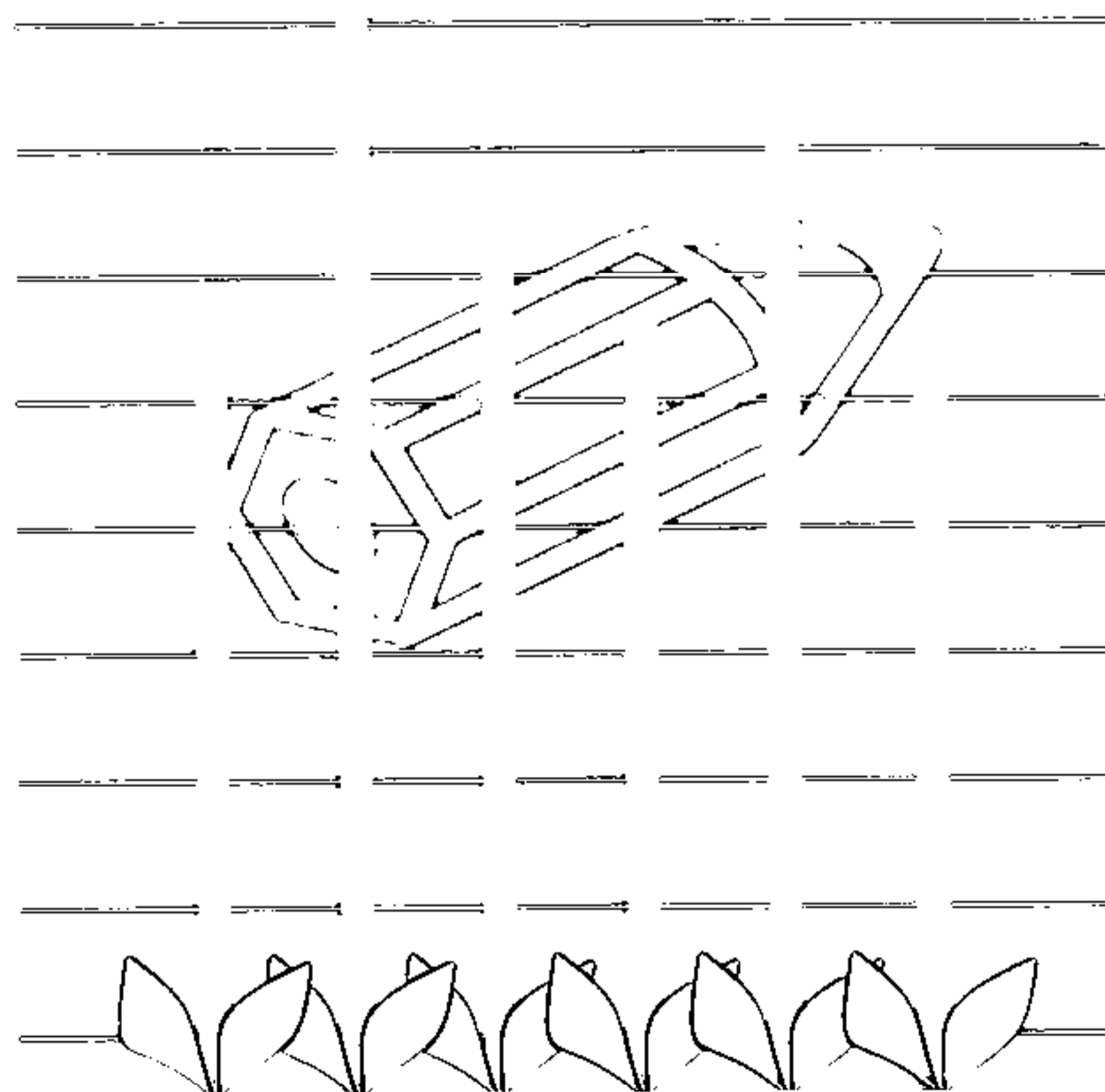


עבודת בתי הדין האזוריים לעבודה בנושאי הביטוח הלאומי

תשנ"ד – 1994

מאת:
יוסף זילבר
יעקב צדקה





המוסד לביטוח לאומי
מינהל המחקר והתכנון

עבודת בתי הדין האזוריים לעבודה
בנושאי הביטוח הלאומי
תשנ"ד - 1994

מאת:
יוסי זילבר
יעקב צדקה

ירושלים, תמוז התשנ"ח, יולי 1998

הקדמה

מינהל המחקר והתכנון של המוסד לביטוח לאומי שמח להגיש לראשונה פרסום מקיף על אוכלוסית המבוטחים הנזקקת לשרותים משפטיים בבתי הדין האזוריים לעבודה ושעניינם נדון במסגרת ערכאה שיפוטית זו, נתונים מצומצמים בנושא זה ראו אור בשנת 1992 לגבי תביעות שהוגשו בשנת 1990.

נתוני הסקר מתייחסים לתביעות שהוגשו בשנת 1994 שכן חלק ניכר מתביעות של שנים מאוחרות יותר טרם הגיעו לשלב של השלמת דיון בבתי הדין.

הפרסום כולל נתונים על הקף התביעות שהוגשו לבתי הדין האזוריים לעבודה ברחבי הארץ לפי ענפי הביטוח השונים, תוצאות הדיון המשפטי, משך זמן טיפול בתביעות ועוד.

כמו כן, הוקדש פרק מיוחד לממצאים על היקף הערעורים על החלטות הועדות הרפואיות ותוצאותיהם. אני מקווה כי נתונים אלה יתרמו להבנה טובה יותר של מרכיבי הטיפול בתביעות הן במוסד לביטוח לאומי והן בבתי הדין ויסייעו לשיפור ויעול תהליכי העבודה לרווחת הציבור הנזקק לשרותי המוסד לביטוח לאומי ולשרותי המערכת המשפטית.

תודתי למר י. צדקה, מנהל מח' הסקרים, מר י. זילבר, מנהל מח' מחקר, שבידיהם הופקדו האחריות המקצועית על עריכת הסקר לכל שלביו. כן יבואו על הברכה והתודה גב' י. רביב ומר ש. נמרודי שריכזו את איסוף הנתונים ובצעו את העיבודים הממוחשבים. גב' נירה עמיר הדפיסה את הפרסום ביעילות רבה.

תודה מיוחדת ליועץ המשפטי שהגה את רעיון עריכת הסקר וליווה אותו בכל שלביו. אחרונים חביבים יבואו על התודה והברכה מזכירי בתי הדין האזוריים לעבודה שהקדישו הרבה מזמנם בריכוז נתונים עצה והדרכה שבלעדיהם לא ניתן היה להוציא לאור סקר זה.

שלמה כהן,
סמנכ"ל מחקר ותכנון

תוכן עניינים

עמוד

1	1. כללי
2	2. תכנון וביצוע
3	3. משתנים
4	4. הסבר למונחים המשפטיים
7	5. ממצאים עיקריים
7	א. תובענות
10	ב. ערעורים
11	ג. הסבר ללוחות
14	לוחות
30	נספח

1. כללי

סקר זה מהווה נדבך נוסף על הסקרים שפורסמו בעבר בנושא עבודת בתי הדין האזוריים לעבודה, הנוגעת למוסד לביטוח לאומי. הוא נועד בעיקרו לספק נתונים סטטיסטיים עדכניים אודות פעילותם הענפה של בתי דין אלה בשנת 1994, בנוסף על כך מציג נתונים עיקריים על השנים 1995 ו-1996.

לבד מן העניין בתמונה מעודכנת, גם התפתחות נושא התביעות בכללותו בבתי הדין האזוריים לעבודה הביאה בעקבותיה צורך בהכנת דו"ח סטטיסטי מקיף על הפעילות בערכאה זו בכל הקשור לנושאים שבהם מטפל המוסד לביטוח לאומי.

חשוב וגם ראוי שממצאי הדו"ח יובאו לידיעת המופקדים על נושא זה במערכת בתי הדין לעבודה, כדי שיוכלו להעריך בעזרת כלי זה את אופן תפקודה של המערכת עליה הם אחראים.

יש לזכור, כי מדובר במכלול הנושאים בהם מטפל המוסד ובציבור המבוטחים הנזקקים מעת לעת לסעד משפטי. זאת - גם מההיבט של מהירות הטיפול ושל איכות השירות למבוטח, תוך התייחסות לאופי ולמשמעות ההחלטות הניתנות לאחר ההידיינות ועם סיום ההליך המשפטי. אין כל ספק, שקובעי המדיניות במוסד זקוקים לכלי סטטיסטי ניהולי שימושי אפקטיבי שיסייע להם לבחון את הסיבות, שבגללן ניתנו פסקי הדין החיוביים (לטובת התובעים), ויאפשר להם להתמקד בענפי הביטוח השונים. הכול לצורך קבלת החלטות בעתיד, תוך הכוונת המינהלים השונים ופקידי התביעות העוסקים במלאכה זו לגבי המדיניות הנכונה והרצויה, המשתקפת מההלכות שנקבעו בבתי הדין.

חדגש העיקרי מושם על אופן הטיפול בתביעות מהיבט הפרשנות המשפטית של החוק והתקנות. זאת - נוסף על השיקולים הענייניים והמקצועיים המנחים את פקידי התביעות טרם שניתנת החלטה סופית בעניינו של המבוטח.

סביר להניח, כי מאז בוצע הסקר האחרון התרחבו פעולות בתי הדין האזוריים לעבודה, והוכנסו שיפורים במערכת שיפוטית זו. נחקקו חוקים חדשים, הופעלו תקנות חדשות, שונו נוהלים קיימים מאחר שמדובר בנושאים שבהם מטפל המוסד על המוסד ועל אנשי המקצוע העוסקים בתחום המשפטי להיות ערים לשינויים הללו ולעקוב מקרוב אחר כל התפתחות שמשפיעה על מהלך עבודתם ועל אופן הטיפול של בתי הדין האזוריים לעבודה.

דוחו"ת סטטיסטיים במתכונת דומה לדו"ח זה הופקו בשנת 1985 ובשנת 1991, ולכן דו"ח זה יכול להצביע על השינויים שחלו מאז פורסם הסקר האחרון בכל הקשור לנושא התביעות שהוגשו ושנדונו בבתי הדין האזוריים לעבודה.

טבעי הדבר, שהתביעות המוגשות לבתי הדין האזוריים לעבודה הן בעלות אופי ייחודי, שכן משך הזמן הדרוש לטיפול הינו ארוך, יחסית. עד להגיע לאחוז גבוה של התוצאות הסופיות יש להמתין עד למיצוי כל המהלכים וההליכים, הן המינהליים והן המשפטיים הפרוצדורליים שנוגעים לתביעה.

זו הסיבה העיקרית לכך שהתמקדנו בניתוח הנתונים בשנת תשנ"ד, שכן אין ספק כי "אחוז" התיקים שהטיפול בהם הסתיים בשנה זו ושהינו גבוה בהרבה מזה של השנים תשנ"ה ותשנ"ו.

על מנת להתעדכן בנתונים חדשים יותר מצאנו לנכון לרכז גם את הנתונים הסטטיסטיים של שתי השנים המאוחרות יותר (תשנ"ה, תשנ"ו). זאת - לא רק כדי לבחון את מכלול הנתונים, לכשעצמם, אלא בעיקר בכדי לקבל מידע על התובענות, שהסתיים ההליך המשפטי בהם גם אם אחוזי הביצוע נמוכים בהרבה מאלה שנרשמו בשנת תשנ"ד (1994), שבה כאמור הסתיים ההליך המשפטי לגבי הרוב המוחלט של התובענות (ב-93% בערך). לוחות מיוחדים הכוללים בתוכם את הנתונים המרכזיים שמתייחסים לשנים הללו מופיעים כנספח לדו"ת.

2. תכנון וביצוע

בסקר זה, ובניגוד לקודמו, הוחלט לרכז את מגוון הנתונים מכל התיקים שנפתחו בבתי הדין במהלך השנים 1994-1996, בנפרד לכל שנה. בהתחשב בכך שתקופת הטיפול מתמשכת זמן רב, הנחנו שככל שהשנה מתקרבת לסיומה אחוז התיקים שהסתיים בהם הטיפול ושניתן לגביהם פס"ד הינו גבוה יותר.

העבודה בוצעה במהלך שנת 1997 באמצעות פוקדים שקיבלו הדרכה מתאימה והוכשרו לצורך ביצוע מטלה זו. הם אלה אשר אספו את כל המידע הדרוש מתוך פנקסי הרישום והתיקים המצויים במזכירות בתי הדין האזוריים לעבודה.

במקביל לאיסוף הנתונים נערכו על ידינו בדיקות מדגמיות בכל חמשת בתי הדין האזוריים לעבודה, כדי לוודא האם הפוקדים עושים מלאכתם נאמנה ומקפידים על ההוראות שניתנו להם (בקרת איכות הביצוע).

הנתונים רוכזו מחמשת המחוזות של בתי הדין האזוריים לעבודה, הוקלדו למחשב. לאחר ביצוע מערך בדיקות לוגיות לצורך בדיקת סבירות הנתונים ותיקון השגויים נערכה תכנית עיבודי מחשב, ונעשו העיבודים הסטטיסטיים תוך ניצול כל המשתנים הרלבנטיים.

חשוב היה ללמוד על היקף הפעילויות ועל אופן תפקודם של בתי הדין האזוריים לעבודה בכל הקשור לתהליך קבלת ההחלטות ושלבי הביצוע, תוך התייחסות למשך זמן הטיפול עד למתן ההחלטה הסופית, קרי פסקי הדין.

מידע על התמשכות הטיפול בתביעות המשפטיות משמש אינדיקציה לגבי העומס הקיים במערכת המשפטית ועל הסיכויים לסיים את כל ההליכים, אם וכאשר מוגשת תובענה ו/או ערעור לערכאות משפטיות אלה.

מדובר בענפי הביטוח הלאומי ובגמלאות קצרות וארוכות מועד, ולכן חשוב וגם רצוי לבחון את משך זמן הטיפול לגבי סוגי הגמלאות השונים. איסוף המידע לעניין זה בד"כ אינו מצריך מיומנות ברמה גבוהה, שכן המשתנים ניתנים לזיהוי מהיר אם וכאשר המידע לגביהם נרשם במקום המיועד לכך.

עם זאת יש לזכור, כי אנשי המינהל בבתי הדין האחראים לרישום הנתונים בפנקסי הרישום ובתיקי התובענות פועלים בלחצי עבודה ניכרים, ולכן טבעי הדבר שלעתים נופלים ברישומים אי דיוקים בפרט זה או אחר. חשוב כמו לציין, שחלק מהנתונים היו חסרים בפנקסי הרישום, ולא תמיד ניתן היה למצוא אותם בתיק המשפטי המורכב. מסיבות אלה חסרים בסקר זה נתונים ומשתנים נוספים, שמן הראוי היה לכלול אותם בו.

יחד עם זאת, אין ספק כי ממצאי הסקר נותנים תמונה טובה למדי של פעולות בתי הדין בתחום האמור.

3. משתנים

בסקירה זו באים לידי ביטוי כל המשתנים החשובים, ולגביהם ניתן ניתוח מפורט. הדגש מושם בעיקר על ענפי הביטוח המייצגים את החתך הדומיננטי בכל הקשור לפעילות המשפטית העניפה. בנוסף כללנו משתנה חשוב כמו ייצוג התובע. הכוונה לאופן הייצוג המשפטי, ומדובר בשלוש אפשרויות שהן: טען לעצמו, יוצג ע"י עו"ד, יוצג ע"י נציג ארגון.

התביעות שהוגשו לערכאות מוינו לפי המחוזות שבהם ממוקמים ופועלים בתי הדין האזוריים לעבודה, והם חמשה במספר: ירושלים, תל-אביב, חיפה, באר שבע ונצרת.

יש לזכור, כי תוצאות הדיונים אינן אחידות, ויש ובמקרים רבים אף נרשמו ביטולים ו/או מחיקות, ולכן ניתן פירוט לכל סוגי ההחלטות. מדובר בביטולים ובמחיקות של תובענות וכן בתובענות שנתקבלו או נדחו ואף בכאלה שהושגה בהם פשרה.

משך תקופת הטיפול נמדד בחודשים מהיום שבו הוגשה התובענה לערכאות ועד למועד סיום ההליך המשפטי ונתינת פס"ד. כמו כן נערכו חישובים לגבי משך זמן הטיפול הממוצע בכל התובענות שהוגשו בענפי הביטוח העיקריים, על מנת לבחון את משמעות הממצאים הן המתייחסים לגמלאות קצרות המועד והן לאלה ארוכות המועד.

בסקר זה בחנו במקביל גם את נושא הערעורים - שהוגשו על החלטת הוועדות הרפואיות זאת - מבחינת היקף הנתונים ותוך התייחסות למשתנים העיקריים שבאו לידי ביטוי בייצוג התובע, בענף הביטוח, במשך זמן הטיפול ובתוצאות המשפט.

4. הסבר למונחים המשפטיים

החלטה חיובית

- בהסכמה - התובע תבע את המוסד לביטוח לאומי וביקש שיכירו בתביעתו. המוסד לביטוח לאומי הסכים להכיר בתביעה.

- נתקבלה בחלקה - התובע קיבל רק חלק מהדרישות שהציג בתביעה. לדוגמא: תובעת שהגישה למוסד לביטוח לאומי תביעה לדמי לידה ונדחתה, ואילו בית הדין אישר בהסכמת המוסד לביטוח הלאומי רק 50% מדמי הלידה שהנייל תבעה מפני שהנייל עבדה בחלק מן התקופה שבה הייתה אמורה להיות בחופשת לידה.

- הוחזר לוועדה במוסד לביטוח לאומי - במקרים שהתובע אינו מרוצה מפסיקת הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי ומגיש ישירות תביעה לביה"ד.

ביה"ד מבהירים לו שאין זה מעניינם, ושהחליך הנכון הוא להגיש ערר לוועדה הרפואית לעררים במוסד לביטוח לאומי.

- קיים קשר סיבתי - ביה"ד קובע ע"ס חוות דעת של מומחה רפואי שהוא מינה, כי קיים קשר סיבתי בין הפגיעה של התובע לעבודתו, או כי קיים קשר סיבתי בין התמרה במצבו הבריאותי לבין הפגיעה הקודמת שאושרה ע"י המוסד לביטוח לאומי.

- תלות/הנייל תלוי - בד"כ בתיקי סיעוד. התובע מוכר כתלוי בעזרת הזולת ולפיכך זכאי לסיעוד.

דחייה

- לא תושב ישראל - אי תושבות.

- לא זכאי לקצבה - המוסד לביטוח לאומי דחה את בקשתו של התובע, וביה"ד הסכים עם החלטה זו.

- לא הגיש תצהיר/חוסר מעש - ביה"ד מבקש מהתובע להגיש תצהיר (אימות עובדות במסמכים או בשבועה), התובע לא מגיש זאת תוך פרק הזמן שנקבע לו, ואזי התביעה נדחית או נמחקת.

- לא הופיעו לדין.

- מקבל קצבה - בד"כ אנשים המקבלים קצבה מסוימת (או סכום מסוים) ותובעים קצבה נוספת ונדחים, או למשל: תובע שקיבל דמי אבטלה אך בבית הדין התברר שאין עילה לתביעה, ולכן (הני"ל קיבל את המגיע לו עפ"י חוק) לא מגיע לו יותר.

- כמבוקש - כאשר התובע מודע לכך שתביעתו אינה מוצדקת ואין לה סיכוי להתקבל בבית הדין, ובהסכמתו התביעה נדחית.

- מרמה - במרמה, לכן תביעות נדחות.

- אין קשר סיבתי - לא נמצא קשר סיבתי בין האירוע לבין התביעה.

- אין פגם משפטי בפעילות הוועדה - יש תובעים הטוענים כי בהחלטת ועדת נכות היה פגם משפטי בעבודת הוועדה (הרופא מכיר את התובע בנסיבות אחרות וכו').

ביה"ד אינו מוצא פגם משפטי בפעילות הוועדה.

מחיקה

כעיקרון, תביעה שנמחקת ניתן לחדשה. דין מחיקה כדין דחייה, מלבד האמור לעיל.

- כמבוקש - התובע מבקש למחוק את תביעתו עוד לפני שיינתן פסק דין, או באחד השלבים לאחר הגשת התביעה.

- לא הופיעו לדין - אי-הופעה בבית הדין.

- לא תושב ישראל - אי-תושבות, לכן נמחקה התביעה.

- מקבל קצבה - התביעה נמחקת אם כתוצאה מכך שלני"ל לא היתה עילה לתביעה, ואם מתוך שלא ידע שאינו יכול לקבל קצבה נוספת.

- לא זכאי לקצבה - התובע הבין שאינו זכאי לקצבה ומבקש למחוק את התביעה.

- תוסר מעש - כאשר התובע אינו מתעניין בתביעתו, או אינו מגיש מסמכים, או אינו מופיע לדיונים.

- המוסד לביטוח לאומי הכיר בתביעה - התביעה נמחקת לאחר שהתובע קיבל את מבוקשו מהמוסד כאמור.

אפשר לראות זאת כתוצאה חיובית מבחינת התובע לאחר שהמוסד לביטוח לאומי חוזר בו לאחר בדיקה חוזרת מהחלטתו לשלול גמלה.

פשרה

- פשרה עם המוסד לביטוח לאומי - התובע הגיע לפשרה עם המוסד ומבקש למחוק את התביעה.

- התובע יגיש תביעה חדשה - תובעים המגישים תביעה כנגד המוסד לביטוח לאומי, אך בטעות או מחוסר ידע לא בנושא שהתכוונו אלא בנושא אחר, ומתבקשים ע"י ביה"ד להגיש תביעה חדשה.

- התביעה לא בסמכות ביה"ד - תביעות המוגשות לביה"ד, ושעניינן אינו בנושא חוק אלא בעניינים מקצועיים.

- תושב ישראל - כאשר המוסד לביטוח לאומי טוען שהתובע אינו תושב ישראל, ולאחר מכן מגיע לפשרה עם התובע (עוד לפני מתן פסק דין).

- בהסכמה - כששני הצדדים מגיעים לפשרה על זכויות התובע.

ביטול

עפ"י רוב - התובע מבקש לבטל התביעה, וכמו כשמדובר במחיקה - ניתן לחדש תביעה שבוטלה.

- אין החמרה/שינוי במצב המבוטח - לא ברור מאחר שביה"ד אינו מתערב בעניינים רפואיים.

- כמבוקש - התובע מבקש לבטל את התביעה לאחר שהבין שאין עילה לתביעה.

- ערעור לדרג גבוה יותר - לא כל כך ברור. כנראה הכוונה לאנשים המגישים בטעות ערר לבי"ד אזורי.

- לפעול אחרת/שייך לענף אחר - התובע הגיש תביעה לא נכונה, והשופט מבטל התביעה ומבקש להגיש תביעה אחרת.

העברה

- עובד ציבור במקום - בד"כ זהו תובע מוכר בבית הדין, או עובד בית הדין, או דמות המוכרת לנוגעים בדבר, ואזי מעבירים את הדיון בעניינו לבי"ד אזורי אחר.

- שינוי סיווג/שייך לענף אחר - העברת התביעה לסיווג אחר, מ-0 ל-01 למשל, בד"כ כתוצאה מטעות של פקיד בית המשפט.

- העברה לבי"ד אחר - למשל, תובע שגר בדרום ובטעות מגיש את התביעה לאיזור אחר. טעות הנובעת בד"כ מהפנייה לא נכונה של המוסד לביטוח לאומי.

5. ממצאים עיקריים - (הנתונים מתייחסים לשנת תשנ"ד בלבד)

א. תובענות

(תביעות שהוגשו לבתי הדין האזוריים בעקבות דחיות של המוסד לביטוח לאומי)

בתי דין אזוריים

שליש ויותר מהתובענות הוגשו לבית הדין האזורי לעבודה בתל-אביב, כרבע מכלל התובענות הוגשו במחוז חיפה, כ-15% מהתובענות הוגשו לכל אחד מבתי הדין ירושלים ובאר-שבע, ואילו כ-9% בלבד מהתובענות הוגשו לבית הדין האזורי לעבודה בנצרת (לוח מס. 2).

ענפי ביטוח

כשלושה רבעים מסך כל התובענות שהוגשו בשנת תשנ"ד התמקדו ב-4 ענפי ביטוח עיקריים: נפגעי עבודה, נכות כללית (כולל ניידות), הבטחת הכנסה ואבטלה (לוח מס. 2). 57 תובענות שהוגשו, המהוות כ-1% מכלל התובענות, התייחסו לענפי הביטוח בשירות מילואים, גבייה ובריאות (ראו הערה לוח מס. 2).

ייצוג המבוטח

בכשלושה רבעים מכל התובענות שהוגשו לבתי הדין האזוריים לעבודה המבוטח טען לעצמו, בכרבע מהתובענות שהוגשו המבוטח מצא לנכון להיות מיוצג ע"י עו"ד, ואילו בכחצי אחוז בלבד מהתובענות שהוגשו המבוטח היה מיוצג באמצעות נציג ארגון (לוח מס. 1).

משך זמן הטיפול

ב-15% מסך כלל התובענות שהוגשו הסתיים הטיפול וניתן פס"ד תוך 3 חודשים, ואילו בכ-28% נוספים ארך הטיפול שנה ויותר. ב-900 תובענות שניתן לגביהם פס"ד, המהוות כ-15%, הסתיים הטיפול כעבור שנה וחצי ויותר (לוח מס. 5).

משך זמן הטיפול הממוצע

משך הזמן הממוצע של הטיפול בתובענה עד לסיום ההליך המשפטי ולנתינת פס"ד הינו 9.7 חודשים. בבית הדין האזורי לעבודה בתל-אביב נרשם זמן ממוצע של 8.3 חודשים ואילו בבית הדין האזורי לעבודה בבאר-שבע ניתן פס"ד כעבור 12.2 חודשים, בממוצע ההליך נמשך יותר משנה (לוח מס. 4).

תוצאות הדיון המשפטי

בכחמישית מכלל התובענות שהסתיים בהן הטיפול ניתן פס"ד חיובי, דהיינו נדחתה החלטה המקורית של המוסד. כרבע ויותר מהתובענות נדחו ע"י בתי הדין האזוריים לעבודה בסיום ההליך המשפטי (לוח מס. 3).

מתיקות נרשמו בכמחצית ויותר מן התובענות, ואילו שיעור הביטולים היה פחות מ-1% (לוח מס. 3).

תיקים שניתן בהם פס"ד

אחוז התיקים שהסתיים בהם הטיפול המשפטי במהלך תשנ"ד הגיע ל-93.0 בערך מסך כל התיקים שנדונו בערכאות אלה (לוח מס. 3).

משך הטיפול לפי ענף

משך הטיפול הממוצע בתובענה שהסתיים ההליך המשפטי בה הגיע בענף ני"ע ל-13.5 חודשים, ואילו בענף סיעוד ל-4.4 חודשים בלבד (לוח מס. 5).

כ-45% מכלל התובענות שהסתיים בהן הטיפול כעבור שנה וחצי ויותר נרשמו בענף ני"ע, ואילו בענף סיעוד נרשמו 2 מקרים בלבד (0.2%) (לוח מס. 5).

תוצאות הדיון לפי ענף

בכשליש מהתובענות שהוגשו במסגרת ענף אמהות וילדים ושהסתיים ההליך המשפטי בהם נרשם פס"ד חיובי, לעומת כ-6% בלבד בענף סיעוד (לוח מס. 6).

בכשליש ויותר מהתובענות שהוגשו במסגרת ענף ני"ע ושהסתיים ההליך המשפטי בהם נרשם פס"ד שלילי, דהיינו נדחתה התובענה, ואילו בכ-25% מהמקרים התובענה אכן נתקבלה (לוח מס. 6).

כמחצית ויותר מהתובענות שנדונו נמחקו במהלך הטיפול המשפטי. שיעור המחיקות מתוך סך כל התובענות שהוגשו לענף סיעוד ושהסתיים הטיפול בהם היה גבוה באופן במיוחד (כ-70%) (לוח מס. 6).

לגבי הביטולים ניתן לומר, כי במהלך שנת 1997 נרשמו 46 ביטולים בלבד והם מהווים פחות מ-1% מאחוז מסך כל התובענות שנדונו במהלך אותה שנה. בענף זו"ש אחוז הביטולים שנרשמו היה 1.6% והוא גבוה פי שניים מסך הכל הכללי (לוח מס. 6).

חיובי - התקבלה התביעה בהסכמה

בשלושה רבעים מסך כל התובענות שהוגשו ושניתנה לגביהן החלטה חיובית, החלטה זו זכתה להסכמת המוסד שהכיר בצדקת התובענה שהוגשה ע"י המבוטח (לוח מס. 10).

חיובי - הפנייה הועברה לדיון חוזר

ב-52 תובענות שהסתיים בהן הטיפול (4.49%) ושנתקבלה החלטה חיובית בעניינן מדובר בהחזרת התיק של המבוטח לוועדה במוסד לביטוח לאומי על מנת לדון מחדש במקרה ואז לקבל החלטה (לוח מס. 10).

דחיות

כ-60% ויותר מסך כל הדחיות שנרשמו בתקופה הנסקרת נבעו מכך שהמבוטח לא היה זכאי לקצבה (לוח מס. 10).

מחיקות

885 תובענות, המהוות כ-28% מסך כל התובענות, שנסתיימו במחיקות נמחקו בגין אי הופעתו של המבוטח לדיון (לוח מס. 10).

פשרה

21 תובענות נסתיימו בפשרה בעקבות הסכמה של שני הצדדים, המבוטח והמוסד. סך כל התובענות שנסתיימו בפשרה מכלל התובענות שהוגשו הוא כשליש אחוז בלבד מסך כל התובענות שהסתיימו בהן ההליך המשפטי וניתן פס"ד (לוח מס. 10).

ייצוג

הממצאים מלמדים, שהסיכוי לזכות גבוה יותר כאשר המבוטח משתמש בשירותי עו"ד (מייצג). כשליש ויותר מפס"ד החיוביים היו במקרים שהמבוטח יוצג ע"י עו"ד זאת - לעומת 14% מהמקרים כשהמבוטח טען לעצמו (לוח מס. 7).

ב. ערעורים

(תביעות שהוגשו לבתי הדין האזוריים בעקבות דחיות של ועדות רפואיות של המוסד לביטוח הלאומי)

2,217 ערעורים על החלטות הוועדות הרפואיות הוגשו במהלך שנת 1997 לבתי הדין האזוריים לעבודה (לוח מס. 8).

הערעורים שהוגשו על החלטות הוועדות הרפואיות במהלך שנת 1997 מתמקדים בשני ענפי ביטוח עיקריים שהם: נפגעי עבודה (47.5%) ונכות כללית (כולל ניידות) (48.5%) (לוח מס. 8).

כ-31% מסך כל הערעורים, שהסתיימו בהם הטיפול המשפטי, הערעור נדחה, ואילו בכ-29% מהם הערעור התקבל. נרשמו 602 מחיקות המונות 27.4% ו-186 ביטולים (המונים) 8.5% מסך כל הערעורים שהסתיימו בהם הטיפול (לוח מס. 9).

ב-579 ערעורים, המונים כרבע ויותר מכל הערעורים שהוגשו, הטיפול הסתיים תוך 3 חודשים, ואילו ב-170 ערעורים, המונים כ-8%, הטיפול הסתיים כעבור שנה ויותר (לוח מס. 9).

ג. הסבר ללוחות

לוח מס' 1

בלוח זה מוינו התובענות לפי ייצוג התובע, ומסתבר כי במחוז תל-אביב טענו לעצמם כשלושה רבעים מכלל אלה שהגישו את התובענות במחוז זה, לעומת 58% במחוז נצרת.

לגבי ייצוגם של המבוטחים ע"י עו"ד ניתן לומר, כי במחוז ת"א נרשמו כשליש ויותר מסך כל אלה שיוצגו ע"י עו"ד, ואילו במחוזות נצרת ובאר-שבע האחוז הגיע ל-12% לערך.

לוח מס' 2

לוח זה כולל את התפלגות התובענות לפי מחוז בית הדין וענף הביטוח. כשליש ויותר מהתובענות (2,403 במספר) הוגשו במחוז ת"א.

לגבי משקלן של התובענות ניתן לומר, כי ענף נ"ע, שבמסגרתו הוגשו במהלך התקופה 1,374 תובענות (25.6%), צועד במקום הראשון. ענף נכות כללית (כולל נידוזת) ניצב במקום השני עם 1,019 תובענות המהוות כ-19% מכלל התובענות שהוגשו בשנת הדו"ח. כשני שלישים מהתובענות שהוגשו במסגרת ענף ז"ש נרשמו במחוז ת"א. 398 תובענות נוספות שהוגשו במסגרת הבטחת הכנסה, והמונות כ-42% מכלל התובענות שהוגשו בענף זה, נדונו בבית הדין האזורי לעבודה שבמחוז חיפה.

לוח מס' 3

התפלגות התובענות לפי תוצאות המשפט מראה, כי במחוז באר-שבע נדחו כ-38% מסך כל התובענות שטופלו בבית דין אזורי זה, ואילו במחוזות חיפה ונצרת כ-19% בלבד מהתובענות אכן נדחו.

במחוז נצרת נרשם האחוז הגבוה ביותר של התובענות שנתקבלו (27.8%), דהיינו דחיית ההחלטה המקורית. במחוז ת"א לעומת זאת, כ-14.1% מכלל התובענות שהוגשו נתקבלו, ומדובר ב-316 מקרים.

משקל הביטולים בכל המחוזות אינו מגיע ל-1%. בסניפים ירושלים וחיפה לא נרשמו ביטולים. מצב דומה קיים גם בהתייחס לפשרות, והן מייצגות כ-0.4% בלבד מכלל התובענות, שהסתיים לגביהן הטיפול וניתן פס"ד.

לוח מס' 4

הנתונים הסטטיסטיים אודות משך הטיפול בבתי הדין האזוריים לעבודה מורים, כי במחוז תל-אביב הסתיים הטיפול ב-21% מכלל התובענות שהוגשו במחוז זה תוך 3 חודשים. קצב הטיפול האיטי ביותר נרשם במחוז באר-שבע. שם הסתיימו הדיונים בכ-43% מהתובענות רק כעבור שנה ויותר, ואילו ב-24% בערך הסתיים הטיפול לאחר שנה וחצי.

לגבי משך הזמן הממוצע של הטיפול ניתן לומר, כי במחוזות תל-אביב וחיפה נרשמו משכי הזמן הקצרים ביותר (8.3 ו-9.4 חודשים) עד לסיום ההליך המשפטי, ואילו במחוז באר-שבע נרשם משך הזמן הארוך ביותר בממוצע - 12.2 חודשים, דהיינו יותר משנה אחת.

לוח מס' 5

בחינת משך זמן הטיפול לפי ענפי הביטוח מלמד, כי בענף ביטוח סיעוד במחצית מסך כל התובענות שהוגשו הסתיים הטיפול וניתן פס"ד תוך 3 - 6 חודשים. בענף אימהות וילדים כ-0.7% בלבד מסך כל התובענות, שהסתיים בהן הטיפול, פסק הדין ניתן כעבור חודש אחד בלבד.

בענף נפגעי עבודה קצב הטיפול היה איטי, והראיה היא שכ-30% בערך מכלל התובענות שהוגשו לענף ביטוח זה הסתיים הטיפול לאחר שנה וחצי ויותר. משך הזמן הממוצע לטיפול בתובענה בענף ביטוח סיעוד היה קצר ביותר, והוא הגיע ל-4.4 חודשים בלבד זאת בהשוואה לממוצע הכללי שהיה 9.7 חודשים.

לוח מס' 6

בענף אימהות וילדים אחוז פסה"ד החיוביים (התובענה התקבלה) הגיע ל-31.5% מכלל התובענות שהסתיים בהן הטיפול.

בענף נפגעי עבודה נדחו כשליש ויותר מהתובענות שהוגשו, ואילו ל-38.8% מהתובענות נרשמה מחיקה. בענף סיעוד נמחקו בשלבי הדיון המוקדמים כ-72% מסך כל התובענות שהוגשו ושהסתיים בהם הטיפול וניתן פס"ד.

לגבי הפשרות והביטולים בסך הכל התובענות שהוגשו ושנסתיים בהן הטיפול ניתן לומר, כי מדובר במקרים לא רבים וכי האחוזים שנרשמו בענפי הביטוח השונים הינם נמוכים ביותר. מדובר ב- 0.1%-0.9% בענפי הביטוח השונים. בענף סיעוד ובניידות לא נרשמה אפילו פשרה אחת.

לוח מס' 8

בלוח זה מוצגים נתונים על התפלגות הערעורים על החלטות הוועדות הרפואיות לפי מחוז בית הדין וייצוג התובע. כ-59% מהערעורים נדונו כאשר המבוטח טען לעצמו, ואילו בכ-39% נוספים היה המבוטח מיוצג ע"י עו"ד.

כשליש מסך כל הערעורים שהוגשו על החלטות הוועדות הרפואיות נדונו בבית הדין האזורי חיפה זאת - לעומת ל-25.7% שנדונו בבית הדין האזורי בת"א.

לוח מס' 9

הנתונים בלוח זה משקפים את תוצאות הטיפול בערעורים שנתקבלו לאחר שהדיונים המשפטיים הסתיימו וניתנו פסקי דין.

כשליש ויותר מכלל הערעורים נסתיימו בביטולים ובמחיקות. ב-29% בערך הערעור נתקבל, ואילו ב-31% הערעור נדחה. ענפי הביטוח המיוצגים בקבוצה זו הינם נכות כללית (כולל ניידות) שריכזה כמחצית (48.9%) מהערעורים, וענף נ"ע שבו מספר הערעורים היה קרוב לזה שנרשם בענף נכות כללית (47.9%).

אחוז הערעורים, שהוגשו על החלטות הוועדות הרפואיות ושהסתיים הטיפול בהם כעבור שנה ויותר, הגיע ל-8% בערך מכלל התובענות שהוגשו במהלך התקופה הנסקרת, ושהטיפול בהן נסתיים באותו פרק זמן.

לוחות

**לוח מס' 1 תובענות שהוגשו לבתי הדין האזוריים לעבודה, לפי מחוז וייצוג התובע
תשנ"ד - 1994**

מחוז	סך הכל	טען לעצמו	יוצג ע"י עו"ד	נציג ארגון	אחר ולא ידוע
מספרים מוחלטים					
סך הכול	6,518	4,187	1,488	20	823
ירושלים	979	585	232	-	162
תל-אביב	2,403	1,562	520	9	312
חיפה	1,606	1,038	389	2	177
נצרת	570	332	172	7	59
באר-שבע	960	670	175	2	113
אחוזים					
סך הכול	100.0	73.5	26.1	0.4	-
ירושלים	100.0	71.6	28.4	-	-
תל-אביב	100.0	74.7	24.9	0.4	-
חיפה	100.0	72.7	27.2	0.1	-
נצרת	100.0	65.0	33.6	1.4	-
באר-שבע	100.0	79.1	20.7	0.2	-

**לוח מס' 2 תובענות שהוגשו לבתי הדין האזוריים לעבודה, לפי מחוז וענף ביטוח
תשנ"ד - 1994**

מחוז	תובענות		זיקנה ושארים	נכות כללית	ניידות	נפגעי עבודה	אימהות וילדים	אבטלה	הבטחת הכנסה	סיעוד	אחר ¹ ולא ידוע
	סך הכול	אחוזים									

מספרים מוחלטים

סך הכול	6,518	100.0	451	963	56	1,374	473	738	946	378	1,139
ירושלים	979	15.0	68	146	8	97	253	29	26	24	328
תל-אביב	2,403	36.9	282	381	28	588	105	304	221	166	328
חיפה	1,606	24.6	65	195	10	326	43	220	398	104	245
נצרת	570	8.7	14	89	4	170	24	53	97	25	94
באר-שבע	960	14.8	22	152	6	193	48	132	204	59	144
אחוזים											
סך הכול	100.0	-	8.4	17.9	1.0	25.6	8.8	13.7	17.6	7.0	-
ירושלים	100.0	-	10.4	22.4	1.2	14.9	38.9	4.5	4.0	3.7	-
תל-אביב	100.0	-	13.6	18.4	1.3	28.3	5.1	14.7	10.6	8.0	-
חיפה	100.0	-	4.8	14.3	0.7	24.0	3.2	16.2	29.2	7.6	-
נצרת	100.0	-	3.0	18.7	0.8	35.7	5.0	11.1	20.4	5.3	-
באר-שבע	100.0	-	2.7	18.6	0.7	23.7	5.9	16.2	25.0	7.2	-

(1) כולל 57 תובענות חשייכות לענף בשיים (30), גבייה (25) ובריאות (2).

לוח מס' 2א' תובענות שהוגשו לבתי דין אזוריים לעבודה לפי מחוז וענף ביטוח
שיעור תובענות ל-1,000 דחיות
תשנ"ד - 1994

סיעוד	הכנסה הבטחת	אבטלה	אימהות וילדים	נפגעי עבודה	ניידות	נכות כללית	זיקנה ושאימים	תובענות סך הכול	ענף ביטוח מחוז
9	35	44	106	134	135	43	117	42	סך הכול
9	14	16	93	103	98	65	136	52	ירושלים
7	20	39	117	122	144	40	131	34	תל-אביב
12	57	69	120	124	122	40	103	50	חיפה
6	25	46	147	128	114	24	38	32	נצרת
22	57	44	150	350	261	74	111	66	באר-שבע

* שיעור התביעות (שהוגשו לבתי הדין האזוריים לעבודה) ל-1,000 דחיות (של המוסד לביטוח לאומי).

לוח מס' 3 - תובענות שהוגשו לנתיב זיין אזורים לעבודה ושהטיפול בהן הסתיים, לפי הממוז ותוצאות המשפט
תשנ"ד - 1994

סדר מס' 3	תובענות שהוגשו לנתיב זיין אזורים לעבודה ושהטיפול בהן הסתיים, לפי הממוז ותוצאות המשפט	תשנ"ד - 1994	תוצאות המשפט		תוצאות המשפט		תוצאות המשפט		תוצאות המשפט		תוצאות המשפט	מחוז
			פשרה	פסורה	התובענה נדחתה	התובענה נתקבלה	התובענה נמחקה	ביטולים	% ביצוע	סה"כ תובענות הסתיים הטיפול המשפטי		
474	167	23	1,614	1,159	3,135	46	92.7	6,044	6,518	סך המול		
115	1	1	287	212	363	-	88.2	864	979	ירושלים		
164	12	8	589	316	1,271	43	93.2	2,239	2,403	תל-אביב		
132	29	8	283	295	859	-	91.8	1,474	1,606	חיפה		
23	13	-	106	152	274	2	96.0	547	570	נצרת		
40	12	6	349	184	368	1	95.8	920	960	באר-שבע		
-	1.1	0.4	26.7	19.2	51.9	0.7	-	100.0	-	סך המול		
-	0.1	0.1	33.2	24.6	42.0	-	-	100.0	-	ירושלים		
-	0.5	0.4	26.3	14.1	56.8	1.9	-	100.0	-	תל-אביב		
-	2.0	0.5	19.2	20.0	58.3	-	-	100.0	-	חיפה		
-	2.4	-	19.4	27.8	50.1	0.3	-	100.0	-	נצרת		
-	1.3	0.7	37.9	20.0	40.0	0.1	-	100.0	-	באר-שבע		

מזן: 66 העברה.

לוח מס' 4 תובענות שהוגשו לבתי דין אזרחיים לעבודה ושהטיפול בהן הסתיים, לפי מחוז ומשך זמן טיפול
תשנ"ד - 1994

מחוז	סך הכל	משך זמן הטיפול (חודשים)							מספר ימים מוחלטים	אחר
		עד חודש	3-1 חודשים	6-3 חודשים	9-6 חודשים	12-9 חודשים	18-12 חודשים	+18 חודשים		
סך הכול	6,044	109	782	1,717	995	635	771	900	9.7	135
ירושלים	864	7	83	200	179	139	96	142	10.7	18
תל אביב	2,239	75	395	727	335	199	228	244	8.3	36
חיפה	1,474	17	202	453	256	126	180	204	9.4	36
נצרת	547	2	35	146	99	65	83	94	11.0	23
באר-שבע	920	8	67	191	126	106	184	216	12.2	22
סך הכול	100.0	1.8	13.2	29.1	16.8	10.8	13.1	15.2	-	-
ירושלים	100.0	0.8	9.8	23.6	21.2	16.4	11.4	16.8	-	-
תל אביב	100.0	3.4	17.9	33.0	15.2	9.0	10.4	11.1	-	-
חיפה	100.0	1.2	14.0	31.5	17.8	8.8	12.5	14.2	-	-
נצרת	100.0	0.4	6.7	27.9	18.9	12.4	15.8	17.9	-	-
באר-שבע	100.0	0.9	7.5	21.3	14.0	11.8	20.5	24.0	-	-

לוח מס' 5 - תוצעות שהוגשו לבתי דין אזרחיים לעבודה ושהטיפול בהן הסתיים, לפי ענף ביטוח ומשך זמן טיפול
תשנ"ד-1994

לא ידוע	משך זמן הטיפול (בחודשים)							עד חודש	סך הכל	משך טיפול ממוצע	בתוצעה (חודשים)	ענף ביטוח
	+18 חודשים	18-12 חודשים	12-9 חודשים	9-6 חודשים	6-3 חודשים	3-1 חודשים	עד חודש					
1.35	900	771	635	995	1,717	782	109	6,044	9.7			סך הכל
					מספרים מוחלטים							
8	57	53	56	81	126	65	4	450	9.4			זיקנה ושארירים
18	106	133	105	172	325	133	25	1,017	8.8			נכות כללית
26	409	238	136	208	239	89	25	1,370	13.5			נפגע עבודה
7	91	76	84	74	104	32	3	471	11.6			אימהות וילדים
3	76	93	78	119	242	112	12	735	8.5			אבטלה
19	47	98	96	174	332	148	20	934	7.3			הבטחת הכנסה
7	2	13	15	33	185	116	6	377	4.4			סיעוד
47	112	67	65	134	164	87	14	690	8.1			אחר ולא ידוע
				אחוזים								
-	15.2	13.1	10.8	16.8	29.1	13.2	1.8	100.0	-			סך הכל
-	12.9	12.0	12.7	18.3	28.5	14.7	0.9	100.0	-			זקנה ושארירים
-	10.6	13.3	10.5	17.2	32.6	13.3	2.5	100.0	-			נכות כללית
-	30.4	17.7	10.1	15.5	17.8	6.6	1.9	100.0	-			נפגע עבודה
-	19.6	16.4	18.1	15.9	22.4	6.9	0.7	100.0	-			אימהות וילדים
-	10.4	12.7	10.6	16.3	33.1	15.3	1.6	100.0	-			אבטלה
-	5.1	10.7	10.5	19.0	36.3	16.2	2.2	100.0	-			הבטחת הכנסה
-	0.5	3.5	4.1	8.9	50.0	31.4	1.6	100.0	-			סיעוד
-	17.4	10.4	10.1	20.9	25.5	13.5	2.2	100.0	-			אחר ולא ידוע

לוח מס. 6 - תובענות שהוגשו לנתי דין אזרחיים לעבודה יש הטיפול בהן נסתיים לפי ענף ביטוח ותוצאות המשפט
תשנ"ד - 1994

סיווג אחר ולא ידוע	תוצאות המשפט			מספרים מוחלטים	ענף ביטוח
	פשרה	התובענה נדחתה	התובענה נתקבלה		
67	23	1,614	1,159	3,135	סך הכול משך טיפול ממוצע (חודשים)
4.5	13.5	13.0	12.7	6.6	
1	4	98	90	250	זקנה ושאיירים נכות כללית ניידות נפגע עבודה אימהות וילדים אבטלה הבטחת הכנסה סיעוד אחר ולא ידוע
9	6	259	141	537	
1	-	15	12	28	
11	4	494	323	527	
-	2	115	148	202	
1	1	141	145	443	
6	4	221	146	555	
1	-	76	24	271	
37	2	195	130	322	
-	-	-	אחוזים	-	
-	0.4	27.0	19.4	52.4	
-	0.9	21.8	20.0	55.7	זקנה ושאיירים
-	0.6	27.2	14.8	56.4	נכות כללית
-	-	27.3	21.8	50.9	ניידות
-	0.3	36.3	23.8	38.8	נפגע עבודה
-	0.4	24.4	31.5	42.9	אמהות וילדים
-	0.1	19.2	19.8	60.4	אבטלה
-	0.4	23.8	15.8	59.8	הבטחת הכנסה
-	-	20.2	6.4	72.1	סיעוד
-	0.3	29.9	19.9	49.3	אחר ולא ידוע

לוח מס' 7 תובענות שהוגשו לפני זמן ארוכים לעבודה ושהטיפול בהן הסתיים, לפי תוצאות המשפט, ייצוג משפטי וענף ביטוח תשנ"ד - 1994

ענף ביטוח	סה"כ			טען לעצמו			יוצג ע"י עו"ד			מייצג אחר ולא ידוע		
	סה"כ	חייב	זחייקה	סה"כ הנזל	חייב	זחייקה	סה"כ הנזל	חייב	זחייקה	סה"כ הנזל	חייב	זחייקה
סך הנזל תובענות	6,044	1,159	1,614	4,179	567	1,054	1,482	527	451	383	65	109
אחוזים	-	19.2	26.7	-	13.6	25.2	-	35.6	30.4	-	17.0	28.5
זריע	450	90	98	299	31	61	136	57	34	15	2	3
נכות כללית	961	141	259	699	73	186	190	56	49	72	12	24
ננידות	56	12	15	40	8	10	13	4	3	3	-	3
נפגע עבודה	1,370	323	494	743	107	255	614	214	235	13	2	4
ילדים	471	148	115	324	78	84	145	70	30	2	-	1
אבטלה	735	145	141	587	90	108	138	51	32	10	4	1
מילואים	30	3	8	21	2	6	9	1	2	-	-	-
הבטחת הכנסה	934	146	221	812	106	195	104	37	24	18	3	2
סיעוד	377	24	76	247	13	51	33	4	9	97	7	16
אחר	660	127	187	407	59	98	100	33	33	153	35	56

לוח מס. זא' - תובענות שהטיפל בלן הסתייג, בייצוג עצמי, לפי תוצאות המשפט וענף הביטוח
 תשנ"ד - 1994

ענף ביטוח	סך הכנסות	חייב	דחייג	מחיקה	פשרה	ביטול	העברה	אחר
סך כל התובענות	4,179	567	1,054	2,480	10	35	33	-
זרייש	299	31	61	201	1	5	-	-
נכות כללית	699	73	186	422	6	5	7	-
ניידות	40	8	10	21	-	-	1	-
נפגעי עבודה	743	107	255	364	1	10	6	-
ילדים	324	78	84	157	1	4	-	-
בשיימ	21	2	6	13	-	-	-	-
אבטלה	587	90	108	384	-	4	1	-
הבטחת הכנסה	812	106	195	505	1	2	3	-
סיעוד	247	13	51	181	-	2	-	-
אחר	407	59	98	232	-	3	15	-

לוח מס. 27 - תולעות שהטיפול בהן הסתיים בנתי-הזין האזוריים לעבודה בייצוג ערי"ד, לפי תוצאות המעקב וענף תשנ"ד - 1994

ענף ביטוח	סך הכול	חייב	זחייה	מחיקה	פשרה	ביטול	העברה	אחר
סך הכול התולעות	1,482	527	451	473	13	5	12	1
זרייש	136	57	34	39	3	2	1	-
נכות כללית	190	56	49	81	-	2	2	-
ניידות	13	4	3	6	-	-	-	-
נפגעי עבודה	614	214	235	158	3	1	3	-
ילדים	145	70	30	44	1	-	-	-
בשי"מ	9	1	2	6	-	-	-	-
אבטלה	138	51	32	54	1	-	-	-
הבטחת הכנסה	104	37	24	40	3	-	-	-
סיעוד	33	4	9	20	-	-	-	-
אחר	100	33	33	25	2	-	6	1

לוח מס. לג' - תובענות שהטיפול בהן הסתיים בנתי הדין האזוריים לעבודה, בניגוג לא ידוע לפי תוצאות המשפט וענף
 תשנ"ד - 1994

ענף ביטוח	סה"כ	חיוב	זחייה	מחיקה	פשרה	ביטול	העברה	אחר
סך הכול התובענות	383	65	109	182	-	6	21	-
זריש	15	2	3	10	-	-	-	-
נכות כללית	72	12	24	34	-	2	-	-
ניידות	3	-	2	1	-	-	-	-
נפגעי עבודה	13	2	4	5	-	-	2	-
ילדים	2	-	1	1	-	-	-	-
בטיימ	-	-	-	-	-	-	-	-
אבטלה	10	4	1	5	-	-	-	-
הבטחת הכנסה	18	3	2	10	-	-	3	-
סיעוד	97	7	16	70	-	3	1	-
אחר	153	35	56	46	-	1	15	-

**לוח מס' 8 - ערעורים על החלטות הוועדות הרפואיות שהוגשו לבתי הדין האזוריים לעבודה, לפי
ענף הביטוח, מחוז וייצוג
תשנ"ד - 1994**

אחר	סיעוד		נפגעי עבודה		גידות		נכות כללית		ערעורים		ענף ביטוח			
	ס"ה	אחוזים	ס"ה	אחוזים	ס"ה	אחוזים	ס"ה	אחוזים	ס"ה	אחוזים				
100.0	88	100.0	1	100.0	1,053	100.0	189	100.0	886	100.0	2,217	סד	שהוגשו -	ערעורים שהוגשו -
														מחוז
14.6	13	-	-	9.6	101	12.7	24	20.1	178	14.5	316		ירושלים	
16.9	15	-	-	27.9	294	36.0	68	21.8	193	25.7	570		תל אביב	
29.2	26	100.0	1	37.9	399	22.7	43	25.8	229	31.5	698		חיפה	
13.5	12	-	-	12.2	129	16.4	31	12.4	110	12.5	282		נצרת	
24.8	22	-	-	12.4	130	12.2	23	19.9	176	15.8	351		באר שבע	
				100.0	1,049					100.0	2,217		ערעורים על פי ייצוג -	
													סד הכבל	
													טען לעצמו	
													יוצג על ער"ד	
													אחר	

לוח מס' 9 ערעורים על החלטות הוועדות הרפואיות לפי ענף הביטוח ומשך זמן הטיפול (חודשים)
ותוצאות הדיון המשפטי
תשנ"ד - 1994

ט"ר הסתיים הטיפול	תוצאות הדיון המשפטי			מחיקות	ביטולים	ערעורים שהסתיים בהם הטיפול	ענף ביטוח ומשך זמן הטיפול
	אחר	הערעור נדחה	הערעור התקבל				
22 -	97 4.5	677 30.8	633 28.8	602 27.4	186 8.5	2,195 100.0	סך הכול אחוזים
2	30 3.4	302 34.2	153 17.3	274 31.0	125 14.1	884 100.0	<u>ענף הביטוח</u> נכות כללית אחוזים
-	6 3.2	61 32.3	62 32.8	55 29.1	5 2.6	189 100.0	ניידות אחוזים
1	43 4.2	299 28.4	399 37.9	259 24.6	52 4.9	1,052 100.0	נפגעי עבודה אחוזים
-	-	-	-	-	1 -	1 100.0	סיעוד באחוזים
19	18 26.2	15 21.7	19 27.5	14 20.3	3 4.3	69 100.0	אחר אחוזים

**לוח מס' 9 (המשך) ערעורים על החלטות הוועדות הרפואיות לפי ענף הביטוח משך
זמן הטיפול (בחודשים) ותוצאות הדיון המשפטי
תשנ"ד 1994**

תוצאות הדיון המשפטי			מחיקות	ביטולים	סך הכול		משך זמן הטיפול (חודשים)
אחר	הערעור נדחה	הערעור התקבל			מספרים מוחלטים	אחוזים	
97	677	633	602	186	2,195	100.0	סך הכול
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		אחוזים
5	2	7	16	3	33	1.5	עד חודש
5.1	0.3	1.1	2.6		1.5		אחוזים
29	115	148	177	77	546	24.9	3-1 חודשים
29.9	17.0	23.4	29.4	41.4	24.9		אחוזים
36	276	242	263	67	884	40.3	3-6 חודשים
37.1	40.8	38.2	43.7	36.0	40.3		אחוזים
9	148	130	75	21	383	17.4	6-9 חודשים
9.3	21.9	20.5	12.5	11.3	17.4		אחוזים
4	56	48	31	5	144	6.6	9-12 חודשים
4.1	8.3	7.6	5.1	2.7	6.6		אחוזים
4	54	33	17	4	112	5.1	12-18 חודשים
4.1	8.0	5.2	2.8	2.1	5.1		אחוזים
3	16	22	16	1	58	2.6	+18 חודשים
3.1	2.3	3.5	2.7	0.5	2.6		אחוזים
7	10	3	7	8	35	1.6	לא ידוע
7.3	1.4	0.5	1.2	4.4	1.6		

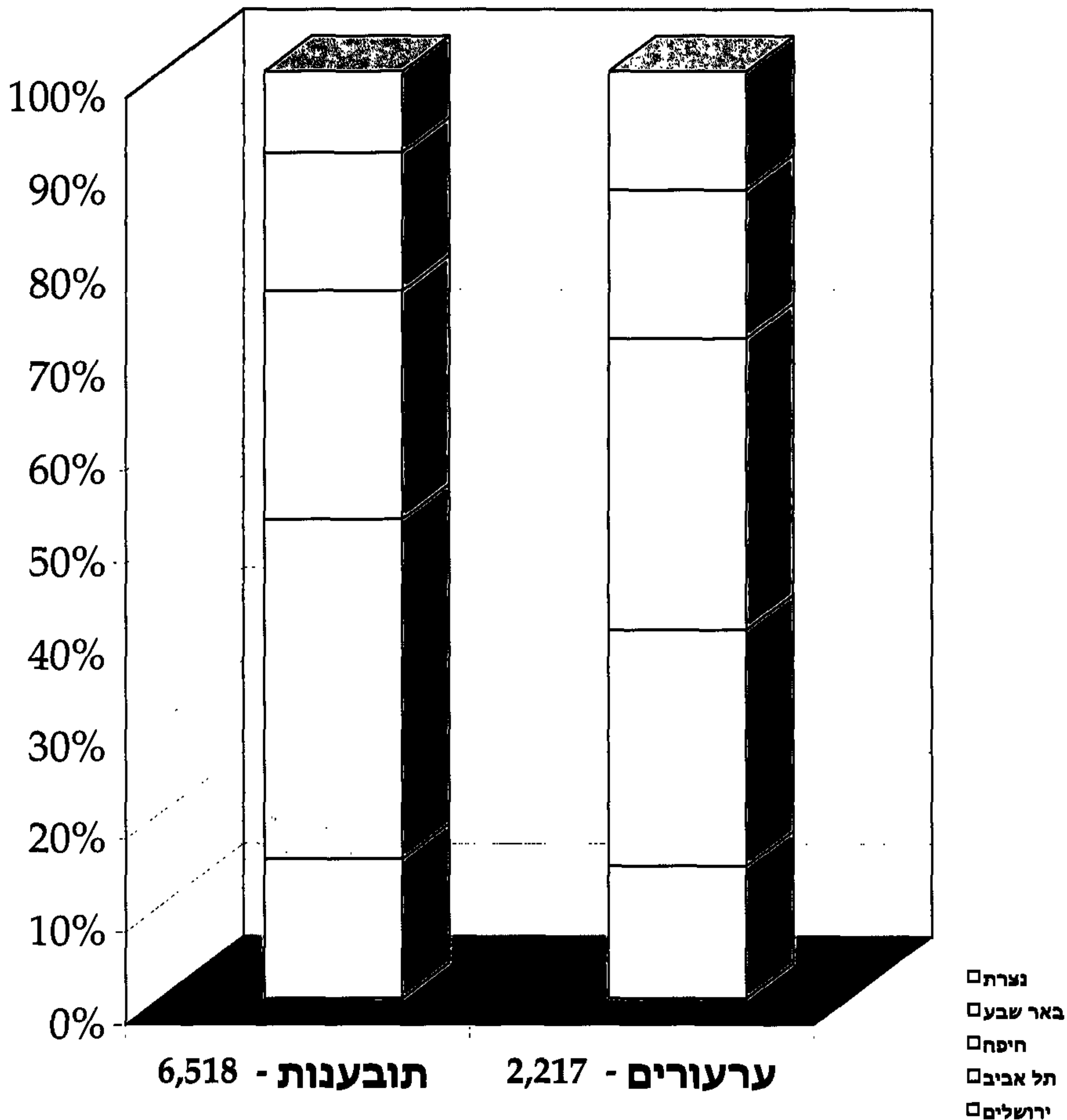
לוח מס' 10 התפלגות התובענות לפי תוצאות המשפט והסיבות - תשנ"ד 1994

העברה	ביטול	פשרה	מחיקה	התובענה נדחתה	התובענה נתקבלה	סך הכול		סיבות
						%	מספר	
67	46	23	3,135	1,614	1,159	100.0	6,044	סך הכול
1.1	0.7	0.4	51.9	26.7	19.2	-	100.0	באחוזים
-	-	21	-	-	839	14.2	860	בהסכמת שני הצדדים
-	-	-	-	-	46	0.8	46	התביעה התקבלה בחלקה
-	-	-	-	-	52	0.9	52	התיק הוחזר לוועדה
-	-	-	-	-	132	2.2	132	קיים קשר סיבתי (תביעה-עבודה)
-	-	-	-	-	22	0.4	22	התובע תלוי בעזרת הזולת
-	-	-	3	74	-	1.3	77	התובע אינו תושב ישראל
-	-	-	149	991	-	19.0	1,140	התובע לא זכאי לקצבה
-	-	-	-	68	-	1.1	68	התובע לא הגיש תצהיר
-	-	-	885	101	-	16.3	986	התובע לא הופיע לדיון
-	39	-	1,386	33	-	24.1	1,458	כמבוקש (כגון : הארכת מועד)
-	-	-	-	72	-	1.2	72	מירמה
-	-	-	-	139	-	2.3	139	לא קיים קשר סיבתי
-	-	-	4	4	-	0.1	8	פיגור בתשלומים
-	-	-	12	14	-	0.4	26	התובע מקבל קצבה
-	-	-	280	-	-	4.6	280	חוסר מעש (לא המציא מסמכים)
-	-	-	225	-	-	3.7	225	המוסד הכיר בתביעה
-	-	-	29	-	-	0.5	29	פשרה עם המוסד
-	-	-	55	-	-	0.9	55	התובע יגיש תביעה חדשה
26	-	-	26	-	-	0.8	52	התביעה לא בסמכות בית-הדין
41	7	2	81	118	68	5.2	317	אחר ולא ידוע

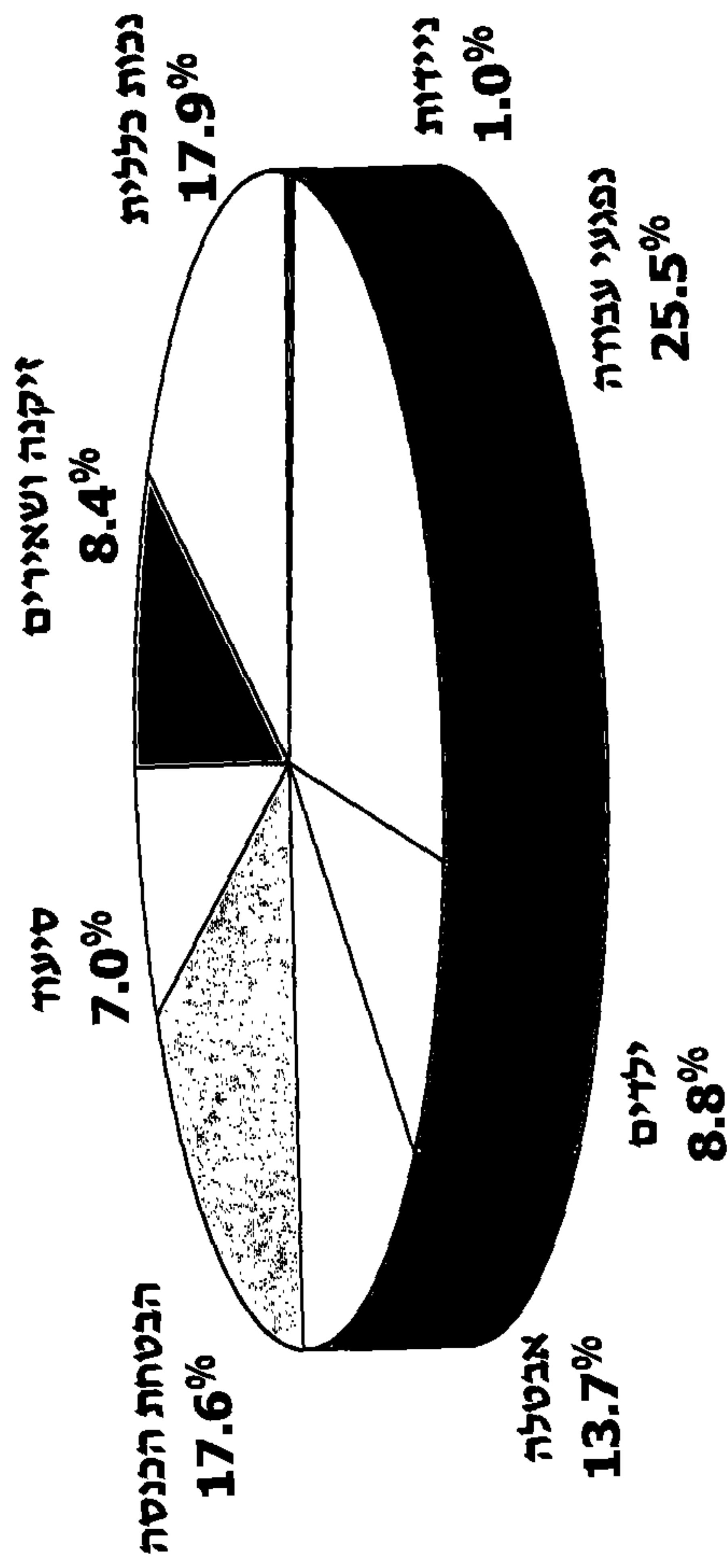
הערה : ראה הסבר המונחים סעיף 4.

נספח

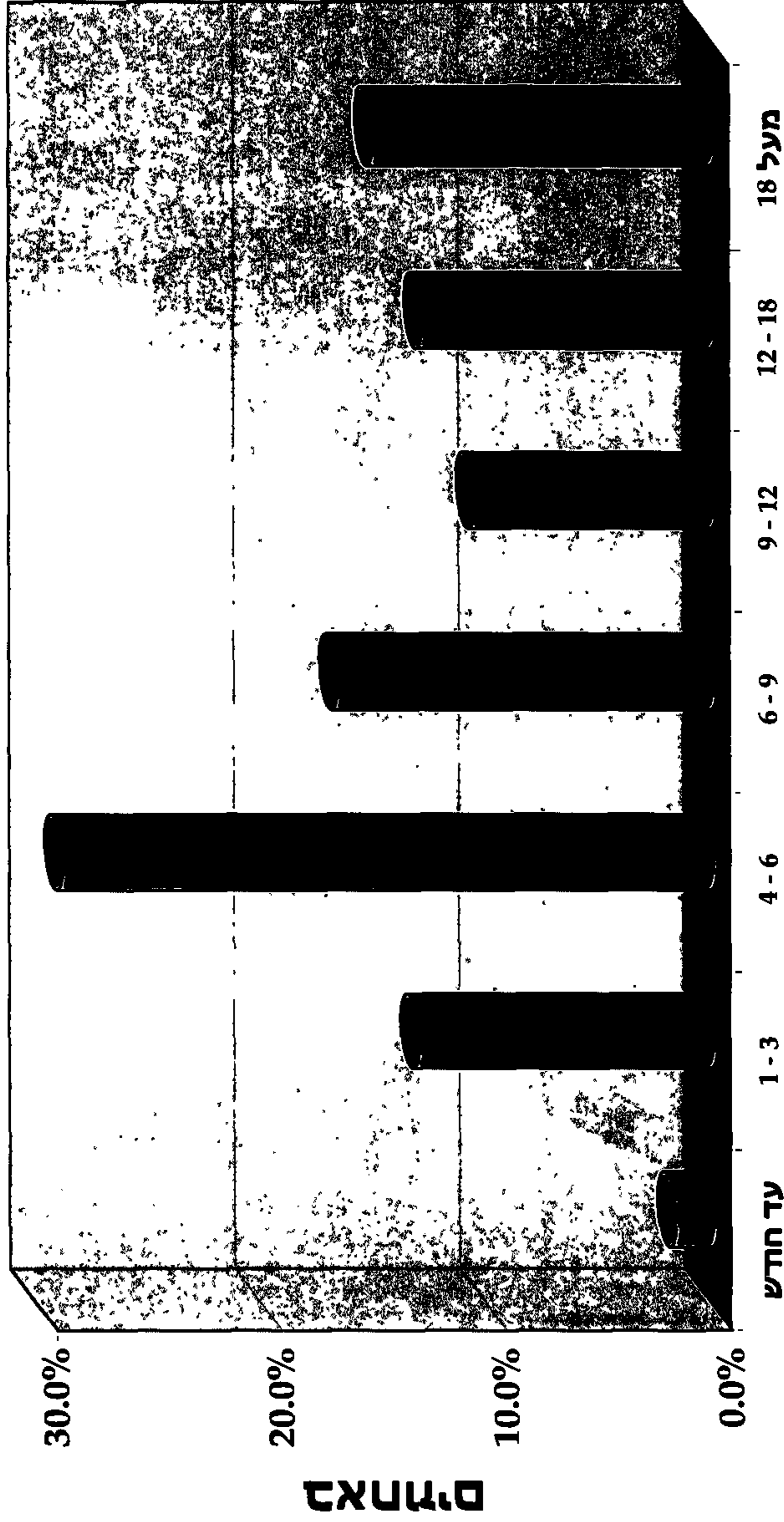
תובענות וערעורים שהוגשו בבתי הדין האזוריים, לפי מחוז - תשנ"ד, 1994



תובענות שהוגשו לבתי דין אזרחיים לעבודה, לפי ענף הביטוח - תשנ"ד, 1994

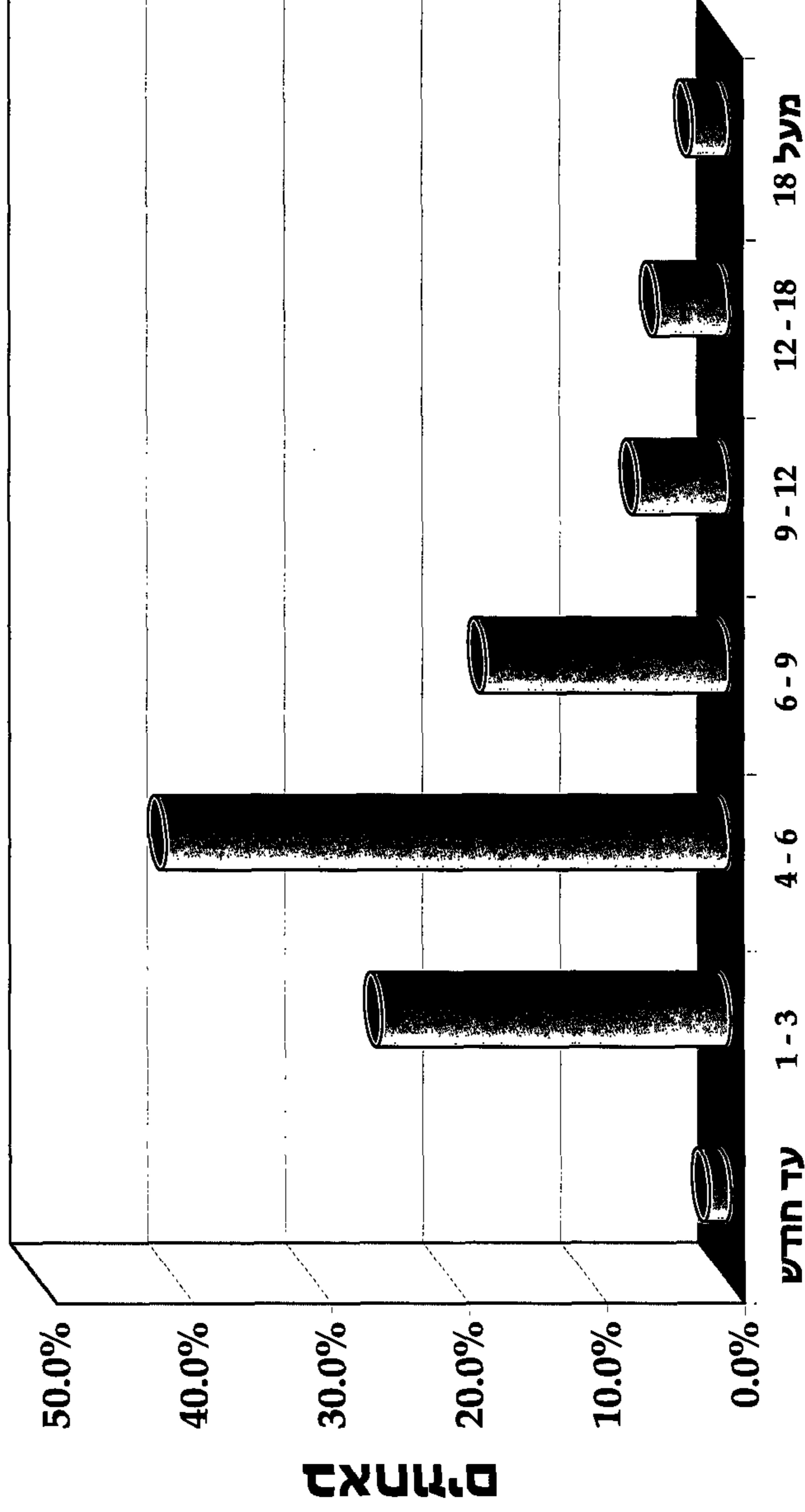


תובענות שהוגשו לבתי הדין והסתיימו לפי משך זמן הטיפול - תשנ"ד, 1994



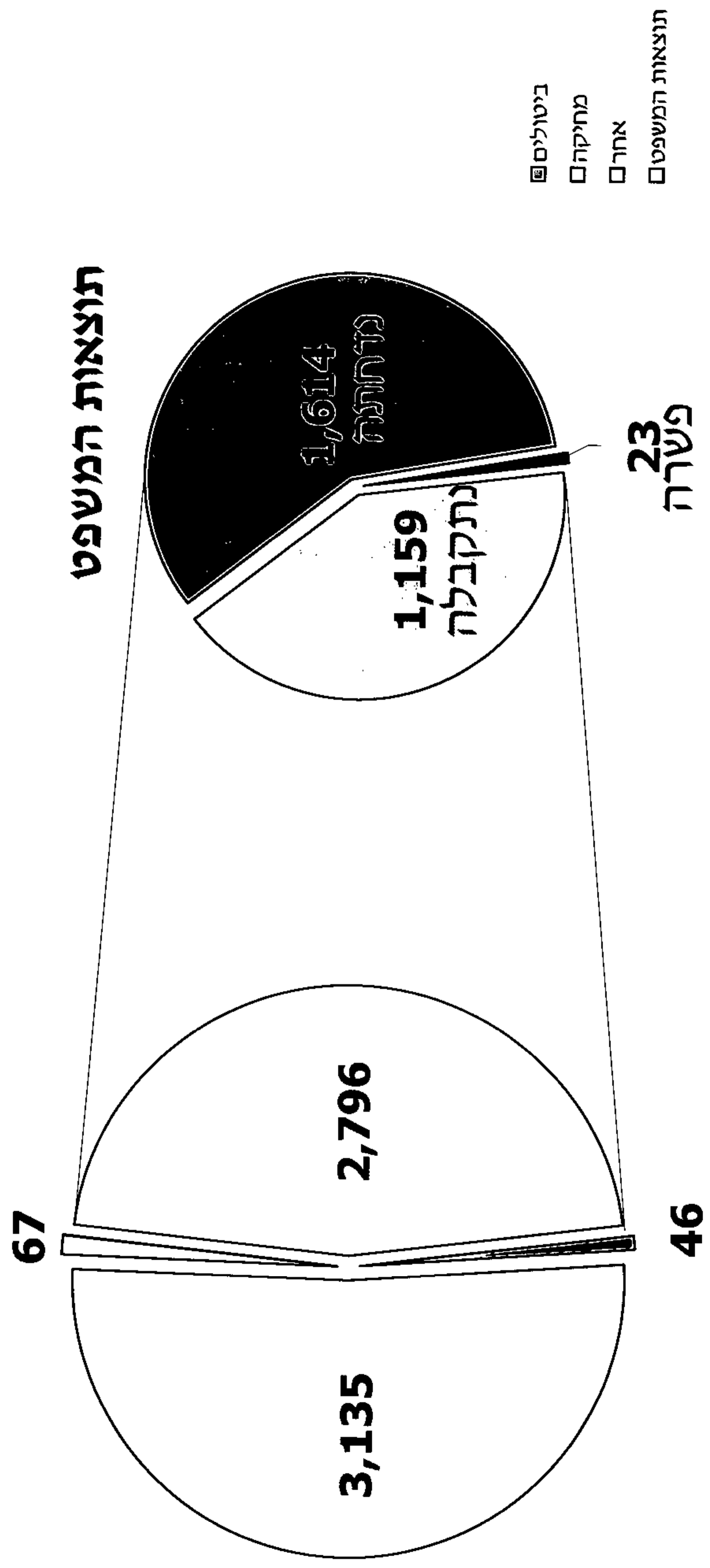
משך זמן הטיפול (בחודשים)

ערווררים על החלטות הוועדות הרפואיות, לפי משך זמן הטיפול - תשנ"ד, 1994

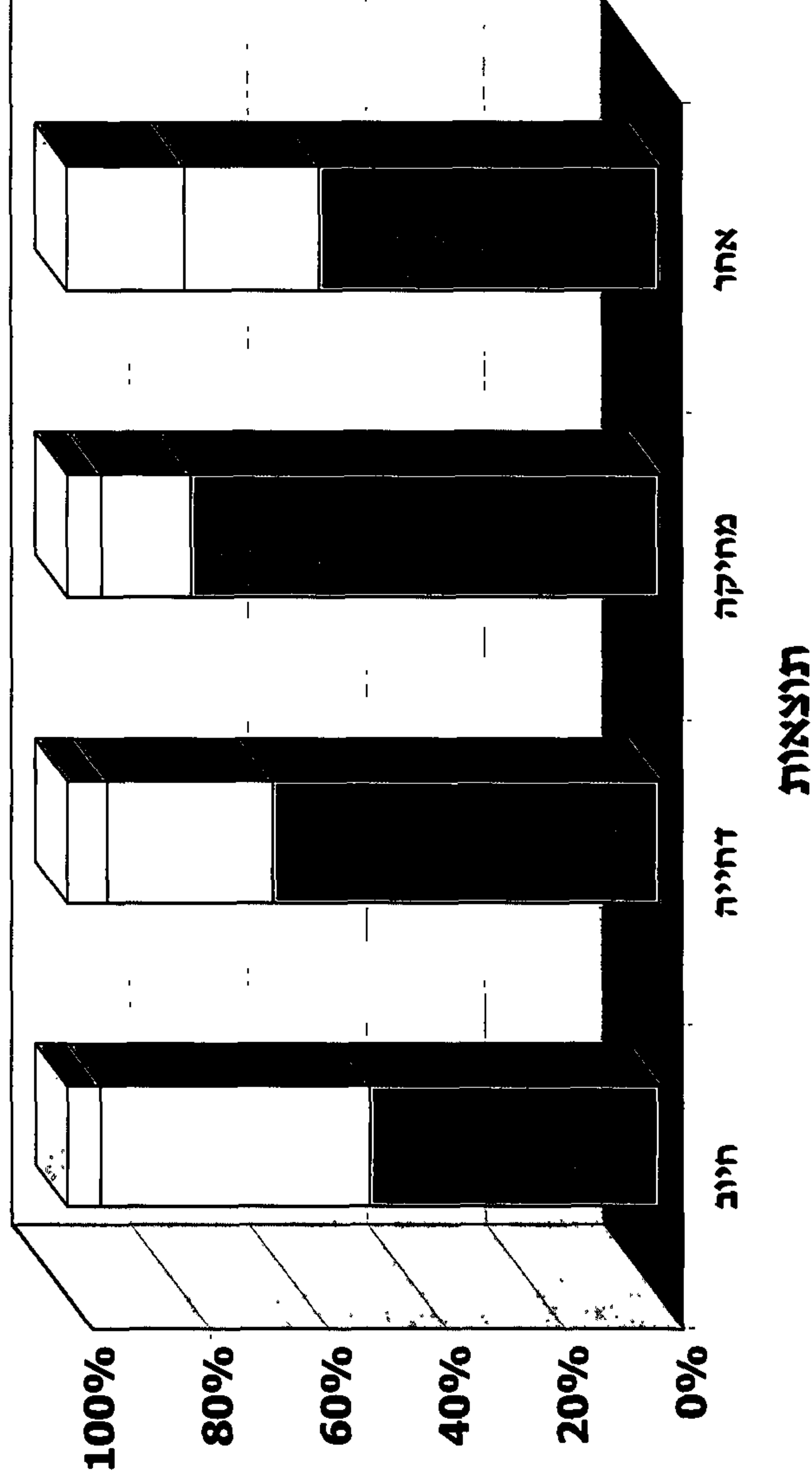


משך זמן הטיפול (בחדשים)

תובענות שהסתתתים בהם הטופול, לפי תוצאות המשפט - תשנ"ד, 1994



תובענות שהסתיתמו , לפי תוצאות המשפט ולפי המייצג - תשנ"ד, 1994



■ אחר □ עורך דין □ עצמי

תובענות שהוגשו לבתי הדין האזוריים לעבודה, תשנ"ד - תשנ"ו (1994 - 1996)

תשנ"ו		תשנ"ה		תשנ"ד		בית הדין
באחוזים	במספרים מוחלטים	באחוזים	במספרים מוחלטים	באחוזים	במספרים מוחלטים	

לפי מחוז בית הדין

100.0	6,631	100.0	6,196	100.0	6,518	סך הכל
12.1	801	13.2	815	15.0	979	ירושלים
39.8	2,638	37.7	2,335	36.9	2,403	תל אביב
25.0	1,660	24.0	1,487	24.6	1,606	חיפה
9.7	644	9.7	599	8.7	570	נצרת
13.4	888	15.5	960	14.7	960	באר שבע

לפי ענפי ביטוח

100.0	6,631	100.0	6,196	100.0	6,518	סך הכל
8.5	320	9.9	462	8.3	451	זיקנה ושאימים
12.8	485	18.3	852	17.7	963	נכות כללית
1.3	48	1.0	47	1.0	56	ניידות
23.2	878	24.2	1,130	25.3	1,374	נפגעי עבודה
5.4	204	6.5	305	8.7	473	ילדים
0.5	20	0.6	30	0.6	30	בש"מ
19.3	729	15.3	714	13.6	738	אבטלה
19.2	726	16.9	788	17.4	946	הבטחת הכנסה
0.6	21	0.2	10	0.5	25	גבייה
9.2	348	7.1	330	7.0	378	סיעוד
	2,852		1,528		1,084	אחר

לפי סוג החלטה

100.0	4,255	100.0	4,968	100.0	6,044	סך הכל
17.8	730	20.1	965	19.6	1,159	חיוב
21.4	879	24.3	1,166	27.3	1,614	דחייה
60.8	2,494	55.6	2,671	53.1	3,135	מחיקה
	152		166		136	אחר

לפי המייצג

100.0	4,034	100.0	4,594	100.0	5,675	סך הכל
80.8	3,261	77.6	3,565	73.8	4,187	טען לעצמו
19.2	773	22.4	1,029	26.2	1,488	ע"י עו"ד

ערעורים על וועדות רפואיות שהסתיים בהם ההליך המשפטי , תשנ"ד - תשנ"ו (1994 - 1996)

תשנ"ו		תשנ"ה		תשנ"ד		בית הדין
באחוזים	במספרים מוחלטים	באחוזים	במספרים מוחלטים	באחוזים	במספרים מוחלטים	

לפי מחוז בית הדין

100.0	3,308	100.0	2,671	100.0	2,217	סך הכל
10.7	355	10.8	289	14.3	316	ירושלים
36.9	1,219	37.1	992	25.7	570	תל אביב
26.9	889	27.1	723	31.5	698	חיפה
13.0	430	12.0	321	12.7	282	נצרת
12.5	415	13.0	346	15.8	351	באר שבע

לפי ענף ביטוח

100.0	3,308	100.0	2,671	100.0	2,217	סך הכל
0.0	1	0.2	4	0.0	1	סיעוד
37.3	903	40.6	978	41.6	886	נכות כללית
9.4	228	10.9	262	8.9	189	ניידות
53.3	1,291	48.3	1,164	49.5	1,053	נפגעי עבודה
	885		263		88	אחר

לפי תוצאות המשפט

100.0	2,691	100.0	2,552	100.0	2,195	סך הכל
33.8	901	31.6	802	29.5	633	חיוב
27.7	738	27.6	700	31.6	677	דחייה
24.1	642	24.4	619	28.1	602	מחיקה
9.8	261	11.2	285	8.7	186	ביטול
4.5	121	5.1	130	2.2	47	העברה
	28		16		50	אחר

לפי ייצוג התובע

100.0	2,538	100.0	2,496	100.0	2,157	סך הכל
57.4	1,457	54.5	1,360	60.3	1,300	טען לעצמו
42.6	1,081	45.5	1,136	39.7	857	ע"י עו"ד

ניתן להזמין פרסומים במוסד לביטוח לאומי, מינהל המחקר והתכנון,
שד' ויצמן 13, ירושלים 91909, טל. (02)6709579