

כ"ה ניסן תשע"ב
17 אפריל 2012

אל: המציעים במרכז למערכת לניהול פלט ארגוני (Enterprise Output Management) מס' ת (45) 2011

הנדון: מענה לשאלות המציעים במכרז מס' ת (45) 2011
למערכת לניהול פלט ארגוני

- א. רצ"ב מסמך הבהרות של המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") הכולל תשובות לשאלות ההבהרה שהתקבלו עד לתאריך 26.3.2012.
- ב. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד הרצ"ב מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שייחתם בין הצדדים. יש לצרף להצעה תדפיס של המסמך הרצ"ב, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.5.6 במכרז.
- ג. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד להלן מחייבות את כל המציעים וגוברות על הנוסח המובא במכרז במקרה של סתירה ו/או אי התאמה, כאמור בסעיף 0.3.5.7 במכרז.

בברכה,

המוסד לביטוח לאומי



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
1.	כללי	עקב ריבוי שאלות וכדי למנוע אי הבנות, מבקשים לקיים כנס ספקים.	לא מקובל.
2.	כללי	מבקשים דחייה בהגשת המענה בחודש ימים.	לא מקובל.
3.	כללי	מבקשים אפשרות לסבב שאלות הבהרה נוסף לאחר קבלת התשובות בסבב הנוכחי.	לא מקובל. ניתן לפנות בכתב, בשאלות מהותיות בלבד לאיש הקשר, בהתאם לנוהל המוגדר בסעיף 0.3.5 במכרז. המוסד יחליט לפי שיקול דעתו הבלעדי האם להשיב לשאלות אם לאו. אם יחליט המוסד להשיב על השאלות, המענה ישלח במייל לכל המציעים שנרשמו למכרז וכמו כן יפורסם באתר האינטרנט של המוסד בהתאם לנוהל האמור.
4.	0.1.13 0.7.5.5 0.7.6.2 0.8.5.2 4.3.2.2 5.1.1.5	המונח "שביעות רצון" ו "הצלחה" מופיע כקריטריון לצורך ביצוע השירותים ומבחני הקבלה. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הזוכה, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך נבקש להגדיר, כי משמעות המונחים הינה: ביצוע התחייבויות הזוכה בהתאם לתנאי ההסכם ונספחיו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
5.	0.6.2.5 +נספח 0.6.2.5	נבקש כי תנאי סף בסעיף זה יתקיימו במציע ו / או ביצרן ו / או בקבלן המשנה	אין שינוי במסמכי המכרז.
6.	0.6.2.8 סעיף חדש	מבוקש להוסיף סעיף למכרז בנוגע להעדפת תוצרת הארץ בהתאם לאמור בסעיף 3 לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 ולתקנות חובת מכרזים (העדפת תוצרת הארץ).	למכרז יתווסף סעיף חדש שמספרו 0.6.2.8 כדלקמן: "סעיף 0.6.2.8 אישור על טובין מתוצרת הארץ - בהתאם לקבוע בתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ וחובת שיתוף פעולה עסקי) התשנ"ה – 1995, תינתן עדיפות להצעות אשר כוללות טובין מתוצרת הארץ. יש לצרף אישור ר"ח בדבר שיעור מחיר המרכיב הישראלי במחיר ההצעה. (S)" ראה גם הבהרה מס' 20 להלן. מובהר כי דרוג מחירי ההצעות אשר כוללות טובין מתוצרת הארץ יתבצע בהתאם לקבוע בתקנות האמורות.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
7.	0.6.3 0.6.3.1- 0.6.3.5 נספח 0.6.3.	נבקש הבהרה כי תנאי סף זה אפשר שיתקיים במציע ו / או ביצרן ו / או בקבלן המשנה	סעיף 0.6.3.1 יוחלף בנוסח הבא: על המציע לפרט לפחות 3 לקוחות ישראליים של המציע ו/או של קבלני משנה המוצעים במכרז זה, שכל אחד מהם מפעיל את המערכת המוצעת בייצור שוטף ומפיק באמצעותה לפחות 300,000 דפים בממוצע חודשי בשנים 2009-2011 או לפחות ארגון אחד בישראל אשר מפעיל את המערכת המוצעת בייצור שוטף ומפיק באמצעותה לפחות מיליון דפים בממוצע חודשי בשנים 2009-2011."
8.	0.6.3	לחברתנו אין לקוחות בישראל המתאימים לתנאים אלו, עם זאת ליצרן בחו"ל יש מגוון רחב מאוד של לקוחות ברחבי העולם אשר משתמשים בפתרונות הנ"ל להפקת נפחי פלטים משמעותיים וגדולים מאוד ומעבר למה שציינתם בדרישה. לפיכך נבקש לאפשר פרוט של ארגונים מחו"ל.	ראה הבהרה מס' 7 לעיל.
9.	0.6.5.1	האם יש צורך לצרף קורות החיים של המומחה מחו"ל ?	לא
10.	0.6.10	נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי בחוזה כך שהמוסד יודיע מיידית למציע אודות התביעה/דרישת התשלום, ישתף פעולה עם המציע ויעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של המציע לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין סופי של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז.
11.	0.7.1.5	נבקש כי יתאפשר למציע להשמיע טענותיו בנושא טרם חילוט הערבות. כן נבקש כי חילוט הערבות יהיה לסעד הבלעדי שיעמוד לזכות המוסד.	אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר כי המוסד ישלח התראה בכתב לזוכה על כוונתנו לממש את הערבות לאחר 30 יום. במהלך תקופת ההתראה, המוסד יאפשר לזוכה להשמיע את טענותיו ו/או לתקן את הטעון תיקון לעמידה בהתחייביותיו.
12.	0.7.1.5	מבקשים לקבל אפשרות/ארכה לעמידה בהתחייבות טרם החילוט.	ראה הבהרה מס' 11 לעיל.
13.	0.7.6.2	נבקש לקבוע נוהל אובייקטיבי מסודר לבדיקות הקבלה ואישור תוצרים והמערכת ככול שיידרש.	ראה סעיף 0.7.9 במכרז.
14.	0.7.9.1	נבקש כי המוסד ימסור רשימת תקלות לזוכה מיד עם גילויין. מבחני הקבלה יבוצעו בסבבים מתכנסים.	ראה סעיף 0.7.9.4 במכרז.

מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.15	0.7.10.1	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף המילים "והכל בכפוף לרישיונות צד ג'".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.16	0.7.10.1	Site License מיועד לארגוני ענק עם עשרות אלפי עובדים, מאות אתרים ואלפי שרתים. כדי להציע מערכת במחיר סביר נבקש שאת ה Sizing נבצע על פי המידות של הביטוח הלאומי המתוארות בפרק 1. תוך גידול מסויים. להלן הצעה לנוסח מתוקן : הזוכה יתחייב לספק למוסד רישיון לכל מרכיבי המערכת הנדרשים במכרז (למעט הדפסות SAP ורכיבים המופעים במפורש בטבלת האופציות בסעיף 5.3) במחיר קבוע ואחיד, ללא תלות בכמות המכתבים שיופקו ו/או שיופצו באמצעות המערכת ו/או במספר המשתמשים (לפחות 5000) ו / או במספר עורכי תבניות הטפסים (לפחות 100) ו / או במספר או סוג המערכות היישומיות המשתמשות במערכת ו / או במספר השרתים/המעבדים עליהם יותקנו מוצרי התוכנה של המערכת ו/או במספר האתרים, וללא מגבלה אחרת לסביבת העבודה המתוארת בפרק 1 של המכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.17	0.7.10.2	נבקש לשנות את המשפט האחרון בסעיף לנוסח הבא: מובהר בזאת, כי המוסד לא ישלם תשלום נוסף כל שהוא עבור סביבות העבודה המתוארות בפרק 1 של המכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.18	0.7.12.3	בהתחשב באורך הזמן הנדרש להכשרת עובדים מקצועיים, האם ניתן יהיה לערער על סירוב של מנהל אבטחת המידע להעסקת עובד?	אין שינוי במסמכי המכרז.
.19	0.8.2.2	ניתן להבין מסעיף זה כי המוסד לביטוח לאומי רשאי לבחון הצעה שאינה עומדת במלואה בכל סעיפי M/L. האם נכון?	מובהר כי וועדת המכרזים של המוסד רשאית להפעיל את שיקול דעתה לגבי עמידה של הצעה בתנאי סף.
.20	0.9.10	תיקון לרשימת הנספחים המופיעה בסעיף 0.9.10	לרשימת הנספחים המפורטת בסעיף 0.9.10 יתווסף הנספח הבא: נספח 0.6.2.8 - אישור רו"ח בדבר שיעור מחיר המרכיב הישראלי באחוזים ממחיר ההצעה.
.21	0.11.3	נבקש כי החלפת קבלן משנה תהא רק ממניעים אובייקטיביים שיפורטו לזוכה בכתב.	חזקה על המוסד שיפעל בסבירות המתחייבת.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.22	0.11.3 0.11.4	בהתחשב באורך הזמן הנדרש להכשרת קבלן משנה מקצועי, האם ניתן יהיה לערער על פסילת קבלן משנה שיועסק מטעם הזוכה? או לחילופין לקבל פרק זמן של 30 יום להחלפתו?	מובהר בזאת, כי אם המוסד ידרוש מהזוכה להחליף קבלן משנה, ניתן לזוכה פרק זמן של עד 30 יום על מנת למצוא מחליף מתאים שיאושר מראש על ידי המוסד.
.23	0.18.2	נבקש להבהיר כי הזוכה לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המוסד או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. כן נבקש להוסיף כי הזוכה לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים, וכי בכל מקרה גבול אחריות הזוכה לפי הסכם זה לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לזוכה בפועל.	הסעיף יוחלף בשלמותו בנוסח הבא: "הזוכה יהיה אחראי לכל נזק, אשר עלול להגרם למוסד עקב מעשה או מחדל שלו או של קבלן משנה מטעמו או של מי מעובדיו או שלוחיו או כל מי מטעמו במסגרת פעולתם לפי מכרז זה. אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין הנזקים האמורים תוגבל עד לסך של חמישה מיליון ₪. מגבלת האחריות כאמור לא תחול על כל הנוגע לנזקי גוף או רכוש, לרבות נזקים כאמור שנגרמו לצד שלישי."
.24	0.18.2	מבקשים להגביל לנזק ישיר בלבד.	ראה הבהרה מס' 23 לעיל.
.25	0.18.3	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לנזקים שהוכחו, ולא במצטבר לסעד חילוט הערבות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.26	0.18.3	מבקשים להגביל לנזק ישיר בלבד.	ראה הבהרה מס' 23 לעיל.
.27	0.18.3	מבוקשת הבהרה ביחס לסעיף, כך שאחריות הזוכה ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו, תהיה מוגבלת אך ורק למקרים בו הנזק נגרם בשל פעולה או מחדל שבוצעו על ידי המציע הזוכה או מי מטעמו במסגרת ההסכם.	ראה הבהרה מס' 23 לעיל.
.28	0.18.3	נבקש כי יתאפשר למציע להשמיע טענותיו בנושא טרם חילוט הערבות. כן נבקש כי חילוט הערבות יהיה לסעד הבלעדי שיעמוד לזכות המוסד.	ראה הבהרה מס' 11 לעיל.
.29	0.18.5	נבקש להוסיף בשורה שנייה לפני המילים "מפני נזק ו/או אובדן" את המילים "את אחריותו על פי דין, במסגרת ביטוח אחריות כלפי צד שלישי ו/או חבות מעבידים, לפי העניין".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.30	0.18.5	מבוקש כי הסעיף ינוסח מחדש כדלהלן: "הזוכה יבטח על חשבונו הוא את החבות המוטלת עליו על פי הדין אצל מבטח מורשה כדין בישראל לטובתו ולטובת המוסד יחדיו כאשר בביטוחים שיערוך יכללו הרחבי שיפוי מתאימים לטובת	אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
		<p><u>המוסד</u>. מפני נזק ו/או אובדן, העלולים להיגרם במישרין או בעקיפין תוך כדי ביצוע השירותים שיספק הזוכה למוסד לגופו ו/או לרכושו של כל אדם, לרבות עובדי הזוכה או מי מטעמו, עובדי המוסד וכל אדם אחר הנמצא בשירותו.</p> <p>הזוכה ימציא העתק מן הפוליסה למוסד או לחילופין ימציא למוסד אישור מהמבטח האמור על קיום ביטוחים כנדרש במכרז זה ואשר יכלול את מספרי הפוליסות הרלוונטיות, אם יידרש לכך על ידי המוסד."</p>	
.31	0.18.6	נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי בחוזה כך שהמוסד יודיע מיידית למציע אודות התביעה/דרישת התשלום, ישתף פעולה עם המציע ויעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של המציע לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין סופי של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.32	0.19.1	נבקש להבהיר כי בכל מקרה של סיום ההסכם מכל סיבה שהיא תשולם לזוכה התמורה בגין השירותים והמוצרים שניתנו עד למועד הסיום, בגין עבודה בתהליך ובגין מוצרים ושירותים שנרכשו ו/או אשר הוחל בתהליך רכישתם על ידי הזוכה עובר לביטול.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.33	2.2.4	היות ובסעיף 2.4.4.3 ניתנת עדיפות לפתרון הכולל ממשקי JAVA , מבקשים לבטל העדיפות למערכת המפותחת על תשתיות JAVA.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.34	2.3.1.2	האם הכוונה שגם בניית התרחישים תתבצע על ידי משתמש שאינו תכניתן?	לא נדרש.
.35	2.3.1.7	מדוע בנושא שימוש בתבנית טופס יחידה הוחרג ערוץ ה SMS?	הסעיף יוחלף בנוסח הבא: "נדרש שאותה תבנית טופס תשמש להפקת מכתב בכל ערוצי ההפצה המוגדרים במכרז, למעט הפצה כמסרון (L). יחד עם זאת, תינתן עדיפות בדרוג האיכות לפתרון הכולל יכולת להשתמש באותה תבנית טופס לעיל גם לצורך הפקת מסרון (MMS ,SMS) (S)".



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.36	2.3.2.3	האם נדרש לאפשר לגורמי ניסוח ועיצוב חיצוניים למערכת או למוסד (או"ש / שיווק / מחלקה משפטית וכו') להגדיר ולערוך תבניות יסוד לצורך קליטתם במערכת?	לא.
.37	2.3.4.2	האם במתן עדיפות הכוונה גם ליכולת היפוך מסכים בממשק משתמש בעברית (ימין לשמאל). כמו כן, האם הכוונה במתן עדיפות גם ליכולת לקבוע את נוסח המינוחים בעברית (או בכל שפה אחרת) בתפריטי המערכת בממשק המשתמש, בהתאם לצרכי המוסד ולמינוחים השונים בהם המוכרים למשתמשים השונים (קסטומיזציה)?	כן.
.38	2.3.4.3	האם נדרשת תמיכה בנתוני מקור הערוכים בתקני קידוד תווי עברית (Code Page) שנוצרו / נוצרים במערכות Legacy ?	לא
.39	2.3.4.3	האם נדרשת תמיכה בנתוני מקור הערוכים בתקני סידור תווים Logical i Visual ?	כן
.40	2.3.5.5	האם יינתן יתרון למנגנון הגדרת חוקים ומימוש הלוגיקה היישומית למשתמש ללא ידע מקדים בתכנות?	כן
.41	2.3.6.1	מבקשים הבהרה לסעיף. על פי הבנתנו, הכוונה היא למתן אפשרות למספר עורכים יכולים לעבוד בו-זמנית במערכת על תבניות טפסים שונות. הדרישה לעריכה בו זמנית של אותה תבנית טופס על ידי מספר עורכים עומדת בסתירה לסעיף 2.3.6.3.	הכוונה היא לאפשר רק למשתמש אחד לערוך תבנית בסיס בו זמנית, באותה העת, יתר המשתמשים יוכלו לפתוח את אותה התבנית לקריאה בלבד.
.42	2.3.6.4	מבקשים הבהרה לסעיף. על פי הבנתנו הכוונה היא לאפשר למספר עורכים לערוך בו-זמנית מקטעי תת-טפסים שונים המשולבים בסופו של דבר באותה תבנית טופס . הדרישה לעריכה בו-זמנית של מקטעי תת-טפסים שונים במהלך העריכה של אותה תבנית טופס ע"י מספר עורכים עומדת בסתירה לסעיף 2.3.6.3.	הדרישה המפורטת בסעיף 2.3.6.4 מבוטלת בזאת.
.43	2.3.9.10	האם נדרש לתמוך ברשימות ממוספרות המשלבות גם תווים בעברית למספור סעיפי רשימה (לבד או משולבים בתווי ספרור מספריים ואחרים)?	כן, כאופציה.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
44.	2.3.12.1	אנו מבינים את הדרישה לגבי שלב העריכה. למה הכוונה בדילוג קל ממקטע למקטע בשלב ההצגה למשתמש בהפקת הפלט ב-Online?	הכוונה לסימניות בדומה למנגנון הקיים ב-WORD או מנגנון דומה, כדי לאפשר לפקיד שמפיק ב- ONLINE ומציג מכתב לדלג בקלות בין החלקים השונים של המכתב, רלבנטי בעיקר למכתבים מורכבים וארוכים הכוללים חלקים רבים.
45.	2.3.14.7	להבנתנו, הדפסה דו-צדדית של הפלט תלויה בחומרת המדפסות ולא ביכולות העיצוב של המערכת המוצעת. האם כוונת המוסד בסעיף זה היא שהמערכת המוצעת תאפשר הדפסה דו-צדדית בסביבת הריצה על ידי שליטה פרמטרית?	כן – נדרש שהמערכת המוצעת תאפשר הדפסה דו-צדדית בסביבת הריצה על ידי שליטה פרמטרית. כמו כן, האינדיקציה להדפסה דו-צדדית נדרשת בעיקר בממשק מול בתי הדפוס, לצורך הפקת הזמנות עבודה, קובץ אינדקס מלווה וטבלאות כמויות מסכמת בכל משלוח של קבצי פלט לבתי הדפוס.
46.	2.3.14.13	האם הכוונה במניעת הדפסה של שורות "יתומות" היא שהמערכת תחסיר מתוצר הפלט הסופי שורות נתונים או שורת מלל קבוע (למשל: סעיף משפטי) שגלשו לדף האחרון? אם כן, האם המוסד יגדיר חוקיות הקשורה בתוכן השורות "היתומות" להסרה או שעצם גלישת שורות אלו תמנע את הכללתן בתוצר הפלט הסופי?	בשורה יתומה הכוונה לשורה בודדת של נתונים ו/או מלל קבוע המופיעה באחד הדפים במכתב. במניעת הדפסה של שורות "יתומות", הכוונה היא שהמערכת תנסה לדחוס שורות יתומות לדף הקודם על ידי צמצום מרווחים או הקטנת גודל הגופן או העברה של פסקה שלמה לדף הבא וכדו'. הלוגיקה הספציפית תגובש בשלב היישום. מובהר כי דרישה זו היא אופציונאלית.
47.	2.3.15.10	מבקשים הסבר לסעיף	הכוונה היא ליכולת דומה ליכולת הקיימת ב-MS OFFICE.
48.	2.3.16.1	האם נדרש לשלב אובייקטים גראפיים שמועברים למערכת כשדות בינאריים הכלולים במבנה הנתונים הגולמיים (למשל – חתימת גרפית של לקוח)?	כן.
49.	2.3.17.1	האם המוסד דורש (ואם כן, האם כסיווג L) יכולת השמעה של תכולת התדפיסים הדיגיטאליים (בהתאם לשפות הנדרשות במכרז) לשימושה של אוכלוסיית מוגבלי הראייה והעיוורים בכפוף לחוק הנגישות שהתקבל לאחרונה ושתקנותיו אמורות להיכנס לתוקף בסוף שנת 2012?	רצוי, אך לא כדרישה מנדטורית (L).
50.	2.3.20.1	האם המוסד משתמש כבר היום במנוע חיתום מרכזי (או מנועי חיתום מבוזרים) לביצוע חתימות אלקטרוניות שאליו צריכה המערכת להתממשק או שנדרש לספק מנוע חיתום במסגרת המערכת?	המוסד משתמש כיום במספר מנועי חיתום מבוזרים. בעתיד הכוונה להשתמש בתשתית החיתום שתועמד לרשות משרדי הממשלה והציבור הרחב, באמצעות מערך ממשל זמין במשרד החשב הכללי במשרד האוצר. המערכת נדרשת להתממשק למנועי חיתום קיימים ועתידיים. המציע אינו נדרש לספק מנוע חיתום כחלק מהמערכת.

מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.51	2.4.2.2	האם הכוונה היא שיש צורך לחלץ נתונים גולמיים בלבד מתוך קבצי XSL-FO ולשלבם בתוצר הפלט או שהכוונה היא לעבד באופן שלם קבצים מסוג זה לתוצר הפלט הנדרש? נשמח לקבל הבהרה כיצד המוסד משתמש כיום בקבצי XSL-FO כקלט.	הכוונה להשתמש ב- XSL-FO כאמצעי ליצירת פלט.
.52	2.4.2.4	האם הכוונה היא לאפשר חילוץ שדות נתונים מוגדרים מתוך קבצי PDF ו-MS-Word? מבקשים הסבר לגבי סוגי הקבצים PDF ו-Word.	הכוונה היא לשילוב או שרשור סוגי הקבצים האמורים בפלט.
.53	2.4.3.4	מבקשים הבהרה לגבי אופן השימוש	סעיף 2.4.3.4 יוחלף בנוסח הבא: "קובץ XML-FO . (L)"
.54	2.4.3.7	האם הכוונה היא שהמערכת תפיק את הנתונים הגולמיים שקיבלה מהיישום התורן שוב כקובצי נתונים גולמיים בפורמטים שלהלן? כלומר – האם בכוונת המוסד להשתמש במערכת כממיר מבני נתונים מסוג אחד לסוג אחר?	המערכת נדרשת להפיק מכתבים (קבצי פלט) גם בפורמטים המפורטים בסעיף הזה לא רק בפורמט PDF.
.55	2.4.3.12	האם המוסד עדיין משתמש במטה ובסניפים במדפסות התומכות ב-IPDS?	לא
.56	2.5.1.4	קיימת דרישה שמתייחס ליכולת רינדור מכתבים על תחנת קצה. הדרישה לא ברורה. בד"כ בתחנת קצה מציגים את המכתב והרינדור נעשה על גבי השרת.	הדרישה לרינדור על תחנת הקצה אינה תנאי סף.
.57	2.5.1.7	האם העדפת מנוע הפקה שפועל במחשב המרכזי משמעה שיישומים הפועלים בסביבה הפתוחה (Open) יצטרכו להעביר את הנתונים שלהם למנוע ההפקה במחשב המרכזי?	ההעדפה למנוע הפקה ב-MF נובעת משיקולי ביצועים, מכיוון שמערכות הליבה והנתונים במוסד נמצאים ב-MF ומכיוון שהמוסד מפיק מדי יום ביומו כמויות גדולות מאוד של מכתבים ב-BATCH בתהליכי אצווה שרצים ב-MF בכל לילה. יובהר כי הדרישה למנוע הפקה על ה-MF אינה מנדטורית.
.58	2.5.3.14 ד'	האם המוסד שקל מנקודת מבט משפטית את היבטי הנאמנות הוויזואלית למקור (להבדיל מנאמנות למקור של הנתונים עצמם)? להבנתנו, במידה ובעתיד גרסת רכיב המערכת המטפל בקלט נתונים מסוג XSL-FO תעבור שדרוג, רינדור חוזר של קובץ XSL-FO ישן עלול (לא בהכרח) לגרום לשינויים מינוריים במופע הפלט הוויזואלי, שעלולים (לא בהכרח) ליצור בעיה משפטית ולהגדיל את הסיכונים התפעוליים.	הפורמט המדויק (או הפורמטים) לשמירת מכתבים במערכת ECM יבחנו לאחר בחירת הזוכה.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.59	2.6.1.2	למה הכוונה בהפקת פלט לא מעוצב ?	המוסד מעוניין להשתמש בתשתית של המערכת גם להעברת פלטים המופקים כיום על ידי מערכות וותיקות ב-MF אשר מיועדות להדפסה בבית דפוס על ניר Pre-Printed . אין שינוי במסמכי המכרז.
.60	2.7.9	מבקשים כי מועד השקת ה"קונקטור" תקבע בתיאום בין הצדדים.	הכוונה ליכולת לפצל אוטומטית קבצים גדולים במיוחד, בסדרי גודל של מאות מגהבייט או טרהבייט המיועדים לבתי הדפוס לקבצים קטנים יותר, כך שניתן יהיה להעבירם בתקשורת.
.61	2.8.2.3 ה'	מה כוונת המוסד בשליטה בגודל הקבצים?	מובהר כי המערכת נדרשת לנהל תיעוד מסודר לכל קובץ פלט שהיא מפיקה. האיפיון המפורט יימסר לזוכה. סיווג הדרישה (L) מתייחס לעצם היכולת לנהל תיעוד ומעקב אחר כל קובץ פלט ולא דווקא לגבי הנתונים הספציפיים שינוהלו.
.62	2.8.2.4	הסעיף כולל בקשות ספציפיות למוסד שאינן מפורטות ומאופיינות. מבקשים לשנות לסיווג S או לחילופין לפרט הדרישה.	מבהר על רשימות הנמענים הקיימות במערכת מבוטח וב- EXCHANGE/OUTLOOK או ב-ACTIVE DIRECTORY ו/או ב-EXCHANGE/OUTLOOK. כן. הפרטים הטכניים יימסרו לזוכה.
.63	2.8.4.1	למה הכוונה ניהול אוטומטי של רשימות נמענים?	האם קימת במוסד מערכת להעברת מידע מהאזור המאובטח ל- DMZ?
.64	2.8.4.2 א	האם קימת במוסד מערכת להעברת מידע מהאזור המאובטח ל- DMZ?	הכוונה שהמשתמשים וההרשאות, כקבוצות ב-AD, יוגדרו ויתעדכנו במקום אחד באמצעות AD.
.65	2.10.2.2 2.10.2.3	נבקש להבהיר את הדרישה בסעיף זה מאחר והוא העומד בסתירה לניהול הרשאות יחידני המוזכר בסעיף 2.10.1.1.	ראה סעיף 2.7 במכרז.
.66	2.10.2.4	לפי הבנתנו, אחזור מכתבים ממערכת ה-ECM של המוסד מתבצעת בכלים כאלו ואחרים המסופקים עם המערכת (ECM). כיצד המוסד רואה את המערכת הנדרשת במכרז זה שעיקרה הוא בייצור תוצרי הפלט והפצתם (כולל אחסון במערכת ה-ECM) משתלבת בתהליך האיחזור?	לא נדרשת יכולת עריכה לפקדי המוסד בסניפים.
.67	2.11.1.9	האם המוסד מתכוון לרכז את עורכי תבניות הטפסים במרכז התפעולי של המוסד או לאפשר יכולות עריכה גם לפקידים בסניפי המוסד?	אין שינוי במסמכי המכרז.
.68	3.8.2	נבקש לשנות את נוסח הסעיף לנוסח הבא: מודגש ומובהר בזאת כי הזוכה יספק למוסד רישיון שימוש לכל מרכיבי המערכת המוגדרים במכרז בהתאם לסביבת העבודה המתוארת בפרק 1 (למעט אופציות).	



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.69	3.8.2	נבקש לשנות את נוסח הסעיף לנוסח הבא: מודגש ומובהר בזאת כי הזוכה יספק למוסד רישיון שימוש לכל מרכיבי המערכת המוגדרים במכרז בהתאם לסביבת העבודה המתוארת בפרק 1 (למעט אופציות).	אין שינוי במסמכי המכרז.
.70	3.8.3	מבקשים להבהיר כי הכוונה למוצרים או תוכנות הקשורים להפעלת המוצר המוצע ולא לרכישת מוצרים / מערכות משיקות מעבר לתכולת המוצר. אנא אישורכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.71	4.1.4.7	הבטחת גישה מלאה לכלל תכני אתר החברה עלולה לפגוע בסודיות המידע ופרטיותם של לקוחות החברה האחרים. על כן, נדרשת הבהרה לסעיף זה, לפיה תתאפשר גישה בצורה מלאה וללא מגבלה, לכל משאבי הידע, התמיכה והשרות באתר האינטרנט של היצרן, אך ביחס לתכנים הרלוונטיים למתן שירות למוסד בלבד.	מובהר בזאת, כי האמור בסעיף 4.1.4.7 מתייחס לתכנים הנוגעים למתן שרות ותמיכה טכנית במערכת המוצעת ומידע טכני אחר שאינו פרטי או מסווג סודי על פי הגדרת היצרן.
.72	4.3.1.6	בהתחשב באורך הזמן הנדרש להכשרת עובדים מקצועיים, האם ניתן יהיה לקיים שימוע ביחס לדרישה להפסקת העסקה של עובד?	מובהר בזאת כי המוסד יאפשר לזוכה להשמיע את השגותיו, אולם ההחלטה הסופית להפסקת העסקה של עובד מסורה בידי המוסד בלבד.
.73	4.3.1.6	נבקש כי החלפת עובד תהא רק ממניעים אובייקטיביים שיפורטו לזוכה בכתב.	חזקה על המוסד שיפעל בסבירות המתחייבת. ראה גם הבהרה מס' 72 לעיל.
.74	4.4.1.9	שירותי הדרכה מספקים אחרים - אנו סבורים כי חלוקת הפרויקט למספר ספקים מהווה (1) פגיעה בסודות מסחריים של הספק (2) מחייבת חלוקת אחריות לא ברורה (3) מחייבת שיתוף פעולה בין מתחרים באופן אשר עשוי לפגוע בספק ביחס לשמירת סודיות מידע עסקי. אנו מבקשים להשמיט את הסעיף או לחלופין, לאפשר לספק אפשרות הסתייגות או לכל הפחות יכולת לפיקוח מסוים על הספקים האחרים על מנת להבטיח את איכות השירות.	אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר כי המוסד יבחר זוכה יחיד במכרז זה כאמור בסעיף 0.1.9 במכרז.
.75	4.5.2.3	נבקש להבהיר כי שימוש בלתי מוגבל בהיקף ו/או בזמן בתיעוד המקצועי, יהיה לצרכי המוסד בלבד.	סעיף 4.5.2.3 ישונה כדלקמן: לאחר המילים "במספר בלתי מוגבל של עותקים" יתווסף "לצרכי המוסד בלבד". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.76	4.6.1.4	מודל התמחור הינו SITE וממנו נגזר מחיר התחזוקה. מבקשים לבטל את המשפט הראשון בסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז. האמור במשפט הראשון רלבנטי לרכיבים אופציונאליים שיירכשו מהזוכה, בהתאם לאמור בסעיף 0.7.7.2 במכרז.

מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.77	4.6.6.4	מבקשים להוריד הסכום ל 1000 ₪ למקרה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.78	4.6.6.4	נבקש לקבוע כי גובה כל הקנסות לא יעלה על 5% מהתמורה הכוללת ששולמה לזוכה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.79	4.6.6.5	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס למזקים שהוכחו, ולא במצטבר לסעד חילוט הערבות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.80	4.6.6.5	נבקש כי יתאפשר למציע להשמיע טענותיו בנושא טרם חילוט הערבות. כן נבקש כי חילוט הערבות יהיה לסעד הבלעדי שיעמוד לזכות המוסד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.81	4.6.6.6	לשם האחידות בין סעיפי המכרז, נבקש להבהיר כי הסיווג האמור יהא כפי שמפורט בסעיף 4.6.6.7 להלן.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.82	5.2.4	מחירון - נבקש להשמיט את המילים "כלל ארגוני (Enterprise License)"	אין שינוי במסמכי המכרז.
.83	5.3.1.5	נבקש לשנות את נוסח הסעיף לנוסח הבא: רישיון רישיון שימוש לצורך הדפסות מתוך ה SAP בכל סביבות העבודה על פי מרכיבי המערכת המוגדרים במכרז בפרק 1 .	אין שינוי במסמכי המכרז.
.84	5.3.1.5	מחירון - נבקש להשמיט את המילים "כלל ארגוני (Enterprise License)" בהערות - נבקש להוסיף בהתאם לסביבת העבודה המתוארת בפרק 1.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.85	5.4.1.6	שרותי כ"א מקצועי גם מספקים שלא זכו במכרז ו/או לא השתתפו במכרז – אנו סבורים כי חלוקת הפרויקט למספר ספקים מהווה (1) פגיעה בסודות מסחריים של הספק (2) מחייבת חלוקת אחריות לא ברורה (3) מחייבת שיתוף פעולה בין מתחרים באופן אשר עשוי לפגוע בספק ביחס לשמירת סודיות מידע עסקי. אנו מבקשים להשמיט את הסעיף או לחלופין, לאפשר לספק אפשרות הסתייגות או לכל הפחות יכולת לפיקוח מסוים על הספקים האחרים על מנת להבטיח את איכות השירות.	אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר כי המוסד יבחר זוכה יחיד במכרז זה כאמור בסעיף 0.1.9 במכרז. בצוותי ההטמעה של המערכת במוסד ישתתפו עובדים מטעמו של הזוכה וגם עובדים מטעמו של המוסד, לרבות עובדים חיצוניים שאינם עובדי המוסד.
.86	5.4.2	בטבלה מצויינת מחיר שעת העבודה של מטמיע. על פי דרשות המכרז המטמיע צריך להיות בעל יכולות ונסיון, תעריף זה נמוך מהמקובל בשוק נבקש לתקן את התעריף ל 200 ש"ח.	אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.87	5.5.1.8	שירותי הדרכה מספקים אחרים - אנו סבורים כי חלוקת הפרויקט למספר ספקים מהווה (1) פגיעה בסודות מסחריים של הספק (2) מחייבת חלוקת אחריות לא ברורה (3) מחייבת שיתוף פעולה בין מתחרים באופן אשר עשוי לפגוע בספק ביחס לשמירת סודיות מידע עסקי. אנו מבקשים להשמיט את הסעיף או לחלופין, לאפשר לספק אפשרות הסתייגות או לכל הפחות יכולת לפיקוח מסוים על הספקים האחרים על מנת להבטיח את איכות השירות.	ראה תשובה לשאלה 74.
.88	נספח ערבות הגשה 0.6.1	נבקש כי תקופת חילוט הערבות תתחיל ממועד הגעת הדרישה לסניף כמקובל ולא מתאריך משלוח הדרישה (15 יום ממועד המשלוח).	אין שינוי במסמכי המכרז.
.89	נספח ערבות ביצוע 0.7.1	נבקש כי תקופת חילוט הערבות תתחיל ממועד הגעת הדרישה לסניף כמקובל ולא מתאריך משלוח הדרישה (15 יום ממועד המשלוח).	אין שינוי במסמכי המכרז.
.90	סעיף 5 א' בנספח 0.7.3	לא ברור האם הערבות הנוספת בסך 75 אש"ח היא בנוסף על הערבות של ה- 150 אש"ח או במקומה. יש להבהיר זאת. אם מדובר בערבות נוספת, לא ברור הטעם לכך.	מדובר בערבות ערבות ביצוע מדורגת כדלקמן: בתקופת ההתקשרות הראשונה ערבות הביצוע תעמוד של 150,000 ₪. אם תוארך ההתקשרות בתקופה נוספת הערבות הזו (שפקעה) תוחזר לזוכה ותוחלף בערבות בסך של 75,000 ₪ בתוקף לתקופת הארכה.
.91	סעיף 5 בנספח 0.7.3	נבקש כי יתאפשר למציע להשמיע טענותיו בנושא טרם חילוט הערבות. כן נבקש כי חילוט הערבות יהיה לסעד הבלעדי שיעמוד לזכות המוסד.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה הבהרה מס' 11 לעיל.
.92	סעיף 5 בנספח 0.7.3	נבקש לתת הזדמנות לזוכה לתקן את הדרוש לפני החילוט. נא להוסיף בסיפא הסעיף "ובכפוף לכך שלזוכה ניתנה הזדמנות לתקן את הדרוש תוך 7 ימי עבודה ממועד הודעת המוסד".	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה הבהרה מס' 11 לעיל.
.93	סעיף 7 בנספח 0.7.3	נבקש להבהיר כי אחריות הזוכה תהא לפי כל דין, וכי הזוכה לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים, וכי בכל מקרה גבול אחריות הזוכה לפי הסכם זה לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לזוכה בפועל.	הסעיף יוחלף בשלמותו בנוסח הבא: "בנוסף לאמור בנספח א', הזוכה יהיה אחראי לכל נזק, שייגרם למוסד עקב מעשה או מחדל שלו או של קבלן משנה מטעמו או של מי מעובדיו או שלוחיו או כל מי מטעמו במסגרת פעולתם לפי מכרז זה, והמוסד לא יישא בכל תשלום הנובע מכך. אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין הנזקים האמורים תוגבל עד לסך של חמישה מיליון ₪. מגבלת האחריות כאמור לא תחול על כל הנוגע לנזקי גוף או רכוש, לרבות נזקים כאמור שנגרמו לצד שלישי."



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.94	סעיף 7 בנספח 0.7.3	נבקש הבהרה לתקן הסעיף בהתאם להגבלות האחריות המקובלות בהסכמים מסוג זה, ובהתאם נבקש כי יובהר שעל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, אחריותו של הספק הזוכה תהיה מוגבלת לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הזוכה ו/או מי מטעמו בלבד והזוכה לא יישא באחריות לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים ו/או מיוחדים, לרבות אך לא רק, אובדן נתונים. בכל מקרה מובהר כי גובה אחריותו הכוללת והמצטברת של הזוכה מכוח הסכם זה לא יעלה על גובה התמורה החוזית השנתית המגיעה לזוכה על פי הסכם זה.	ראה הבהרה מס' 93 לעיל.
.95	סעיף 7 בנספח 0.7.3	אחריות: נבקש להוסיף הערה אשר תגדר את הסיכון של החברה. לא סביר שהסיכון של הזוכה יעלה פי 10 משווי העבודה. לכן, מוצע להוסיף פסקה חדשה בסעיף 7: "על אף האמור בהסכם זה בכל מקום אחר, אחריותו של הזוכה מוגבלת לנזקים ישירים בלבד לבנק, ולתקרה כוללת ומצטברת אשר לא תעלה על התמורה שהתקבלה מהמוסד בגין הסכם זה. בכל מקרה, על אף האמור בכל דין ו/או בהצעה זו ו/או בכל הסכם שבין הצדדים, הזוכה ו/או מי מטעמו לא יהיו אחראים לנזקים עקיפים, תוצאתיים, מיוחדים או עונשים שייגרמו למוסד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישת מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המו (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת האחריות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת."	ראה הבהרה מס' 93 לעיל.
.96	סעיף 8 ג' בנספח 0.7.3	נבקש להוסיף כי הסכם ההתקשרות יהיה תקף גם אם יאחר המוסד במתן הודעה בכתב לזוכה על הארכת ההסכם, ובלבד שתקופת ההתקשרות לא תמה	אין שינוי במסמכי המכרז.
.97	סעיף 8 ד' בנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המשפט: "ובלבד שמתן שירותים כאמור אושרו על ידי הזוכה"	אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.98	סעיף 10 ג' בנספח 0.7.3	נבקש להבהיר כי בכל מקרה של סיום ההסכם מכל סיבה שהיא תשולם לזוכה התמורה גם בגין עבודה בתהליך ובגין מוצרים ושירותים שנרכשו ו/או אשר הוחל בתהליך רכישתם על ידי הזוכה עובר לביטול.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.99	סעיף 10 ד' בנספח 0.7.3	נבקש כי יובהר שהזוכה לא יידרש להחזיר למוסד תשלום בגין מוצרים שהוזמנו עבור המוסד על פי הזמנתו ואשר הזמנתם אינה ניתנת לביטול וכן נבקש שיובהר כי התשלום בגין דמי תחזוקה משולם מראש עבור תקופה מסוימת (כגון שנה) והמוסד לא יהיה זכאי להחזר בגין החלק היחסי בגין התקופה שבה לא יסופק שירות התחזוקה עקב הפסקת ההתקשרות על ידו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.100	סעיף 11 בנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להחליף את המילה "שיידרשו" במילים "המפורטים בנספח א' וב' ובהסכם זה". כמו כן, נבקש כי יובהר כי האחריות הניתנת על ידי הזוכה הינה בכפוף למדיניות היצרן והאחריות הניתנת על ידו, לרבות לעניין תחילת תקופת האחריות והיקפה וכי הזוכה לא יישא באחריות לתקלות אשר מקורן בנזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות חמורה על ידי המוסד ו/או מי מטעמו ו/או בשל שימוש בציוד שלא על פי הוראות הזוכה ו/או היצרן, נזק שאירע כתוצאה מתקלה בזרם החשמל, כוח עליון, ברק, אש, מים, אסון טבע, ציוד שטופל או שנעשה ניסיון לתקנו שלא על ידי הזוכה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.101	סעיף 12 יא בנספח 0.7.3	נבקש להבהיר שהמונח "מי מטעמו" בנוסח הסעיף מתייחס לבעל שליטה או נושא משרה בחברה ולא לכל אחד מן העובדים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.102	סעיף 14 א' בנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להוסיף בסוף השורה הראשונה את המילים: "מסיבות התלויות בזוכה ו/או מי מטעמו בלבד".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.103	סעיף 14 ב' בנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להפחית את סכום הפיצויים המוסכמים לסך שאינו עולה על 100,000 ₪. כמו כן, נבקש כי יובהר שהזוכה לא יידרש לשאת בכפל פיצוי - כלומר, לא יידרש מהזוכה לשאת בסך הפיצוי המוסכם בנוסף לעלות ביצוע העבודה באמצעות גורם אחר, אלא המוסד יהיה זכאי רק לסעד אחד מבין השניים.	סעיף 14 ב' בהסכם ישונה כדלקמן: גובה הפיצויים המוסכמים ישונה ויעמוד על 300,000 ₪. אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.104	סעיף 14 ב' בנספח 0.7.3	מליון ₪ כפיצוי מוסכם מראש הינו סכום לא סביר. נבקש להקטין את סכום הפיצוי המוסכם לסכום סביר, עד 10% מגובה התמורה.	ראה הבהרה מס' 103 לעיל.
.105	סעיף 14 ב' בנספח 0.7.3	מבקשים להקטין הקנס ל 300,000 ₪.	ראה הבהרה מס' 103 לעיל.
.106	סעיף 14 ב' בנספח 0.7.3	נבקש להבהיר כי: a. המוסד לא יבצע שינויים בשירותים ו/או בתוצרים, בין בעצמו ובין באמצעות אחרים, זולת באמצעות הזוכה. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, הזוכה לא יישא באחריות כלשהי לשינויים שיבצע המוסד, בין בעצמו ובין באמצעות צד שלישי כלשהו, ללא קבלת אישור מראש ובכתב מאת הזוכה, לרבות לתוצאות של שינויים כאמור והשפעתם על הנתונים ו/או התוצרים ו/או המערכת. b. הזוכה יישא רק בעלויות ביצוע התיקונים באמצעות יועצים חיצוניים המחליפים את הזוכה ורק לעניין אותן התחייבויות אשר הופרו על ידי הזוכה; c. בכל מקרה לא יהיה על הזוכה לשאת בעלויות העולות ביותר מ-5% על העלויות בעבור אותם שירותים כפי שהוצעו על ידי צד ב'. d. הפיצויים המוסכמים מראש יהיו בסך של _____ ₪ כחלופה ולא במצטבר לסעד חילוט הערבות.	ראה הבהרה מס' 103 לעיל.
.107	סעיף 23א בנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט בגין מעשה ו/או מחדל של המוסד ו/או מי מטעמו".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.108	סעיף 23ב בנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט תשלום התמורה בגין שירותים שניתנו עד למועד הסיום ו/או הביטול של ההסכם".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.109	סעיף 1 בנספח 0.7.4	ס' 1 - נבקש להוסיף את חריגי הסודיות המקובלים, כמפורט בסעיף 0.15.5.1 למכרז זה.	סעיף 1 בנספח 0.7.4 ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים הבאות: " כאמור בסעיף 0.15 במסמכי המכרז". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.110	סעיף 2 בנספח 0.7.4	נבקש כי יובהר שההתחייבות לסודיות תחול במשך עד 5 שנים לאחר תום תקופת העבודה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.111	סעיף 6 בנספח 0.7.4	ס' 6 - נבקש להבהיר כי אחריותי תהא לפי כל דין, וכי לא אהיה אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים, וכי בכל מקרה גבול אחריותי לפי הסכם זה לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לזוכה בפועל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.112	נספח 0.7.4	נבקש הבהרה להוסיף לנספח זה את החריגים המקובלים להתחייבות כדלקמן: "הזוכה לא יהיה מחויב בסודיות כלפי מידע שהוא נחלת הכלל או אשר הפך בזמן כלשהו לנחלת הכלל, שלא כתוצאה מהפרת כל התחייבות בה מחויב הזוכה כלפי המוסד; מידע שהובא לידיעתו של הזוכה טרם שגילה המוסד את המידע האמור לזוכה; מידע שהובא לידיעתו של הזוכה ממקור שאינו המוסד, שלא כתוצאה מהפרה של חובת סודיות כלפי המוסד; מידע שפותח באופן עצמאי על ידי הזוכה; מידע שחובה לגלותו על פי כל דין ו/או צו של רשות שיפוטית".	ראה הבהרה מס' 109 לעיל.
.113	0.6.4.1 סעיף קטן ה'	תיקון והבהרה לגבי הדרישה	סעיף 0.6.4.1 קטן ה' יוחלף בנוסח הבא: "ניהל בהצלחה ו/או השתתף כמומחה יישום בכיר בלפחות שני פרויקטים של ניהול פלט ארגוני (באותו הארגון או בארגונים שונים) בישראל שהפעילו את המערכת המוצעת בהיקף משמעותי בהפקה ב- Online וגם ב- Batch".