



# הביטוח הלאומי

## אגף קרנות

19/03/2026

### שאלות ותשובות להזמנה להגיש הצעה למחקר הערכה למיזם בתחום

#### ההורות

- שאלה:** האם מפגש השאלות של ה-12.3 יידחה לנוכח המצב?

**תשובה:** המועד המצוין, קרי ה-12.3, הינו המועד האחרון להגשת שאלות. למען הסר ספק, לא ייערך מפגש שאלות.
- שאלה:** האם תאריך הדדליין יידחה לנוכח המצב?

**תשובה:** לאור העובדה כי המשק חזר לעבודה, התאריך האחרון להגשת בקשות לא יידחה.
- שאלה:** האם ניתן לראות טופס הבקשה עם הסעיפים השונים שיש למלא מבלי לפתוח מסמך אונליין?

**תשובה:** בכל הקשור בשאלות לגבי המערכת, יש לפנות למייל הייעודי המופיע בקול הקורא.
- שאלה:** עמוד 6 לעומת עמוד 9 הערכת השפעה: בעמוד 6 כתוב שהערכה כוללת שינויים בקרב ההורים וגם שינויים שחלו במתבגרים או במבוגרים הצעירים, עמוד 9 סעיף 3 כתוב שהערכה מתמקדת בהורים ובתקשורת שלהם עם הילדים. אשמח להבהרה

**תשובה:** בעמוד 6 מדובר בתיאור המיזם ובמענים הניתנים על ידו, בעמוד 9 מדובר במטרות ההערכה.
- שאלה:** באיזה שלב נמצאות התוכניות האם הן כבר התחילו לפעול? האם נעשה איתם תהליך מכין של בניית מודל לוגי?

**תשובה:** מרבית התוכניות החלו לפעול, לכולן נעשה תהליך של בניית מודל לוגי, ייתכן שיידרש לבצע טיוב למודל כחלק מההערכה.
- שאלה:** עמוד 9 -פיתוח מסגרת תיאורטית: האם הכוונה למסגרת תיאורטית כוללת או מסגרת תיאורטית לכל אחת מהתוכניות?

**תשובה:** מסגרת תיאורטית כוללת.
- שאלה:** עמוד 9 סעיף 5: האם מצופה מהמערך לכתוב את נייר העמדה לפיתוח מדיניות, ואם לא מה הציפיה בנושא זה?

**תשובה:** במידה ויעלה צורך בסיכום המיזם נבקש את סיוע צוות המחקר בכתיבת נייר העמדה.



8. **שאלה:** עמוד 11, תפקידי צוות המחקר סעיף 8 -למה הכוונה הגדרת בסיס נתונים בבניית מערך איסוף נתונים. האם מעריך אמור לבנות את בסיס הנתונים או רק לספק הגדרות וכלים עבור הצוות? בנוסף, האם המעריך צריך לסייע גם באופן פרטני לכל אחת מהתוכניות לבנות כלים למעקב?
- תשובה:** הכוונה היא שצוות המחקר יסייע באפיון והגדרה של מערך איסוף הנתונים עבור כל תכנית פרטנית (בהתייחסות לאוכלוסייה הספציפית והמענה הייעודי) וכן הגדרת מערך איסוף נתונים כללי עבור המיזם.
9. **שאלה:** עמוד 11 סעיף 13 מה הכוונה שותפות בכתיבת תדריכי תוכניות?
- תשובה:** בתכניות אשר תהיה כוונה להטמיע, נבקש מהארגונים לכתוב תדריכי הפעלה וכן ייכתב סיכום של כל התכניות במיזם. לטובת כתיבת התדריך, נבקש את שותפות צוות המחקר בקריאת התדריכים, לספק מידע רלוונטי ועוד.
10. **שאלה:** למעט סיוע בגיבוש תיאורית שינוי לכל אחת מהתוכניות, האם הציפייה היא ללוות את מנהלי התוכניות גם באופן פרטני? אם כן, האם יש השערה לגבי היקף שעות הליווי לכל אחד?
- תשובה:** אין ציפייה לליווי פרטני.
11. **שאלה:** עמוד 15 איכות ההצעה סעיף ג- מערך המחקר: האם הציפייה שההצעה תכלול רשימת כלים לכל אחת מהתוכניות או רק דוגמאות כלליות?
- תשובה:** ככל שהצעת המחקר תהיה יותר מקיפה, כך הניקוד שיינתן יהיה יותר גבוה.
12. **שאלה:** עמוד 17 – הקישור לנספח א' לא נפתח, האם הוא זמין רק דרך מפתח?
- תשובה:** הבעיה תוקנה.
13. **שאלה:** עמוד 17: שלושה פרסומים- אני מבצעת מחקרי הערכה רבים אולם ברוב המקרים המזמין (בדרך כלל קרן פילנתרופית) אינו מאשר פרסום של ממצאי ההערכה, מה ניתן לעשות?
- תשובה:** 3 פרסומים נדרשים כתנאי סף, מכל צוות המחקר יחדיו.
14. **שאלה:** אופי ההערכה כ- Participatory Evaluation והמעורבות של ועדות היגוי ומחקר, נבקש כי הערות הוועדה יהיו ייעוציות ולא כאלה בעלות וטו על ממצאים וניסוחם.
- תשובה:** הערות הוועדה יהיו ייעוציות בנוגע לממצאים, ניסוחם יצטרך לקבל את אישור הוועדה.
15. **שאלה:** מה ההבדל בין דו"ח ביניים לבין דו"ח התקדמות?
- תשובה:** דו"ח התקדמות יוגש כל חצי שנה בו יוצגו בקצרה התקדמות איסוף הנתונים, מגמות, וסטטוס המחקר בהתאם לתכנית המחקר והתקדמות המיזם. דו"ח ביניים יוגש כל שנה בו יוצגו כל הנ"ל בהרחבה, וכן הממצאים, ניתוחם והמלצות צוות המחקר לעיצוב התכנית לקראת שנת הפעילות הבאה.



16. **שאלה:** החוקר נדרש להגיש 2 דוחות ביניים, לדווח לוועדת ההיגוי, להציג ממצאים למנהלים ולהגיע לוועדות ההיגוי. בנוסף לזה גם להעביר משובים שוטפים: משמע: הדבר לא מותיר לחוקר זמן לעסוק בפרויקטים אחרים. נבקש להשאיר את הדיווח ברמת: דוחות מדעיים, השתתפות בוועדת ההיגוי והצגת ממצאים פעם בשנה. המשובים השוטפים יהיו במידת האפשר.
- תשובה:** על החוקר לעמוד בהתחייבויות הנדרשות על פי קול קורא זה ולנהל את זמנו בהתאם לכך.
17. **שאלה:** האם ניתן יהיה לקבל את חוות דעת הסוקרים או השיקולים בגינם הצעה לא אושרה למימון?  
**תשובה:** חוות הדעת של ועדת המחקר לא תועבר.
18. **שאלה:** נבקש לדעת מה הן הדרישות של יחידת הפרסומים של מינהל המחקר. היות ואלה לא מפורסמים כחלק ממסמך זה, נבקש להשאיר את האפשרות להבהרות ככל שיהיו, עם קבלת המסמך.  
**תשובה:** מצ"ב [קישור למסמך](#).
19. **שאלה:** היות והפרסום הוא תוצר עיקרי עבור החוקר מהמחקר, מדוע לא ניתנת זכות הפרסום הראשון לחוקר? האם קיים פרק זמן מוגדר שבו המזמינים מתחייבים לפרסם את הדו"ח הסופי ממועד הגשתו? האם לאחר חלוף פרק זמן זה תותר הגשה לפרסום מדעי/כנס אקדמי, בכפוף להסרת מידע מזהה וידוע המזמין?  
**תשובה:** זכות הפרסום הראשונית היא של המוסד לביטוח לאומי כמזמין המחקר. בחלוף 180 ימים ממועד מסירת הדו"ח הסופי לאחר הערות, יכול החוקר להגיש לפרסום מדעי/כנס אקדמי בכפוף לפרסום שמו של ביטוח לאומי כמזמין ומממן המחקר.
20. **שאלה:** נבקש לדעת מה מידת התכיפות של מפגשים מעין אלה והיכן הם מתקיימים? האם הוצאות הכרוכות סביב השתתפות במפגשים אלה, ישולמו על ידי הקרן לחוקר?  
**תשובה:** מטבע הדברים, תכיפות המפגשים מעין אלו היא רבה בשלב ההתנעה ופוחתת בהמשך (אם כי לא נוכל להתחייב על תדירות ספציפית), המפגשים יתקיימו לעיתים בזום ולעיתים באופן פרונטלי (עד פעמיים בשנה באופן פרונטלי). הוצאות הכרוכות סביב השתתפות במפגשים אלה הן חלק מתקציב המחקר ועל החוקרים לקחת זאת בחשבון בהגשת ההצעה.
21. **שאלה:** מאחר והאוניברסיטה הינה מלכ"ר ההצעה תוגש ללא מע"מ. מה גובה התקורה המאושרת על ידכם?  
**תשובה:** מאשרים תקורה של 5% על כלל הרכיבים.
22. **שאלה:** מהמסמכים עולה כי ההגשה במערכת מפתח מתבצעת בשם ארגון ולא בשם חוקר בודד, האם בקול קורא זה המגיש הרשמי הוא המוסד (האקדמי/הארגוני), והאם החוקר מוגדר כמבצע מטעם המוסד בלבד? נבקש כי המוסד יעביר באופן מרוכז בשם



הביטוח הלאומי  
אגף קורנות

המוסד את כל מסמכי המוסד, ההגשה של כל הצעת מחקר תועבר על ידי החוקרים  
לאישור רשות המחקר, והאישור יעביר את ההצעה למזמין.  
**תשובה:** אכן המוסד הוא המגיש והחוקר מוגדר מטעם המוסד. החוקר הראשי או מי  
מטעמו אחראים להעברת המסמכים הנדרשים.