



בית הדין הארצי לעבודה

בר"ע 15-06-53424

ניתן ביום 13 אוגוסט 2015

ה המבקש

יובל שקד

המשיב

המוסד לביטוח לאומי

לפניהם: השופטת לאה גליקסמן, השופט אילון איתח, השופטת סיגל דיזידוב - מוטולה
נצח ציבור (עובדים) מר איתן ברמן, נציג ציבור (מעסיקים) מר אמנון גדרון

בשם המבקש – עוז'ד מאיה טלמור
בשם המשיב – עוז'ד ג'ומאנה בחוש

פסק דין

השופטת לאה גליקסמן:

1. לפניינו בבקשת רשות ערעור על החלטתו של בית הדין האזרחי בחיפה (בל 14108-03-12; סגנית הנשיא אליה קציר) מיום 26.5.2015 שענינה שאלות הבהירה שיופנו למומחה הרפואית.
2. בהחלטה מיום 30.6.2015 הוצע לצדדים להסכים כי בנוסף לשאלות הבהירה על פי החלטת בית הדין האזרחי מושא התביעה יופנו למומחה הרפואית שאלות הבהירה נוספת. זאת, בהתאם לפיקת בית דין זה בעניין סיטרוק [בר"ע (ארצى)-7293-06-13 המוסד לביטוח לאומי - סיטרוק (29.8.2013)], וכן בהתאם לפסקה מסויימת המצוותה במאמר שאזכיר בחומר דעתו של המומחה הרפואית.
3. בעיקרו של דבר, הייתה הסכמה בין הצדדים על הפניות שאלות הבהירה נוספת למומחה הרפואית, והוא חילוקי דעתות לא משמעותיים לעניין נוסח שאלת מס' 1. כמו כן הצדדים הסכימו כי בית דין ידו בבקשת רשות ערעור כבעורר, בהתאם לתקנה 82 לתקנות בית הדין לעבודה (סדרי דין), תשנ"ב – 1991.
4. לאחר בוחנת טענות הצדדים, נוכח הסכמת הצדדים, ההנחיות שניתנו בפסק דין סיטרוק והפסיקת שבקבותתו וכל החומר שבתיק,anno קובעים כי המומחה



בית הדין הארצי לעבודה

בר"ע 15-06-53424

הרפואים יישאל בנוסך לשאלות ההבירה על פי החלטת בית דין האזרחי את השאלות המפורטות להלן.

5. שאלה מס' 1:

האם, בהתחשב במינו ובגילו של התובע, אופי עבודתו – עבודה רפטטיבית של יד ימין, שהיא היד הדומיננטית, והמחלה בה לכה, ניתן לקבוע בסבירות של מעל 50% כי תנאי העבודה השפיעו במידה זו או אחרת על התפתחות המחלה או החמרתה, דהיינו יותר סביר לקבע שתנאי העבודה השפיעו על הופעת המחלה או החמרתה, לעומת המצביע ההפוך שתנאי העבודה לא השפיעו.

בנוגע לשאלת זו, מקובלות עליינו עדמת המבוקש, כי יש להעדיף את נוסח השאלה שהוצע בהחלטה בית הדין מיום 30.6.2015, המשקף את הדרישה להוכיח בסבירות של מעל 50% כי תנאי העבודה השפיעו במידה זו או אחרת על התפתחות המחלה או החמרתה. הנוסח המוצע על ידי המוסד, **"ניתן לקבוע בסבירות של מעל 50% כי תנאי עבודה התובע גורמו להתפתחות המחלה או לחמרתה"** – توأم אמנים את הלכת סיטורוק, אך הנוסח לעיל מבירר יותר את ההבדל בין שאלת זו לבין השאלה בדבר מידת ההשפעה.

6. שאלה מס' 2:

כל שהתשובה לשאלת הקודמת חיובית - האם בעיקרו של דבר ניתן לומר, כי המחלה של התובע עקב עבודתו נגרמה או הוחמרה על דרך של פגיעות זעירות כך שככל אחת מהן הסבה לו נזק זעיר בלתי הדיר עד שהצטברות הנזקים הוציאים הללו זה על גבי זה גורמה או החמירה גם כן את מחלתו (כדוגמת טיפות מים המחווררות את האבן עליה חן נוטפות).

7. שאלה מס' 3:

כל שהתשובה לשאלת הקודמת חיובית - האם לתנאי העבודה השפעה משמעותית על המחלת ו להשפעה משמעותית היא בשיעור של 20% ומעלה)?



בית הדין הארץ לעובדה

בר"ע 15-06-53424

8. שאלה מס' 4:

במאמר השני המציג בוחות דעת, נכתב, בין היתר, בפרק "DISCUSSION" בעמוד 462 כך:

The significant findings of this study were that repetitive thumb use in active life (and without enough rest breaks during a working day) and occupations for which thumb load is greater than would normally occur were associated with a higher risk of CMC OA. Thus, our findings reinforce previous findings (7, 8, 9, 10) regarding the positive association between occupations involving repetitive or prolonged thumb overuse and CMC OA.

על פי האמור לעיל, הממצאים שהעלה המחקה מוכיחים את הממצאים הקודמים הנוגעים לקשר סיבתי חיוبي בין מקצועות בהם נעשה שימוש רפואי או שימוש יתר ממושך באוגדל לבין אוסטיאוarterיטיס של מפרק 1. CMC 1.

כיצד מתיחס האמור במאמר עם קביעתך כי לאחר סקירת ספרות לא ניתן למצוא קשר סיבתי בין תנאי עבודתו של התובע לבין מפרק הкрытפו מטקרפלי הראשון, ומדוע לא התייחסת קטיע זה במאמר בוחות דעתך?

נציין, כי המוסד הסכימים להפניית שאלת זו למומחה הרפואית ככל שתהיה הפניה ברורה לציטוט במאמר, והפניה זו ניתנה בתשובה המבקש לתגובה המוסד.

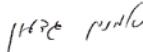
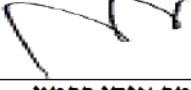


בית הדין הארץ לעובדה

בר"ע 15-06-53424

9. סוף דבר - הערעור מתකבל, ולמומחה הרפואי יופנו שאלות ההבירה הננספות כמפורט לעיל. בית הדין האזרחי יביא בחשבון הлик זה בעת פסיקת החוצאות בפסק הדין הסופי שייניתן בהליך.

ניתן היום, כ"ח אב תשע"ה (13 אוגוסט 2015), בהעדר הצדדים וישלח אליהם.

 <hr/> סיגל דודוב-מוטולה, שופטת	 <hr/> אילון איטיך, שופט	 <hr/> להה גליקסמן, שופטת, אב"ד
 <hr/> מר אמנון גדרון, נציג ציבור (עסקים)		 <hr/> מר איתן כרמון, נציג ציבור (עובדים)