

מכרז פומבי דו-שלבי מס' מ(2006) 2020 לבחירת נותני שירותים להשתלבות בעבודה בשוק החופשי של אנשים עם מוגבלויות

ריכוז שאלות הבהרה

1. להלן עדכון תנאי הסף הקבועים במכרז:

- 1.1. למכרז יתווסף בסעיף 24 א תנאי סף חדש כדלקמן:
המציע בעל רישיון לשכה פרטית לפי חוק העסקת עובדים על ידי קבלני כח אדם, התשנ"ו-1996.
- 1.2. למכרז יתווסף סעיף 24 א.1:
לשם הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 24 א יצרף המציע העתק רישיון לשכה פרטית.
- 1.3. תנאי הסף הקבוע בסעיף 30 יעודכן כדלקמן:
המציע מעסיק בעצמו או באמצעות קבלן משנה, במועד הגשת הצעות, 13 עובדי השמה לפחות בעלי ניסיון של 24 חודשים לפחות במתן שירותי השמה לאוכלוסיית היעד בתקופה שתחילתה ביום 1.1.2017 וסיומה במועד האחרון להגשת הצעות.
2. אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי ההודעה.
3. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז.
4. השינויים היחידים מן האמור במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה.
5. **המועד האחרון להגשת הצעה במכרז הוא עד ליום רביעי 16.6.21 בשעה 12:00.**
6. על המציע לצרף להצעתו, מסמך זה יחד עם כל המסמכים המצורפים, כשהוא חתום על-ידי המציע בסוף המסמך.

מס'	פרק	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה
מסמכי המכרז					
1	א	2	1.7	בסעיף זה השמה מוגדרת בשכר מינימום לפחות. אולם בסעיף 1.19 בעמוד 3 סל השירותים למעסיק כולל סיוע בתהליך שכר מינימום מותאם. האם שילוב מקבל שירות בשכר מותאם יחשב כ"השמה"?	השמת אוכלוסיית היעד משמעה בין היתר כי התגמול יהיה מעל 80% משכר המינימום במשק בהתייחס לחלק היחסי של משרתו.
2	א'	4	11	איזה בעל תפקיד נדרש להיות בימי העיון? כמה שעות בשנה צפויות לימי עיון?	מנהל שירות ארצי ועובדי ההשמה. היקף השעות יהיה בהתאם לצרכים שיתעוררו.
3	א'	7	24	נבקש למחוק סעיף זה מאחר שזהו מידע פרטי ולא כל אדם בעל מוגבלות מעוניין להגיש טפסים בנדון.	אין שינוי בנוסח המכרז
4	א'	12	41.2 ס"ק 9	האם ניתן לרשום שעדין פעיל? מדוע חייב היה להסתיים?	לא ניתן להציג פרויקט פעיל. אנו מבקשים לבחון פרויקט בחלוף זמן לאחר סיומו על מנת להעריך הצלחתו ותוצאותיו.
5	א'	15	42.1	נבקש שבמקום מנכ"ל יתאפשר גם לסמנכ"ל מטעם המציע יחד עם מנהל השירות המוצע.	אין שינוי בנוסח המכרז
6	א'	18	43.2	לפי סעיף זה, הצעות המחיר של המציעים יושו כשהן כוללות מע"מ - ביום ה-11.01.2018 נתקבלה החלטת רשות המיסים בנושא המע"מ, אשר קבעה בין היתר, כי: "לאור העובדה, כי אחד המבחנים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלכ"ר אינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום וכפועל יוצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלכ"ר בהשוואה לאותם עסקים. נוסף, החלת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר ייתכן כי תשפיע כל	אין שינוי בנוסח המכרז. ראו לעניין זה עעמ 6466/19 משרד הביטחון נ' עמותת חברות הסיעוד, (מאגר נבו, 11.10.2020) והודעות תכ"ס 7.4.1.6 ו-7.4.3.5.

	<p>זהות הזוכה במכרז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית. הרינו להודיע, כי במקרים בהם המדינה ו/או כל זרוע אחרת שלה תפרסם מכרז ובין מגישי הצעה למכרז יהיו גם גופים המסווגים במלכ"ר וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלכ"ר המתמודד במכרז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלכ"ר בפעילותו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלכ"ר לעוסק, בשל הפעילות האמורה עם כל המשמעויות הכרוכות בשינוי הסיווג".</p> <p>כאמור, בהתאם להחלטת רשות המיסים, בבואה של העמותה הזוכה, ככל ותזכה עמותה, בפתחה של רשות המיסים, לוקחת העמותה, וכך גם המשרד, סיכון סביר עד ממשי, כי רשות המיסים תשנה את סיווגה של העמותה לעוסק, לצורך פעילות ספציפית זו הנוגעת למכרז שבנדון.</p> <p>למן המיותר לציין, כי שינוי סיווג כאמור, יפגע הן בעמותה, אשר ככה"נ לא יהיה ביכולתה לספוג את ההפרש וההפסד הכלכלי האמור, והן במשרד, אשר יקבל שירות ירוד מהעמותה הזוכה, אם בכלל.</p>				
<p>הסעיף מתייחס לכלים חדשים טכנולוגיים להשמה שעל המציע להציע. הדמיה וירטואלית הינה דוגמה בלבד מכלל ההיצעים הקיימים בשוק ורותם ניתן לצרוך.</p>	<p>מה פירוש "הדמיה וירטואלית"? האם נדרש מן הספק לפתח מערכות VR או AR לטובת מתן השירותים? עלותן של מערכות אלו גבוהה מאוד ויש לתמחרן בהתאם.</p>	13	4	ג	7
<p>הסעיף יתוקן כדלקמן : מציע שהוא מלכ"ר הטוען כי הצעתו פטורה ממע"מ לעניין הליך המכרז, יצרף להצעתו אישור מרשות המיסים לפיו הוא פטור ממע"מ. אם לא יתקבל אישור רשות המיסים לעניין פטור ממע"מ, והמציע</p>	<p>האמור בסעיף אינו עולה בקנה אחד עם קביעתו של בית המשפט העליון ב-ע"מ 6466/19 משרד הביטחון נ' עמותת חברות הסיעוד ואח'. בהלכה שנקבעה בבית המשפט העליון הובהר, חד משמעית, כי מציע שהוא מלכ"ר הטוען כי הצעתו</p>	22.1.4.2	7	ד	8

<p>פנה לרשות המסים לפחות 45 ימים לפני המועד האחרון להגשת הצעות, ימציא המציע אישור של עורך דין או רואה חשבון חיצוני בעל התמחות בנדון, בצירוף הפנייה לרשות המסים שנעשתה כאמור.</p> <p>כמו כן, יובהר כי אם מציע שזכה במכרז כמי שפטור ממע"מ אך בהמשך יתברר כי חלה על העסקה חובת תשלום מע"מ, יישא בעלויות המע"מ.</p> <p>לאור האמור המועד האחרון להגשת הצעות במכרז יוארך עד 16.6.21.</p>	<p>פטורה ממע"מ לעניין הליך מכרזי נדרש להציג במועד הגשת הצעות אישור מרשות המסים לפטור הנטען על ידו.</p> <p>לחילופין, כפי שקבע בית המשפט העליון, רשאי מציע שהוא מלכ"ר להציג את פנייתו לרשות המסים [ככל שטרם נענתה במועד הגשת הצעות] ובצמוד לה אישור מאת עו"ד או רו"ח חיצוני בלבד בעל מומחיות בדיני מיסים כי הצעתו לעניין מכרז זה אינה חייבת במע"מ.</p> <p>בנוסף נדרש מציע שהוא מלכ"ר להתחייב בפני המזמין כי היה ותקבע רשות המסים כי על אף היותו מלכ"ר הצעתו תחוב במע"מ הרי שרכיב המע"מ ישולם על ידי המלכ"ר ולא יושת על המזמין.</p> <p>נוסחו של הסעיף במתכונתו הנוכחית עומדת בסתירה להוראתו המפורשת של בית המשפט העליון.</p> <p>יתירה מזאת מלכ"ר שלא יחזיק באישור שניתן לו מראש מסתכן בשינוי סיווג שייעשה בדיעבד, קרי ממלכ"ר לעוסק על כל המשתמע מכך ביחס להפרשי המס - תשלום מע"מ עסקאות 17% (תוך קיזוז תשומות) ואולי גם ביטול הזכאות לקבלת תרומות בהתאם לסעיף 46 וכן חשיפה לתשלום מס הכנסה בגובה 23% ככל שלא יעמוד בתנאי סעיף 29] לפקודה.</p> <p>מבוקש לתקן את הסעיף כאמור לעיל.</p>				
<p>תנאי הסף הרלוונטיים תוקנו, אנא ראו ההבהרה המצורפת לעיל בעניין זה.</p>	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש להוסיף כי רק מציע אשר ביצע את שירותי ההשמה כאמור בסעיף כאשר החזיק ברשיון לשכה פרטית יוכל לטעון לקיומו של הנסיון. 	25	7	ד	9

	<ul style="list-style-type: none"> מציע אשר ביצע השמות מבלי שהחזיק ברשיון לשכה פרטית עבר, לכאורה, עבירה ואין ליתן לכך יד. 				
אין שינוי בנוסח המכרז	בהגדרת "השמה" לאחר המילה "מינימום" מבוקש להוסיף "או שכר מינימום מותאם".	26	7	ד	10
אין שינוי בנוסח המכרז, מדובר במהות המכרז.	תנאי סף זה מפלה חברות אשר מתמחות בשירותי כח אדם ובשירותי השמה אך אינן בעלות ניסיון ישיר של טיפול באוכלוסיות נושא הפרויקט. תנאי זה מקנה יתרון ברור לעמותות או חברות אשר להן ניסיון קודם בהשמה של בעלי מוגבלויות. מבוקש כי סעיף זה יימחק	26	7	ד	11
אסמכתה מאת המשרד הממשלתי עבורו ניתן השירות על-ידי המציע המאמתת את הצהרת המציע לצורך עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 28 למכרז.	מה פירוש "אישור רשמי מהמשרד הממשלתי"?	28.1	8	ד	12
ראו תיקון תנאי הסף בסעיף 1 לעיל. א. מדובר בעובד השמה ולא רכז השמה ב. אין אנו נכנסים ליחסי עובד מעסיק. לזוכה במכרז אחריות על כל כ"א המציג במכרז.	אנו מבינים כי בדומה למנהל השרות הארצי גם רכזי השמה יכולים להיות מועסקים ע"י קבלן משנה. האם נכון?	30	8	ד	13
אין שינוי בנוסח המכרז	מבקשים לאפשר לשלב גם רכזים עם 12 חודשי ניסיון במתן שירותי השמה לאוכלוסיית היעד.	30	8	ד	14
ראו גם סעיף 67.8 למכרז : ".... הרי שהפרטים הנחוצים לצורך בחינת עמידתו של המציע בתנאי סף וברכיבי האיכות וכן המחיר שהוצע על-ידיו – לא יהוו סוד מסחרי או סוד עסקי ...". מכאן שמציע לא יוכל לטעון כי המסמכים והחומרים שישמשו את ועדת המכרזים לבחון ולנקד את רכיבי האיכות חסויים.	לא יהיו חסויים ולא יחשבו... עסקי" – מבוקשת הבהרה כי אין באמור להוות סתירה ו/או סטייה מהוראות חוק ותקנות חובת המכרזים באופן המאפשר לעורך המכרז ולועדת המכרזים חשיפה של מידע מהווה סוד מסחרי ו/או מקצועי של מציע בהתאם להוראות הדין ואשר סומן ככזה בהצעתו של מציע פלוני, בפני מציעים אחרים. (ראו בעניין זה סעיף 66 למסמכי המכרז)	41.1.5	11	ה	15

16	ה	11	41.2	רכיב א' השמת אקדמאים – הסעיף אינו ברור. בסעיף 27 נדרש יחס של 5% אקדמאים מכלל ההשמות. נכתב כי הניקוד ינתן "מעבר לנדרש בתנאי הסף". על כן – מציע שיציג 10% השמת אקדמאים [5% לתנאי הסף + 5% לציון האיכות] יקבל 0 נקודות או 2 נקודות? דוגמא נוספת – כדי לקבל 8 נקודות האם יש להציג סה"כ 20% השמת אקדמאים או 25% [5% לתנאי הסף + 20% לציון האיכות]?
17	ה	12	41.2	לגבי רכיב ד' – אוכלוסיות ייחודיות: כיצד נקבעות הרמות השונות (נמוכה, בינונית, גבוהה)? מהם הקריטריונים והחלוקה בין הרמות? נבקש לקבל הבהרה בעניין
18	ה	12	41.2	לגבי רכיב ד' באוכלוסיית אנשים בעלי תעודת עיוור – אם ההצעות הזוכות יהיו בעלות ציונים נמוכים מאוד במומחיות באוכלוסיית העיוורים, כיצד יינתן שירות לאוכלוסייה זו? האם יש פתרון חלופי אם ההצעות הזוכות (אחת או יותר) אינן בעלות מומחיות מספקת עבור אוכלוסיית העיוורים? נבקש הבהרה בעניין
19	ה	12	41.2-רכיב משנה 8	מהם הקריטריונים לקביעת רמות המומחיות של ספק המשנה?
20	ה	15	42.1	נבקש לאפשר בראיון מלבד המנכ"ל ומנהל השירות הארצי, את מנהל התחום מטעם המנכ"ל שמצוי שיותר בפרטים המקצועיים ומלווה את הנושא בכללותו שנים רבות.
21	ה	18	43.2	<ul style="list-style-type: none"> האמור בסעיף אינו עולה בקנה אחד עם קביעתו של בית המשפט העליון ב-ע"מ
				<p>יובהר הסעיף בוחן את היקף השמות האקדמאים מכלל ההשמות שביצע המציע באותה שנה, ללא קשר לתנאי הסף. לאור זאת, במקום המילים "מעבר לנדרש בתנאי הסף" יבואו המילים "מסך ההשמות שביצע המציע באותה שנה"</p> <p>בנספח ג'(1) נדרש המציע לציין את מספר ההשמות שביצע בשנת 2018 ובשנת 2019 ומתוכן את אחוז השמות האקדמאים, בכל שנה.</p> <p>אם המציע ביצע בשנת 2018 1,000 השמות ומתוכן 12% השמות אקדמאים הוא יקבל 6 נקודות.</p>
				<p>המציע יפרט בנספח ג'(6) את המומחיות אצל המציע או שיתופי פעולה עם גופים בעלי מומחיות, והוועדה תנקד רכיב זה ביחס לכל אחת מהאוכלוסיות בהתאם למענה המציעים בנספח זה.</p> <p>אין בקבלת ציון נמוך ביחס לאחת האוכלוסיות כדי לפטור את המציע, אם יזכה במכרז, בטיפול באוכלוסיות אלו, וזאת בפרט לאור האמור בסעיף 15.1.5 למפרט הקובע כי הזוכה יעסיק עובדי השמה בעלי התמחויות שונות, ביניהן גם התמחות בעבודה עם אנשים עם עיוורון או לקות ראייה.</p>
				כמפורט בסעיף 41.6 למכרז.
				אין שינוי בנוסח המכרז
				ראו תשובות לשאלה 6 ולשאלה 8 לעיל.

	<p>6466/19 משרד הביטחון נ' עמותת חברות הסיעוד ואח'.</p> <ul style="list-style-type: none"> • בהלכה שנקבעה בבית המשפט העליון הובהר, חד משמעית, כי מציע שהוא מלכ"ר הטוען כי הצעתו פטורה ממע"מ לעניין הליך מכרזי נדרש להציג במועד הגשת ההצעות אישור מרשות המיסים לפטור הנטען על ידו. • לחילופין, כפי שקבע בית המשפט העליון, רשאי מציע שהוא מלכ"ר להציג את פנייתו לרשות המיסים [ככל שטרם נענתה במועד הגשת ההצעות] ובצמוד לה אישור מאת עו"ד או רו"ח חיצוני בלבד בעל מומחיות בדיני מיסים כי הצעתו לעניין מכרז זה אינה חייבת במע"מ. • בנוסף נדרש מציע שהוא מלכ"ר להתחייב בפני המזמין כי היה ותקבע רשות המיסים כי על אף היותו מלכ"ר הצעתו תחוב במע"מ הרי שרכיב המע"מ ישולם על ידי המלכ"ר ולא יושת על המזמין. • נוסחו של הסעיף במתכונתו הנוכחית עומדת בסתירה להוראתו המפורשת של בית המשפט העליון. • יתירה מזאת מלכ"ר שלא יחזיק באישור שניתן לו מראש מסתכן בשינוי סיווג שיעשה בדיעבד, קרי ממלכ"ר לעוסק על כל המשתמע מכך ביחס להפרשי המס - תשלום מע"מ עסקאות 17% (תוך קיזוז תשומות) ואולי גם ביטול הזכאות לקבלת תרומות בהתאם לסעיף 46 וכן חשיפה לתשלום מס הכנסה 				
--	---	--	--	--	--

	<p>בגובה 23% ככל שלא יעמוד בתנאי סעיף 9[2] לפקודה. מבוקש לתקן את הסעיף כאמור לעיל.</p>				
ראו תשובה לשאלה 8 לעיל.	<p>"... למעט מציע שצירף הצהרה כי הוא פטור ממע"מ לעניין השירותים נושא מכרז זה" נבקש להדגיש כי על פי הפסיקה בבית משפט מחוזי אשר קבלה תימוכין מבית המשפט העליון – על המבקש להביא את האישור מרשויות המס. נבקש לתקן את הכתוב במסמכי המכרז בהתאם לפסיקה שלהלן: ראה סעיף 46 עע"מ 6466/19: " נקודה זו מובילה לדיון בקביעה נוספת של בית משפט קמא, לפיה על מציע שסבור כי הוא פטור ממע"מ להצטייד מראש באישור מפקיד השומה ואין להסתפק בתצהיר רואה חשבון כנדרש לפי תנאי המכרז. לטענת המערער, חזקה על רואה חשבון כי הוא בעל השכלה והכשרה מתאימה לערוך ניתוח באשר לחבות מלכ"ר במע"מ ולבסס כדבעי את הצהרתו כי המציע זכאי לפטור ממע"מ בקשר לפעילות מושא המכרז. לדידי, יש טעם בשיקולים שהציג בית משפט קמא, בין אם בשל חשש שהסתפקות בתצהיר כאמור תוליד פתח לתכסיסנות ובין אם בשל חשש לטעות בתום לב בסיווג המציע, אך יחד עם זאת מתחייבת התאמה מסוימת בתוצאה שהגיע אליה. כאמור, בתנאי המכרז נקבע כי מציע שזכה במכרז כמי שפטור ממע"מ אך בהמשך יתברר כי חלה על העסקה חובת תשלום, יישא בעלויות המס. יש לתת לכך משקל של ממש, הן בשל האפשרות לזכייה</p>	43.2	18	ה	22

<p>במכרז על בסיס נתונים שאינם נכונים, הן בשל החשש מהפיכת ההצעה הזוכה להצעה גרעונית, על המשמעויות הכרוכות בדבר.</p> <p>אישור מרשויות המס שהמזיע פטור מתשלום המע"מ, בבחינת פרה-רולינג, יצמצם את הקשיים העולים בסיטואציה כגון זו. יחד עם זאת, עמותת מנהיגות אזרחית, משלא הייתה חלק מההליך קמא, הצביעה על מספר קשיים פרקטיים בהמצאת אישור מרשויות המס לפי המנגנון הקבוע בסעיפים 158 ב 158- ו לפקודת מס הכנסה. כך למשל, נטען כי פרק הזמן הנדרש לקבלת החלטה מקדמית על ידי הגורם המוסמך עומד כיום על כחצי שנה. זאת ועוד, למבקש הבקשה נתונה הזכות להגיש השגה על ההחלטה, מה שעלול לעכב עוד יותר את השגת האישור המבוקש, ואת הליכי המכרז בכלל. רשויות המס אינן צד לדיון, ודומה כי המשמעות האופרטיבית של המצאתה אישורן לעניין הפטור לא התבררה בפנינו עד תום.</p> <p>עם זאת, לאחר ששקלנו את הנתונים כפי שהוצגו לנו על ידי הצדדים, אנו סבורים כי הדרך שהתווה בית המשפט המחוזי האמורה להיות דרך המלך, וככלל, על מלכ"ר שמגיש הצעה להצטייד מראש באישורה מרשויות המס. עם זאת, וכחריג, ועדת המכרזים תהא רשאית להמיר דרישה זו בהמצאת האישור של עורך דין או רואה חשבון חיצוני בעל התמחות בנדון, במקרים שבהם יצרף המזיע להצעתו פנייה לרשות המסים שנעשתה מבעוד מועד ולא יאוחר מ 45- יום מן המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז. "</p>				
--	--	--	--	--

23	ה	18	43.8	מבוקש למחוק "עלויות מחירים".	אין שינוי בנוסח המכרז. לא יחול שינוי בהצעת המחיר של הזוכה במכרז, למעט הצמדת המחירים כקבוע בהסכם.
24	ה	18	43.9	האמור בסעיף אינו עולה בקנה אחד עם סעיף 4.5 להסכם. מבוקשת הבהרה.	לסעיף 43.9 יתווסף "... וזאת למעט הצמדת התמורה בהתאם להוראות ההסכם..."
25	ו	19	51.1	א. שורה 5-7 נבקש להסתפק בהמצאת אישור קיום ביטוחים ולמחוק את הדרישה להמצאת פוליסות. לאור האמור נבקש: א.1. למחוק את המילים: "הפוליסות ו". א.2. להחליף את המילה: "בתוכנם" במילה: "בתוכנו". ב. ככל והבקשה לעיל תידחה נבקש: להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "המציע יידרש להמצאת פוליסות ביטוח רק במקרה בו אין באישור הביטוח את המידע הנדרש. המציע יידרש להעברת חלקי הפוליסות הרלוונטיים להתקשרות נשוא הסכם זה בלבד ובהתאם לתנאים שלהלן ובסעיף 9.11 להסכם".	אין שינוי בנוסח המכרז
26	ו	19	51.3	א. נבקש למחוק סעיף זה ולהסתפק בהמצאת אישור ביטוח חתום והתחייבות חוזית של הספק. ב. ככל שהבקשה לעיל תידחה, נבקש להוסיף לאחר המילים: "הסדרי הביטוח הנדרשים" את המילים: "על פי סעיף 9 להסכם".	אין שינוי בנוסח המכרז
27	ו	19	51.3	מבוקש למחוק "העתקי פוליסות".	אין שינוי בנוסח המכרז
28	ו	20	51.5	א. נבקש למחוק סעיף זה. עריכת שינויים בלי הסכמת הצד השני לאחר סיום המכרז או חתימת ההסכם אינה מקובלת או סבירה. כל שינוי צריך להיות בהסכמת שני הצדדים	הבקשה מאושרת. הסעיף יימחק.

	מראש. המציעים מסתמכים, על דרישות הביטוח הקיימות במכרז.				
נספח א – מפרט השירותים					
לפחות 2 מפגשים עם ספק ההשמה	האם קיימת הגבלה לגבי כמות המפגשים?	7.1	25		29
כן, על-פי הנדרש	האם הכוונה גם לליווי פיזי באתר העבודה עצמו?	7.2.2.8	26		30
הכוונה היא שמקבל השירות לא עבד בשלוש שנים האחרונות ולא השתלב בעבודה בתקופה זו.	לגבי האוכלוסייה המוגדרת בסעיף זה נבקש להוריד את ההתנה "שלא עבדו בשלוש השנים האחרונות". מדובר באוכלוסייה המתמודדת עם חסמים תעסוקתיים מורכבים ולכן ההתניה תקשה עוד יותר על עמידה בסעיף זה (השמה תוגדר כהשתלבות בעבודה בהיקף של 14 ש"ש). אם לא מורדים את ההתניה נבקש להגדיר מה עומד בקריטריונים של עבודה (עבד בשלוש השנים האחרונות) בסעיף זה- האם מקבל שירות שעבר במהלך 3 שנים אלו בין 5 מקומות עבודה ובכל אחד עבד ימים-שבועות ספורים יחשב כמי שעבד.	7.2.7.2.2	27		31
אין שינוי בנוסח המכרז	מבקשים להוסיף שעבור אנשים עם לקות ראייה או עיוורון בעלי פחות מ 65% נכות יחשבו 14 שעות עבודה בשבוע כהשמה.	7.2.7.2.2	27	נספח א	32
1. התגמול עבור עבודתו של מקבל השירות יהא מעל 80% שכר מינימום. 2. על-פי תקנות שכר מינימום, למי שנקבעו יכולת עבודה מעל 80%, התשלום בגין עבודתו שכר מינימום מלא.	1. מבקשים להבהיר הכוונה לאדם שנקבעת לו באבחון מטעם משרד העבודה והרווחה יכולת עבודה של 70% עד 80% יכולת עבודה ובהתאם לכך נקבע לו גובה שכר של 80% משכר המינימום במשק. 2. יש סתירה בין סעיף זה לבין סעיף 1.7 בהגדרות בו מוגדרת השמה כהשמה בשכר מינימום בלבד- נבקש להבהיר האם השמה בשכר של 80% משכר מינימום תחשב השמה (בהינתן שמתקיימים שאר התנאים שהוגדרו להשמה)	7.2.7.5	28		33

כמפורט בסעיף 7.2.2 למפרט	"לצורך קביעת המשך הליווי.....יוגדר על ידי עובד השיקום הצורך בסל ליווי למקבל השירות ובסל ליווי למעסיק ויקבע היקף הליווי הנדרש" – נבקש לקבל הבהרה מה כלול בסל הליווי למקבל השירות ומה כלול בסל הליווי למעסיק וכן למה הכוונה "היקף הליווי הנדרש"- האם יש הגדרה של היקף מינימלי (מעבר להגדרה של קשר אחת לשבוע באמצעים שפורטו בסעיף....) או היקף מקסימלי?	7.3.2	28		34
הליווי הינו המהות של תהליך ההשמה, ההיקף המינימאלי מצוין בסעיף 7.2.3 למפרט	כיצד מבוצע התשלום בגין הליווי? האם קיימת מגבלת שעות לליווי?	7.3.2	28		35
אין שינוי בנוסח המכרז	נבקש להפחית את התקופה ל-3 חודשי עבודה.	8.1	29		36
אין שינוי בנוסח המכרז	מתוך ניסיון ומומחיות עם אוכלוסיית אנשים עם עיוורון ולקויות ראייה, ידוע לנו כי חלק מאנשים אלו זקוקים לטכנולוגיה מסייעת גם אם אחוזי הנכות שלהם נמוכים מ-65%. במקרים אלו בד"כ תהליך ההשמה מורכב יותר בשל הצורך בהנגשות דיגיטליות של התוכנות של מקום העבודה. לפיכך, נבקש להוסיף אנשים עם מעל 40% נכות בגין לקות ראייה לרשימת האוכלוסיות הרלוונטיות להעסקה ב-14 שעות שבועיות.	8.2	29		37
כן	שווה שכר חצי משרה מלאה של שכר מינימום?	9.2.13.2	30		38
אין שינוי בנוסח המכרז	נבקש להפחית את התקופה ל-3 חודשי עבודה.	9.4	31		39
אין שינוי בנוסח המכרז	השמה מוצלחת של פרילנסר מוגדרת כ 4 חודשי עבודה רצופים אצל אותו מעסיק. מכיוון שפרילנסר עובד מול מספר מעסיקים ולא ההכרח אותם מעסיקים, אנא לבטל התניה זו.	9.4	31		40
אין שינוי בנוסח המכרז	מתוך ניסיון ומומחיות עם אוכלוסיית אנשים עם עיוורון ולקויות ראייה, ידוע לנו כי חלק מאנשים אלו זקוקים לטכנולוגיה מסייעת גם אם אחוזי	10.1	31		41

	הנכות שלהם נמוכים מ-65%. במקרים אלו בד"כ תהליך ההשמה מורכב יותר בשל הצורך בהנגשות דיגיטליות של התוכנות של מקום העבודה. לפיכך, נבקש להוסיף אנשים עם מעל 40% נכות בגין לקות ראייה לרשימת האוכלוסיות המזכות בבונוס נוסף על השמה.				
אין שינוי בנוסח המכרז	מבקשים להוסיף אנשים עם מעל 40 אחוזי נכות על לקות ראייה לרשימת האוכלוסיות המזכות בבונוס נוסף על השמה. אנשים עם לקות ראייה שזקוקים לטכנולוגיה מסייעת גם אם אחוזי הנכות שלהם פחותים מ 65, זקוקים לרוב לתהליך יותר ארוך בשל הצורך בהנגשות דיגיטליות של התוכנות של מקום העבודה.	10.1	31		42
אין שינוי בנוסח המכרז	נבקש שהתמורה תהא 70%	10.2.4	32		43
כן, כמפורט בנספח ה'	נבקש להבהיר שהספק עדיין יהיה זכאי לתמורה בגין ביצוע תהליך האינטייק	10.4	32		44
אין שינוי בנוסח המכרז	מבקשים שיוגדר שתאפשר הפסקת שירות בהתאם להמלצת הספק ובהסכמת עו"ש במקרים בהם מקבל השירות לא משתף פעולה בתהליך כגון; סירוב מקבל השירות למספר הצעות עבודה שמתאמות לתחומי החיפוש שהוסכם עליהם, חוסר זמינות או סירוב של מקבל השירות לעבוד במשרה שהיקפה 21 ש"ש לפחות, או 14 ש"ש לאוכי שנקבעה במכרז. לפני ההשמה או לאחר שהחל לעבוד ומפחית מיוזמתו שעות עבודה, או לחלופין המעסיק הפחית שעות עבודה ומקבל השירות לא מעוניין לחפש עבודה נוספת/ חליפית. חוסר זמינות לתיאום פגישות / שיחות אי הגעה לפגישות שנקבעו עם עובד ההשמה – באופן שחוזר על עצמו מספר פעמים	10.4	32		45

	הפסקת עבודה ביוזמת מקבל השירות ב-3 או יותר עבודות שנמצאו לו.				
לצורך אבחון והתאמת עמדת עבודה לבעלי תעודת עיוור אגף השיקום יפנה את מקבל השירות לגורם מקצועי ויממן עלות האבחון כמצוין בסעיף 11.1	לתכנון והתאמת עמדת עבודה ממוחשבת לאנשים עם עיוורון ישנו תעריף ייחודי ולא לפי שעות – מבקשים להוסיף כי עבור ביצוע תכנון והתאמת עמדה ממוחשבת לאנשים עם עיוורון התשלום יהיה לפי תעריף זה.	11.3	33		46
אין אנו נכנסים ליחסי עובד מעסיק. לזוכה במכרז אחריות על כל כ"א המציג במכרז	האם החונכים יכולים להיות מועסקים ע"י קבלן משנה של הספק הזוכה במכרז?	12	33		47
אין שינוי בנוסח המכרז	נבקש להגדיר כי ליווי של חונך להשמה יכול להתחיל כבר בשלב חיפוש העבודה כאשר מקבל השירות זקוק לחניכה אינטנסיבית סביב מיומנויות/מטלות לקידום השתלבות בעבודה. לדוגמה מקבל שירות שרכז ההשמה לימד אותו שימוש בלינקדאין וזקוק לשעות ליווי רבות בכדי לשפר את מיומנויות השימוש בפלטפורמה זאת ולבצע בפועל משימות בפלטפורמה.	12.1	33		48
תהליך החונכות יחל בהתאם לצורך ורק לאחר שמקבל השירות החל לעבוד אצל המעסיק	באילו שלבים בתהליך ההשמה ישולב תהליך החונכות (אם עו"ש מצא לנכון לשלב חונכות תעסוקתית)? האם יכול להתחיל כבר בסיום האינטייק?	12	33		49
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 2 מבוקש למחוק המילה " מיד" בסיפא מבוקש לכתוב " בכפו להוראות הדין"	12.12	34		50
לא	האם רכז השמה יכול לשמש גם כחונך ?	15.1.3	35		51
אין שינוי בנוסח המכרז	נבקש להוריד את ההתניה לתואר ראשון בדרישות סף לחונך השמה.	15.1.3.1.1	36		52
אין שינוי בנוסח המכרז	רכזי השמה שעוסקים בתחום התעסוקה הנתמכת הינם בעלי הכשרה וניסיון עבודה בפועל בטיפול והתמודדות עם מקבלי שירות עם חסמים תעסוקתיים. במהלך תהליך העבודה עם מקבלי	+15.1.4.1 15.1.4.2	עמוד 36		53

	<p>השירות הם עוסקים בהקניית כלים ומיומנויות להעלאת מידת המסוגלות התעסוקתית ושיפור יכולת ההתמודדות עם מצבים שונים סביב עבודה (התמודדות עם ראיון, התמודדות עם דחייה בראיון, התמודדות עם אתגרים בהשתלבות בעבודה). כל זאת באמצעות כלים מגוונים הכוללים בניית תוכנית שיקום אישית המבוססת על הגדרת חזון ומטרות לטווח ארוך וקצר ועבודה על פי תוכנית זאת, הכוון תעסוקתי בתוכו מתבצע תהליך לזיהוי חוזקות וכוחות, SWAT אישי-תעסוקתי. הרכזים מקבלים הדרכה שוטפת, פרטנית וקבוצתית, מאנשי מקצוע בשיקום (עו"ס ומרב"ע) ומצויים בלמידה שוטפת במגוון קורסים בבי"ס לשיקום של משרד הבריאות. ביניהן: קורס מיומנויות קוגניטיביות לעבודה, קורס זיהוי מוכנות לשיקום, באמצעות ראיון מוטיבציוני ומודל לפיתוח הערכה ומוכנות לשיקום. פירוט התחולה ברכיב של ה"אימון התעסוקתי" כפי שמפורט בסעיף 13 במפרט השירותים מצביעה על חפיפה מלאה בין המיומנויות, הידע והשירותים בפועל של רכז השמה בתעסוקה נתמכת. אי לכך נבקש להכיר ברכזי השמה בעלי ניסיון של 3 שנים ומעלה בליווי של מקבלי שירות בתוכניות תעסוקה נתמכת ככשירים למתן השירותים הקרויים במכרז "אימון תעסוקתי" נבקש לשנות את ההגדרות בסעיף זה ל- בעלי ניסיון, של 3 שנים לפחות, בליווי בתעסוקה נתמכת של אנשים עם מוגבלות.</p>				
אין שינוי בנוסח המכרז	<p>נבקש לשנות את הגדרת סעיף זה כך שמי שיש לו תעודת אימון וניסיון תעסוקתי של שלוש שנים</p>	15.1.4.2	36		54

	ומעלה (גם כזה שלפני הסמכתו למאמן) בליווי אנשים עם מוגבלות בתעסוקה נתמכת יוכל לתת אימון תעסוקתי, כהגדרתו במכרז זה.				
הספק יעמיד כוח אדם בהתאם לדרישות המכרז, ועל אחריותו. כוח האדם יועסק על-ידי הספק בעצמו או באמצעות קבלני משנה.	כתוב בסעיף כי על הספק הזוכה להעסיק כוח אדם בעל מומחיות באוכלוסיות הייחודיות. לאור הצורך המהותי במומחיות ספציפית לאנשים עם לקויות ראייה או עיוורון, ומתוך ניסיוננו בביצוע פיילוט בנושא זה, ומכיוון שמדובר באוכלוסייה קטנה יחסית – נבקש כי הספק הזוכה יוכל לבצע שיתופי פעולה בהעסקת עובדים מומחים של גוף מומחה בטיפול באוכלוסייה ייחודית זו, כספק משנה מומחה בתחום.	15.1.5	36		55
לא. ההתמחות תהיה של עובד ההשמה.	האם הכוונה היא כי התמחות באוכלוסייה ספציפית יכולה להיות של החונך במקום של עובד ההשמה?	15.1.5.5	36		56
הגדלת הפרסומים תידרש, אם לדעת המוסד, כמות הפרסומים של הספק בפועל, לא נותנת מענה מספק להכרת השירות ברשת או למיתוג הספק והמוסד.	האם ניתן להגדיר מה גודל ההגדלה בכמות הפרסומים שהמוסד עשוי לבקש מהספק?	16.1	37		57
תעריך ההשמה יכלול את כל השירותים המפורטים	כיצד ישולם לספק בגין הפעלת כח האדם האמור בסעיף?	16.8	37		58
חוברת ההצעה					
ראו תשובה לשאלה 8 לעיל	במקום "המציע מלכ"ר פטור..." מבוקש לכתוב "אישור רשות המיסים לכך שהמציע פטור ממע"מ לעניין מכרז זה".	1	2		59
	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש למחוק את ההצהרה ולדרוש במקומה את אישורה של רשות המיסים. באישור ר"ח מבוקש להבהיר כי המדובר ברו"ח חיצוני. 	נספח ב' 2	4		60
המציע יוסיף מקום לחתימתו	<ul style="list-style-type: none"> בנספח חסר מקום לחתימת המציע. 	נספח ב' 4	7		61

המזיע יוסיף מקום לחתימתו	<ul style="list-style-type: none"> • בנספח חסר מקום לחתימת המזיע. 	נספח ב' 5	8		62
המזיע יוסיף מקום לחתימתו בתנאי הסף על המזיע להציג מנהל שירות ארצי העומד בתנאים המפורטים בסעיף 29 למכרז.	<ul style="list-style-type: none"> • בנספח חסר מקום לחתימת המזיע. • בסעיף 2 מה פירוש "על ידי קבלן משנה"? האם רשאי המזיע להעסיק את מנהל הפרויקט על ידי קבלן משנה? 	נספח ב' 6	9		63
המזיע יוסיף מקום לחתימתו	<ul style="list-style-type: none"> • בנספח חסר מקום לחתימת המזיע. • בעמודה ת.ז. מבוקש לכתוב ספרה ראשונה ואחרונה בלבד של מספר תעודת הזהות בשל צנעת הפרט. 	נספח ב' 7	10		64
להחלטת רואה החשבון	<ul style="list-style-type: none"> • בשורת לכבוד – האם יש לכתוב "המוסד לביטוח לאומי" או את שמו של המזיע? 	נספח ב' 8	11		65
על המזיע להציג אחוז הצלחות בהשמות לאקדמאים שביצע בשנת 2018 בלבד מתוך מס' דורשי העבודה האקדמאים שהיו במאגר שלו בשנת 2018, אין רלוונטיות למועד הפניה של דורש העבודה למזיע. "פנו למזיע" הכוונה לדורשי עבודה אקדמאים הנמצאים במאגר המזיע.	<ul style="list-style-type: none"> • הסעיף אינו ברור. אם המועמד פנה למזיע לפני 2018 אך הושם על ידי המזיע בשנת 2018 האם יש לשקללו בספירה? ואם פנה ב-2018 אך הושם ב-2019? • מה פירוש "פנו"? האם די בשליחת קורות חיים כדי להחשב "פנו" או שנדרש תהליך השמתי של המזיע מול המעמד כדי שיחשב ככזה ש"פנה" למזיע? 	נספח ג' 1 סעיף 5	16		66
המזיע להציג אחוז הצלחות בהשמות לאקדמאים שביצע בשנת 2019 בלבד מתוך מס' דורשי העבודה האקדמאים שהיו במאגר שלו בשנת 2019, אין רלוונטיות למועד הפניה של דורש העבודה למזיע. "פנו למזיע" הכוונה לדורשי עבודה אקדמאים הנמצאים במאגר המזיע	<ul style="list-style-type: none"> • הסעיף אינו ברור. אם המועמד פנה למזיע לפני 2019 אך הושם על ידי המזיע בשנת 2019 האם יש לשקללו בספירה? ואם פנה ב-2019 אך הושם ב-2020? • מה פירוש "פנו"? האם די בשליחת קורות חיים כדי להחשב "פנו" או שנדרש תהליך השמתי של המזיע מול המעמד כדי שיחשב ככזה ש"פנה" למזיע? 	נספח ג' 1 סעיף 6	16		67

יש למלא את המלל בתוך הטבלה ועד עמוד אחד.	<ul style="list-style-type: none"> • אנו מבינים כי ניתן להמיר את הטבלה למלל על מנת לפרט את התהליכים במלוא מורכבותם. האם נכון? 	נספח ג'2	17		68
ממוצע שנתי	<ul style="list-style-type: none"> • מספרי מקבלי שירות – בשנה? בחודש? בכל תקופת הנסיון הנדרש בתנאי הסף? • מספר עובדי השמה – כנ"ל? • מאגר משרות – כנ"ל? • מספר מעסיקים – כנ"ל? • מספר השמות מוצלחות – כנ"ל? 	נספח ג'4	20		69
יש למלא את המלל בתוך הטבלה ועד עמוד אחד	אנו מבינים כי ניתן להמיר את הטבלה למלל על מנת לפרט את התהליכים במלוא מורכבותם. האם נכון?	נספח ג'5	21		70
אין שינוי בנוסח המכרז	לפי הטבלה המופיעה בנספח, על המציע לכתוב את הניסיון שלו בעבודה עם אוכלוסייה ייחודית זו. מבוקש להוסיף גם את הניסיון של הגוף המומחה בעבודה עם האוכלוסייה הרלוונטית, שכן זה מהותי להראות מומחיות ספציפית בהשמה אוכלוסייה זו, בהתייחס להנגשות הטכנולוגיות שיש לבצע וכיוצ"ב.	נספח ג'6 אנשים בעלי תעודת עיוור	86		71
נספח ה' – הצעת המחיר					
סעיף 14 מציג את הנתונים ביחס לשנים קודמות, בעוד שבהצעת המחיר מצוינות הכמויות המוערכות לכל ספק בהינתן שייבחרו 3 זוכים. למניעת ספקות, יובהר כי אין בנתונים בהצעת המחיר משום התחייבות מצד המוסד.	מספר מקבלי השירות בטבלה אינו עולה בקנה אחד עם האמור בסעיף 14 עמוד 15. מבוקשת הבהרה.	טבלת שלבים עמודה A	39		72

73		39	טבלת שירותים עמודת מחיר	המחיר המירבי לשעת חונכות הוא נמוך בצורה בלתי סבירה ואינו מכסה את עלויות המעסיק הנדרשות לביצוע המשימה.	אין שינוי בנוסח המכרז
נספח ו' – הסכם					
74		42	3.6	שורה 2 – מבוקש להחליף את המילים "לשביעות רצונו המלאה של המשרד" במילים "בהתאם להוראות המכרז והסכם זה"	אין שינוי בנוסח המכרז
75		44	4.5.2	לאור העובדה כי חלק ניכר מהשירותים נשוא המכרז הינו העסקת כוח אדם מקצועי לצורך אספקת השירותים, אזי מבוקש להוסיף כי לצד עליית המדד כמתואר בסעיף, תעודכן התמורה גם בשל שינוי גולטורי אשר יש לו השלכה על עלות העסקת העובדים. הכוונה למשל על החלטת ממשלה לעדכון אחוזי ההפרשה לביטוח פנסיוני, עדכון הוצאות נסיעה בתח"צ, הגדלת מניין ימי חופשה וכיוב' - כולם פרי החלטת ממשלה המוטלת על כלל ציבור המעסיקים שאינה ניתנת לצפייה ולישוב בעת הגשת ההצעות.	אין שינוי בנוסח המכרז
76		45	5.1	מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת בהתאם להוראות הדין"	מקובל
77		45	5.2	שורה 5 – מבוקש להחליף את המילה "בלבד" במילים "בהתאם להוראות הדין" (זאת בהתחשב שבעובדה שחלק ניכר מהשירותים מבוצע בחצרי המעסיקים בפועל ובחצרי צד ג')	אין שינוי בנוסח המכרז
78		45	5.3	מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי הפרות כאמור לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המוסד ו/או מי מטעמו"	מקובל
79		45	5.4	שורה 2 – לאחר המילים "אי מילויים כאמור" מבוקש להוסיף "על ידי הספק"	אין שינוי בנוסח המכרז

לסיפת הסעיף יתווסף: "... ובלבד שהמוסד מתחייב להודיע בהקדם לספק אודות כל תביעה או דרישה כאמור בתוך זמן סביר לאחר שנודעה למוסד ולאפשר לספק להתגונן מפניה, והכל מבלי לגרוע מזכויות המוסד על-פי הסכם זה ו/או על-פי כל דין לכל תרופה או סעד..."	מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת על פי קביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב. המוסד יודיע לספק מיד עם קבלת תביעה ו/או דרישה כאמור, יאפשר לספק לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה בעצמו ועל חשבונו, ולא יתפשר ללא הסכמת הספק מראש ובכתב לפשרה."				
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 4 – מבוקש להחליף את המילים "בתוך 14 ימי עבודה" במילים "בהתאם לפרק הזמן הקבוע על פי דין לרבות על פי חוק הודעה מוקדמת" שורה 5 – לאחר המילה "המוסד" מבוקש להוסיף "בכתב ובנימוק סיבת הדרישה"	6.1	45		80
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 1 – לאחר המילים "של המוסד" מבוקש להוסיף "בנוגע לזהות מנהל השירות הארצי החלופי"	6.2	45		81
אין שינוי בנוסח המכרז. גם במקרה זה על הספק לידע את המוסד ולפעול בתאום עימו.	מבוקש להוסיף "זאת למעט בנסיבות אשר אינן בשליטתו (כגון התפטרות חבר צוות)"	6.3	45		82
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 1 – מבוקש להחליף את המילה "הבלעדי" במילים "על פי דין" שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "היחיד" שורה 2 – לאחר המילים "עשוי לחוב בהם" מבוקש להוסיף "בהתאם להוראות הדין"	7.3	45		83
אין שינוי בנוסח המכרז. בשורה 5 תתווסף המילה "בכתב" כמבוקש.	שורה 2 – לאחר המילים "של הסכם זה" מבוקש להוסיף "על פי קביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב" שורה 5 – לאחר המילה "דרישה" מבוקש להוסיף "בכתב" שורה 5 – לאחר המילים "עקב הקביעה" מבוקש להוסיף "בפסק דין" שורה 7 – מבוקש להחליף את המילים "בתוך זמן סביר" במילה "מיד"	7.5	46		84

	מבוקש להוסיף בסיפא: "הספק לא יתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא אישור הספק מראש ובכתב"				
יתווסף סעיף 7.6: "... אחריות הספק הקבועה בסעיף זה תחול גם על עובדים המועסקים על-ידי קבלני משנה מטעם הספק..."		7.6	46		85
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "בלבד" שורה 1 – מבוקש להחליף את המילים "מלאה ובלעדית" במילים "על פי דין" שורה 3 – מבוקש להחליף את המילה "הבלעדית" במילים "על פי דין"	8.2	46		86
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 1 – לאחר המיל "אחראי" מבוקש להוסיף "על פי דין" שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "כל" שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או בעקיפין" שורה 4 – מבוקש להחליף את המילים "לרבות במקרה של רשלנות או מחדל" במילים "ובלבד כי נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או עובדיו ו/או מנהליו"	8.3	46		87
לסיפת הסעיף יתווסף: "...ובלבד שהמוסד מתחייב להודיע בהקדם לספק אודות כל תביעה ו/או דרישה כאמור תוך זמן סביר לאחר שנודעה למוסד ולאפשר לספק להתגונן מפניה, והכל מבלי לגרוע מזכויות המוסד על-פי הסכם זה ו/או על-פי כל דין לכל תרופה ו/או סעד אחרים..."	שורה 1 – לאחר המילה "יחויב" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" שורה 3 – לאחר המילים "יחויב לשלם" מבוקש להוסיף "בפסק דין" שורה 3 – לאחר המילה "וההוצאות" מבוקש להוסיף "הסבירות" מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד שהמוסד מתחייב להודיע בהקדם לספק אודות כל תביעה ו/או דרישה של צד ג' כלשהו מיד עם קבלתה, יאפשר לספק לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה מפניה ולא יתפשר	8.4	46		88

	בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב"				
א. מקובל ב. אין שינוי בנוסח המכרז ג. אין שינוי בנוסח המכרז ד. אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "דין". ב. שורה 2-נבקש להחליף את המילה: "לעשות" במילה: "לערוך". ג. שורה 2-נבקש להוסיף לפני המילה: "ביטוחים" את המילים: "באמצעות ו/או באמצעות מי מטעמו". ד. שורה 2-נבקש להחליף את המילים: "בהסכם זה" במילים: "בסעיף 9 להסכם זה ובאישור הביטוח נספח 3 להסכם".	9.1	47		89
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש למחוק את המילים: "הספק יסדיר ביטוח לרכוש... הסכם זה". לא רלוונטי למתן השירותים. ב. אם הבקשה לעיל לא תאושר, נבקש: 1. להחליף את המילה: "יסדיר" במילים: "יערוך באמצעות ו/או באמצעות מי מטעמו למשך תקופת ההסכם". 2. להחליף את המילים: "ביטוח לרכוש וציוד" במילים: "ביטוח רכוש מסוג "אש מורחב" לרכוש וציוד הספק". 3. להוסיף בסוף סעיף זה את המילים: "הספק יהיה רשאי שלא לערוך ביטוח רכוש כאמור בסעיף זה, בחלקו או במלואו, בכפוף לכך כי הפטור בסעיף 9.3 להלן (או 9.16 להלן) יחול כאילו נערך הביטוח במלואו.	9.2	47		90
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש למחוק את הסעיף במלואו. ב. ככל והבקשה בסעיף א לעיל לא תאושר, נבקש למחוק סעיף זה ולהחליפו בסעיף הבא:	9.3	47		91

	<p>"הספק מצהיר שהוא פוטר את המוסד בגין נזק לרכוש הספק אשר הספק זכאי לשיפוי בגינו על פי פוליסת רכוש מסוג "אש מורחב" בתנאי "ביט" או מגדל ביט" או נוסח מקביל אחר (או היה זכאי לשיפוי בגינו אלמלא ההשתתפות העצמית בפוליסה), בין אם ערך ביטוח זה בפועל ובין אם לאו. הפטור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון. ככל ויערוך הספק ביטוח רכוש הביטוח יכלול ויתור על זכות התחלוף כלפי המוסד, אך למעט כלפי אדם שגרם לנזק בזדון".</p> <p>ג. ככל שהבקשות בסעיף א ו-ב לעיל לא יאושרו, נבקש:</p> <p>1.ג. למחוק את המילים: "בשמו ובשם מי מטעמו".</p> <p>2.ג. למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "נזק".</p> <p>3.ג. להחליף את המילים: "שניתן היה לבטח אותם כאמור" במילים: "שהספק זכאי לשיפוי בגינם בהתאם לפוליסת הרכוש הקיימת לו (או היה זכאי אלמלא ההשתתפות העצמית בפוליסה)".</p> <p>4.ג. להוסיף לפני המילים: "וכך גם" את המילים: "הפטור כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון".</p> <p>5.ג. להחליף את המילים: "וכך גם...מחברות ביטוח" במילים: "פוליסת הרכוש תכלול ויתור על זכות שיבוב של המבטח כלפי המוסד".</p> <p>6.ג. בסוף הסעיף נבקש להוסיף את המילים: "הויתור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון".</p>				
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש למחוק את המילים: "על הספק יהיה לקבוע...ולצד שלישי".	9.4	47		92

	ב. ככל והבקשה לעיל לא תאושר, נבקש להחליף את המילים: "על הספק יהיה לקבוע... ולצד שלישי" במילים: "הספק לא יבוא בטענה כלשהי כלפי המוסד בקשר להיקף הביטוחי וגבולות האחריות כאמור".				
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש להוסיף לאחר המילים: "יהא הספק אחראי" את המילים: "על פי דין ובכפוף לסעיפי האחריות בהסכם זה". ב. נבקש למחוק את המילים: "באופן מלא ובלעדיו".	9.5	47		93
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 1 מבוקש למחוק את המילה " לבדו" בסיפא מבוקש להוסיף " שערך הקבלן בגין ביטוחיו"	9.6	47		94
א. אין שינוי בנוסח המכרז ב. אין שינוי בנוסח המכרז ב.1. מקובל	א. נבקש להחליף את המילים: "14 ימי עבודה לפני" במילים: "עם". ב. נבקש למחוק את המילים: "ואת הפוליסות... הסכם זה". ב.1. ככל והבקשה לעיל תידחה נבקש: להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "המציע יידרש להמצאת פוליסות ביטוח רק במקרה בו אין באישור הביטוח את המידע הנדרש. המציע יידרש להעברת חלקי הפוליסות הרלוונטיים להתקשרות נשוא הסכם זה בלבד ובהתאם לסעיף 9.11 להלן".	9.7	47		95
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש למחוק את המילים: "14 ימי עבודה". ב. נבקש למחוק את המילים: "ו/או בפוליסות".	9.8	47		96
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש למחוק את המילים: "ו/או הפוליסות".	9.9	47		97
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש לוותר על הדרישה להמצאת פוליסות ובהתאם למחוק סעיף זה.	9.11	47		98

99	48	9.12	א. נבקש להחליף את המילים : "על פי ההסכם" במילים : "על פי סעיף 9 להסכם או על פי אישור הביטוח, נספח 3 להסכם, לפי העניין".	אין שינוי בנוסח המכרז
100	48	9.13	מבוקש להוסיף בסיפא " בכפוף להצגת אסמכתאות בכתב"	אין שינוי בנוסח המכרז
101	48	9.15	א. נבקש לוותר על הדרישה להמצאת פוליסות ובהתאם למחוק את ההתייחסות לפוליסות בסעיף זה.	אין שינוי בנוסח המכרז
102	48	9.16	א. נבקש למחוק סעיף זה שכן אינו רלוונטי לסוג ההתקשרות. ככל שהבקשה לעיל תידחה, נבקש : א.1. לשלב פטור זה עם הפטור המופיע בסעיף 9.3 ובהתאם לשאלות הבהרה לגבי שני הסעיפים. א.2. כי הפטור יחול רק לגבי נזק רכוש הספק המבוטח בביטוח רכוש מסוג "אש מורחב" או שהיה זכאי הספק לקבל שיפוי בגינו אלמלא ההשתתפויות העצמיות בפוליסה למעט לגבי אדם שגרם לנזק בזדון. א.3. נבקש למחוק את המילה : "כל" לפני המילה : "טענה". א.4. להחליף את המילים : "ו/או הבאים מטעמו" במילים : "ו/או עובדיו ומנהליו". א.5. להחליף את המילים : "אלמלא תוכן הפוליסה" במילים : "אלמלא ההשתתפויות העצמיות בפוליסה". א.6. להחליף את המילים : "על-פי הביטוחים הנ"ל" במילים : "על פי ביטוח רכוש הספק מסוג "אש מורחב" בתנאי "ביט" או נוסח מקביל, בין אם ערך ביטוח זה בפועל ובין אם לאו".	אין שינוי בנוסח המכרז

	<p>א.7. למחוק את המילים: "ו/או ביטוח אחר שהסדיר".</p> <p>א.8. למחוק את המילה: "לספק" בסוף הסעיף.</p> <p>א.9. שורה 2-1-נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים מטעמם" במילים: "ועובדיהם ומנהליהם".</p>				
אין שינוי בנוסח המכרז	<p>א. נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בכפוף להרחבות השיפוי בסעיף 9.24 להלן".</p> <p>ב. ככל שלא תימחק הדרישה לעריכת ביטוח רכוש בסעיף 9.2 נבקש כי סעיף 9.17 לא יחול לגבי ביטוח הרכוש. אין כל סיבה שהמוסד יהיה מבוטח בפוליסת הרכוש של הספק.</p>	9.17	48		103
<p>א. אין שינוי בנוסח המכרז</p> <p>א.1. אין שינוי בנוסח המכרז</p> <p>א.2. אין שינוי בנוסח המכרז</p> <p>ב. אין שינוי בנוסח המכרז</p> <p>ג. מקובל</p> <p>ד. מקובל</p> <p>ו. אין שינוי בנוסח המכרז</p> <p>ז. אין שינוי בנוסח המכרז</p> <p>ח. מקובל</p>	<p>א. נבקש למחוק את המילים: "סעיף לפיו מותר... כלפי הספק". מדובר בפוליסות חבויות.</p> <p>ככל והבקשה לעיל תידחה, נבקש:</p> <p>א.1. להחליף את המילים: "והבאים מטעמו של המוסד" במילים: "ועובדיו ומנהליו של המוסד".</p> <p>א.2. למחוק את המילים: "כלפי הספק".</p> <p>ב. נבקש להוסיף לאחר המילים: "וקודם לכל ביטוח שנערך על ידי המוסד" את המילים: "בקשר עם השירותים נשוא ההסכם".</p> <p>ג. נבקש להחליף את המילים: "כיסוי ביטוחי בגין רשלנות ו/או רשלנות רבתי" במילים: "בפוליסות יבוטל חריג רשלנות רבתי אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי חוק חוזה ביטוח התשמ"א - 1981".</p> <p>ד. נבקש להחליף את המילים: "לא תצומצמנה" במילים: "לא תשוננה לרעה".</p>	9.19	48		104

	ה. נבקש להחליף את המילים: "בדואר רשום" במילה: "בכתב". ו. נבקש למחוק את המילים: "לכל הפחות". ז. נבקש להחליף את המספר 60 ב-30. ח. נבקש להחליף את המילים: "סעיף לפיו מעשה או מחדל... לקבלת שיפוי" במילים: "סעיף לפיו הפרה בתום לב ו/או אי קיום בתום לב של תנאי הפוליסות על ידי הספק לא תפגע בזכויות המוסד לקבלת שיפוי על פי הפוליסות.				
מקובל	א. נבקש להחליף את המילים: "נזק מכוסה" במילים: "מקרה ביטוח מכוסה". ב. נבקש להוסיף לפני המילים: "קבלני משנה" את המילה: "הספק". ג. נבקש להחליף את המילים: "אובדן מידע ומסמכים" במילים: "אובדן מסמכים בתת גבול אחריות של עד 20% מגבול האחריות בפוליסה". ד. נבקש למחוק את המילים: "וצנעת הפרט".	9.20	48		105
מקובל	א. נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "אך לא לפני 1.2.21".	9.21.1	49		106
א. מקובל ב. מקובל	א. נבקש להחליף את המילים: "תקופת ביטוח וגילוי מוארכת" במילים: "תקופת גילוי". ב. נבקש להחליף את המספר 12 ב-6.	9.21.2	49		107
סעיף "פגיעה אישית" Personal Injury. הסעיף יהיה על פי נוסח הסעיף בפוליסה לביטוח צד שלישי מסוג ביט.	א. נבקש למחוק סעיף זה ולרשום במקומו את המילים: "הפוליסה תורחב לכסות חבות הספק בגין לשון הרע, דיבה ופגיעה בפרטיות".	9.21.3	49		108
מקובל	א. נבקש להחליף את המילים: "פגיעה בכל רכוש כולל רכוש בבעלות המוסד" במילים: "פגיעה ברכוש צד שלישי לרבות רכוש המוסד".	9.22	49		109

	ב. נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים : "למעט החלק עליו פועל הספק במישרין".				
מקובל	א. נבקש להחליף את המילים : "ביט 19... בכיסוי הביטוחי" במילים : "ביט" או "מגדל ביט" או נוסח מקביל אחר".	9.23	49		110
א. אין שינוי בנוסח המכרז ב. מקובל	א. נבקש למחוק את המילים : "ו/או טעות". ב. נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים : "אך יובהר כי פוליסת ביטוח אחריות מקצועית לא תכסה את חבות המוסד כלפי הספק".	9.24.1	49		111
מקובל	א. נבקש להחליף את המילה : "לתובע" במילה : "למקרה". ב. נבקש להחליף את המילים : "כפי הפוליסות של הספק" במילים : "20,000,000 ₪".	9.25	49		112
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש למחוק סעיף זה. ככל והבקשה לעיל לא תאושר נבקש : א.1. להחליף את המילים : "יערוך הספק" במילים : "יהא רשאי הספק לערוך". א.2. נבקש למחוק את המילים : "ובכפוף לאמור לעיל". הכוונה אינה ברורה.	9.26	49		113
אין שינוי בנוסח המכרז	א. נבקש להחליף את המילים : "כל עוד... דין" במילים : "גם למשך שנה לאחר תום תקופת ההסכם".	9.27	49		114
מקובל	נבקש למחוק סעיף זה. עריכת שינויים בהסדרי הביטוח בלי הסכמת הצד השני לאחר סיום המכרז או חתימת ההסכם אינה מקובלת או סבירה. כל שינוי צריך להיות בהסכמת שני הצדדים מראש. המציעים מסתמכים, על דרישות הביטוח הקיימות במכרז.	9.28	49		115

מקובל	<p>א. נבקש למחוק סעיף זה שכן לא ניתן להתחייב ליישם את כל ההתחייבויות החוזיות בנושא הביטוח באישור הביטוח שהינו בנוסח אחיד בהתאם להוראות הפיקוח על הביטוח.</p> <p>ב. ככל שהבקשה לעיל לא תאושר יש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "הכל בכפוף לכך כי האמור מתאפשר בהתאם להוראות הפיקוח על הביטוח לגבי נוסח האישור האחיד".</p>	9.29	49		116
מקובל	<p>א. נבקש למחוק את המילים: "ומבלי לפגוע... בפוליסות הביטוח".</p> <p>ב. נבקש למחוק את המילים: "ולדרישת המוסד... בעת הצורך". לא סביר לחייב את הספק להפעיל את הפוליסות שלו. במקרים מסויימים יבחר הספק שלא להפעילן משיקולים כלכליים או אחרים וזוהי זכותו ונבקש לא לפגוע בה.</p> <p>ב.1. ככל שהבקשה לעיל לא תאושר, נבקש להוסיף לאחר המילים: "בעת הצורך" את המילים: "ככל ואין בכך כדי לגרוע מזכויות הספק או כדי ליצור ניגוד עניינים".</p>	9.32	50		117
אין שינוי בנוסח המכרז	<p>שורה 2 לאחר המילה " כל שהיא " מבוקש להוסיף " אלא בכפוף להוראות הסכם זה "</p> <p>שורה 5 מבוקש למחוק בסוגריים ("למעט המוסד") – על המוסד מוטלת אחריות על פי דין בגין נזק שיגרם במעשה ו/או מחדל שלו ו/או כל מי מטעמו.</p>	9.33	50		118
אין שינוי בנוסח המכרז	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "על אף האמור לעיל, אי המצאת אישור ביטוח במועד לא תהווה הפרה של ההסכם, אלא אם חלפו 10 ימים</p>	9.34	50		119

	ממועד בקשת המוסד בכתב, להמצאת אישור כאמור".				
מקובל	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש להבהיר כי תוכנות, בין שהן תוכנות מדף ובין שהן תוכנות יעודיות של הספק, לא תהפוכנה לקניינו של המוסד. כמו כן מבוקש להבהיר כי כל העברת מידע מהספק למוסד תהיה בהתאם להוראות כל דין ובדגש על חוק הגנת הפרטיות ותקנותיו. 	10.1	50		120
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 1 – לאחר המילים "שניתן להגן עליו" מבוקש להוסיף "באמצעים סבירים ומקובלים" שורה 2 במקום המילים " לגורם שאינו קשור ישירות " מבוקש לכתוב " אלא לצורך מתן השירותים"	10.4	50		121
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 2 – לאחר המילים "זכות יוצרים" מבוקש להוסיף "על ידי הספק" מבוקש להוסיף בסיפא: "על פי קביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב, ובלבד שהמוסד מתחייב להודיע בהקדם לספק אודות כל תביעה ו/או דרישה של צד ג' כלשהו מיד עם קבלתה, יאפשר לספק לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה מפניה ולא יתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב"	10.6	50		122
אין שינוי בנוסח המכרז	לסיפת הסעיף יתווסף: " ... ובלבד שהמוסד מתחייב להודיע בהקדם לספק אודות כל תביעה ו/או דרישה כאמור תוך זמן סביר לאחר שנודעה למוסד ולאפשר לספק להתגונן מפניה, והכל מבלי לגרוע מזכויות המוסד על-פי הסכם זה ו/או על-פי כל דין לכל תרופה ו/או סעד אחרים..."				
אין שינוי בנוסח המכרז	מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי ניתנה לספק התראה של 14 יום מראש ובכתב והספק לא תיקן הפרתו בפרק הזמן האמור"	12.5	52		123
הסעיף יימחק	שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "גם אם אינו קשור בהסכם זה"	12.6	52		124

	מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי ניתנה לספק התראה של 14 יום מראש ובכתב והספק לא תיקן הפרתו בפרק הזמן האמור"				
אין שינוי בנוסח המכרז	שורה 1 – לאחר המילים "כל סכום" מבוקש להוסיף "קצוב" שורה 2 – מבוקש להחליף את המילים "לרבות בגין הסכמים אחרים קיימים ביניהם" במילים "על פי הסכם זה בלבד"	13.1	52		125
אין שינוי בנוסח המכרז	מבוקש להוסיף בסיפא: "ויאפשר לספק לתקן הפרתו"	13.2	52		126
אין שינוי בנוסח המכרז. ראו סעיף 16.3 להסכם	מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי ניתנה לספק התראה של 7 ימים מראש ובכתב והספק לא תיקן הפרתו בפרק הזמן האמור"	16.1	53		127
תתווסף המילה "בכתב" כמבוקש. ראו סעיף 16.4 להסכם.	שורה 1 – לאחר המילה "לדרוש" מבוקש להוסיף "בכתב" מבוקש להוסיף בסיפא: "אשר לא יפחת מ-14 ימים"	16.3	53		128
במקום המילים "ללא צורך לנמק את החלטתו" ייבוא המילים "מכל סיבה שהיא"	מבוקש למחוק את המילים "ללא צורך לנמק את החלטתו" מן הטעם שהן סותרות את חובתו המינהלית של גוף ציבורי לנמק את החלטותיו.	17.1	53		129
במקום המילים "ללא צורך לנמק את החלטתו" ייבוא המילים "מכל סיבה שהיא"	שורה 2 – מבוקש להחליף את המילים "ללא צורך לנמק את החלטתו" בנימוק החלטתו	17.2	53		130
לסעיף יתווסף " המוסד יהיה רשאי, אך לא חייב, לאפשר לספק לתקן את ההפרה בתוך פרק הזמן שייקבע בהתאם לנסיבות העניין ;	מבוקש להוסיף בסיפא: "ולא תיקן הפרתו כמפורט בסעיף 16.1 לעל"	17.3.1	53		131
נספח 3 להסכם – אישור קיום ביטוחים					

מצורף אישור קיום ביטוחים מעודכן	חלק מהדרישות באישור/מלל הקודים אינן תואמים את הוראות האישור האחיד כפי שפורסם על ידי הפיקוח על הביטוח. לא ניתן להמציא אישור ביטוח החורג מהוראות הפיקוח ולכן נבקש שהאישור יתוקן בהתאם להוראות הפיקוח.	הערה כללית לאישור	56-58		132
	א. נבקש כי עורך המכרז יוסיף את ח.פ. מבקש האישור ומען למשלוח דואר.	מבקש האישור	56		133
	א. נבקש למחוק את המילים: "להשתלבות בעבודה... מוגבלויות" ולהוסיף תחת "אחר" את המילים: "נותן שירותים להשתלבות בעבודה בשוק החופשי של אנשים עם מוגבלויות".	אופי העסקה	56		134
	• לא מולא ערך בעמודה סכום.	אחריות מעבידים	57		135
מצורף אישור קיום ביטוחים מעודכן מובהר בזאת כי מאושר כל נוסח הדומה לביט לרבות מגדל ביט	א. נוסח ומהדורת הפוליסה-נבקש למחוק את "2019". ב. נבקש להוסיף לאחר המילה: "ביט" את המילים: "או "מגדל ביט" או נוסח מקביל אחר". ג. גבול האחריות-נבקש למלא 20,000,000 ₪. ד. גבול האחריות-נבקש להוסיף לאחר גבול האחריות את המילים: "למקרה ולתקופת הביטוח". ה. קוד 309-נבקש למחוק קוד זה שכן מדובר בביטוח חבות. ו. קוד כיסוי 318-נבקש למחוק את קוד 318 ולהסתפק בהרחבת שיפוי על פי קוד 319 כמקובל וכפי שנדרש בסעיף 9.24 להסכם. ז. קוד 327-נבקש לתקן טעות סופר ולהחליף קוד זה ב-328 (ראשוניות).	אחריות מעבידים	57		136

מצורף אישור קיום ביטוחים מעודכן	<p>א. גבול האחריות-נבקש לתקן טעות סופר ולהחליף את גבול האחריות מסך של 10,000,000 לסך של 2,000,000 ₪ כפי שנדרש בסעיף 9.25 להסכם.</p> <p>ב. בכל מקרה נבקש כי גבול האחריות לא יעלה על סך של 4,000,000 ₪.</p> <p>ג. קוד 309-נבקש למחוק קוד זה שכן מדובר בביטוח חבות.</p> <p>ד. קוד כיסוי 318-נבקש למחוק את קוד 318 ולהסתפק בהרחבת שיפוי על פי קוד 321 כמקובל וכפי שנדרש בסעיף 9.24 להסכם.</p> <p>ה. קוד 324-נבקש למחוק אותו-מדובר בטעות סופר ויש להחליפו בקוד 325 (מרמה ואי יושר עובדים).</p> <p>ו. נבקש לתקן טעות סופר ולרשום מעל פגיעה בפרטיות את קוד 326 ולא 325.</p> <p>א. קוד 327-נבקש לתקן טעות סופר ולהחליף קוד זה ב328 (ראשוניות).</p> <p>ז. ב. קוד 331-נבקש למחוק לתקן טעות סופר ולהחליף בקוד 332-תקופת גילוי.</p> <p>ח. גבול האחריות-נבקש להוסיף לאחר גבול האחריות את המילים: "למקרה ולתקופת הביטוח"</p>	אחריות מקצועית	58		137
	<p>א. נבקש למחוק את קוד 031 (חדר כושר/אימוני ספורט)- לא רלוונטי למתן השירותים, נראה כי מדובר בטעות סופר.</p> <p>ב. נבקש למחוק את המילה "יועצים" לא רלוונטי למתן השירותים.</p> <p>ג. נבקש לרשום במקום כל האמור את קוד 020-דרישות מיוחדות/צרכים מיוחדים.</p>	פירוט השירותים	58		138

	א. נבקש למחוק סעיף זה במלואו לא רלוונטי.	פירוט הנכסים המבוטחים	58		139
	א. נבקש להחליף את המספר 60 ב-30.	ביטול שינוי הפוליסה	58		140
נספח 4 להסכם – התחייבות לשמירת סודיות					
המבוקש מופיע בסעיף 2 לנספח	מבוקש להוסיף בסיפא: "מובהר כי בגדר "המידע" לא ייכלל מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי עובר לתחילת התקשרות זו שלא עקב הפרת חובת הסודיות ו/או מידע אשר גילויו נדרש בצו של רשות מוסמכת ועל פי דין."	הגדרת "המידע"	59		141
אין שינוי על נוסח המכרז	שורה 2 – מבוקש להחליף את המילים "ללא הגבלת זמן" במילים "3 שנים לאחר תום ההתקשרות"	2	59		142
אין שינוי על נוסח המכרז	שורה 1 – מבוקש להחליף את המילה "קפדניים" במילים "סבירים ומקובלים" שורה 1 – לאחר המילה "הדרוש" מבוקש להוסיף "על פי דין והסביר והמקובל"	3	59		143
אין שינוי על נוסח המכרז	מבוקש להוסיף בסיפא - אלא בכפוף להוראות הדין"	6	60		144

