

מכרז מס' מ(2026)2011

מתן שירותים משפטיים עבור המוסד לביטוח לאומי

1. ש: לאור בקשתכם כי ההצעות ונספחיהן יוגשו גם על גבי מדיה מגנטית בפורמט "וורד" – האם ניתן לקבל את המכרז על נספחיו בקובץ וורד? (כרגע ניתן להורידו מהאתר רק בפורמט PDF).
- ת: נספחים א'-י', ניתן להעביר בקובץ "וורד" (להורדת הנספחים א' עד י' כקבצי "וורד" יש ללחוץ על הקישור "עדכון אחרון" המתייחס למכרז זה).
- נספח יא' יוגש ב- P.D.F.
2. ש: האם יש חובה להגיש את נספחי ההצעה מודפסים? אם כן? כיצד אפשר לקבל את הקובץ המכרז בפורמט WORD?
- ת: ראה תשובה לשאלה 1.
3. ש: משרדנו המתמחה בדיני מקרקעין ובמשפט אזרחי מסחרי לרבות בליטיגציה מסחרית ועריכת עסקאות מסחריות מעוניין להציג מועמדות למכרז שבנדון בתחומים אלה. בין היתר מייצב המשרד עובדים בהליכי חדלות פירעון, לרבות הגשת תביעותיהם לגמלה למוסד לביטוח לאומי.
- הואיל ומדובר בשני תחומים הנפרדים זה מזה ואין מדובר בניהולם של הליכים משפטיים כנגד המוסד לביטוח לאומי סבור הח"מ כי אין בכך כל ניגוד עניינים, לאור האמור בסעיף 16 לתנאי המכרז.
- ת: במסגרת ההתחייבות למניעת ניגוד עניינים חלה החובה להמנע מייצוג לקוחות בהליכים משפטיים בערכאות שיפוטיות (בתי משפט ובתי הדין) כנגד המוסד אלא אם ניתנה הסכמה מראש לייצוג זה ע"י המוסד. למען הסר ספק, פניה של הספק למיצוי זכויות אישיות איננה נכללת בהגדרת "ניגוד עניינים" למטרות אלו. בתביעות נזיקין שמתנהלות בין צד שלישי ואליהם הצטרף המוסד בשלב מתקדם של ההליכים לא יחולו כללי ניגוד עניינים.
4. ש: בסעיף 14.5 נרשם כי הספק ימציא למוסד את אישור הביטוח תוך 14 ימים לפני כניסת ההסכם לתוקף ו/או תחילת העבודה כמו כן בסעיף 17.2.6 מופיעה הגדרה לנספח ה' כהתחייבות לעריכת ביטוחים.
- מנגד נדרש המציע לצרף להצעתו את נספח ה' – חתום ע"י חברת ביטוח כבר במועד הגשת ההצעה. משכך לא ברור האם המציע נדרש לקיים את האמור בנספח ה' בעת הגשת ההצעה או רק לאחר הזכייה?
- ת: יש לחתום בראשי תיבות על נספח הביטוח ואילו פוליסה חתומה תמסר רק לאחר ההודעה על זכייה המכרז.
5. ש: האם ניתן לשנות את הדרישה ולקבוע כי השותף הבכיר יהיה בעל 10 שנות ניסיון בתחום הליטיגציה?
- ת: יש לעמוד בתנאי הסף שבסעיף 4.2.

6. ש: תביעות בפני בית המשפט השלום סעיף – 4.2.1.2 למכרז קובע כי בתחום אזרחי/מסחרי יש להוכיח ניהול של לפחות 45 תיקים בביהמ"ש השלום ב-3 השנים האחרונות.
- משרדים רבים אשר מתעסקים בתיקים מורכבים מנהלים מספר מצומצם של תיקים בפני בית המשפט השלום וזאת לאור העובדה כי שווי התביעה של תיקים אלה גבוה ואינו בסמכותו של בית המשפט השלום.
האם ניתן לבטל דרישה זו?
- ת: ניתן, ראה גם תשובה לשאלה 7.
7. ש: לחילופין, האם ניתן לשנות דרישה זו כך שכמות התיקים תתייחס לתיקים המנוהלים בבית המשפט השלום והמחוזי יחדיו?
- ת: ניתן.
8. ש: לחילופי חילופין, האם ניתן להפחית את מספר התיקים בבית המשפט השלום ל-10 תיקים בשנה?
- ת: לא ניתן.
9. ש: תחום המכרזים והטכנולוגיה – סעיף 4.3.1 למכרז קובע כי על המציע להוכיח עריכת 6 מכרזים בתחומים שונים לרבות רכש והטכנולוגיה "בהיקף של לפחות 6 מכרזים בשנה בשלוש בשנים 2008-2010, וייצוג גופים אלו בעתירות מנהליות".
- ת: ניתן לראות בייצוג בעתירה מנהלית כחלק מדרישות כמות המכרזים השנתית (כטיפול במכרז).
10. ש: האם הסכום "למעלה מ-1 מיליון ש"ח הינו סכום מצטבר של כלל העסקאות ב-3 השנים האחרונות או מתייחס לעסקה אחת בלבד.
- ת: הסכום הוא סכום מצטבר של כלל העסקאות ב-3 שנים.
11. ש: הצוות המשפטי המוצע – סעיף 3(א) לנספח י"ב קובע כי בתחומים אזרחי/מסחרי נזיקין ותביעות ייצוגיות יהיו "סה"כ 5 עו"ד בצוות: שותף בכיר עם 10 שנות ניסיון (ראש צוות), עו"ד עם ניסיון של 5 שנים ומעלה ו-3 עו"ד נוספים".
האם ניתן לציין מספר שותפים בכירים כחלק מאנשי הצוות?
- ת: יש למלא אחרי דרישת הסף שבסעיף 4.2.1.
12. ש: האם רואים את המתמחה כחלק מהצוות המשפטי למרות שאינו עו"ד?
- ת: כן.

13. ש: האם יש לציין את שמם של המתמחים ולצרף את קורות החיים שלהם? (כידוע, מתמחה נשאר במשרד לתקופה מוגבלת).
- ת: אין צורך. ניתן לוותר על דרישה זו.
14. ש: מדיה מגנטית – סעיף 18.2 למכרז קובע כי בנוסף לשלושה עותקים יוגש עותק של ההצעה כולל נספחים על גבי מדיה מגנטית בפורמט "MICROSOT WORD". האם ניתן להעלות לאתר את הנספחים כקבצי וורד?
- ת: ראה תשובה לשאלה מס' 1.
15. ש: בסעיף 7.4 נקבע כי התמורה תהא ללא "כפל שעות" קיימים ספקים הנוהגים לפעול בצוותות. על מנת לא לשלול מהמוסד את יכולת הפעלת המשרדים בטכניקה זו, מוצע להבהיר כי: לא יהיה כפל שעות, זולת אם יאשר זאת הביטוח הלאומי בכתב, בכך שומר המוסד על שליטתו בהיבט התקציבי ובעקיפין על איכות העבודה.
- ת: כן, ניתן לעשות כפל שעות בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב.
16. ש: 8.3, מתבקשת הבהרה כי אין הכוונה כמובן להגשת תובענה ע"י ביטוח לאומי כנגד לקוחות אחרים, המיוצגים על ידי הספק (שכן במקרה כזה ראוי כי התובענה תופנה למי משני המשרדים הנבחרים האחרים באותו סקטור).
- ת: כן, במקרים המתוארים בשאלה יופנו התובענות לטיפול ע"י משרדים אחרים.
17. ש: נא הבהרתכם באם על המשתתף במכרז, לפרט את שמות החברות לביטוח המיוצגות על ידו.
- ת: לא. אין צורך.
18. ש: לגבי סעיף 8.4 וסעיף 16: לכאורה ראוי כי תוצא הבהרה, שייטכן כי היא מובנת מאליה, כי אין הסעיפים מתייחסים לתביעות אישיות, פרטניות של מי מהפרקליטים או של מי מטעם הספק, המוגשות ברמה האישית ולא כמייצג כנגד הביטוח הלאומי (דוגמא: תביעה לקביעת נכות רפואית בפני הוועדות).
- ת: כן, אין הכוונה לתביעות אישיות ופרטניות וכו'.
19. ש: כמו כן, לגבי סעיף 16, באופן תיאורטי, על פי הנוסח הקיים, שולל הביטוח הלאומי מעצמו את האפשרות להיות מיוצג על ידי משרד המתמחה בדיני נזיקין, בין אם הוא מייצג בעיקר תובעים (ולכן בהכרח הוא מגיש תביעות כמייצג כנגד הביטוח הלאומי). ובין אם הוא מייצג בעיקר נתבעים (ובהכרח מייצג חברות לביטוח). חברות אלו עשויות להתבע על ידי הביטוח הלאומי בתביעות שיבוב שתוגשנה בעתיד, וזאת מבלי שיהיה באפשרות המשרדים לחזות מראש בעת קבלת הטיפול בתביעת הנפגעים כנגד חברת הביטוח, כי הם עלולים להיקלע להגדרת "ניגוד העניינים" באם המוסד לביטוח לאומי יגיש תביעת שיבוב בשלב עתידי.
- ת: ראוי על כן להבהיר מראש כי המכרז לא ימנע מהספק ליתן הגנה, אם מתבקש לכך, ע"י לקוחות קבועים שלו (חברות לביטוח) בתביעות שיבוב, אם תוגשנה על ידי המוסד.
- ת: ראה תשובה לשאלה 3 לעיל.

20. ש: סעיף 4.2 למסמכי המכרז – נבקש לדעת מניסיונו של המזמין, באיזה תחומים משפטיים עסקו ו/או עוסקים תיקי הליטגציה של המזמין, מהו היקפם הכספי, והאם כוללים גם הוצל"פ ו/או גביה?
ת: הליטגציה הנדרשת במכרז זה אינה בתחום הוצל"פ או גבייה.
21. ש: סעיף 4.2.1 בנוסף, במסמכי המכרז נכתב כי על המציע "להוכיח" כי ניהל ב-3 השנים אחרונות תיקי ליטגציה כמפורט שם. אנא הבהירו באיזה אופן המציע צריך להוכיח את ניהול התיקים? האם יש לתאר את התיקים או די בהצהרה כי נוהלו 10 תיקים בבית המשפט המחוזי ו-45 בבית המשפט השלום?
ת: די בהצהרה, לצרף תיאור עם קצר (אין צורך בצירוף כתבי בית דין).
22. ש: סעיף 4.3.1 – האם ייצוג גופים הכפופים לחוק חובת מכרזים בתחומים שונים לפחות 6 עתירות מנהליות בשנים 2006-2010 עונה על תנאי הסף הנ"ל?
ת: כן, ראה תשובה לשאלה 9.
23. ש: סעיף 5.2 – לאיזה ממשק הכוונה? נא התייחסו לכך שלטעמנו לא ניתן מפאת חיסיון עו"ד לקוח לפתוח את מערכת המחשוב ו/או המידע של המשרד לצדדים שלישיים. לפיכך נבקש למחוק תנאי זה.
ת: הכוונה הינה אופציה לממשק לפיו יתחבר המשרד אל המוסד ולא להיפך.
24. ש: סעיף 7.4 – למה הכוונה ב-"כפל שעות".
ת: לא יותר חיוב בגין אותה שעת עבודה של יותר מאשר נציג אחד של הספק, אלא אם אושר מראש ע"י המוסד.
25. ש: סעיף 8.3 – כיצד סעיף זה מתיישב עם מניעות בשל "ניגוד עניינים"? נבקש להוסיף בסופו "למעט בשל ניגוד עניינים".
ת: התוספת המוצעת מתקבלת.
26. ש: סעיף 10.6 – האם הכוונה היא שכל עו"ד שירשם בטבלת ריכוז הצוות המקצועי, נספח "3" יחתום על נוסח נספח "ח"?
ת: כן.
27. ש: סעיף 17.2.1 – אלו מסמכים יש לצרף להוכחת ניסיונו של המציע?
ת: תאור קצר ותמציתי אין לצרף כתבי בי-דין.

28. ש: בהתאם לסעיף 7.2 למכרז, בטרם קבלת עבודה יעביר הספק הערכה תקציבית של הטיפול בתיק.
- ת: נבקש לדעת האם אותו תיק יועבר לכמה משרדים/ספקים במקביל, על מנת לקבל מספר הערכת תקציביות במסגרת "מרכז משנה" על כל עבודה, או שהעבודה מועברת לספק אחד, והוא בלבד מגיש הערכה תקציבית.
- ת: התיק לא יועבר לכמה ספקים במקביל, יופנה רק לספק אחד.
29. ש: בהתייחס לתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.3.1 לפרק א' במסמכי המכרז-ניסיון מוקדם בתחום המכרזים: נבקש להבהיר כי ניתן לעמוד בדרישת הניסיון המוקדם אף במקרה של ייצוג גופים הכפופים לחובת המכרז עפ"י דין (לאו דווקא עפ"י חוק חובת המכרזים) ובכלל זה: רשויות מקומיות, תאגידי מים וביוב וכיו"ב תאגידי סטאטוטוריים.
- ת: לא, המציע חייב להיות בעל ניסיון עפ"י חוק חובת המכרזים.
30. ש: בהתייחס למסמכים שיש לצרף להצעה- פרק ד' למסמכי המכרז: סעיף 17.2.6 דורש לצרף להצעה "התחייבות לעריכת ביטוחים (נספח ה)". נספח ה' מיועד לחתימת חברת הביטוח. לפיכך מתבקשת הבהרתכם כי אין צורך לצרף אישור ביטוח חתום ע"י חברת הביטוח ודי באישור המשתתף ע"ג הנספח או במסמך נלווה כי הוא מתחייב להמציא אישור ביטוחי כנדרש בנספח ה' בשלב חתימת ההסכם, אם וככל שיזכה במכרז.
- ת: ראה תשובה לשאלה מס' 4.
31. ש: בסעיף 17.2.1. להזמנה מצוין, כי יש לצרף מסמכים המעידים על ניסיונו ומומחיותו של המציע, נודה לקבל פירוט, באילו מסמכים המדובר.
- ת: לתת תאור תמציתי. (אין לצרף כתבי בי- דין).
32. ש: בסעיף 18.2 להזמנה מצוין, כי יש להגיש עותק ההצעה ע"ג מדיה מגנטית בפורמט MICROSOFT WORD. מאחר ואי אפשר לצרף את מסמכי ההצעה הסרוקים (והמסמכים החתומים ע"י המציע, מסמכים המעידים על ניסיון וכו') כמסמכי WORD, נודה להבהרתכם האם ניתן לצרף את עותק ההצעה ע"ג מדיה מגנטית בפורמט PDF?
- ת: ניתן להגיש עותק ההצעה ע"ג מדיה מגנטית בפורמט PDF. נספחים א' עד י' ניתן להגיש בפורמט "וורד" (ראש תשובה לשאלה 1) .
33. ש: בסעיף 1.4 להזמנה מצוין, כי המציע יגדיר נציג מטעמו, שותף בכיר במשרד ובעל ניסיון של 10 שנים לפחות בתחום עבורו הוגשה ההצעה, כאיש הקשר למוסד. בסעיף 19.4 להצעה מצוין, כי שכר הטרחה המקסימלי לשעת עבודה של שותף בכיר יהא 450 ש' (לא כולל מע"מ).
- ת: נודה להבהרתכם, האם שותף בכיר שאיננו הנציג זכאי גם הוא לשכר טרחה מקסימלי של 450 ש' לשעת עבודה (לא כולל מע"מ).
- ת: ק.

34. ש: בסעיף 19.4.2 להזמנה מצוין, כי על המציע לפרט את שיעור ההנחה שהוא מוכן לתת על התעריף המפורט בסעיף 19.4.1.
- ת: נודה להבהרתכם, האם יש לפרט שיעור הנחה קבוע לכל שלושת התעריפים הקבועים בסעיף 19.4.1 או שניתן לפרט שיעור הנחה שונה לכל תעריף.
- לא ניתן לפרט שיעור ההנחה בנפרד.
35. ש: לגבי נספח "ח" להזמנה, היש מניעה לצרף אישורי עריכת ביטוחים מ-2 חברות ביטוח שונות כאשר האחת מבטחת ביטוח אחריות מעבידים וכלפי צד ג' והאחרת בביטוח אחריות מקצועית, ולשם כך למחוק בנספח את החלקים שאינם רלוונטיים לכל אחת מן המבטחות.
- ת: כן.
36. ש: בסעיף 4.2.1 להזמנה מצוין כי על המציע להוכיח שניהל ב-3 השנים האחרונות תיקים בבית משפט שלום ומחוזי. האם ניתן אף לכלול תיקים שנוהלו בשנת 2011?
- ת: לא.
37. ש: נבקשכם להבהיר כי בכל הקשור לדרישה המופיעה בסעיף 4.3.1 לתנאי המכרז - המציע יכול להסתמך על הכנת ועריכת מכרזים וייצוג גופים הכפופים לתקנות העיריות (מכרזים) – 1987, ולא רק לחוק חובת המכרזים ותקנותיו.
- ת: ראה תשובה לשאלה 29.
38. ש: כמו כן, נבקשכם להבהיר האם הדרישה להכנת ועריכת מכרזים בהיקף של לפחות 6 מכרזים בשנה מתייחסים לכל גוף אשר המציע מיצגו, או לכלל הגופים המיוצגים על ידי המציע (קרי, סה"כ רק 6 מכרזים בשנה).
- ת: לכלל הגופים.
39. ש: פירוט של העסקאות כיצד יש להוכיח את תנאי הסף לעניין ביצוע עסקאות נדל"ן? האם יש לצרף להצעה?
- ת: כן. יש לצרף פירוט להצעה.
40. ש: כיצד יש להוכיח את תנאי הסף לעניין ביצוע עסקאות נדל"ן? האם יש לצרף להצעה פירוט של העסקאות?
- ת: כן יש לצרף פירוט העסקאות להצעה.

41. ש: כיצד יש להוכיח את תנאי הסף שבסעיף 4.4 היעדר הרשעה בעבירה עם קלון או השעיה מלשכת עורכי הדין של עובדי המציע? האם יש לצרף תצהיר של שותף במשרד בדבר התקיימות התנאי האמור לעניין כל העובדים?
ת: כן יש לצרף תצהיר על השותף הבכיר במשרד.
42. ש: בתחום משפט אזרחי/מסחרי - באילו סוגי תיקים בליטיגציה מדובר? האם הכוונה גם לתיקי גבייה?
ת: לא אין הכוונה לתיקי גבייה.
43. ש: האם במסגרת התחום משפט אזרחי/מסחרי ניתן להגיש הצעה רק לעריכת עסקאות מסחריות ולא לליטיגציה?
ת: לא.
44. ש: מציע המעוניין בהגשת הצעות במספר תחומים – הא נדרש להגיש הצעה לכל תחום בנפרד או האם ניתן להגיש הצעה אחת עם פרקים ביחס לכל תחום?
ת: ניתן להסתפק בהצעה אחת עם פירוט לכל התחומים.
45. ש: לעניין ייצוג בפני ערכאות בתחום דיני עבודה – האם מדובר בייצוג המוסד מול תובעים בבתי הדין לעבודה, בתביעות שעילתן על פי חוק הביטוח הלאומי או בייצוג המוסד מול עובדיו הוא בתביעות שעילתן בדיני העבודה (כגון תביעות לפיצויי פיטורים, פיצויים בגין פיטורים שלא כדין, פגיעה בשוויון ההזדמנויות וכיוצ"ב)?
ת: מדובר בייצוג בתביעות שבין המוסד לעובדיו.
46. ש: במסמכי המכרז אוחדו תחומי הליטיגציה ועסקאות יחדיו לתחום אחד – אזרחי/מסחרי. מה האורנטציה אליה מכון המוסד לביטוח לאומי – לטיגציה מסחרית או ביצוע עסקאות? ומה סוג והיקף העסקאות המדובר?
ת: גם וגם.
47. ש: 30% מתוך ציון האיכות מיוחס למומחיות ומקצועיות המציע – מהם הקריטריונים המודדים איכות ומקצועיות ומהם המסמכים (והיקפם) שיש לצרף על מנת לענות על דרישה זו?
ת: תיאור תמציתי. אין צורך בצירוף כתבי דין.
48. ש: נבקש לקבל פרטים נוספים בדבר הדרישה בסעיף 5.2 להעמדת ממשק שיאפשר חיבור ממערכת המידע של המשרד למערכות המוסד לביטוח לאומי, לרבות סוג המערכת ואופייה.
ת: כרגע אין נתונים מדובר על אופציה עתידית שבתיאום מראש עם הזוכים.

49. ש: נספחים א' ו-ב' דורשים חתימה על תצהיר מצד המציע וכל בעלי השליטה במציע. בשותפות עורכי דין (שאינה חברה עם בעלי שליטה) מי נדרש לחתום?
ת: כן, די בחתימת השותף המנהל.
50. ש: סעיף 16.6 (בעמ' 13) קובע, בין השאר, כי כל עו"ד במשרד, שיתנו שירותים למוסד לביטוח לאומי נדרשי לחתום על התחייבות להימנע מניגוד עניינים בנוסח נספח ט'. אולם, נספח ט' אינו תצהיר אישי, אלא תצהיר מטעם המציע. נבקשם ליישב את הסתירה ולהבהיר מי נדרש לחתום על תצהיר בדבר ניגוד עניינים שבנספח ט'?
ת: נציג המציע, קרי, שותף בכיר
51. ש: סעיף 14.1 בפרק הביטוחים (עמ' 11) קובע יש לבצע ביטוחים "ע"י חברות בישראל בדירוג AAA לפחות". עד כמה שידוע לנו, AAA הוא הדירוג המירבי האפשרי ובכל מקרה אף חברת ביטוח בישראל אינה בעלת דירוג שכזה. נודה על תיקון הוראה זו.
ת: הכוונה לחברות ביטוח המוכרת כבעלת איתנות פיננסית, אין צורך בדירוג AAA.
52. ש: מבדיקה שערכנו עם שני בתי התוכנה העיקריים לתוכנות ניהול משרדי עורכי דין – המשפטית נמסר לנו כי לא קיימת כיום מערכת ממוכנת המצוידת בממשק למערכת בתי המשפט (מערכת נט למשפט) וכי שני בתי התוכנה שוקדים בימים אלה על מודולים מתאימים הנמצאים עדיין בשלבי פיתוח אשר צפויים להסתיים רק בעוד מספר חודשים.
ת: ראה תשובה לשאלה מס' 48.
53. ש: סעיף 4.1 למסמך תנאי המכרז, מציב דרישת –סף לפיה, המציע הינו משרד "שמדווח לרשויות השונות כגוף אחד". משרד עורכי דין המתנהל כשותפות לא רשומה, הפועל כמערכת אורגנית וארגונית אחת, אולם, כל אחד משותפיו מדווח על הכנסותיו לשלטונות המס (מס הכנסה והביטוח הלאומי) כיחיד, עומד בתנאי הסף האמור.
ת: כן, משרד כזה יעמוד בתנאי הסף.
54. ש: סעיף 4.3.1 למסמך תנאי המכרז, מבקש להציג ניסיון רלבנטי במהלך השנים 2008-2010. נוכח העובדה כי ההצעות במכרז זה תוגשנה במחציתו השנייה של חודש דצמבר 2011- נבקש את אישורכם להציג את פרטי הניסיון הרלבנטי המבוקש בסעיף האמור, גם ביחס לשנת 2011.
ת: לא, ניתן להתייחס לשנת 2011 יש להציג ניסיון רלוונטי לשנים 2008,2009,2010 בלבד.
55. ש: בקשר עם הגשת הצעה למכרז שבנדון, אבקש הבהרה לגבי סעיף 4.7 למכרז. מה יש לכלול בפירוט התשתיות – שטח המשרד במ"ר? פירוט הספרים בספרייה? מאגרים אליהם מנוי המשרד?
ת: תיאור קצר של המשרד והתשתיות הטכנולוגיות.

- 56: ש: היות וליטיגציה ועריכת עסקאות אלו שני תחומים נפרדים לחלוטין מבחינת המשרד, ועורכי הדין המתמחים בתחום אחד אינם מתמחים בתחום השני, האם ניתן להציע 5 עורכי דין לכל אחד מהתחומים הללו? להציע 5 אנשים בסך הכל גם לליטיגציה וגם לעסקאות זה קצת בעייתי.
- ת: כן.
- 57: ש: ממסמכי המרכז לא ברור לחלוטין – אילו מסמכים צריכים להיות כלולים בהצעה מלבד פרופיל המשרד, ההסכם וכל הנספחים?
- ת: תאור תמציתי להוכחת המומחיות והכל כנדרש בתנאי הסף.
- 58: ש: באיזה טופס על המציע למלא את התחומים שאליהם מתייחסת הצעתו?
- ת: בדף נפרד.
- 59: ש: למה הכוונה נספח תשתיות? האם יש טופס מיוחד לעניין? במידה ואין טופס מיוחד, אילו פרטים לגבי התשתיות צריכים להופיע בהצעה?
- ת: אין טופס מיוחד תאור קצר ותמציתי של המשרד והמערכת הטכנולוגית המצוי בו רבות תוכנות משפטיות.
- 60: ש: ניגוד עניינים סעיף 16.6: "כל עורכי הדין של המשרד שיתנו שירותים למוסד מתחייבים לחתום על התחייבות להמנע מניגוד עניינים".
- ת: "ראה תשובה לשאלה 5".
- 61: ש: לעניין הוכחה של עמידה בתנאי הסף שעניינו ייצוג במספר מינימאלי של תיקים (סעיף 4.2), האם נדרשת הוכחה כבר בהצעה עצמה או רק במקרה של זכיה?
- ת: זה תנאי סף, יש להגיש עם ההצעה.
- 62: ש: האם ניתן לצרף המלצות (במסגרת סעיף 17.2.1 – מסמכים המעידים על ניסיון ומומחיות)?
- ת: כן.
- 63: ש: למה הכוונה שעל ההצעה לכלול "את כל המסמכים והמידע הנדרשים כמפורט במסמך זה" (סעיף 17.1.1)? האם יש מסמכים נוספים מעבר לאלה המצוינים בסעיף 17.2 שצריכים להיות בהצעה?
- ת: "יש לצרף את כל המסמכים המצויינים במפורש במכרז זה".

- 64: ש: לפי סעיף 19.2.1.4, בפרמטר האיכות ניתן משקל של 15% לתשתיות.
 - למה בדיוק הכוונה ב"תשתיות"?
 - היכן במסגרת ההצעה יש לפרט ולמסור מידע בדבר התשתיות? (בפרופיל המציע יש לתת מידע על ניסיון ומומחיות, לפי סעיף 17.2.1).
- ת: ראה תשובה לשאלות 57,58,59.
- 65: ש: בסעיף 7.4 – למה הכוונה ב"כפל שעות"?
 ת: ראה תשובה לשאלה 15.
- 66: ש: בעניין תובענות ייצוגיות צינתם עדיפות למשרדים עם ניסיון בייצוג נתבעים. אנו סבורים כי משרד המתמחה בייצוג בתובענות ייצוגיות צובר ניסיון משמעותי וחשוב בין אם מדובר על משרד המרבה לייצג תובעים או נתבעים. נשמח להבהרה בעניין זה וכמובן שנשמח למתן עדיפות למשרדים העוסקים בייצוגיות בין בייצוג תובעים ובין בייצוג נתבעות ללא הבדל.
 ת: כן, בין בייצוג תובעים ובין בייצוג נתבעים.
- 67: ש: האם ניתן להציע שירות ליותר מקטגוריה אחת ואם כן האם יהיה צורך להגיש פעמיים את כל מסמכי המכרז או שיהיה מספיק לציין זאת בהצעה. ובעניין זה אם מציעים יותר מהצעה אחת האם תבחן הצעה לכל קטגוריה בנפרד?
 ת: ראה תשובה לשאלה 44.
- 68: ש: האם ניתן להציע 2 ראשי צוות משותפים שכן זוהי דרך ההתנהלות של משרדנו.
 ת: כן
- 69: ש: תנאי הסף מנוסח כדרישה מ"המציע" עצמו; קרי, מהאישיות המשפטית של המציע; כאשר נראה כי נכון יותר להציב את הדרישה מעורכי הדין המיועדים לבצע את השירות המבוקש, שהרי המוסד יידרש לקבל את השירות מעורכי דין ספציפיים.
 הניסוח הקיים עלול למנוע ממשרד שהתאגד לאחרונה, אך מורכב ומעסיק עורכי דין מנוסים, ובעלי ותק ומומחיות רבי שנים בתחום המכרזים, מלהשתתף במכרז, וזאת ללא כל הצדקה. על כן, **אודה לכם את תבהירו כי הדרישה צריכה להתקיים בעורכי הדין המוצעים מטעם המציע.**
 לעניין הייצוג, נראה כי ראוי להפריד בין הניסיון בכתיבת מכרזים לניסיון בייצוג, שכן מדובר בעניינים שונים.
 לפיכך, אבקשכם לשקול את שינוי הנוסח של הסעיף כדלקמן:
 "על המציע להראות כי **[עורכי הדין המוצעים מטעמו]** הכין **[ו]** וערך **[ו]** מכרזים **[עבור X]** גופים **[לפחות]** הכפופים לחוק חובת המכרזים ותקנותיו בתחומים שונים, לרבות – רכש וטכנולוגיה, בהיקף של לפחות 6 מכרזים בשנה בשנים 2008 – 2010 **[;]** **[כי עורכי הדין המוצעים מטעמו]** ייצג **[X]** גופים **[כאמור לפחות]** אלה ב **[X-]** עתירות מנהליות **[לפחות, בין השנים 2008 – 2010]**."
[התוספת המוצעת מודגשת בסוגריים המרובעים]
 המילים שמוצג למחוק מסומנות בקו חוצה.
 ת: הנוסח יישאר כפי שהוא.

70. ש: א. לא ברור מהמרכז מה הכוונה ב"שותף בכיר", וזאת להבדיל מ"שותף" (שאינו בכיר?). נראה כי הבחנה זו עלולה להוות פתח למחלוקות עתידיות. כמו כן, נראה כי ההתייחסות האחידה לכל "שכיר" בעייתית אף היא, שכן, לדוגמא, קשה להשוות שכיר בן יומו לשכיר בעל ותק של 3 שנים או יותר. זאת הן במישור המקצועי והן במישור עליון ההעסקה.

ב. כמו כן, יתכן שהוותק המקצועי של "שותף בכיר" במשרד מסוים יהיה קטן מהוותק המקצועי של "שכיר" במשרד אחר.

ג. בנוסף, יש קושי במתן שיעור הנחה אחיד לכל הפרמטרים. כך לדוגמא, יתכן שמשרדי יכול לתת שיעור הנחה מסוים לקטגוריית "השותף הבכיר" ושיעור הנחה שונה לקטגוריית "השכיר".

לפיכך, אודה לכם אם תשקלו בחיוב לבצע בסעיף זה את השינויים הבאים, שלדעתי עולים בקנה אחד גם עם האינטרס של המל"ל עצמו:

א. במקום "שותף בכיר" לכתוב "עו"ד בעל ותק של 10 שנים ומעלה – 450 ש"ח"; להוסיף קטגוריית ביניים של "עו"ד בעל ותק של 3 שנים ומעלה – 375 ש"ח"; ובמקום "שכיר" לכתוב "עו"ד בעל ותק של פחות מ- 3 שנים – 300 ש"ח".

ב. לאפשר מתן הנחה שונה לקטגוריות השונות, בהתאם לעלויות ההעסקה ולמבנה ההעסקה של המציע, תוך קביעת המשקל היחסי של כל קטגוריה.

כאמור, אני סבור כי ששינויים אלה יאפשרו למוסד לקבל הצעות התואמות בצורה טובה יותר את צרכיו, וימנעו מחלוקות עתידיות לגבי מעמדם של נותני השירות המשפטי.

ת: הנוסח יישאר כפי שהוא.

71. ש: א. **סעיף 2:** נכתב כי יינתן ציון בהתאם לאיכות החומר המקצועי שהוגש.

אולם, לא נאמר במרכז איזה חומר מקצועי על המציע להגיש. כך, בהקשר לתחום המכרזים, האם יש לצרף להצעה מכרזים לדוגמא שנכתבו על ידי הצוות המוצע? כתבי דין שנכתבו על ידי הצוות המוצע? הפניות לפסקי דין בתחום המכרזים, שמי מחברי הצוות המוצע ייצג בהם ועדת מכרזים? ואם כן – כמה מכל קטגוריה?

ב. כמו כן, מוצע להעניק ניקוד למציע שלעורכי הדין המוצעים על ידו נסיון בייצוג גופים מוסדיים בתחום הרלוונטי. כך, לדוגמא, אין ספק כי מציע שעורכי הדין המוצעים על ידו מורגלים בעבודה עם ועדות מכרזים, ועם מספר רב של גופים הכפופים לחוק חובת המכרזים, מתאים יותר לעבודה עם המוסד לעומת מציע שעיקר נסיונו נצבר בעבודה עם מציעים או שעיקר נסיונו נצבר בעבודה עם גוף בודד או עם גוף שכלל אינו כפוף לחוק חובת המכרזים, אלא למערכת נורמטיבית אחרת (כמו, לדוגמא, רשות מקומית או חברה עירונית).

א. ת: יש לצרף את כל המסמכים המצויינים במפורש במרכז זה לרבות תאור קצר של מכרזים וייצוב רלוונטי.

ב. הנוסח יישאר כפי שהוא.