

**שאלות הבהרה - מכרז מס' מ (2005) 2009**  
**מתן שירותים משפטיים בתחום תביעות שיבוב**

- שאלה (1):** בעמ' 5, סע' 17 בנספח א' למכרז צוין כי המצאת פוליסת אחריות מקצועית תיעשה "עם חתימת ההסכם", היינו לאחר תום המכרז. מנגד, בעמ' 11, סע' 16, צוין כי יש לצרף שאלון, בין היתר, "העתק פוליסת ביטוח אחריות מקצועית בתוקף שתבטח את כלל עו"ד ששמם ימסר למוסד כמי שפועלים מטעמו".
- על כן, אבקש להבהיר מהו המועד להמצאת הפוליסה כאמור! האם כבר בשלב הגשת ההצעה או רק עם חתימת ההסכם כפי שצוין במסמכי המכרז?**
- תשובה (1):** אל השאלון יש לצרף פוליסת ביטוח אחריות מקצועית בתוקף המבטחת את כלל עוה"ד, במשרד המציע, אשר שמם נמסר למוסד כמי שפועלים מטעמו בעת הגשת מסמכי המכרז.
- עם חתימת ההסכם ידרשו עוה"ד שעמם נחתם ההסכם להמציא פוליסת ביטוח מורחבת, אשר ממנה עולה, כי כל עוה"ד שיתנו שירותים משפטיים על פי הסכם זה, הינם ויהיו מבוטחים בביטוח אחריות מקצועית בגובה של פי שלושה משכבת הבסיס.
- שאלה (2):** האם לאור סע' 31א, עמ' 23 לתנאי המכרז קיימת מניעה מהגשת תביעות בשם נפגעים למחלקת נפגעי עבודה או למחלקת נכות כללית ונכות מעבודה?
- תשובה (2):** עוה"ד הנבחר לא יוכל בתקופת ההסכם להגיש תביעות בשם נפגעים למחלקת נפגעי עבודה, למחלקת נכות כללית ו/או לכל מחלקה אחרת.
- שאלה (3):** האם משרדי עורכי דין אשר מייצגים חברות ביטוח מנועים מלהשתתף במכרז?
- תשובה (3):** אין מניעה מלהשתתף במכרז לעו"ד אשר מייצגים חברות ביטוח. יחד עם זאת עוה"ד הזוכה במכרז לא יוכל לייצג במישרין או בעקיפין חברות ביטוח בכל תחום שהוא בתקופת ההסכם בהתאם לסעיף 31ב' להסכם.
- שאלה (4):** בהתאם לנספח א' למכרז, רשאים להגיש הצעות אך ורק עורכי דין או משרד עו"ד שהינו חברה או שותפות הרשומים בישראל כדין במועד פרסום המכרז. אבקש לדעת, האם במסגרת תנאי המכרז, על השותפות להיות רשומה, או האם די כי עורכי הדין הינם רשומים והשותפות תהיה שותפות לא רשומה, המדווחת כמובן לשלטונות המס?
- תשובה (4):** על השותפות להיות רשומה במועד פרסום המכרז.
- שאלה (5):** מהו יחס תביעות השיבוב אשר תועברנה במסגרת מכרז זה העוסקות בענייני פל"ד, לעומת תביעות חביונות.
- תשובה (5):** סעיף 10(ב) להסכם קובע, כי מספר התיקים, היקפם הכספי וסוגי התיקים אשר יועברו לטיפולו של עוה"ד יהא נתון לשיקול דעתו הבלעדי והמוחלט של המוסד.
- שאלה (6):** משרדנו מייצג חברת ביטוח, בתחום גביית חובות בגין פוליסות. המשרד מעניק לחברה שירותים משפטיים בתחום האמור בלבד, ומתמקד (בייצוגה של החברה הנ"ל) בעיקר בהליכי הוצל"פ.
- משכך, אנו מבקשים לדעת האם ייצוגה של חברת ביטוח בתחום שאינו נזיקי, בתקופת ההסכם, מהווה – מבחינת המל"ל ניגוד אינטרסים?
- תשובה (6):** כן. עפ"י סעיף 31 (ב) להסכם נדרש המציע שלא לייצג בתקופה בה ההסכם בתוקף חברות ביטוח בכל תחום שהוא.

**שאלה (7):** משרד עו"ד שעיסוקו העיקרי בנזיקין ובו גם שלושה עו"ד בעלי ותק מעל הנדרש ועו"ד רביעי בעל ותק מקצועי בפועל של חמש שנים, (כולל תקופת התמחות ופוסט התמחות) אך חלפו רק שלוש וחצי שנים מיום קבלתו רישיון עו"ד.

האם עונה לתנאי המכרז, בהתייחס לסעיף 2 בנספח א' (לעניין "ארבעה עו"ד")?

**תשובה (7):** לא. נדרש וותק של חמש שנים כעו"ד.

**שאלה (8):** מסעיף 28 להסכם ניתן להבין, כי הוצאות בפועל הכרוכות בטיפול בתיקים לא משולמות באופן ישיר ע"י המוסד לביטוח לאומי לנותני השירות, אלא ע"י עוה"ד. האם המל"ל לא ישא בהוצאות אלו באופן ישיר?

**תשובה(8):** המל"ל נושא באופן ישיר להוצאות המפורטות בסעיף 28 א' להסכם ולא עוה"ד המטפל בתיק, אלא שבטרם התשלום ע"י המל"ל, על עוה"ד המטפל בתיק לקבל אישור מעוה"ד האחראי במל"ל, לצורך הוצאות אלו ולשיעור עלותם.