



13 יולי 2010

לכבוד

המציעים במכרז מס' ת (1) 2010

- א. רצ"ב תשובות המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") לשאלות ההבהרה, שהתקבלו עד לתאריך 30/06/2010.
- ב. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד הרצ"ב, מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שייחתם בין הצדדים. יש לצרף להצעה תדפיס של קובץ הבהרות זה, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.3.6 במכרז.
- ג. הבהרות המוסד מחייבות את כל המציעים וגוברות על הנוסח המובא במכרז.

בברכה,

אבנר כורך
מנהל חטיבה בכיר – תקשוב היקפי
המוסד לביטוח לאומי

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
1.	M	פרק 0	0.1.11	סע' 0.7.5.1, סע' 0.7.9.3, סע' 4.3.14, סע' 4.4.2.1, סע' 4.4.2.4, סע' 5.3.1.1, סע' 5.5.5 - "שביעות רצונו של המוסד" הינה קריטריון סובייקטיבי לחלוטין, ומטבע הדברים, יקשה על הזוכה להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המוסד" משמעותו: ביצוע התחייבויות הזוכה בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	מובהר בזאת, כי בכל מקום במכרז שנכתב "לשביעות רצונו של המוסד", יתווספו המילים הבאות "ובכפוף לתנאי המכרז וההסכם".
2.	M	פרק 0	0.2.3	לאחר המילים "מכל הסוגים ומכל הדגמים" נבקש להוסיף "המצויים במחירון היצרן".	סעיף זה ישונה כדלקמן: המילים "מערכות אבטחת מידע, מערכות Voice and Video" יימחקו. אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.3	M	פרק 0	0.2.9	נבקש להוסיף בסיפא "כפי שיעודכן מעת לעת".	סעיף 0.2.9 ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים הבאות: "כפי שיעודכן מעת לעת על ידי היצרן".
.4	M	פרק 0	0.2.15	וכן סעי' 4.3.2, סעי' 4.4.2.1, סעי' 4.4.8.3 - נבקש למחוק את המילה "מלא(ה)". מובהר בסיפא של הסעיף כי שירותי האחריות מפורטים בתכולה, ולכן אין מקום למילה "מלא(ה)".	הסעיף לא ישונה.
.5	M	פרק 0	0.2.16	לאחר המילה "שיותקן" נבקש להוסיף "ע"י הזוכה".	הסעיף לא ישונה.
.6	M	פרק 0	0.2.16	באשר לשירותי תחזוקה עבור ציוד שסופק למוסד ע"י אחרים- נבקש לבקש רשימה של ציוד זה, בצירוף סטאטוס הציוד מבחינת תקופת התחזוקה של כל רכיב מתוכו.	ראה נספח 1.4 במכרז. כל הציוד המפורט תקין ונמצא בשימוש שוטף במוסד ונכלל במסגרת הסכם אחריות ושרות תחזוקה על ידי הספק הנוכחי.
.7	M	פרק 0	0.6.1	נבקש לקבוע כי חילוט ערבות ההצעה, כולה או חלקה, ייעשה לאחר מתן הודעה מראש ובכתב של 30 יום למציע.	הסעיף לא ישונה.
.8	M	פרק 0	0.6.2.4 נספח 0.6.2.4	מאחר ופעילותה של חברתנו נרכשה על ידי תאגיד אחר, נבקש כי יובהר כי במקרה של מציע שנמצא בבעלות מלאה של תאגיד אחר, ניתן להסתמך על מחזור הכספים של החברה האם בהתאם למועדים המבוקשים.	סעיף 0.6.2.4 ישונה כדלקמן: לאחר המילים "על המציע לצרף אישור רו"ח של המציע", יתווספו המילים הבאות: "או אישור רו"ח של חברת האם של המציע ובלבד שהמציע נמצא בבעלות מלאה של חברת האם האמורה". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף והנספח האמורים. מובהר בזאת, כי יש לצרף אישור מחזור כספי ספציפי לתחום של מערכות תקשורת נתונים ולא מחזור כספי כללי.
.9	M	פרק 0	0.6.2.4 נספח 0.6.2.4	בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת. על כן אישור ביחס לסעיף 0.6.2.4 ולנספח 0.6.2.4 יכול להינתן ע"י רו"ח אך ורק עפ"י הנוסח הבא (כפי שסוכם עם חשכ"ל) כשהוא מודפס על גבי נייר לוגו של חברת רו"ח. נודה על תיקון הנוסח בהתאם	על המציע לצרף אישור מחזור כספי כפי שהתבקש במכרז ובהתאם להבהרה 8 לעיל.
.10	M	פרק 0	0.6.2.5	מאחר ופעילותה של חברתנו נרכשה על ידי תאגיד אחר באמצע שנת 2008, נבקש כי יובהר כי ניתן להסתמך על ניסיון העבר של מציע שנצבר בתקופה בה ניהל המציע	מציע שנרכש על ידי בעלים חדשים ופועל בשם אחר רשאי להסתמך על הפעילות והניסיון הקודם שלו קודם לביצוע הרכישה ושינוי השם, בכל הקשור לסעיף



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				פעילותו תחת בעלות אחרת ושם אחר וכי במקרה שבו הצוות המוצע כולו רכש את הניסיון בעת שהועסק על ידי תאגיד אחר, ניתן להסתמך על הניסיון הקודם של הצוות המוצע.	0.6.2.5 (וּוּתֵק מִיְנִימָאֵלִי מוּכַח), סעיף 0.6.3 (רשימת לקוחות וממליצים) וסעיפים אחרים במכרז הנוגעים לניסיון המקצועי של המציע.
.11	M	פרק 0	0.6.6.3	למציע אין כל דרך לדעת האם בכוונת היצרן להמשיך בייצור שוטף של הרכיבים במהלך 7 השנים הבאות. נבקש על כן שההצהרה שבסעיף תהיה למיטב הידיעה. לאור זאת נבקש – להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילים: "המציע מצהיר" את המילים: "כי למיטב ידיעתו" למחוק הבשורה הראשונה את המילים: "ושהמציע בדק" ולכתוב במקומן: "ושלמיטב ידיעת המציע". להוסיף בשורה השלישית לאחר המילים: "ואין בעיה לספק למוסד" את המילים: "בכפוף להמשך ייצור הרכיבים על ידי היצרן".	הסעיף לא ישונה.
.12	M	פרק 0	0.6.7 ונספח 0.6.7	נבקש למחוק את המילים "ובשם בעלי השליטה במציע". אנו בדעה כי התחייבותם של בעלי השליטה (בניגוד להתחייבות המציע עצמו, שהוא המעסיק של העובדים) אינה רלבנטית לצורך נספחים זה. על כן נבקש להסתפק בהצהרה של מורשי החתימה מטעמו של המציע לצורך עמידה בסעיפים אלה. האמור רלבנטי גם לסעיף 12(ט) ו-12(י) לנספח 0.7.3 (ההסכם). מעבר לכך, מורשי החתימה של המציע ממילא אינם מורשים להתחייב בשם בעלי השליטה, כך שבכל מקרה לא ניתן לחתום על הנספח בנוסחו הנוכחי ולכל הפחות יש לצרף התחייבות נפרדת עליה יחתמו מורשי החתימה מטעם בעלי השליטה.	סעיף 0.6.7 ישונה כדלקמן: המילים "ובשם של בעלי השליטה במציע (כהגדרתם בסעיף 0.2.18)" יימחקו. כמו כן, יימחקו כל ההתייחסויות לבעלי השליטה בנספח 0.6.7 במכרז.
.13	M	פרק 0	0.6.8 ונספח 0.6.8	נבקש למחוק את המילים "ובשם בעלי השליטה במציע". אנו בדעה כי התחייבותם של בעלי השליטה (בניגוד להתחייבות המציע עצמו, שהוא המעסיק של העובדים) אינה רלבנטית לצורך נספחים זה. על כן נבקש להסתפק בהצהרה של מורשי החתימה מטעמו של המציע לצורך עמידה	סעיף 0.6.8 ישונה כדלקמן: המילים "ובשם של בעלי השליטה במציע (כהגדרתם בסעיף 0.2.18)" יימחקו. כמו כן, יימחקו כל ההתייחסויות לבעלי השליטה בנספח 0.6.8 במכרז.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				בסעיפים אלה. האמור רלבנטי גם לסעיף 12(ט) ו-12(י) לנספח 0.7.3 (ההסכם). מעבר לכך, מורשי החתימה של המציע ממילא אינם מורשים להתחייב בשם בעלי השליטה, כך שבכל מקרה לא ניתן לחתום על הנספח בנוסחו הנוכחי ולכל הפחות יש לצרף התחייבות נפרדת עליה יחתמו מורשי החתימה מטעם בעלי השליטה.	
.14	M	פרק 0	0.6.9	נבקש לקבוע החובה לשפות תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת המחייב בשיפוי כאמור (ולא שיפוי לאלתר), ובלבד שהמוסד הודיע למציע באופן מיידי על תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר למציע את השליטה המלאה בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, ולא התפשר ללא הסכמת המציע לכך בכתב. כמו כן, יובהר כי שיפוי כאמור יהיה כפוף לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, ולא יחול מקום בו תביעה או הפרה נובעת מ: (1) עמידתו של המציע בתכנוני, במפרטי או בהוראות המוסד (2) שימוש של המציע במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המוסד (3) שינוי הצידוד על ידי המוסד ו/או מי מטעמו או על ידי צד שלישי שאינו המציע (4) שימוש בצידוד באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד או (5) שימוש בצידוד עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי המציע, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בצידוד כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'.	סעיף 0.6.9 ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים הבאות: "ובהתאם לאמור בהוראות סעיף 12 ח' בהסכם ההתקשרות בנספח 0.7.3 במכרז." אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.15	M	פרק 0	0.6.9	נבקש לכתוב בפתיח של הסעיף כי המציע הוא הבעלים ו/או בעל זכויות שימוש ו/או בעל זכויות שיווק ומכירה	הסעיף לא ישונה.
.16	M	פרק 0	0.7.1	וכן סעי' 5(ג) לנספח 0.7.3 (ההסכם) - נבקש לקבוע כי חילוט ערבות הביצוע יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית של ההסכם, ובלבד שבמהלך השבועיים הנקובים בסעיף יתאפשר לזוכה לתקן את הפרה. נבקש לקבוע כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם למוסד בפועל (ולא כל נזק) וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	הסעיף לא ישונה.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
17.	M	פרק 0	0.7.5.2	אין זה סביר לחייב את הזוכה להמשיך באספקת השירותים אם ההסכם עימו לא חודש. ההסכם נועד להבטיח גם את זכויות הזוכה וביניהן שהוא ימשיך לקבל תמורה עבור השירותים שהוא מספק. נבקש למחוק את הסעיף.	הסעיף לא ישונה. על פי האמור בסעיף 0.7.5.3, המוסד ישלם לזוכה מראש עבור שרות האחריות לתקופה של שלוש שנים, ועל כן, הזוכה נדרש לספק שרותי אחריות לכל ציוד שיספק למוסד על פי מכרז זה עד לתום תקופת האחריות עבור הציוד האמור, אף אם ההסכם לא יחודש.
18.	M	פרק 0	0.7.5.5	בסעיף 0.7.5.5 מצוין כי תנאי השרות כוללים אספקת גרסאות תוכנה חדשות. ובסוגריים רשום (Minor Updates) – יש כאן לכאורה סתירה בין הדברים שכן גרסאות תוכנה חדשות מסופקות בד"כ ע"י רכישת Major Updates – לכן נדרשת הבהרה בנושא	מובהר בזאת כי עדכונים מסוג Minor Updates יסופקו למוסד ללא דרישה לתוספת תשלום. גרסאות תוכנה חדשות, דהיינו Major Updates יסופקו בתשלום בהתאם למחיר במחירון היצרן התקף במועד ההזמנה פחות אחוז ההנחה המתאים לסוג ציוד זה בהצעת הזוכה.
19.	M	פרק 0	0.7.6	נבקש לחדד כי בעוד שלגבי החומרה הבעלות הפיזית תועבר למוסד בכפוף לתשלום התמורה לזוכה, הרי שבכל הנוגע למוצרי מדף (חומרה ותוכנה) המוסד יקבל זכות שימוש בלבד (ולא בעלות), והשימוש בהם יהיה בהתאם לתנאי הרישיון הסטנדרטיים של היצרן.	מובהר בזאת, כי בכל הנוגע למוצרי תוכנה, לרבות מיקרו-קוד וקושחה (Firmware), המוסד יקבל זכות שימוש בלבד (ולא בעלות), והשימוש בהם יהיה בהתאם לתנאי הרישיון הסטנדרטיים של היצרן.
20.	M	פרק 0	0.7.7	נבקש להבהיר ככל שהמוסד יתחיל לעשות שימוש במי מהרכיבים המוזכרים בסעיף זה לצרכים שאינם מבחני קבלה, הרי שאספקתם תתבצע בתמורה בלבד. כמו כן, נבקש לקבוע כי אישור על קבלת המערכות/קבלת הציוד יינתן בקורות המוקדם מבין האירועים הבאים: (1) התאריך שבו יוכיח הזוכה למוסד, בדרך של ביצוע מוצלח של מבחני הקבלה או בדרך אחרת, כי התוצרים תואמים באופן מהותי את עקרונות הקבלה המפורטים בתכולת העבודה; או (2) התאריך שבו מתחיל המוסד להשתמש במערכת/בציוד או בחלקה/ו לכל מטרה שהיא מלבד ביצוע מבחני הקבלה; או (3) ביום העשירי לאחר הודעת הזוכה שהמערכת/ציוד מוכנים למבחני קבלה כאשר מבחני הקבלה נדחו מסיבות התלויות במוסד; או (4) ביום העשירי לאחר תחילת מבחני הקבלה אם המוסד לא אישר עד אז את מבחני הקבלה או לא מסר לזוכה רשימה בכתב של כל אי ההתאמות המהותיות של	הסעיף לא ישונה.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				המערכת/הציוד לקריטריונים לקבלה. האמור רלבנטי גם לסעיף 4.3.14 למסמכי המכרז להלן.	
.21	M	פרק 0	0.7.8.1	הדרישה בסעיף זה ובסעיף 0.7.5.5 וסעיף 4.3.4 למסמכי המכרז להלן לעניין פעולה "באופן מלא ואופטימאלי" אינה סבירה, ונבקש למחוק אותה. הזוכה אינו יכול להיות אחראי להתממשקות של המערכת למערכות אחרות שלא מותקנות על ידו ו/או למערכות שהוא לא מודע להן, שכן הזוכה לא יכול להתחייב למשהו שאין לו שליטה לגביו. לכך נבקש להכפיף סעיף זה לכך שרכישה של פריטים כאמור תאושר מראש ע"י המציע, והציוד שנרכש ע"י המוסד על דעת עצמו, הינו תקין – אחרת כל הנדרש מהזוכה בקשר להתממשקות ייעשה בתמורה נוספת בלבד. כמו כן, התחייבות הזוכה צריכה להיות מוגבלת לתשתיות ולציוד ספציפי שיוגדרו ע"י הצדדים נכון למועד הגשת ההצעה. הזוכה אינו יכולה להתחייב לציוד ותשתית עתידיים.	הסעיף לא ישונה. ציוד לתקשורת נתונים מעצם מהותו וייעודו מתממשק למערכות אחרות של ספקים שונים, כדוגמת: מחשבים, שרתים, קווי תקשורת וכדו'.
.22	M	פרק 0	0.7.8.2	נבקש להבהיר כי הזוכה לא יהא אחראי לכל פריט ו/או רכיב שלא יסופקו על ידו.	מקובל, אולם הזוכה יהיה אחראי לכך שהציוד שיספק יתממשק לרכיבים אלו על פי ייעוד הציוד.
.23	M	פרק 0	0.7.8.2	נבקש להבהיר כי כל שינוי או התאמה שיידרשו לביצוע ע"י הזוכה בגין פריט ו/או רכיב שלא סופקו על ידו כאמור – ייעשו בתשלום נוסף בלבד.	הסעיף לא ישונה.
.24	M	פרק 0	0.7.10.3	נבקש למחוק בסוף שורה החמישית את המילה: "מיד" ולכתוב במקומה: "תוך זמן סביר".	הסעיף לא ישונה.
.25	M	פרק 0	0.9.9	בחלק מנספחי המכרז המציע נדרש לצרף נספחים שונים על גבי צילום. דרישה זו אינה ברורה לנו, מאחר ולמציע קיימות בפועל 2 אופציות למילוי הנספחים: האחת – לצרף נוסח אישור (לדוגמא – אישור עפ"י חוק עסקאות גופים ציבוריים). השנייה – למלא אחר הפרטים הדרושים בגוף הנספח עצמו. מכאן שהדרישה שהמציע יצרף צילום של הנספחים אינה ברורה. נודה על קבלת הבהרה בנושא זה. האמור מתייחס, לדוגמא בלבד, לנספחים 0.6.2.3, 0.6.2.4, 0.6.2.6, 0.6.3.1 וכו'.	מובהר בזאת כי המילה "צילום" בהקשר של מכרז זה וסעיף 0.9.9 בפרט, משמעותה עותק צילומי (שצולם במכונת צילום) או העתק מודפס זהה למקור, בהתאם לנוסח המופיע באתר המוסד באינטרנט.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.26	M	פרק 0	0.15.1	נבקש להוסיף בסיפא "לתקופה של 3 שנים".	הסעיף לא ישונה.
.27	M	פרק 0	0.15.4	נבקש כי נהלי אבטחת המידע במערכת יימסרו לזוכה מראש ובכתב. כמו כן, נבקש להבהיר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מאחריותו הבלעדית של המוסד לרישום, ניהול ואבטחת מאגרי המידע שלו, ככל שנדרש ממנו עפ"י חוק.	נהלי אבטחת המידע הרלבנטיים יימסרו לזוכה לאחר חתימת ההסכם.
.28	M	פרק 0	0.15.4.1	סע' 0.15.4.1, בולט חמישי – נבקש להוסיף לחריג זה גם מידע ג'נרי, כללי, שלא יוצר ע"י הזוכה באופן ספציפי או ייעודי עבור מכרז זה	האמור כלול בבולט רביעי בסעיף האמור.
.29	M	פרק 0	0.15.5	לאחר המילים "ו/או מי מטעמו" בשורה הראשונה, נבקש להוסיף את המילים "העוסקים בביצוע השירותים נשוא מכרז זה".	התוספת המבוקשת מופיעה בסעיף האמור.
.30	M	פרק 0	0.15.5	נבקש כי סירוב כאמור ייעשה מטעמים סבירים בלבד.	חזקה על המוסד שיפעל מטעמים סבירים בלבד.
.31	M	פרק 0	0.15.5	נבקש למחוק את המילים "כולל עובדי קבלני המשנה" בסיפא של הפסקה, מאחר ומלכתחילה לא ניתן להעסיק קבלני משנה במסגרת המכרז.	הסעיף ישונה כדלקמן: המילים "כולל עובדי קבלני המשנה" יימחקו.
.32	M	פרק 0	0.16	נבקש להוסיף סעיף חדש למסמכי המכרז ולנספח 0.7.3 (ההסכם) בנוסח הבא: "על אף האמור בכל דין או בהסכם זה, אחריות הזוכה כאמור בסעיף 0.16 זה ובהסכם תהא לנזק ישיר בלבד שייגרם למוסד או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על פי חוזה זה. למען הסר ספק, מובהר כי הזוכה לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למוסד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב ושחזור תוכנות. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. בכל מקרה, גבול אחריות הזוכה לפי צו בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה במשך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה, ובתקופת התחזוקה – על גובה דמי	לא מקובל.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				תחזוקה שנתיים "	
.33	M	פרק 0	0.16.1	<p>אם הזוכה ימכור את הפעילות העסקית שלו הוא לא יוכל מבחינה פרקטית להמשיך ולהיות אחראי לאספקת השירותים. נבקש על כן למחוק את הקטע שמתחיל בשורה השנייה במילים: "הזוכה יתחייב כי" ומסתיים בסוף הפסקה במילים: "בכל התחייבויותיו על פי מכרז זה".</p> <p>מקובל לאפשר לזוכה להסב זכויות במסגרת של מיזוג או במסגרת של מכירת תחום פעילות עסקית, במיוחד בעסקאות לתקופת זמן ממושכת. אין הצדקה לכך שהתקשרות חוזית תכבול את הזוכה ותחסום ממנו התפתחות כלכלית שאינה קשורה באופן ישיר לאספקת השירותים.</p> <p>לאור זאת נבקש להוסיף בסוף הפסקה את המילים: "אין באמור בסעיף זה כדי למנוע העברת זכויות וחובות לחברה אם, חברה אחות או חברה בת במסגרת של מיזוג או מכירת תחום פעילות, ובלבד שהחברה הממזגת ו/או הרוכשת התחייבו להמשיך ולספק למוסד את השירותים על פי תנאי הסכם זה ובאותה איכות".</p>	<p>הסעיף לא ישונה. מובהר בזאת, כי המוסד לא ימנע מלתת את הסכמתו כאמור אלא מטעמים סבירים בלבד.</p>
.34	M	פרק 0	0.16.1	<p>סע' 0.16.1, סע' 21 להסכם - נבקש כי האמור בסעיף זה לא יחול על יכולתו של הזוכה להמחות או להסב את זכויותיו לחברת אם ו/או חברות בנות ו/או קשורות, ללא הצורך בקבלת הודעה מראש ובכתב</p>	<p>ראה הבהרה 33 לעיל.</p>
.35	M	פרק 0	0.16.2	<p>לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין". במקום המילים "עלול להיגרם" נבקש לרשום "שייגרם"; נבקש להוסיף בסיפא "ככל שמעשה או מחדל אלה נעשו בניגוד לאמור בכל דין ו/או הסכם זה".</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
.36	M	פרק 0	0.16.2	<p>נבקש להוסיף, כמקובל, פסקה הקובעת כי: במקרה של תביעת צד ג' או דרישה העלולה להעמיד את חובת השיפוי של הזוכה כאמור, המוסד יודיע לזוכה תוך זמן סביר אודות כל תביעה או דרישה כזו שתוגש והוא יאפשר למציע להתגונן ויסייע בידו. המוסד לא יתפשר עם התובע או</p>	<p>ראה הבהרה 39 להלן.</p>



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				הדורש אלא בהסכמת הזוכה בכתב ומראש".	
.37	M	פרק 0	0.16.3	לאחר המילים "ו/או מי מטעמו" נבקש להוסיף "ואשר הספק אחראי להם עפ"י דין ו/או הסכם זה". כמו כן, נבקש כי קיזוז יעשה בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימים, ובכל מקרה הסכומים שיקוזזו יקוזזו יהיו קצובים ויקוזזו מהסכומים המגיעים לספק עפ"י הסכם זה בלבד.	הסעיף לא ישונה.
.38	M	פרק 0	0.16.3	נבקש להוסיף בסוף השורה הראשונה לאחר המילים: "בגין כל נזק" את המילה: "שייגרם בפועל". כמו כן נבקש להוסיף בשורה השלישית בשני מקומות - לאחר המילים: "שייגרם לו על ידי הזוכה" וכן לאחר המילים: "מכל סכום שיגיע לזוכה" את המילים: "במסגרת ההתקשרות שבהסכם זה".	הסעיף לא ישונה.
.39	M	פרק 0	0.16.4	נבקש להוסיף, כמקובל, פסקה הקובעת כי: במקרה של תביעת צד ג' או דרישה העלולה להעמיד את חובת השיפוי של הזוכה כאמור, המוסד יודיע לזוכה תוך זמן סביר אודות כל תביעה או דרישה כזו שתוגש והוא יאפשר למציע להתגונן ויסייע בידו. המוסד לא יתפשר עם התובע או הדורש אלא בהסכמת הזוכה בכתב ומראש".	מקובל.
.40	M	פרק 0	0.16.4	סעי' 0.16.4, סעי' 7 לנספח 0.7.3 (ההסכם) – האמור בסעיף זה אינו מקובל, שכן כל צד אחראי עפ"י דין למעשיו או מחדליו. לכן, לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין", ובסיפא "אלא אם המוסד חב בתשלומים כאמור עפ"י כל דין".	הסעיף לא ישונה.
.41	M	פרק 0	0.16.5	סעי' 0.16.5 – מוצע למחוק את המילים "לטובתו ולטובת המוסד יחדיו מפני" ולהוסיף במקומן את המילים "בביטוח צד שלישי את אחריותו החוקית ל". מוצע למחוק את המילים "במישרין ו/או בעקיפין".	הסעיף לא ישונה.
.42	M	פרק 0	0.16.6	נבקש להוסיף, כמקובל, פסקה הקובעת כי: במקרה של תביעת צד ג' או דרישה העלולה להעמיד את חובת השיפוי של הזוכה כאמור, המוסד יודיע לזוכה תוך זמן סביר אודות כל תביעה או דרישה כזו שתוגש והוא יאפשר	סעיף 0.16.6 ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים הבאות: "ובכפוף לאמור בסעיף 12 (ח) להסכם."



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				למציע להתגונן ויסייע בידו. המוסד לא יתפשר עם התובע או הדורש אלא בהסכמת הזוכה בכתב ומראש".	
.43	M	פרק 0	0.16.6	<p>סע' 0.16.6, סע' 12(ח) לנספח 0.7.3 (ההסכם) – נבקש למחוק את המילים "הוצאה" ו"כיוצ"ב" מסעיף 0.16.6 ואת המילים "הנזיקין ושכ"ט של עורכי דין" מסעיף 12(ח) להסכם ולהתאים את הוראות סעיף 0.16.6 לתנאי השיפוי המצויים בסעיף המקביל לו בנספח 0.7.3 (ההסכם), כלומר (סע' 12(ח));</p> <p>שיפוי במקרה של הפרת קניין רוחני (IP) ייעשה בכפוף לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, וייכנס לתוקפו רק לאחר קבלת פס"ד חלוט מאת רשות שיפוטית מוסמכת המחייב בשיפוי כאמור (ולא שיפוי לאלתר), ולכן שתינתן לזוכה הודעה על תביעה ו/או דרישה כאמור באופן מיידי מרגע היוודע למוסד על תביעה כאמור (ולא תוך 12 ימי עבודה, כפי שרשום סעיף 12(ח) לנספח 0.7.3 (ההסכם)), העברת השליטה בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, ולכך שהמוסד לא יתפשר ללא הסכמת הספק בכתב. נבקש לתקן סעיפים אלה בהתאם.</p> <p>חובת השיפוי לא תחול מקום בו תביעה או הפרה נובעת מ:</p> <p>(1) עמידתו של הזוכה בתכנוני, במפרטי או בהוראות המוסד</p> <p>(2) שימוש של הזוכה במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המוסד (3) שינוי הציוד על ידי המוסד ו/או מי מטעמו או על ידי צד שלישי שאינו הזוכה (4) שימוש בציוד באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד או (5) שימוש בציוד עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הזוכה, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בציוד כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'.</p>	ראה הבהרה 42 לעיל.
.44	M	פרק 0	0.16.7	<p>נבקש למחוק את המילים "ו/או קבלני המשנה מטעמו" – מאחר ולא ניתן להעסיק קבלני משנה במכרז.</p>	סעיף 0.16.7 ישונה כדלקמן: "המילים ו/או קבלני המשנה מטעמו" יימחקו. אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.45	M	פרק 0	0.16.8	<p>סע' 0.16.8 - נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה בין הוראות המכרז להצעת הזוכה, תגבר הצעת הזוכה בנושאים טכניים</p>	הסעיף לא ישונה.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				שכן ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המוסד לתוכנה, ובכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.	
.46	M	פרק 0	0.18.3 (וכן סעיף 4.4.2.3 בעמוד 47)	שירות אחריות הוא מוצר בפני עצמו והזוכה רוכש אותו עבור המוסד מהיצרן. מוסכם ששירות האחריות יחול גם במקרה בו ההסכם מבוטל, אולם זאת בכפוף לכך שהמוסד שילם לזוכה תמורה מלאה בגין רכישת שירות האחריות. לאור זאת, נבקש למחוק את המילים: "הזוכה מתחייב לספק" ולכתוב במקומן: "הזוכה מתחייב להעמיד לרשות המוסד". כן נבקש למחוק בשורה הראשונה את המילים: "על חשבוננו" ולהוסיף בסוף הפסקה את המילים: "המוסד ישלם לזוכה תמורה מלאה בגין שירות האחריות".	הסעיף לא ישונה. ראה גם סעיף 0.7.5.3 במכרז.
.47	M	פרק 0	0.19.1	סע' 0.19.1(א), סעיף 10(ב)1 לנספח 0.7.3 (ההסכם) - נבקש להוסיף בסיפא "ומינוי כאמור לא בוטל תוך 45 יום".	סעיף 0.19.1 ישונה כדלקמן: בסופו של ס"ק א' יתווספו המילים הבאות: "ומינוי כאמור לא בוטל תוך 45 יום".
.48	M	פרק 0	0.19.4	נבקש להבהיר כי העברת התיעוד וקוד המקור תיעשה רק בגין פיתוחים שבוצעו ע"י הזוכה בלבד, והאמור לא יחול על קוד מקור של מוצרי מדף (חומרה או תוכנה) של צד ג' - אשר לגביהם תימסרנה זכויות שימוש בלבד, בהתאם לתנאי הרישיון הסטנדרטי של היצרן. בכל מקרה, נבקש להחריג מהעברה כאמור (גם במסגרת העברת תיעוד וקוד מקור) כל קניין רוחני (IP) קודם של הזוכה, לרבות ידע, know-how, מתודולוגיות, שיטות עבודה וכיוצ"ב שלא יוצרו באופן ייחודי עבור מכרז זה, ואשר הינם כעת ויישארו גם בעתיד בבעלותו הבלעדית של הזוכה.	ראה הבהרה 19 לעיל.
.49	M	פרק 0	0.19.4	סע' 0.19.4, וכן סע' 10(ד) לנספח 0.7.3 (ההסכם) - לא ברור למה הכוונה ב"דבר ששולם עבורו ע"י המוסד לצורך ההסכם". נודה על קבלת הבהרה לנושא זה.	הכוונה היא כי במקרה של הפסקת ההתקשרות, על הזוכה לספק למוסד כל רכיב או שירות שהמוסד שילם עבורו מראש לזוכה וטרם סופק למוסד.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.50	M	פרק 0	0.19.5	בסעיף זה מצוין שהמוסד רשאי לסיים את ההתקשרות בכל עת אולם בסעיף 0.19.1 נקבע שהפסקת ההתקשרות תהיה בהתראה של 60 יום מראש. נבקש להבהיר בסעיף 0.19.5 שביטול ההסכם יהיה בהתראה של 60 יום מראש או לחלופין למחוק בשורה הראשונה את המילים: "בכל עת".	סעיף 0.19.5 ישונה כדלקמן: בסופו של המשפט הראשון יתווספו המילים הבאות: "כאמור בסעיף 0.19.1". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.51	S	פרק 4	4.1.2	למיטב ידיעתנו אין לאף חברה בארץ מומחי רשתות בעלי הסמכת Cisco Certified Design Expert (CCDE) או Cisco Certified Architect.	הדרישה האמורה אינה מנדטורית.
.52	M	פרק 4	4.3.4	הזוכה אינו יכול להתחייב לכך שהציוד יפעלה במצב פעולה מלא ותקין. הזוכה מספק את הציוד AS IS כפי שהוא מקבל אותו מהיצרן, ויכול להתחייב לתקן תקלות בהתאם ל- SLA ולתכולת התחזוקה המוסכמת – ולא מעבר לכך.	לא מקובל. הסעיף לא ישונה.
.53	M	פרק 4	4.4.2.3	שירותי אחריות הוא מוצר בפני עצמו והזוכה רוכש אותו עבור המוסד מהיצרן. מוסכם ששירותי האחריות יחול גם במקרה בו ההסכם מבוטל, אולם זאת בכפוף לכך שהמוסד שילם לזוכה תמורה מלאה בגין רכישת שירותי האחריות. לאור זאת, נבקש להוסיף בסוף הפסקה את המילים: "המוסד ישלם לזוכה תמורה מלאה בגין שירותי האחריות".	הסעיף לא ישונה. ראה גם סעיף 0.7.5.3 במכרז.
.54	M	פרק 4	4.4.2.4	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצונו של המוסד": הקריטריון למדידת תיקון תקלות הוא החזרת המערכת לפעילות תקינה, ואין כאן מקום לסובייקטיביות של המוסד. בכל מקרה, כל שירות שיינתן לאחר תום תקופת האחריות או התחזוקה – יעשה בתשלום נוסף בלבד.	הסעיף לא ישונה. המוסד הוא הגורם המוסמך לקבוע האם הציוד תוקן בשלמות אם לאו. בנוסף ראה גם הבהרה 1 לעיל.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.55	M	פרק 4	4.4.4.2	לאור הדרישות המחמירות בסעיף זה נבקש להחיל אותו רק על תקלות משביתות/ מהותיות.	הסעיף לא ישונה.
.56	M	פרק 4	4.4.5.3	בהתייחס לסיפא הסעיף, לא ניתן להתחייב ללוח זמנים לסיום טיפול בתקלה. לאור זאת נבקש למחוק את הדרישה שזמן הטיפול בתקלה לא יעלה על 4 שעות מפתחת תקלה. יצוין, כי בהתייחס לתקלות קריטיות מקובל לדרוש שהטיפול בתקלה יהיה רציף עד לפתרונה המלא.	הסעיף לא ישונה.
.57	M	פרק 4	4.4.5.4	כמקובל, נבקש שלוח הזמנים להגעת טכנאי במקרה של תקלה רגילה יהיה בתוך יום עסקים אחד. כאמור בהערותנו לסעיף 4.4.5.3 – לא ניתן להתחייב ללוח זמנים לסיום תיקון תקלה. לאור זאת נבקש למחוק את הדרישה שזמן הטיפול בתקלה לא יעלה על 4 שעות משעת הגעת טכנאי.	הסעיף לא ישונה.
.58	M	פרק 4	4.4.6	נבקש לקבוע כי הפעלת מנגנון של קנסות יופעל רק במקרה של הפרה יסודית, שלא תוקנה תוך 30 יום מיום קבלת הודעה בכתב על כך מהמוסד. בכל מקרה נבקש לקבוע תקרה כספית לסכום הקנס, שלא תעלה על 10% מאותו חלק שבפיגור, ובכל מקרה שלא תעלה על 10% מסכום ההתקשרות. כמו כן, יש להבהיר כי איחורים או עיכובים בלוחות הזמנים בשל נסיבות שאינן תלויות בזוכה, לרבות נסיבות התלויות במוסד ו/או מי מטעמו ו/או בשל אירוע כוח עליון לא יגררו הפעלת מנגנון הקנסות, ובמקרה כזה לוחות הזמנים יעודכנו בהתאם מבלי שהדבר יהווה הפרה מצד הזוכה.	הסעיף לא ישונה.
.59	M	פרק 4	4.4.7.4 4.3.2	נבקש להבהיר כי שירותי האחריות, התמיכה, והתחזוקה לרבות בתקופת האחריות, אינם כוללים גם טיפול בנזק ו/או תקלה ו/או פגם ו/או קלקול ברכיב כלשהוא אשר נגרמו בשל המקרים המפורטים להלן, וכל אלה, ככל שיבוצעו ע"י הזוכה - יבוצעו בתשלום נוסף בלבד: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של המערכת/הציוד או של כל רכיב ממנו (2) ביצוע עבודה, שינויים או תיקונים בציוד או במערכת, או בכל חלק מהם, ובכלל זה ממשק מערכות המחשוב והתוכנה עם מערכות	ראה סעיף 4.4.8 במכרז.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				אחרות של המוסד על ידי גורם כלשהו לבד מעובדי הזוכה או קבלני משנה מטעמו (3) שימוש בתוכנה, חומרה או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הזוכה (4) השחתה, פגיעה מכוונת, מעשה זדון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, שימוש לא נכון, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות, ביצוע עבודה או שינויים שלא ע"י הזוכה או מי מטעמו או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הזוכה. (5) תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה. (6) הובלה שלא על ידי הזוכה (7) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות העירייה ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר.	
.60	M	פרק 4	4.4.7.10	נבקש לחדד כי בעוד שלגבי החומרה הבעלות הפיזית תועבר למוסד בכפוף לתשלום התמורה לזוכה, הרי שבכל הנוגע למוצרי מדף (חומרה ותוכנה) המוסד יקבל זכות שימוש בלבד (ולא בעלות), והשימוש בהם יהיה בהתאם לתנאי הרישיון הסטנדרטיים של היצרן.	ראה הבהרה 19 לעיל.
.61	M	פרק 4	4.4.7.11	האמור בסעיף זה אינו מקובל. הזוכה אינו יכול להיות אחראי לציווד שלא סופק על ידו או בהנחיתו.	הסעיף לא ישונה. ציווד תקשורת נתונים מעצם מהותו ותכליתו מתחבר לציוודים של ספקים שונים ומגוונים.
.62	M	פרק 5	5.3.2.5	אבקש לשנות סעיף זה כדלקמן : אחוז הנחה קבוע ממחירון EMEA של היצרן לפי קטגוריות מוצרים : 1. אחוז הנחה SECURITY. 2. אחוז הנחה WIRELESS. 3. אחוז הנחה NETWORKING. 4. אחוז הנחה VOICE. 5. אחוז הנחה MANAGEMENT. הסיבה לתיקון היא שמחירון סיקו בנוי לפי קטגוריות מוצר , כך גם בנויות ההנחות.	מכרז זה עוסק במערכות לתקשורת נתונים בלבד, כאמור בסעיף 0.1.1 במכרז ולפיכך, על המציע לנקוב באחוז הנחה קבוע ואחיד לקטגוריות NETWORKING ולקטגוריות MANAGEMNET בלבד, וזאת כתנאי סף (M). המציע רשאי להציע אחוז הנחה נפרד לכל אחת מהקטגוריות הנ"ל. מכרז זה אינו עוסק בקטגוריות מוצרים אחרות. ראה גם הבהרה 2 לעיל.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.63	M	פרק 5	5.4.1.9	נבקש לקבוע כי האמור בסעיף זה לא יחול על תשלומים בגין שירותים אשר אינם כלולים במסגרת התחזוקה, כמפורט בהערותינו לסעיף 4.4.7.4 למסמכי המכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.64	M	פרק 5	5.4.1.9	בנספח 1.4 מופיע מפרט מלא של הציוד עליו אנו נדרשים להעביר עלויות שרות – אולם לא מצויין האם נדרש לרכוש גם עדכוני תוכנה ושירות (CON-SUSA) עבור הציוד ברשימה.	מובהר בזאת כי, מחיר השרות השנתי לתחזוקת ציוד תקשורת יכלול תשלום עבור כל ההוצאות הנדרשות לתחזוקת הציוד, לרבות עדכוני תוכנה ושירות (CON-SAS), כאמור בסעיף 5.4.1.9 ובסעיף 4.4.7.4 ובסעיפים נוספים במכרז.
.65	M	פרק 5	5.5.4	מובהר כי הזוכה לא יהיה אחראי לשירותי מומחה ואינטגרציה שיינתנו ע"י גורם אחר זולתו	מקובל.
.66	M	נספח 0.6.6	6	נבקש לתקן את ההפניה לסעיף 0.6.5 ולא לסעיף 0.6.6	ס"ק 6 בנספח 0.6.6 ישונה כדלקמן: במקום המילים "בסעיף 0.6.6" ייכתב "בסעיף 0.6.5".
.67	M	נספח 0.6.7 תצהיר העדר הרשעות		מבוקש שההצהרות שבנספח זה תתייחסנה לזוכה בלבד.	ראה הבהרה 12 לעיל.
.68	M	נספח 0.6.8 זכויות עובדים		מבוקש שההצהרות שבנספח זה תתייחסנה לזוכה בלבד.	ראה הבהרה 13 לעיל.
.69	M	נספח 0.7.3		בשירותים בתחום התקשורת והמחשוב מקובל, בישראל ובעולם, כי ספק השירותים אינו אחראי בנזיקין בגין נזקים עקיפים ותוצאתיים וכי אחריותו לנזקים ישירים מוגבלת גם היא. הגבלת אחריות זו מקובלת היות שבשירותי תקשורת ומחשוב יש, מעצם טיבם, תקלות ונפילות ועל כן אין היגיון לחייב את הספק בנזיקין בגינן. נציין, שלאור הפטור מאחריות בנזיקין מקובל לחייב את הספק לעמוד בלוח זמנים לתחילת טיפול בתקלה, לחייב אותו לפעול ברציפות עד לתיקונה המלאה ולחייב אותו בקנסות בגין חריגה מלוחות הזמנים. אולם בד בבד לא מטילים עליו אחריות בנזיקין. נבקש לאור זאת להוסיף להסכם סעיף אחריות, הקובע כי:	לא מקובל.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				"על אף האמור בהסכם זה ובמסמכי המכרז, הזוכה אינו אחראי בגין נזקים עקיפים ותוצאתיים, לרבות נזקי אבדן נתונים, אבדן הכנסות ופגיעה במוניטין, ואחריותו לנזקים ישירים תוגבל ל – 20 אחוז מהתמורה השנתית לה הוא זכאי על פי הסכם זה".	
.70	M	נספח 0.7.3	2	וכן סעי' 4, סעי' 5(ג), סעי' 6, סעי' 7 – נבקש להבהיר כי בנספח א' הכוונה למסמכי המכרז. נודה על קבלת הבהרה בכל הנוגע לנספח ב' – לא ברור לאיזה נספח מדובר.	כאמור בפתיח להסכם, המתחיל במילים "הואיל והמוסד פרסם.....".
.71	M	נספח 0.7.3	5 ג'	נבקש למחוק בשורה השלישית את המילים: "בהתראה בכתב של שבועיים מראש" ולכתוב במקומן: "ובלבד שניתנה לזוכה התראה בכתב של שבועיים מראש והוא לא תיקן את ההפרה במהלך פרק זמן זה".	הסעיף לא ישונה. תקופת ההתראה נועדה לאפשר לזוכה לתקן את הליקויים ו/או ההפרות שבעטיים נשלחה אליו ההתראה.
.72	M	נספח 0.7.3	7	סעיף 7- נבקש להוסיף בסוף הסעיף הבהרה כדלקמן: "מובהר כי הזוכה לא ישא באחריות לנזקים שאירעו כתוצאה מאירוע שנגרם בזדון ו/או נזקים שאירעו כתוצאה משימוש בציוד שלא על פי הוראות הזוכה ו/או היצרן, נזק שאירע כתוצאה מתקלה בזרם החשמל, כוח עליון, ברק, אש, מים, אסון טבע, תקלה במערכת מיזוג האוויר, תקלה במערכת פיקוח לחות, ציוד שטופל או שנעשה ניסיון לתקנו שלא על ידי הזוכה".	הסעיף לא ישונה. מובהר בזאת, כי הטיפול בנזקים שנגרמו עקב נזקי ברקים, שריפה, הצפה, חבלה, נזק במזיד, אסון טבע או עקב רשלנות באשמת המוסד או בניגוד להוראת היצרן אינו כלול באחריות הזוכה לנזקים והוא יבוצע בהתאם לנוהל הטיפול המוגדר בסעיף 4.4.8 במכרז.
.73	M	נספח 0.7.3	10 ג'	נבקש להוסיף בסוף השורה השלישית כי – "המוסד ישלם לזוכה תמורה מלאה גם בעד ציוד שהזוכה הזמין עבור המוסד, לבקשת המוסד, ואשר לא ניתן לבטל את ההזמנה ללא תשלום קנסות ביטול. במקרה כאמור התשלום לזוכה יהיה בכפוף לאספקת הציוד למוסד".	הסעיף לא ישונה.
.74	M	נספח 0.7.3	10 ד'	נבקש למחוק את המילים בסיפא של הסעיף: "וכן יחזיר למוסד כל סכום שהמוסד לא קיבל תמורה עבורו".	הסעיף לא ישונה.
.75	M	נספח 0.7.3	11	לאחר המילה "השירותים" נבקש להוסיף "המוגדרים בהסכם זה", בהתאם לנוסח סעיף 0.7.2 למסמכי המכרז לעיל; כמו כן, נבקש למחוק את ההתייחסות לקבלני משנה – שאינה	סעיף 11 בהסכם יוחלף בנוסח הבא: "הזוכה ייתן אחריות כוללת למערכת ולביצוע השירותים המוגדרים במכרז זה, שיידרשו על ידי המוסד בכל תקופת



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				רלבנטית.	ההתקשרות, לרבות אחריות כוללת על כל מי מטעמו שיועסק במימוש במכרז זה במוסד.
.76	M	נספח 0.7.3	11	נבקש להחליף את המילה "שיידרשו" במילים "המפורטים בנספח א' וב' ובהסכם זה".	ראה הבהרה 74 לעיל.
.77	M	נספח 0.7.3	12 ט'	חברתנו נמנית על אשכול של חברות גדולות. גם בעלת השליטה הינה תאגיד הנשלט גם הוא על ידי תאגיד. בהתייחס לכך, ההצהרות העוסקות בהעדר הרשעות המתייחסות לבעלי השליטה ולמשך תקופה של 3 שנים אינן סבירות. העובדה שלא קיים מרשם פלילי לגבי הרשעות של תאגיד מקשה גם היא על היכולת להגיש הצהרה כזו. לאור זאת נבקש שההצהרות בסעיפים אלה תתייחסנה לזוכה בלבד.	סעיף 12 ט' ישונה כדלקמן: המילים "ובעלי השליטה בו (כמשמעותם בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א – 1981)" יימחקו. כמו כן, במקום המילה "הורשעו" ייכתב "הורשע".
.78	M	נספח 0.7.3	12 י'	חברתנו נמנית על אשכול של חברות גדולות. גם בעלת השליטה הינה תאגיד הנשלט גם הוא על ידי תאגיד. בהתייחס לכך, ההצהרות העוסקות בהעדר הרשעות המתייחסות לבעלי השליטה ולמשך תקופה של 3 שנים אינן סבירות. העובדה שלא קיים מרשם פלילי לגבי הרשעות של תאגיד מקשה גם היא על היכולת להגיש הצהרה כזו. לאור זאת נבקש שההצהרות בסעיפים אלה תתייחסנה לזוכה בלבד.	סעיף 12 י' ישונה כדלקמן: המילים "ובעלי השליטה בו" יימחקו. כמו כן, במקום המילה "מתחייבים" ייכתב "מתחייב".
.79	M	נספח 0.7.3	12 יא'	מפאת גודלה של חברתנו ומגוון תחומי פעילותה לא ניתן ליישם את הוראות סעיף זה. נבקש על כן שהסעיף יתייחס רק לתביעות העוסקות בעניינים מהותיים שהסתיימו בפסק דין חלוט בו הפסיקה היא נגד הזוכה.	מובהר בזאת כי האמור בסעיף מתייחס רק לתביעות העוסקות בעניינים מהותיים שהסתיימו בפסק דין חלוט בו הפסיקה היא נגד הזוכה.
.80	M	נספח 0.7.3	14 א'	ס"ק א' - נבקש לקבל הבהרה בנוגע לחלק השני של המשפט המתחיל במילים "אין באמור לעיל": יוצא מניסוח הסעיף שכל ההפרות בשאר נספחי ההסכם יסודיות, ואין לכך הצדקה או תוקף.	סעיף 14 א' ישונה כדלקמן: במקום המילים "בנספחי ההסכם" ייכתב "בתנאי ההסכם". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.81	M	נספח 0.7.3	14 ב'	ס"ק ב' - נבקש להבהיר כי הזוכה לא יהיה אחראי לפעולות ו/או להשלכות ו/או לתוצאות של עבודות שיבצע צד ג' זולתו. כמו כן, ההוצאות שהזוכה יישא בהן יהיו ההוצאות העודפות על הסכום שאמור היה להיות משולם לזוכה בגין אותה עבודה, במגבלות תקרת האחריות המבוקשת לעיל. כמו כן, יובהר כי חילוט הערבות נועד לשם גביית הפיצוי המוסכם, ולא מעבר לכך. לכן נבקש כי הסנקציות הנקובות סעיף זה תהיינה חלופיות ולא מצטברות, שכן עפ"י נוסח הסעיף ישנו כפל פיצוי: גם חילוט מלוא הערבות, וגם פיצוי מוסכם. נבקש לקבוע כי יחולט סכום בגובה הנזק שנגרם בלבד, ולא מעבר לכך. לעניין אופן חילוט ערבות, ראו התייחסותנו בסעיף 0.7 לעיל.	סכום הפיצוי המוסכם ישונה מ-1,000,000 ₪ ל-100,000 ₪. אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.82	M	נספח 0.7.3	14 ב'	פיצוי מוסכם בסך של 1 מיליון ₪ אינו סביר. אדרבה, פיצוי זה עלול אף לדרבן את המוסד לבטל את ההתקשרות בכל מקרה של הפרה יסודית. הפיצוי המוסכם נועד להרתיע את הזוכה כדי שיעמוד בהתחייבויותיו אולם הוא צריך להיות סביר. לאור זאת, נבקש שהפיצוי המוסכם יהיה בגובה הערבות בסך של 50 אלף ₪.	ראה הבהרה 81 לעיל.
.83	M	נספח 0.7.3	14 ב'	נבקש למחוק את המילים: "הזכות לדרוש תשלום פיצויים מוסכמים מראש בסך של 1,000,000 ₪ ו/או". כמו כן נבקש כי יובהר כי בכל מקרה מובהר כי ההפרש בין ביצוע עצמי ו/או באמצעות אחרים לבין ביצוע על ידי הזוכה לא יעלה על 15%.	ראה הבהרה 81 לעיל.
.84	M	נספח 0.7.3	23 א'	ס"ק א' – נבקש למחוק את המילה "רק"; לאחר המילה "האחריות" נבקש להוסיף "עפ"י דין". נבקש למחוק את המילה "מישהו" ולרשום במקומה "לעובדים מטעמו". כל צד צריך להיות אחראי עפ"י דין לנזקי גוף או רכוש.	הסעיף לא ישונה.
.85	M	נספח 0.7.3	23 א'	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט בגין מעשה או מחדל של המוסד או מי מטעמו".	הסעיף לא ישונה.
.86	M	נספח 0.7.3	23 ב'	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט תשלום התמורה בגין שירותים שניתנו עד למועד הסיום ו/או הביטול	הסעיף לא ישונה.



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה	
				של ההסכם".		
.87	M	נספח 0.7.4		נבקש כי לצורך הסכם זה מידע אשר הינו או הפך להיות נחלת הכלל ו/או מידע שחובה על פי דין לגלותו ו/או מידע שפותח על ידי צד שלישי כדין ו/או מידע שהגיע מצד ג' כדין, לא ייחשב כמידע סודי.	ראה בסעיף 0.7.4 במכרז.	
.88	M	נספח 0.7.4		נבקש להוסיף לכתב הסודיות הסתייגות כמקובל בנוסח הבא: "הוראות הסודיות לא יחולו על: א. מידע אשר גילוי נדרש על פי דין ובלבד שבכפוף להוראות הדרישה הנ"ל, הועברה הודעה על דרישת הגילוי לצד האחר בכתב, זמן סביר מראש; ב. מידע שהוא נחלת הכלל במועד החתימה על הסכם זה או שיהיה נחלת הכלל לאחר מכן, ובלבד שלא היה לנחלת הכלל כאמור, כתוצאה מהפרת הסכם זה ו/או כל דין על ידי צד להסכם, או מי מטעמו; ג. מידע שהיה בידי הצד עובר לחתימת ההסכם או פותח על ידו באופן עצמאי; ד. מידע שהועבר לצד על ידי צד ג', שלא תוך הפרת חובת סודיות כלפי הצד האחר;		ראה סעיף 0.7.4 במכרז.
.89	M	נספח 0.7.4	2	נבקש למחוק את המילים "ללא הגבלת זמן" ולרשום במקומן "למשך 3 שנים לאחר מכן"; לאחר המילים "חפץ או דבר" נבקש להוסיף "בקשר עם המידע".	הסעיף לא ישונה.	
.90	M	נספח 0.7.4	2	נבקש כי ההתחייבות לסודיות תחול במשך עד 5 שנים לאחר תום תקופת העבודה.	הסעיף לא ישונה.	
.91	M	נספח 0.7.4	הואיל 4	נבקש להוסיף לנספח זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות, כפי שהם מפורטים בסעיף 0.15.4.1 למסמכי המכרז לעיל, בהתחשב בהערותינו לסעיף 0.15.4.1 – בולט 5.	ראה סעיף 0.7.4 במכרז.	
.92	M	נספח 0.7.4	6	ההסכם הוא בין הזוכה למוסד. נבקש למחוק את חובת השיפוי כלפי צד שלישי. כמו כן, אין הצדקה לכך שהזוכה יהיה אחראי בגין הפרת חובת הסודיות על ידי אחרים ואין לו הרי כל שליטה עליהם.	הסעיף לא ישונה.	



מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				נבקש למחוק את הקטע שמתחיל בשורה השנייה במילים: "וזאת בין אם אהיה אחראי לבדי" ומסתיים בסוף הפסקה במילים: "ביחד עם אחרים".	
.93	M	נספח 0.7.4	8	נבקש להוסיף בסיפא "במשך תקופת ההסכם".	מובהר בזאת כי ההתחייבות בסעיף 8 מוגבלת לתקופת ההסכם.
.94	M	נספח 0.7.4	9	לאחר המילים "הקשור לפעילויותיכם" נבקש להוסיף "שלא בהתאם להוראות הסכם זה".	הסעיף לא ישונה.