



09 מאי 2016

א' אייר תשע"ו

אל: המציעים

**הנדון: מענה לשאלות מציעים במכרז ניטור פעילות משתמשים מס' ת (1) 2016**

1. רצ"ב תשובות המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") לשאלות מציעים שהתקבלו עד לתאריך 20/4/16.
2. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד הרצ"ב מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שייחתם בין הצדדים. הבהרות המוסד להלן מחייבות את כל המציעים וגוברות על הנוסח המובא במכרז במקרה של סתירה ו/או אי התאמה.
3. יש לצרף להצעה תדפיס של המסמך הרצ"ב, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.5.6 במכרז.

בברכה,

המוסד לביטוח לאומי



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
1.	0.1.10 5.1.1	"שביעות רצון" של מאן דהוא היא קריטריון סובייקטיבי המונע מהזוכה וודאות מסחרית. כדי להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש להבהיר כי המונח "שביעות רצון המוסד" במכרז משמעו: "עמידת הזוכה בהתחייבויותיו בהתאם לתנאי ההסכם".	מובהר בזאת כי משמעות המונח "שביעות רצון המוסד" היא עמידת הזוכה בכל התחייבויותיו, בהתאם לתנאי ההסכם והמכרז.
2.	0.3.8	נבקש לקבוע כי פרק זמן מקסימאלי להחלטה סופית בדבר הזוכה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
3.	0.6.1.7.2	מבקשים לשנות את הניסיון הנדרש ממומחי היישום משלוש שנים לשנה אחת לפחות.	סעיף 0.6.1.7.2 ישונה כדלקמן: במקום "לפחות 3 שנים" יכתב "לפחות שנה". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף. הניקוד של סעיף זה במפ"ל האיכות ישונה. ראה שאלה 51 להלן. מובהר בזאת, כי הזוכה יתחייב להביא על חשבונו מומחים בכירים מטעם היצרן, על פי דרישת המוסד, כדי לסייע בפרויקט הקמת המערכת, לאשר את מסמכי האפיון להקמת המערכת במוסד ולסייע בפתרון בעיות מורכבות, כמפורט בסעיף 0.7.11.3 במכרז. (M)
4.	0.6.2.1	א. מבקשים להציג 3 לקוחות גדולים בהם הוטמעו משתמשי קצה ו/או סוכנים (גם שרתים) - לא רק משתמשי קצה כפי שביקשתם. ב. המשפט: "שהמציע בעצמו נקבלן ראשי - האם ניתן לשנות ל: ו/או היצרן?"	סעיף 0.6.2.1 ישונה כדלקמן: א. במקום "בהיקף של לפחות 500 משתמשי קצה מנוטרים" יכתב בהיקף של לפחות 500 משתמשי קצה מנוטרים ו/או לפחות 100 סוכנים לשרתים". ב. כמו כן, לאחר המילים "שהמציע בעצמו נקבלן ראשי" יכתב "ו/או היצרן בעצמו". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף. הניקוד של סעיף זה במפ"ל האיכות ישונה. ראה שאלה 52 להלן.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.5	0.6.8.1	הבהרה- אין למציע זכויות קניין. אנו נציגים של היצרן שהוא בעל זכויות קניין.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 0.6.8.2. על המציע לצרף להצעתו אישור יצרן, כאמור בסעיף 0.6.1.9.
.6	0.6.8 0.18.6	נבקש להבהיר כי השיפוי כפוף לכך שהמוסד יודיע מיידית למציע אודות התביעה/דרישת התשלום, ישתף פעולה עם המציע ויעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של המציע לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין סופי של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 12 ח' בנספח 0.7.3 (הסכם).
.7	0.7.1.5 0.7.1.6	נבקש שיובהר שחילוט הערבות ייעשה אם בכלל רק לאחר שהזוכה לא תיקן את ההפרה במהלך תקופת ההודעה המוקדמת שניתנה לו, מסיבות התלויות בו בלבד (ולא מסיבות של כוח עליון למשל).	אין שינוי במסמכי המכרז.
.8	0.7.10.4	נבקש כי הסירוב ייעשה מטעמים סבירים ומנומקים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.9	0.18.2, ס' 7 להסכם	נבקש להבהיר כי אחריות כל אחד מהצדדים תהיה על פי הדין, כי הזוכה לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים, וכי בכל מקרה היקף אחריותו של הזוכה תוגבל לתקרה כוללת בסכום השווה לתמורה ששולמה לזוכה בפועל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.10	0.18.3	נבקש לשנות למתן הודעה מראש ובכתב של 30 יום. כמו כן נבקש להוסיף את המשפט: "ולאחר שניתנה הזדמנות סבירה לזוכה לתקן את הנזק האמור"	סעיף 0.18.3 ישונה כדלקמן: המשפט בסיפא "בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימים" יוחלף במשפט הבא: "בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 30 יום, שבמהלכם תינתן לזוכה הזדמנות אחרונה לתקן את הנזק האמור לשביעות רצונו של המוסד". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.11	0.19	נבקש להוסיף הערה: "המוסד לא יהיה רשאי לדרוש בסיום ההתקשרות סכומים ששולמו כבר לזוכה בגין רישוי ו/או תחזוקת המערכת.	לסעיף 0.19 יתווסף סעיף משנה חדש שמספרו 0.19.9 כדלקמן: "מובהר בזאת, כי בסיום ההתקשרות, הזוכה לא יידרש להחזיר למוסד תשלומים ששולמו לו בגין רישוי מוצרים ו/או שירותי תחזוקה שניתנו בעד התקופה שעד לסיום ההתקשרות." אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.12	0.19.2	נבקש למחוק את הסעיף. מדובר בעצם בסעיף סל המקנה למוסד זכות ביטול חד צדדית לחלוטין וללא כל התראה מראש, בצורה שפוגעת בזוכה לאחר השקעת משאבים מרובים מצדו לקיום התחייבויותיו על פי המכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.13	2.1.1.2	א. על איזו מערכת הפעלה רץ הממשק 3270 לצורך פנייה ל-MF ב. מה עומק הניטור הנדרש ? ג. האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי ?	א. חלונות 7 ומעלה. ראה גם תשובה לשאלה 24 להלן. ב. בדומה לרמת הניטור הנדרשת בסביבה הפתוחה ובדפדפן. ג. הדרישה מוגדרת כדרישה אופציונאלית (S). המציע רשאי לספק מענה חלקי לדרישה. יש לפרט מה מסופק ומה לא מסופק בממשק 3270 לעומת רמת הניטור בסביבה הפתוחה ובממשק אינטרנטי.
.14	2.1.1.6	למה הכוונה הקלטת וידאו ? המערכת מקליטה צילומי מסך רציפים אשר ניתן לצפות בהם כוידאו באמצעות נגן ייעודי של המערכת. בנוסף קיימת אפשרות להקליט גם Key Logging וגם Screenshots האם יש דרישה נוספת כחלק מ"כלל הפעילות?"	הכוונה להקלטה של צילומי מסך רציפים והקלדות וצפיה בהם כוידאו באמצעות נגן וידאו מובנה במוצר או במערכת הפעלה חלונות.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.15	2.1.1.8	קיים חלקית - נדרשת עבודה התאמה . אם ישנן פעולות שמוגדרות כקריטיות שצריך לזהות באפליקציות הארגוניות? האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	סעיף 2.1.1.8 הוא סעיף כללי שמאגד דרישות רבות וספציפיות בתחום של אפרויות חיפוש ואחזור מידע. הפירוט מופיע בסעיף 2.1.11 במכרז. על המציע לענות על הדרישות המפורטות בסעיף 2.1.11 (אפשרויות חיפוש ואחזור מידע) אחת לאחת, בהתאם לסיווג הדרישה. דרישות בסיווג S הינן דרישות אופציונליות ועל כן ניתן לספק גם פתרון חלקי, אולם יש לפרט מה מסופק ומה לא מסופק. בתשובה לסעיף 2.1.1.8 המציע רשאי לספק תשובה כללית ועקרונית ו/או להפנות לתשובתו המפורטת לסעיף 2.1.11 בהצעה.
.16	2.1.1.10	תופיע תמונה של המסך לפני ואחרי השינוי אך הערכים של לפני ואחרי לא יופיעו ב- Metadata האם נדרש לציין פתרון בנושא שליפת המידע מתוך התמונות? האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	הדרישה מוגדרת כדרישה אופציונלית ועל כן ניתן להציע פתרון חלקי, אולם יש לפרט במדויק מה קיים ומה לא קיים. (S). אם יש למציע פתרון לתיעוד של הערכים לפני ואחרי ביצוע השינוי ו/או לשליפה של המידע מתוך צילומי המסכים, הדבר ייחשב כיתרון בניקוד האיכות.
.17	2.1.1.11	לא ניתן להגדיר חלונות זמן להקלטה, ההקלטה מבוצעת במשך 24X7. האם נדרש לוודא ולפרט תשובת היצרן בנוגע לפיתוח יכולת לחלונות זמן להקלטה ? האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	הדרישה הספציפית להגדרת חלונות זמן מופיעה בסעיף 2.1.6.6.8. הוכנס שינוי בנוסח הדרישה. ראה שאלה 26 להלן.
.18	2.1.2.1	א. ניתן לייצר ארכיטקטורה שתתמוך ב 4,500 משתמשים. ב. האם יש מגבלת משאבים כלשהי לארכיטקטורת המוצר ?	א. דרישות הארכיטקטורה מהפתרון מוגדרות בהרחבה בסעיף 2.2. על המציע לענות על הדרישות בסעיף האמור אחת לאחת. ב. אין מגבלת משאבים ספציפית לארכיטקטורת הפתרון מעבר לדרישות המפורטות בסעיף 2.2. יחד עם זאת, תינתן עדיפות לפתרון יעיל וחסכוני עם דרישות מינימליות למשאבים.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
			בכל מקרה, על המציע לפרט בהרחבה את כל דרישות המשאבים של הפתרון המוצע במענה לסעיף 2.2, כגון: שרתים, סוכנים מכל הסוגים, שטחי אחסון וכדו'.
19.	2.1.3.5	האם ניתן להתקין את הסוכן של הפתרון המוצע על כלל המשתמשים? האם ישנם מחשבים שאינם מנוהלים על ידי הארגון שנדרש להקליט את פעילותם?	ניתן להתקין סוכן אך ורק בתחנות העבודה הפנימיות בניהולו של המוסד. תחנות עבודה של משתמשים חיצוניים (הנכנסים לאתרי המוסד באינטרנט) אינן מנוהלות על ידי המוסד ולא ניתן להתקין עליהן סוכן. ניתן להציע פתרון ניטור של משתמשים חיצוניים באמצעות התקנת סוכן על שרתי IIS ו/או על שרתים אחרים שהם ניגשים אליהם.
20.	2.1.3.7	יש זיהוי התקן רק במקרה של טלפון סלולרי (שם, ללא מס' סידורי), שאר ההתקנים בשלב הזה אינם מזהים לפי היצרן/מס' סידורי. - נתמך רק ב - Windows.	הדרישה לניטור התקני BYOD היא אופציונלית בסיווג S. המציע יפרט מה מסופק וכלול במערכת ו/או ברכיבים אופציונליים של המערכת, ביחס להתקני BYOD, כגון סמרטפונים, טאבלטים ומחשבים ניידים.
21.	2.1.3.9	א. האם נדרשת גם תמיכה ב - Unix/Linux? כמה שרתים כאלו (ואיזו מ"ה) המוסד מבקש להקליט? ב. אין בקשה להצעת מחיר לשרתי חלונות/סיטריקס/לינוקס/טרמינלים/יוניקס. כל מ"ה תמחור וסוכן אחר. ג. בנוסף, האם נדרש להקליט משתמשים המתחברים באמצעות טאבלטים דוגמת IPAD? האם משתמשים אלו יעברו דרך שרתים טרמינלים מוקלטים?	א. אין דרישה לתמיכה בשרתי יוניקס, אולם נדרשת תמיכה בשרתי לינוקס. ראה סעיף 2.2.4.3 וסעיף 3.1.5 במכרז. בלבד. ב. המכרז כולל בקשה להצעת מחיר לשרתי חלונות, סיטריקס, VMWARE, לינוקס, טרמינלים. ראה סעיף 5.2.2 בפרק העלויות. ג. הדרישה להקלטת טאבלטים כלולה בסעיף 2.1.3.7 (BYOD). יצוין שהדרישה הזו מוגדרת כאופציה בסיווג S.
22.	2.1.4	המערכת מזהה כניסת משתמש, ללא הקשר לצורת ההתחברות. האם נדרש שהמערכת תבחין כיצד בוצעה ההתחברות?	לא נדרש.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.23	2.1.5.3	על בסיס מה נכתבו המערכות האינטרנטיות ? לדוגמא: JAVA ? .Net	מערכות "תבל" כתובות בדרך כלל ב-JAVA, מערכות אינטרנטיות אחרות בדרך כלל באמצעות תשתיות תוכנה של מיקרוסופט .NET ועוד.
.24	2.1.5.4	האם נדרש להקליט מערכת אמולציה שרצה על בסיס Windows (כגון BOSANOVA) או להתקין את הסוכן על גבי ה-MF? המערכת אינה מקליטה תווך. סביבת ה-MF תוקלט באמצעות סוכן שיקליט אמולציה ל MF שרץ על מערכת WINDOWS	הקישור לסביבת ה-MF מתבצע בממשק 3270 באמצעות תוכנת אמולציה IBM Personal Communications for Windows™ (PCOMM) V12.0. האמולציה מותקנת על תחנות העבודה כאפליקציה חלונאית. בתכנון להפעיל את האמולציה על שרת VDI (סיטריקס או VMWARE HORIZON).
.25	2.1.6.6.4	האם נדרש לפרט מהן מגבלות הכלי אשר מבצע את הזיהוי איזורי הקלטה באפליקציות ?	כן, יש לספק תיאור מפורט של היכולות והמגבלות ובמקרה הצורך להפנות לנספח טכני בהצעה.
.26	2.1.6.6.8	קיים חלקית - לא ניתן להגדיר חלונות זמן להקלטה, ההקלטה מבוצעת במשך 24X7. האם נדרש לוודא ולפרט תשובת היצרן בנוגע לפיתוח יכולת לחלונות זמן להקלטה ? האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	סעיף 2.1.6.6.8 (חלונות זמן) יוחלף בנוסח הבא: "המערכת תבצע הקלטה רצופה 24X7 רק אם המשתמש מבצע פעולות כל שהן בתחנת העבודה שלו (L). נדרשת אופציה להגביל את ההקלטה לחלונות זמן ספציפיים על פי הגדרת מנהל המערכת. (S)".



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.27	2.1.6.9	האם המערכות הללו יודעות לקבל מייל? במידה ולא, האם ניתן לבצע הגדרות מתקדמות במערכות הללו על מנת שיאספו מהלוגים של הפתרון את המידע?	מערכות הניהול הארגוניות (Spectrum, Proactivenet) מקבלות דיווחים על תקלות ואירועים חריגים שונים בפעילותן של מערכות התוכנה (והחומרה) בארגון במספר דרכים/ממשקים, כדלקמן: 1) SNMP TRAP – זו הדרך הסטנדרטית והפשוטה ביותר. 2) סריקה של לוגים. 3) באמצעות WebService ייעודי שהמוסד יספק למטרה זו, בשתי גרסאות Soap או Rest. 4) באמצעות API הפתרון המוצע צריך לתמוך בהעברת התרעות למערכות הניהול הארגוניות, באחת או יותר מהאפשרויות הנ"ל.
.28	2.1.7.4	יכולות הקלטת PRINTSCREEN תלויות בפיתוח – האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	סעיף 2.1.7.4 יוחלף בנוסח הבא: "אפשרות להקלטת פעולת PRTSCN או לכל הפחות זיהוי פעולת PRTSCN על ידי המערכת ותיעוד הפעולה בקובץ METADATA". נדרש שהמערכת תזהה ותתעד כל פעולת הדפסה שהעובד מבצע בתחנת העבודה שלו לא רק הדפסת מסכים אלא גם הדפסות מתוך מסכי האפליקציות שהוא מפעיל.
.29	2.1.8.7	ניתן לצפות בהקלטות לפני ואחרי הפעולה החריגה, וניתן להסתכל ב-Metadata. האם נדרש עוד מידע ספציפי שיופיע? לדוגמה לא ניתן לראות ב-Metadata את הנתונים עצמם ששוננו אלא רק את תיאור הפעולה. האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	המערכת צריכה לספק מידע מפורט ככל הניתן על כל חריג שאותר במערכת, לרבות תיאור הפעולות וההקלטות הרלבנטיות. היכולת להציג את הנתונים ששוננו במהלך הפעולה היא רצויה ותחשב כיתרון אולם היא לא נדרשת כדרישה מנדטורית.





מרכז למערכת תוכנה לניטור פעילות משתמשים במערכי IT  
מס' ת (1) 2016

מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.30	2.1.8.9	האם נדרש להוציא התרעה במקרה של אירוע ספציפי? או לאחר מספר אירועים שקרו ברצף? (את האפשרות הראשונה ניתן). בנוסף, על בסיס מה כתובות אפליקציות אילו?	השאלה אינה ברורה. המערכת צריכה לכלול כלים מתאימים שיאפשרו למשתמשים במערכת להגדיר מהו חריג ובאילו מצבים יש להוציא התרעה בזמן אמת או להסתפק ברישום ותיעוד האירוע בלבד. מערכות רכב ואוכלוסין הן מערכות ב-MF. מערכת וועדות רפואיות היא מערכת המתבצעת במסגרת פרויקט תבל ומתבססת על JAVA וממשק משתמש WEB. יצויין שדרישה זו היא דרישה אופציונלית בסיווג S.
.31	2.1.8.10	האם נדרש לזהות פעולות מסוימות? או לנטר את הפעולות על פי קבוצת משתמשים שאינה רשאית לגשת?	הכוונה היא שהמערכת תאפשר להגדיר רשימה של אח"מים (לפי מספרי תעודות זהות או שם), כך שכל פעולה המתבצעת במערכת ביחס לזהויות אלו תנוטר ותיבדק אוטומטית על ידי המערכת. יצויין שדרישה זו היא דרישה אופציונלית בסיווג S.
.32	2.1.8.11	כיצד ניתן יהיה לזהות משתמשים בחופשה ללא תשלום, חופשת לידה, הפסקת עבודה וכו'? אם יש קבוצת Active Directory או מישהו יכול להגדירם במערכת המוצעת אז ניתן. האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	כל המידע על חופשות והיעדרויות של משתמשים (עובדי המוסד), כגון חופשה ללא תשלום, חופשת לידה, פריסה, הפסקת עבודה וכדו'. יופיע ב-ACTIVE DIRECTORY. המערכת אמורה לקבל את כל המידע מה-AD. יצויין שדרישה זו היא דרישה אופציונלית בסיווג S.
.33	2.1.8.12	האם הקלטת כלל פעולות המסך והמקלדת שלהם נחשב ל"ניטור הדוק"?	כן.



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.34	2.1.9.1	האם יש מחלקה משפטית בארגון שניתן לבדוק מולה את הנושא? מה נדרש מבחינת המערכת על מנת להוכיח את זה?	לצורך קבילות משפטית נדרש שהמידע שהמערכת מספקת לא ניתן יהיה לשינוי, דהיינו נדרשת חתימה דיגיטלית של המידע שהמערכת צוברת (הקלטות+מטה דטה). על המציע לפרט האם ביכולתו לחתום דיגיטלית את המידע הנצבר במערכת ו/או להציע פתרון קביל אחר כדי למנוע שינויים במידע. ראה גם סעיף 2.1.9.2 במכרז.
.35	2.1.10.4	האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	המציע יפרט ויענה על הדרישות בסעיף 2.1.10.4 אחת לאחת. מה קיים, מה לא קיים, מה ניתן לפתח וכדו'. יש לשים לב שרק דרישות שמוגדרות בסיווג L או M הן דרישות חובה. כל סעיף קטן שאינו מסומן באופן ספציפי יורש את הסיווג של סעיף האב שמעליו (במקרה זה הסיווג של סעיף 2.1.10.4 הוא S).
.36	2.1.10.4.2	כיצד נדרשת המערכת לזהות את ת.ז. או כל ממצא אחר? ניתן לראות ממצאים אילו בהקלטות אבל אין מידע פרטני ב-Metadate של המערכת אלא רק הסבר על הפעולה שהתבצעה.	היכולת לזהות מאפיינים אפליקטיביים מתוך ההקלטות/צילומי המסך כגון: מספרי תעודות זהות תחשב כיתרון. ניתן לזהות ת.ז. או שדה אפליקטיבי אחר באמצעות שם השדה כפי שמוצג על מסך המשתמש או מיקום השדה במסך. ראה גם תשובה לשאלה 40.
.37	2.1.10.4.3	האם מספיק מידע על שם התחנה שממנה בוצעה הפנייה לשרת? או שחובה שיהיה את כלל המידע שפורט? האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	חובה לציין לפחות את שם התחנה.
.38	2.1.10.4.4	את השיוך של מי צריכה להציג המערכת? האם נדרש לוודא יכולת לפתח את השיוך?	המערכת אמורה להציג מיהו המשתמש (שם התחנה) בהתבסס על מידע מתוך –ACTIVE DIRECTORY



מכרז למערכת תוכנה לניטור פעילות משתמשים במערכי IT  
מס' ת (1) 2016

מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.39	2.1.10.7	האם נדרשת הצפנה גם ברמת ה- SQL וגם ברמת ה- File System או שכוונתכם שתוצפן כלל <u>התעבורה</u> של המידע?	הכוונה להצפנת המידע עצמו ברמת SQL או File System לא הצפנת התעבורה.
.40	2.1.11.6	כיצד ניתן לזהות ת.ז של משתמש? האם קיימת אפשרות ליישם סעיף זה באופן חלקי?	דרישה זו היא דרישה אופציונלית בסיווג S ולפיכך ניתן להציע גם פתרון חלקי. היכולת לבצע חיפושים ב- METADATA ובהקלטות לפי תעודת זהות וגם לפי שדות אפליקטיביים אחרים, כגון: שם מבוטח, תיק ניכויים ומאפיינים נוספים תחשב כיתרון. יש לפרט בתשובה מה מסופק ומה לא מסופק והאם היצרן יכול להתחייב להשלים את הפיתוח האמור בתוך זמן סביר, למשל בתוך שישה חודשים מהחתימה על הסכם בין הצדדים.
.41	2.2.1.8.9	האם קיימת תשתית הפצות בארגון? קיים גם כלי הפצות של בפתרון המוצע, האם נדרש לציין זאת.	המוסד משתמש בתשתית הפצות של MS System Center. המציע רשאי לפרט פתרונות אחרים הכלולים ו/או נתמכים בפתרון המוצע.
.42	2.2.1.8.12	הסוכן מגיע עם API אבל נדרש להפעילו דרך ה- Policy של השרת. האם נדרש לפרט מה קיים ב- API?	כן, יש לפרט את היכולות הקיימות ב- API.
.43	2.2.2.1.4	נדרש לדעת את הכמויות הבאות לחישוב משאבים: כמות משתמשים? כמות עמדות קצה? כמות וסוג שרתי windows? כמות וסוג שרתי TS? כמות וסוג שרתי Unix/Linux?	כמות משתמשים (פנימיים) – כ-4,500. היישום יתבצע בשלבים בהתאם לאפשרויות התקציביות. כמות משתמשים חיצוניים שאינם בשליטת הארגון שנדרש לנטר – כ-4000. היישום יתבצע בשלבים בהתאם לאפשרויות התקציביות. כמות עמדות קצה (מחשבים פיזיים) באתרי המוסד כ-7,000



מס'	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
			רוב השרתים במוסד (מאות שרתים וירטואליים) מתבססים על שרתי חלונות 2008/2012. שרתי UNIX – לא קיים במוסד שרתי LINUX – כ-10 שרתים אפליקטיביים, כגון: WebSphere Application Server for the Linux operating system. שרתי TS - השרתים מתבססים על מערכת הפעלה חלונות 2012 R2. כל שרת מטפל בין 50 ל-100 משתמשים. יש כ-40 שרתי TS. מודגש כי המוסד מתכנן לעבור מ-TS לתשתית VDI, בהתבסס על סטריקס או VMware Desktop (Horizon) בתוך שלוש שנים החל משנה זו.
.44	2.2.4.9	האם קיימים בשרתים יותר מ 40 משתמשים בו זמנית?	כמות המשתמשים המתוכננת לכל שרת VDI היא כ-100 על פי תכנון ראשוני שהתבצע במוסד.
.45	4.2.2.7	נבקש למחוק את המילים "ללא מגבלה כל שהיא".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.46	4.8.1.4	נבקש להפחית את סכום הפיצוי ל-500 ₪ בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.47	נספח 0.7.3 הסכם – סעיף 2	נבקש כי יובהר שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם ותחולט בשיעור הנזק שנגרם למוסד בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.48	נספח 0.7.3 הסכם – סעיף 5 ג'	א. נבקש כי המוסד יודיע בכתב לזוכה אודות רצונו לחלט את הערבות וייתן לספק הזדמנות להשמיע טענותיו טרם חילוט הערבות. ב. כן נבקש כי חילוט הערבות תעמוד כזכות למוסד רק בגין הפרות יסודיות שלא תוקנו תוך 14 ימי עבודה.	א. אין שינוי במסמכי המכרז. כאמור בסעיף 5 ג', תינתן התראה בכתב של 30 יום שבמהלכם הזוכה יוכל לתקן את הטעון תיקון ו/או להשמיע את טענותיו בפני המוסד. ב. אין שינוי במסמכי המכרז.
.49	נספח 0.7.3 הסכם – סעיף	נבקש כי האמור בסעיף זה לא יחול על יכולתו של הזוכה	אין שינוי במסמכי המכרז.



מכרז למערכת תוכנה לניטור פעילות משתמשים במערכי IT  
מס' ת (1) 2016

תשובה						שאלת הבהרה	סעיף במכרז	מס'
						להמחות או להסב את זכויותיו לחברת אם ו/או חברות בנות /או אחיות ו/או קשורות, ללא הצורך בקבלת הודעה מראש ובכתב.	21	
אין שינוי במסמכי המכרז.						נבקש כי יובהר שההתחייבות לסודיות תחול במשך עד 5 שנים לאחר תום תקופת העבודה.	נספח 0.7.4 – סעיף 2	.50
סעיף 0.6.1.7.2 במפ"ל האיכות יוחלף בנוסח הבא:						שינוי ניקוד סעיף 0.6.1.7.2 לאור שאלה מס' 3	נספח 0.14 – מפ"ל איכות סעיף 0.6.1.7.2	.51
		25.00%	L	המציע מעסיק באופן קבוע לפחות 2 מומחי יישום בעלי ניסיון של לפחות שנה במערכת	0.6.1.7.2			
70%	2 מומחים							
80%	3 מומחים							
90%	4 מומחים							
100%	5 מומחים ומעלה							
סעיף 0.6.2.1 במפ"ל האיכות יוחלף בנוסח הבא:						שינוי ניקוד סעיף 0.6.2.1 לאור שאלה מס' 4	נספח 0.14 – מפ"ל איכות סעיף 0.6.2.1	.52
		75.00%	L	לפחות 3 לקוחות בהיקף של לפחות 500 משתמשים מנטרים ו/או לפחות 100 שרתים בשנים 2010-2015.	0.6.2.1			
70%	3 לקוחות							
80%	4 לקוחות							
90%	5 לקוחות							
95%	6 לקוחות							
100%	7 לקוחות ומעלה							