

מינהל תקשוב ומערכות מידע
אגף תפעול

שדרות וייצמן 13 ירושלים 91909
טל': 02-6709443 פקס: 02-6528511

י"ח טבת תש"ע
4 ינואר 2010

אל: משתתפי מכרז ת (14) 2009 – גיבוי מרכזי לסביבה הפתוחה.

הנידון: מענה לשאלות ההבהרה במכרז ת (14) 2009

רצ"ב תשובות המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") לשאלות ההבהרה, שהתקבלו עד למועד האחרון להגשת השאלות.

מובהר בזאת כי הבהרות המוסד הרצ"ב, מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ויופיעו במלואן כנספח ג' להסכם שיחתם עם הזוכה.

להזכירכם, יש לצרף להצעה תדפיס של מכתב הבהרות זה, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.3.5 במכרז.

מודגש בזאת, כי רק מציעים שרכשו את מסמכי המכרז, כמפורט בסעיף 0.3.1 בחוברת המכרז רשאים להשתתף במכרז זה.

מכתב זה נשלח בזאת בדואר אלקטרוני לכל משתתפי המכרז.

בכבוד רב,



אברהם ברוס (בבס)
מנהל אגף תפעול

מס	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(1)	כללי	מה היא מדיניות הגיבוי הארגונית א. גיבוי יומי – מלא / חלקי. ב. גיבוי שבועי – מלא / חלקי. ג. גיבוי חודשי?? ד. עומק שמירת המידע בספריה. ה. עומק שמירת מידע מחוץ לספריה	כיום המוסד מבצע את הגיבויים כלהלן: - גיבוי שבועי מלא. - גיבוי יומי אינקרמנטלי. מדיניות הגיבוי לרבות עומק שמירת המידע תעודכן כחלק מהטמעת המערכת המוצעת כאמור בסעיף 4.11.
(2)	כללי	מה משך הזמן המקסימלי האפשרי בין גיבוי לגיבוי ?	ראה תשובתנו לשאלה 1.
(3)	כללי	א. במידה ואתם תחליטו ללכת על תוכנה המציעה DEDUP ברמת השרת ולא במקום מרכזי אזי אין צורך במערכת אחסון מסוג VTL שתתמוך ב- DEDUP (אין טעם לבצע DEDUP בשני מקומות שונים), למקרה כזה המערכת צריכה אך ורק מקום לאחסון את הנתונים המגובים. השאלה היא האם תרצו הצעה למערכת אחסון נפרדת שתאחסן את נתוני הגיבוי ב- DEDUP או שתרצו להשתמש במערכות האחסון שלכם ושאתם תקצו קיבולת מספיקה לביצוע ה- DEDUP? ב. אפשר כמובן לשלב גיבוי של מערכות DEDUP ברמת השרת או ה- CLIENT ולגבות למדיית VTL ללא DEDUP ואחר כך לקלטות (STAGING) ???	<ul style="list-style-type: none"> אין בכוונת המוסד ליישם DEDUP כפול גם ברמת תוכנת הגיבוי וגם ברמת ה-VTL. כמפורט במסמכי המכרז (בין היתר בסעיף 0.8.5.2), המוסד רשאי להזמין חלק מהטובין ו/או לממש את ההצעה בחלקים או בשלבים, לפי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט. כמו כן, סעיף 3.3.4 וסעיף 3.3.5 מפרטים את הדרישות למערכת אחסון בהתאם לסוג ה-VTL המוצע (תלוי אחסון ייעודי ולא תלוי אחסון יעודי). אופן המימוש יקבע על ידי המוסד בצורה המיטבית, בהתאם לצורכי המוסד ועל פי שיקול דעתו הבלעדי. על הספקים לענות על דרישות המכרז בכל אחד מהמרכיבים כמפורט במסמכי המכרז. כאמור במכרז, כל מרכיב ישוקלל בהתאם למפ"ל שפורסם.
(4)	כללי	האם ניתן להציע מנגנון backup to disk במקום VTL ?	יש להציע VTL בהתאם למפרט הדרישות שבמכרז.
(5)	כללי	אנו מניחים שפתרון הגיבוי נדרש לשרתים אשר במרכז בירושלים בלבד- האם הנחה זו נכונה?	אכן הפתרון הנדרש הוא לגיבוי השרתים במשרד הראשי של המוסד ולרבות התייחסות לשכפול לאתר הגיבוי כמפורט.

מס	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(6)	כללי	האם יש צורך במתן פתרון לגיבויים של סניפים מרוחקים – או ניתן לקחת בחשבון שהכול מרוכז?	ראה תשובתנו לשאלה 5.
(7)	0.7.7.2	<p>נבקש להוסיף את הפסקאות הבאות:</p> <p>"למרות האמור בכל מקום אחר, הספק לא יהיה אחראי לאיחורים, נזקים ותקלות שנגרמו בנסיבות כדלקמן (מובהר, כי הספק ידאג לטפל בתקלות אלו ואולם יהיה זכאי לתוספת תמורה בגין הטיפול בהן, בהתאם לטיפול בכל מקרה ולמחירים שיוסכמו):</p> <p>א. נזק או תקלה כתוצאה, מתאונה, שריפה, הצפה, פגיעת ברק, תקלות ברשת החשמל, חיבור למכשיר חשמלי אחר שנעשה ללא אישור הספק, תקלות ברשת מיזוג האוויר, תקלות בגין וירוסים, תולעים, סוסים טרויאניים וכיב', תיקון באגים בתוכנות מדף, נזקי מזג האוויר, כח עליון, גורמים אחרים שאינם בשליטת הספק.</p> <p>ב. טיפול בציוד, הפעלה, שימוש ו/או העתקתו למקום אחר ו/או תיקונו במידה ונעשו תיקונים ו/או נזקים ו/או קלקולים ו/או שינויים שלא ע"י הספק ו/או שלא בהסכמתו.</p> <p>למרות האמור בכל מקום אחר, הספק לא יהיה אחראי, לכל הוצאה, הפסד או נזק בלתי ישיר, או תוצאתי ובכל מקרה תוגבל אחריותו לגובה התמורה."</p>	<p>הסעיף לא ישונה, ראה סייגים לאחריות בסעיף 4.5.7 למכרז.</p>
(8)	0.19.5	נבקש להוסיף שהספק יקבל החזר גם בגין ההוצאות שהוציא.	הסעיף לא ישונה.

מס	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
9	1.1.1	<p>שיטת גיבוי נוכחית בסניפים:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ מספר סניפים של בטל"א ברחבי הארץ ▪ מספר שרתים (סדר – גודל / ממוצע) בכ"א מהסניפים ▪ מה רוחב פס הקיים בין הסניפים למרכז המחשוב? ▪ האם נתקלו בבעיה של השלמת תהליך רפליקציה של סניף למרכז? מה הסיכון? ▪ מה משך הזמן שאורך גיבוי + רפליקציה של המידע מהסניפים למרכז כיום ▪ האם הוגדר SLA להתאוששות של שרת במקרה כשל או קריסה בסניף מרוחק? ▪ במה נפגעת פעילות סניף במקרה של כשל או השבתת שרת(ים) בסניף מרוחק? ▪ האם קיימת העדפה בין גיבוי ורפליקציה מעל תשתית WAN לעומת גיבוי מקומי ורפליקציה סלקטיבית מעל תשתית WAN בהתאם למגבלת רוחב הפס? 	<p>כאמור בתשובה לשאלה 5, המכרז מתייחס לגיבוי מרכזי של השרתים המותקנים במשרד הראשי, ראה סעיף 2.0 במכרז.</p> <p>בשלב זה השרתים המרוחקים בסניפים ימשיכו להיות מגובים בשיטה הקיימת ואינם נכללים במסגרת מכרז זה.</p> <p>בשלב מאוחר יותר המוסד ישקול הכללת השרתים המרוחקים שבסניפיו למערך הגיבוי המרכזי.</p> <p>פירוט השרתים המועמדים לגיבוי על פי מכרז זה, מופיע בסעיף 3.2.1.1 ובסעיף 3.2.1.2.</p> <p>המוסד מעדיף את מרב הגמישות האפשרית. יש להתייחס לנושא השכפול בהתאם לנדרש במסמכי המכרז וכאמור בין היתר בסעיפי המכרז: 3.2.4, 3.2.11.11, 3.2.16, 3.3.1, 3.3.6</p>
10	3.0.1	<p>תוכנה מרכזית לגיבוי</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ מה מספר השרתים אותם יש לגבות ישירות ממערך האחסון (SAN / LAN Free Backup) ▪ מה החלוקה בין שיטות גיבוי - SAN Vs. DAS backup 	<p>במוסד מרבית השרתים מחוברים ל- SAN. במכרז נדרשות אפשרויות גיבוי שונות, בין היתר יכולת לגיבוי LAN FREE. יכולת זו מפורטת בסעיף 3.2.7 ו- 3.2.8 למכרז.</p> <p>הכמויות המפורטות בסעיף 5.3.4 (גיבוי שרתים ברמה מתקדמת וגיבוי שרתים ייעודיים) הן הכמויות לגיבוי ב- LAN FREE וישמשו את המוסד להשוואת עלויות בין ההצעות.</p>
11	3.0.1	<p>למה הכוונה הפונקציונאלית ב"תמיכה בזמינות גבוהה (High Availability) "? נבקש כי יפורט אופן ביצוע תהליך ה-Failover הנדרש.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ הדרישה היא לתמיכה בזמינות גבוהה (High Availability), המאפשרת מעבר ידני או אוטומטי מעבודה מול שרת המקור לעבודה מול שרת ההעתק לרבות תמיכה בחזרה לעבודה במתכונת הרגילה (חזרה לשרת המקור). ▪ ראה גם האמור בסעיף 3.2.16. ▪ על המציע לפרט את אופן ביצוע ה- FAILOVER המוצע על ידו עבור הדרישות המפורטות.

מס	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(12)	3.1.16	למה הכוונה בשימוש במושג "שכפול שרתים ויכולת המשכיות עיסקית CDP ? האם נדרש שיכפול הנתונים DATA ? באיזה מצב ימצאו שרתי הגיבוי באתר ה-DR ? פעילים במובן ACTIVE או במצב Standby ? האם יהיו במכונות פיזיות או וירטואליות ?	<ul style="list-style-type: none"> אנו מניחים כי הכוונה היא לסעיף 3.2.16. התשובה נמצאת באופן מפורט בגוף הסעיף 3.2.16 ועל המציע לפרט את אופן הביצוע בפתרון המוצע על ידו.
(13)	3.2.1.1	פירוט שרתי יישום באתר הראשי: מה החלוקה בין מספר השרתים הפיזיים לבין מספר המכונות בהן מותקנים שרתים וירטואליים. שיטת התמחור שלנו מתמחרת סוכן בודד למכונה בה מותקנות מספר שרתים וירטואליים. <ul style="list-style-type: none"> בבטל"א מותקנים כיום 26 שרתים וירטואליים כמה מתוך 93 השרתים הפיזיים מותקנים ב- 26 שרתים אלו? מה תכיפות הגיבוי המבוקשת עבור שרתי יישום קריטיים (RPO) 	<p>באופן כללי, כיום מתוך 93 השרתים המפורטים בסעיף 3.2.1.1, כ- 15 שרתים פיזיים נושאים את 26 השרתים הוירטואליים, ביתר השרתים לא מיושמים בשלב זה שרתים וירטואליים.</p> <p>תכיפות הגיבוי תהיה ככלל אחת ליממה. בשרתים קריטיים כגון EXCHANGE, המוסד מעוניין בגיבוי רציף ושוטף ביישום CDP (ראה סעיף 3.2.16). פתרון הגיבוי המוצע יאפשר למוסד גמישות מירבית בתכיפות ביצוע בהתאם לצרכיו.</p>
(14)	3.2.1.1	אנו מניחים שהטבלה מגדירה נפחים כוללים של השרתים – האם הנחה זו נכונה	אכן בטבלה מפורטים הנפחים הכוללים לכל סוג שרת.
(15)	3.2.1.1	האם ישנם בארגון בסיסי נתונים בעלי נפח נתונים נטו של כ- 400GB ומעלה ?	אכן במוסד קיים בסיס נתונים בעל נפח מעל ל- 400 GB.
(16)	3.2.1.2	תצורה מוצעת עבור שדרוגים עתידיים: <ul style="list-style-type: none"> האם התצורה המפורטת בטבלה מתייחסת לסה"כ כמות השרתים העתידיים או שהיא בנוסף לכמות השרתים המפורטת בטבלה בסעיף 3.2.1.1 ? האם המידע של השרתים המפורטים בטבלה מאוחסן במערך אחסון מרכזי ? האם יש שרתים נוספים שמאחסנים מידע שלהם ב במערך אחסון מרכזי ? 	<ul style="list-style-type: none"> התצורה המפורטת מתייחסת לתוספת שרתים. המידע של השרתים המפורטים בטבלה מתייחס לנתונים עתידיים שקרוב לוודאי יאוחסן במערך האחסון המרכזי. מערך האחסון המרכזי משרת גם את סביבת ה-MF.
(17)	3.2.3	אנו מבקשים להעמיד את דרישת הרישוי לתמחור לפי נפח הדיסק המוקצה	הסעיף לא ישונה.

מס	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(18)	3.2.8.3	בגרסה הנוכחית של המוצר שאנו נציע במכרז, לא קיימת אפשרות לשחזור Item בודד מ SharePoint, לעומת זאת בגרסה הבאה הנמצאת כרגע ב Beta אצל מספר לקוחות בעולם ועתידה להשתחרר ב Q2 2010 אפשרות זו פעילה ועובדת. האם ניתן לשנות סעיף זה ל S ?	הדרישה המנדטורית בסעיף היא לגיבוי חם, ואין דרישה מנדטורית לשחזור ITEM בודד. לעניין השחזור ברמת ITEM בודד, הדרישה היא לפרט את היכולות של התוכנה המוצעת. אם לדעת המציע, גרסת עתידית של תוכנת הגיבוי המוצעת תכלול אפשרות לשחזור ITEM בודד, ניתן בהחלט לציין זאת ולפרט את היכולות כנדרש תוך פירוט מועד הזמינות.
(19)	3.2.9	בגרסה הנוכחית של המוצר שאנו נציע במכרז, לא קיימת אפשרות לשחזור Item בודד מ Active Directory, לעומת זאת בגרסה הבאה הנמצאת כרגע ב Beta אצל מספר לקוחות בעולם ועתידה להשתחרר ב Q2 2010 אפשרות זו פעילה ועובדת. האם ניתן לשנות סעיף זה ל S ?	הדרישה המנדטורית בסעיף היא לתמיכה בגיבוי /שחזור AD ואין דרישה מנדטורית לשחזור ITEM בודד. לעניין יכולת שחזור ואופן שחזור ברמת ITEM בודד, הדרישה היא לפרט את היכולות של הפתרון המוצע. אם לדעת המציע, גרסת עתידית של תוכנת הגיבוי המוצעת תכלול אפשרות לשחזור ITEM בודד, ניתן בהחלט לציין זאת ולפרט את היכולות כנדרש תוך פירוט מועד הזמינות.
(20)	3.2.16	האם מערכת ה- HA (HIGH AVAILABILITY) לשרת הדואר (EXCHANGE) אמורה להיות כמוצר נפרד או שהוא חייב להיות כחלק ממערכת הגיבוי??	כמפורט בסעיפים 3.0.1 ו- 3.2.16, יש לכלול בהצעה את התכונות המפורטות שם (בין היתר תמיכה ב- HA) בין כחלק מהתוכנה המוצעת ובין כתוכנה נוספת משלימה אליה קיים ממשק מול תוכנת הגיבוי המוצעת.
(21)	3.2.11.1	אנו מבקשים להעמיד את דרישות הרישוי לתמחור לפי נפח הדיסק המוקצה.	הסעיף לא ישונה.
(22)	3.2.11.14	למה הכוונה – "אופן בניית קלטת פיסית ממספר קבצים"	הכוונה היא ליצירת קלטת פיסית (בעת עבודה עם ATL).

מס	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(23)	3.3.3.3	<p>בסעיף זה קיימת דרישה שה-VTL יציג את עצמו כספרייה עבור שרת הגיבוי,</p> <p>א. מה מקור דרישה זו ?</p> <p>ב. בפתרונות גיבוי עדכניים ומתקדמים שקיימים כיום, אחסון החומר המגובה על גבי ה library הייעודי נעשה בצורה מתקדמת יותר, האם ניתן להציע פתרונות אלו?</p> <p>האם ניתן להציע פתרון המבצע Block level Deduplication ברמת האחסון\VTL בלבד? יש לציין כי ברמה הטכנולוגית אין טעם לבצע תהליכי Deduplication על אותו חומר באמצעות שתי טכנולוגיות שונות.</p>	<p>א. ראה ההגדרה בסעיף 0.2.17 .</p> <p>ב. במכרז נדרש להציע פתרון ל-VTL בהגדרתו המקובלת. המכרז מאפשר להציע אחת משתי חלופות לאחסון כמפורט בסעיפים 3.3.4 ו-3.3.5.</p> <p>ג. ראה תשובתנו לעיל לשאלה 3.</p>
(24)	4.4.1	<p>זמן אספקה תוך 4 שבועות - יתכנו עיכובים מסיבות שונות בזמני אספקה שאינן תלויות בספק ו/או ביצרן.</p>	<p>הסעיף לא ישונה. המוסד מתחשב בנסיבות מוכחות של עיכוב שאינן תלויות בספק.</p>
(25)	4.5.7	<p>נבקש להוסיף: "גורמים באשמת המוסד וגורמים אחרים שאינם בשליטת הספק."</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 7.</p>
(26)	4.12.1.5	<p>רמת הזמינות של 100% מחייבת תצורה מאוד יקרה ולא סבירה, בעיקר כשמדובר במערכות גיבוי – ניתן להגדיר שרמת הזמינות של המערכות המוצעות יהיו ע"פ המפרט הטכני שהוגדר ע"י היצרן ע"פ המקובל בטכנולוגיות המוצעות</p>	<p>רמת הזמינות המפורטת בסעיף הינה לתקופה של 30 יום בהם המערכת תיבדק בתפקוד רציף ומלא.</p>
(27)	5.1.7	<p>תמחור פתרון הגיבוי מבוסס על מספר הסוכנים המותקנים ומגינים על שרתי היישום.</p> <p>התימחור מתייחס לכמות המעבדים והליבות של כל שרת יישום כדי להבטיח תמחור הוגן ומדויק ביחס לעוצמת העיבוד של שרת היישום</p> <p>המכרז קובע תנאי הכרחי שהתמחור יתייחס אך ורק לכמות המעבדים של כל שרת</p> <p>המשמעות של דרישת הסף מצד בטל"א מונעת מאיתנו לגשת למכרז</p> <p>האם בטל"א מוכן לשקול שוב דרישה זאת ולהגדירה באופן שונה?</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
(28)	נספח 0.6.2.6	<p>"אישור רו"ח בגין מחזור כספי" – האם ניתן לתת אישור על סך הכולל של הכנסות החברה ולא הכנסות החברה רק משיווק ו/או תמיכה בתוכנות גיבוי וכן משיווק ו/או תמיכה בספריות קלטות.</p>	<p>כן, סעיף 0.6.2.6 מסווג S, חוסר פירוט כנדרש ינוקד בהתאם.</p>

מס	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(29)		מאחר ובעל השליטה של המציע הינו חברה אמריקאית, האם מספיקה חתימה של דירקטור של המציע במקום של החברה האמריקאית?	בתנאי שהחותם הינו מורשה חתימה מאושר כנדרש בנספח 0.6.2.3 למכרז.
(30)	כללי להסכם	נבקש להוסיף להסכם סעיף בנוסח הבא: "למרות האמור בכל מקום אחר, הספק לא יהיה אחראי, לכל הוצאה, הפסד או נזק בלתי ישיר, או תוצאתי ובכל מקרה תוגבל אחריותו לגובה התמורה."	הסעיף לא ישונה.
(31)	סעיף 5 ב להסכם	נבקש כי ההתראה לפני חילוט הערבות תינתן בכתב.	הסעיף 5 ג' ישונה: אחרי המילה "התראה" תתווסף המילה "בכתב".
(32)	סעיף 6 להסכם	אם ההצעה תזכה, חזקה שהיא מקובלת ולכן במקרה סתירה נספח ב' צריך לגבור על נספח א'. נבקש לשנות בהתאם	הסעיף לא ישונה.
(33)	סעיף 7 להסכם	נבקש להוסיף שהאחריות תהיה "על פי דין".	הסעיף לא ישונה.
(34)	סעיף 7 להסכם	נבקש להגביל האחריות לנזק ישיר בלבד וכן את גובה האחריות הכוללת והמצטברת של הזוכה לגובה התמורה החוזית השנתית המגיעה לזוכה על פי הסכם זה. בכל מקרה לא ישא הזוכה באחריות לנזק עקיף ו/או תוצאתי.	הסעיף לא ישונה.
(35)	סעיף 8 ב להסכם.	נבקש לתקן כך שתקופת האחריות תחל מיום ההתקשרות.	הסעיף לא ישונה.
(36)	סעיף 10 א להסכם	נבקש כי ההודעה המוקדמת תיעשה בכתב.	מקובל, ראה סעיף 0.19.1 למכרז.
(37)	סעיף 10 ג להסכם	נבקש להוסיף שהספק יקבל החזר גם בגין ההוצאות שהוציא.	הסעיף לא ישונה.
(38)	סעיף 10 ד להסכם	נבקש למחוק את המילים בסיפא של הסעיף: "וכן יחזיר למוסד כל סכום שהמוסד לא קיבל תמורה עבורו".	הסעיף לא ישונה.
(39)	סעיף 11 להסכם	נבקש להחליף את המילה "שיידרשו" במילים "המפורטים בנספח א' וב' ובהסכם זה".	הסעיף לא ישונה.
(40)	סעיף 12 n להסכם	נבקש לשנות במקום "12 ימי עבודה" יבוא "2 ימי עבודה";	הסעיף לא ישונה.

מס	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(41)	סעיף 14 ב להסכם	"נוסח ההסכם" בעמוד 100 – אנו מבקשים למחוק את המשפט "לרבות הזכות לדרוש תשלום פיצויים מוסכמים מראש בסך של 1,000,000 ש"ח".	הסעיף לא ישונה.
(42)	סעיף 14 ב להסכם	נבקש לבטל את הפיצוי המוסכם או להקטינו ל-10% משווי הפרוייקט.	הסעיף לא ישונה.
(43)	סעיף 22 להסכם	נבקש כי הסכמה של המוסד כאמור בסעיף לא תידרש במקרה של הסבה לחברות קשורות בקבוצתנו	הסעיף לא ישונה.
(44)	סעיף 24 א להסכם	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט בגין מעשה או מחדל של המוסד או מי מטעמו".	הסעיף לא ישונה.
(45)	סעיף 24 ב להסכם	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט תשלום התמורה בגין שירותים שניתנו עד למועד הסיום ו/או הביטול של ההסכם".	הסעיף לא ישונה, ראה סעיף 10 ג' להסכם.
(46)	סעיף 2 להתחייבות לשמירת סודיות	נבקש כי ההתחייבות לסודיות תחול במשך עד 5 שנים לאחר תום תקופת העבודה.	הסעיף לא ישונה.
(47)		נבקש כי לצורך הסכם זה מידע אשר הינו או הפך להיות נחלת הכלל ו/או מידע שחובה על פי דין לגלותו ו/או מידע שפותח על ידי צד שלישי כדין ו/או מידע שהגיע מצד ג' כדין, לא ייחשב כמידע סודי.	ראה סעיף 0.15.5.1 למכרז.