



י"ח באייר תשע"ג

14 באפריל 2013

אל: המציעים במכרז למתן שרותי בדיקות תוכנה

**הנדון: מענה לשאלות המציעים במכרז מס' ת (22) 2012**

**למתן שרותי בדיקות תוכנה**

- א. רצ"ב מסמך הבהרות של המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") הכולל תשובות לשאלות ההבהרה שהתקבלו עד לתאריך 11/04/13.
- ב. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד הרצ"ב מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שייחתם בין הצדדים. יש לצרף להצעה תדפיס של המסמך הרצ"ב, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.5.6 במכרז.
- ג. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד להלן מחייבות את כל המציעים וגוברות על הנוסח המובא במכרז במקרה של סתירה ו/או אי התאמה, כאמור בסעיף 0.3.5.7 במכרז.

בברכה,

המוסד לביטוח לאומי

מס'	פרק	שאלת ההבהרה	תשובה
1.	מינהלה	0.1.3 מבוקש כי פסילת קבלן משנה לא תעשה אלא מטעמים סבירים ובהודעה של 30 יום מראש.	אין שינוי במסמכי המכרז. חזקה על המוסד שיקבל החלטות מטעמים סבירים בלבד.
2.	מינהלה	0.1.15 האם ניתן להציע כלי בדיקות אוטומטיות אשר מפותח אצלנו אשר יינתן כהטבה ויעיד על ערך מוסף?	לא.
3.	מינהלה	0.2.2.9 מה המשמעות של "באתר הזוכה", האם הכוונה היא בהכרח אתר בבעלות של הספק הזוכה (נכס רשום, מתופעל ומתוחזק ע"י הספק הזוכה), או לחלופין אתר שהוקצה לפעילות הספק הזוכה ע"י הלקוח ( נכס רשום, מתופעל ומתוחזק ע"י הלקוח, אך משמש את הספק הזוכה למתן שירותי NS).	הכוונה לאתר של הזוכה הנמצא בשליטתו המלאה ואשר מתופעל ומתוחזק על ידו. מובהר כי המוסד לא יעמיד אתר לביצוע הבדיקות על ידי הזוכה.
4.	מינהלה	0.3 כיצד ניתן לקדם סיור באתרי הספק \ מצגת	ראה התייחסות בסעיף 0.6.6.
5.	מינהלה	0.6 נבקש להבהיר כי כל האישורים והצהרות המציע בסעיף 0.6 כולל הניסיון המקצועי, יכול לכלול גם הצהרות וניסיון של קבלן משנה מטעם המציע ואף אפילו להסתמך על הניסיון המקצועי והצהרות קבלן המשנה מטעמו, ואין חובה שיחייב ו/או חל אך ורק לגבי המציע עצמו. בנוסף האם כל סעיף המוגדר במכרז כסיווג M או L מחייב את המציע עצמו או ניתן שהתנאים יתקיימו גם בקבלן משנה מטעם המציע, והמציע בהצהרותיו יסתמך על הצהרות קבלן משנה מטעמו?	אין שינוי במסמכי המכרז. ברישא של סעיף 0.6 נקבע כי כל התנאים, האישורים והצהרות הן של המציע בלבד ולא כולל קבלני משנה, אלא אם כן נכתב במפורש בסעיף משנה כי הסעיף האמור מתייחס למציע ו/או לקבלן משנה מטעמו, כדוגמת סעיף 0.6.4.
6.	מינהלה	0.6 המציע נמנה על קבוצת חברות בה מתקיים מבנה אחזקות לפיו חברת האם מחזיקה במספר רב של חברות בבעלות ובשליטה מלאה (100%). אין לצורת אחזקה זו כל משמעות מבחינה תפעולית ועסקית וחברת האם מתנהלת במהלך העסקים הרגיל והשוטף כישות אחת המנוהלת על ידי הנהלה אחת. המתבקשים במכרז מתקיימים במספר חברות בנות של חברת האם. נבקש כי תבהירו האם בנסיבות אלו חברת האם יכולה לשמש כמציע וייראו את תנאי הסף המתקיימים בחברות שבבעלותה ובשליטתה המלאה כמתקיימים בחברת האם, והכול בתנאי שהמציע יצהיר ויבהיר במענה לסעיף 0.1.6 במכרז שאין לצורת אחזקה זו כל משמעות מבחינה תפעולית ועסקית וחברת האם ביחד עם החברות הבנות שלה מתנהלת במהלך העסקים הרגיל והשוטף כישות אחת המנוהלת על ידי הנהלה אחת.	במקרה שמבנה האחזקות של חברת האם מורכב מקבוצת חברות בנות בבעלותה ובשליטתה המלאה (100%), חברת האם יכולה לשמש כמציע וייראו את תנאי הסף המתקיימים בחברות שבבעלותה ובשליטתה המלאה כמתקיימים בחברת האם, והכול בתנאי שהמציע יצהיר ויבהיר במענה לסעיף 0.1.6 במכרז שאין לצורת אחזקה זו כל משמעות מבחינה תפעולית ועסקית וחברת האם ביחד עם החברות הבנות שלה מתנהלת במהלך העסקים הרגיל והשוטף כישות אחת המנוהלת על ידי הנהלה אחת.

מס'	פרק	שאלת ההבהרה	תשובה
7.	מינהלה	0.6.1	הסעיף לא ישונה.
8.	מינהלה	0.6.1	הסעיף לא ישונה.
9.	מינהלה	0.6.1	אכן זו הכוונה.
10.	מינהלה	0.6.2.2	כן, ראה תשובה לשאלה 6 לעיל.
11.	מינהלה	0.6.2.5	הסעיף לא ישונה.
12.	מינהלה	0.6.3.1	סעיף 0.6.3.1 ישונה כדלקמן: במקום המילים "לפחות שלושה לקוחות ישראלים" יירשם "לפחות שלושה לקוחות בישראל". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
13.	מינהלה	0.6.9	הסעיף ישונה ברישא לנוסח הבא: "על המציע לצרף להצעתו תצהיר בכתב בשמו ובשם של בעלי השליטה..." הנספח ישונה בהתאם, מצורף נספח 0.6.9 בנוסח חדש.
14.	מינהלה	0.6.10, 0.7.7 במכרז,	ראה סעיף 0.7.7.2 במכרז.

מס'	פרק	שאלת ההבהרה	תשובה
		סעיף 12 ח' בהסכם	
.15	מינהלה	0.6.10, 0.7.7.1	ההתאם למסמכי המכרז מוצרי התוכנה אשר ישמשו את המציע בביצוע השירותים מסופקים על ידי המוסד (כך לדוגמא, על פי סעיפים 2.2, 2.5.6.1, 2.7.2 למכרז). הואיל ולהבנתנו המציע אינו נדרש להעמיד כלי בדיקה, אנו סבורים שההצהרה הכלולה בסעיף אינה מתאימה. כמו כן, ראו הערותינו לסעיף 0.18.6 להלן.
.16	מינהלה	0.7.1	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 0.7.1.3.
.17	מינהלה	0.7.1	ראה תשובה לשאלה 16.
.18	מינהלה	0.7.1	ההסעיף לא ישונה.
.19	מינהלה	0.7.1.1; סעיף 5 בהסכם	אין שינוי במסמכי המכרז. נוסח הערבות מופיע בנספח 0.7.1.
.20	מינהלה	0.7.1.5	ההסעיף לא ישונה.
.21	מינהלה	0.7.1.5	נדרשת ערבות ביצוע בסך 150,000 ₪ עד לסיום תקופת ההתקשרות הראשונית, לאחר מכן 100,000 ₪ לכל תקופת הארכה. חילוט בהודעה מראש של 30 ימים. נבקש לקבל את נוסח הערבות בהתאם לנספח 0.7.15. כמו כן נבקש להגביל מימוש הערבות רק למקרה של להפרות יסודיות ולגובה הנזק בפועל.
.22	מינהלה	0.7.2	נבקש כי: 1. סך גובה הערבות לא יעלה על 10% מהתמורה. 2. הערבות תחולט בגין הפרה יסודית ולא בגין הפרות מינוריות ובכל מקרה, לא לפני שניתנה לספק אפשרות לתקן את ההפרה. 3. הסכום שיחולט יהיה בשיעור הנזק שנגרם למוסד בפועל, והערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.
		0.7.1.5	בהתאם לקבוע בהוראת תכ"ם מס' 7.7.1, נבקש כי לא תתקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע טענותיו.
		0.7.2	לוחות הזמנים והיקף השירותים יתואמו בדרך כלל מול הזוכה בפגישות שבועיות וחודשיות שוטפות. יחד עם זאת מובהר כי שיקול הדעת הסופי הנו של המוסד והחלטתו תחייב את הזוכה.
			על מנת לאפשר לזוכה לספק את השירותים באופן מקצועי ובהתאם לנדרש במסמכי המכרז, נבקש להבהיר כי לוחות הזמנים יתואמו בין הצדדים ולא יוכתבו באופן חד צדדי על ידי המוסד. כמו כן, הואיל ואין המוסד מתחייב להיקף שירותים מסוים, על הזוכה להיערך למקרה של גידול/צמצום היקף השירותים (למשל: העברת בודקים מפרויקט

מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
			אחר לביצוע השירותים לפי המכרז, העברת בודקים ממתן השירותים לפי המכרז לביצוע פרויקט אחר, גיוס בודקים, סיום העסקה של בודקים וכד''). לפיכך נבקש כי כל שינוי בהיקף השירותים יהיה בהודעה של 30 יום מראש ובכתב. בנוסף לעניין אחריות לביצוע השירותים ראו הערתינו לסעיף 0.18.2 להלן.	
.23	מינהלה	0.7.2	מבוקש להחריג האחריות הכוללת בנוגע לחריגה מסמכות ו/או היזק בזדון ו/או רשלנות רבתי של כוח האדם.	הסעיף לא ישונה.
.24	מינהלה	0.7.2	בעניין אחריות כוללת, מבקשים להוסיף כי האחריות תהיה תקפה רק לתסריטים אשר הוגשו ע"י הלקוח לספק ובמסגרתם נמצאה תקלה וכל זאת על אותה סביבת בדיקות בה הורצו התסריטים ע"י הזוכה.	האחריות הנה גם לתסריטים שיכתוב הזוכה ולא רק המוסד. על כן לא יחול שינוי בסעיף זה.
.25	מינהלה	0.7.6	ראו הערתינו לסעיף 0.7.2 לעיל. כמו כן ההתייחסות לעדכון הנהלים הרלוונטיים אינה ברורה; אנא הבהירו.	מאחר ומדובר על פרויקט ארוך טווח מן הסתם יחולו שינויים בתהליכי העבודה ונהלי העבודה ועל הזוכה להיערך לשינויים כפי שיתואמו בין המוסד לבין הזוכה לאורך כל חיי הפרויקט. והכל לפי שיקול דעתו הבלעדי של המוסד.
.26	מינהלה	0.7.6	מבוקש כי כל שינוי בהיקף השירותים וכל או עדכון של הבדיקות והנהלים יותנה בהודעה של 30 יום מראש ובכתב לספק.	ראה תשובה לשאלה 25.
.27	מינהלה	0.8.1.1-0.8.1.2	מבוקש מתן הודעה של 30 יום מראש ובכתב.	הסעיף לא ישונה.
.28	מינהלה	0.8.2.2	הסיפא של הסעיף אינו ברור - לא ניתן להתעלם ו/או להכשיר סייגים בהצעות, מאחר והמשמעות היא שינוי אסור של ההצעה, פגיעה בשוויון בין המציעים ועידוד המציעים להסתייג בשיטת "מצליח".	הסעיף לא ישונה, ראה התייחסות בסיפא: "היה והמוסד יבחר בהצעה בה יהיו ..... יראו אלו כבטלים ולא יחיבו את המוסד".
.29	מינהלה	0.11.3	נבקש כי הפסקת השירותים על ידי קבלן משנה תהא בהודעה של 30 יום בכתב ומראש, למעט בנסיבות של הפרה יסודית שלא תוקנה בתוך 14 יום ממועד הודעה בכתב ומראש אודות ההפרה.	הסעיף לא ישונה.
.30	מינהלה	0.11.4	מבוקש כי חיוב הזוכה להודיע על הפסקת העסקת קבלן משנה, תהיה ככל שיתאפשר ורק במקרה בו הזוכה הוא שיוזם את ההפסקה/החלפה.	הסעיף לא ישונה.
.31	מינהלה	0.15.5	לא ניתן לצפות מהזוכה, שתהיה חברה העוסקת בתחום התוכנה (בדיקות) שיתחייב לעמידה בחוק הגנת הפרטיות והתקנות לפיו, כאשר עיסוקו הנו כאמור, תוכנה. כידוע וכמקובל, הזוכה אמור למלא אחר דרישות המוסד כפי שאלה מוגדרות במסמכי המכרז, בהסכם ובנספחיו. לפיכך נבקש להבהיר כי פרשנות	הסעיף לא ישונה. עובדי הזוכה יחשפו לפרטים אישיים של לקוחות המוסד. מכאן שיש חשיבות לשמירה על נתוני הלקוחות בכל שלבי העבודה.

מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
			הוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות לפיו הרלוונטיות לשירותים והשלכותיהן על השירותים, בהם מתבקש הזוכה לעמוד, יובאו לידיעת הזוכה מראש ובכתב.	
.32	מינהלה	0.15.5.1	נבקש כי החריג האחרון יוחלף בנוסח שלהלן: "על הזוכה לגלותו על פי דין (לרבות על פי צו בית המשפט)".	הסעיף לא ישונה.
.33	מינהלה	0.18.1	נא הבהרתכם כי האמור בסעיף זה לא יחול לגבי קבלן משנה שיאושר במסגרת ההצעה.	הסעיף לא ישונה.
.34	מינהלה	0.18.2	נבקש להגביל את אחריות הזוכה לנזקים ישירים בלבד.	הסעיף לא ישונה.
.35	מינהלה	0.18.2	ראה האמור להלן בהערה לסעיף 8 להסכם.	הסעיף לא ישונה.
.36	מינהלה	0.18.2	מבוקש לסייג את האחריות לנזק ישיר בלבד, להקטין את תקרת האחריות הן כלפי המוסד והן כלפי צד ג' ולקבוע כי האמור לא יחול על פעולה תוך חריגה מסמכות ו/או בזדון ו/או ברשלנות רבתי.	הסעיף לא ישונה.
.37	מינהלה	0.18.2 - 0.18.5	נבקש להגביל את אחריות הזוכה לנזקים ישירים בלבד. כמו כן, נבקש שתקרת האחריות תהא על פי כל דין ולא תעלה על שלושה מליון ₪ או גובה התמורה ששולמה לספק בפועל לכל תקופת ההתקשרות, לפי הסכום הנמוך. נבקש להבהיר כי הזכות של המוסד לקזז ו/או לחלט את סכום הערבות בגין כל נזק שייגרם למוסד בכפוף להודעה של 7 ימים מראש, תהא בגין הפרה יסודית בלבד ובגובה הנזק בפועל. כמו כן, נבקש לשנות את התקופה ל 30 ימים ובהתאם לפס"ד חלוט.	הסעיף לא ישונה.
.38	מינהלה	0.18.2, 0.18.7	נבקשכם להתאים את הסעיף למקובל בתעשית התוכנה ולהחיל את העקרונות הבאים: הזוכה אינו אחראי לנזק עקיף – נזק שמטבעו הינו ספקולטיבי שאין הזוכה יכול להערך לקראתו (כגון, אובדן רווחים, פגיעה בתדמית, אובדן נתונים וכו'). בנוסף, תקרת האחריות לפי ההסכם אינה פרופורציונאלית להיקף השירותים שהוערך על ידכם במסמכי המכרז, שהינו היקף שירותים מוערך אשר נתון אף הוא לשיקול דעתו הבלעדי של המוסד, אשר יכול לצמצם את ההיקף או לסיים את ההסכם. לפיכך נבקש כי גובה תקרת האחריות תהא נגזרת של התמורה ששולמה לזוכה לפי ההסכם. בהתאם, אנו מציעים כי אחריות הזוכה תהיה בהתאם להוראות הדין, בגין נזק ישיר, וכי למעט נזק גוף או רכוש מוחשי, לא יעלה סך הסעדים הכספיים בהם יחוב הזוכה על סך כולל ומצטבר בשיעור התמורה אשר שולמה בפועל לזוכה בתקופה של 12 חודשים לפני מועד היווצרות עילת התביעה.	הסעיף לא ישונה.

מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
			בנוסף, יש להבהיר כי הזוכה לא יהיה אחראי לנזקים והוצאות שיגרמו למוסד ו/או לצד ג' כלשהו שנגרמו כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת הזוכה ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של המוסד או מי מטעמו ו/או שנבעו מהנחיה או הוראה של המוסד.	
.39	מינהלה	0.18.3	ראו הערותינו לסעיף 0.7.1.5 לעיל. נבקש להגביל את זכות הקיזוז רק לסכומים שישולמו לזוכה על פי הסכם זה וכי זכות הקיזוז לא תחול על "נזק" שלא הוכח.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.40	מינהלה	0.18.3	נבקש לשנות את תקופת הודעת הקיזוז ו/או חילוט הערבות ל 30 ימים ובהתאם לפס"ד חלוט.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.41	מינהלה	0.18.3	מבוקש להגביל לנזק ישיר בלבד ולאחריות הזוכה ו/או מי מטעמו לפי כל דין, למעט בגין חריגה מסמכות, זדון ורשלנות רבתי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.42	מינהלה	0.18.4	מבוקש להגביל לנזק ישיר בלבד ולאחריות הזוכה ו/או מי מטעמו לפי כל דין, למעט בגין חריגה מסמכות, זדון ורשלנות רבתי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.43	מינהלה	0.18.6	נבקש כי המקובלות בנוגע לשיפוי יחולו על כל שיפוי בקשר עם ההסכם, באופן שכל שיפוי יהיה כפוף לכך שתינתן הודעה לזוכה על התביעה או הדרישה מיד עם היוודע, המוסד יאפשר לזוכה לנהל את ההגנה וכן כל מו"מ לפשרה באמצעות באי כוחו. השיפוי יהיה לאחר מתן פסק דין סופי שאין עליו צו עיכוב ביצוע או הסדר פשרה שאושר ע"י הזוכה בכתב ומראש. בנוסף, נבקש למחוק את המילה "יפצה" שכן פיצוי צריך להיות ככל שיקבע על ידי בית המשפט לפי גובה הפיצוי שנקבע ובהתאם למנגנון סעיף 0.18.2 לעיל. כמו כן, ראו הערותינו לסעיפים 0.6.10, 0.7.7.1 לעיל.	ראה סעיף 12 (ח) להסכם.
.44	מינהלה	0.19	סיום מטעמי נוחות – מאחר והזוכה ישקיע משאבים רבים לצורך קיום מחויבותיו ע"פ חוזה זה נבקש, כי סעיף זה ישונה כך שלמזמין תהיה אפשרות לסיים את החוזה רק במקרה של הפרת חוזה ע"י הזוכה	אין שינוי במסמכי המכרז.
.45	מינהלה	0.19.1, 0.19.2	נבקש כי במידה והזוכה יהיה אחראי להקים מתחם חיצוני בו יסופקו השירותים תקופת ההתראה תהיה של 120 יום, או שלחילופין ישולם לזוכה פיצוי בשל סיום ההסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.46	מינהלה	0.19.3	בנוגע לסעיף קטן א' נבקש כי האמור יחול במידה והמינוי לא בוטל בתוך תקופה של 30 יום.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.47	מינהלה	0.19.4, 0.19.6	אנא הבהירו את הדרישה מן הזוכה לנקוט בכל האמצעים שברשותו על מנת לצמצם את הנזק למוסד בעת ביטול ההסכם על ידי המוסד. כמובן שבמהלך תקופת ההודעה המוקדמת הזוכה יפעל לצורך העברת התחומים שהיו תחת	הסעיף לא ישונה. העניין יובהר לזוכה במקרה שיופעל הסעיף.

מס'	פרק	שאלת ההבהרה	תשובה
		אחריותו בצורה מסודרת בהתאם להנחיות המוסד ובתשלום על פי המכרז.	
.48	מינהלה	0.19.5 ו-0.19.7	המוסד משלם עבור השירותים שניתנו לאחר מועד ביצוע השירותים על בסיס "זמן וחומרים". לפיכך המשפט "ויחזיר למוסד כל סכום שמוסד לא קיבל תמורה עבורו" אינו רלוונטי ומתאים ונבקש למחקר.
.49	יעדים	1.3.2	בשל התחייבויות שהזוכה לוקח על עצמו מראש בכדי לעמוד בהוראות ההסכם (כגון העמדת אתר near shore, העמדת בודקים וכד') מועד תחילת העבודה וכל דחיה שלו צריך להיות מתואם עם הזוכה.
.50	יישום	2.3.3	באיזו סביבה מתוכננות להתבצע בדיקות הקבלה (האם באותה סביבת הבדיקות של הזוכה)?
.51	יישום	2.6	האם הזוכה מקבל לידיו גם את מסמכי האיפיון? האם תתאפשר תקשורת ישירה מול גורמי הפיתוח ומנתחי המערכות?
.52	יישום	2.6.1	מה קורה במידה והזוכה מעוניין להוסיף תסריטים במהלך הבדיקות?
.53	יישום	2.6.2.12	בבדיקות העומסים האם תוקם סביבה יעודית אך ורק לטובת הבדיקות הנ"ל?
.54	יישום	2.6.2.12	הגדרת כלי העומסים משפיע על בחירת אנשי הצוות. האם הלקוח יסיים את בחירת כלי העומסים והאוטומציה טרם תחילת הפרויקט?
.55	יישום	2.6.2.7	האם בבדיקות ההסבות יועברו שאילתות מוכנות (STD)? או שעל הזוכה לבצע כתיבת התסריטים \ שאילתות (קיים הבדל ברמת המומחיות)
.56	יישום	2.6.2.8	האם טיוב הנתונים יעשה ע"י הזוכה באופן ידני או ע"י שימוש ב Trillium?
.57	יישום	2.7.1	נבקש כי במידה שהמוסד יחליט לשלב כלי בדיקות חדשים או שאינם נפוצים או שאינם גנריים או שהותאמו למוסד, יהיה המוסד אחראי לספק הדרכה של הבודקים על כלים אלו על חשבוננו.
.58	טכנולוגיה	3.0.3	הזוכה מעמיד תשתיות כפי שמתבקשות במועד הגשת ההצעות ותמחר את הוצאותיו בהתאם; אין זה סביר כי הזוכה יתחייב לשאת בעלויות שדרוג התשתיות הטכנולוגיות לפי דרישות המוסד, על חשבוננו.



מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
				מכרז זה, המוסד ישא בעלות שדרוג התחנות כנגד חשבוניות שהזוכה יציג למוסד.
.59	טכנולוגיה	3.1.1.2	אנא העריכו מהי כמות המקומות המקסימלית שתידרש על ידי המוסד. נבקש כי כמות המקומות לא תעלה על יחס של עובד אחד מהמוסד על חמישה בודקים של הזוכה.	מקום אחד עם אפשרות למקום נוסף בתקופות שיא.
.60	טכנולוגיה	3.2.1	1. נדרשת הבהרה בטפולוגית הרשת: האם הצורך בנק' תקשורת תומכות (cat 5) G1 או התקנים יעודיים (cat 6A). 2. האם נק' התקשורת צריכות להיות מגושרות לארון תקשורת יעודי באותו החדר שבו יהיה הפרוייקט או מספיק שהן מגושרות לחדר תקשורת ראשי ושם יחוברו לנתב יעודי (ופרטי כמובן).	1.רשת אתרנט כבילה מסוג CAT 6a. 2. נדרש להתקין ארון תקשורת ייעודי ( 6u – 10u) בחדר הפרוייקט המשמש את הבודקים המועסקים במימוש מכרז זה. ארון התקשורת יכלול מתג אתרנט 100/1000 שיסופק על חשבונו של הזוכה ונתב שיסופק ויותקן על חשבון המוסד. 3. הרשתות יחוברו באמצעות מתגים מתאימים שהמוסד יתן הנחיות מתאימות. 4. כל מתג יצטרך לקבל אישור המוסד, העלות ע"ח הזוכה. 5. היום המוסד עובד עם מתגי Cisco מדגם 2960.
.61 מוסד	טכנולוגיה	3.2.1.5	נבקש להגדיר סטנדרט של 1.5 נק' תקשורת לעמדת עבודה (כולל עבור טלפוניה), חריגה תחוייב בעלות שתוסכם מראש.	עובד צריך לפחות 2 נקודות תקשורת כולל טלפון. לא תשולם שום תוספת מעבר למוגדר במכרז.
.62	טכנולוגיה	3.2.1.7	נבקש כי המוסד יהיה רשאי להשתמש בשטח כולל של 6 מ"ר ללא תשלום וכי שימוש בשטח נוסף יהיה בתשלום.	מקובל.
.63	טכנולוגיה	3.2.3	במידה ונדרש "ארון תקשורת יעודי" – מה גודל השרתים שיהיו בכדי להתאים גודל נכון לארון והאם הם ידרשו מזגן או הפרדה מהעובדים (בגלל הרעש).	ראה תשובה ס"ק 2 לשאלה 60. אין צורך בשרתים באתר הזוכה. הזוכה יבצע את עבודתו על השרתים של המוסד.
.64	מימוש	4.1.3.3 (1)	האם כוונתכם הינה כפי שמופיע בסעיף 0.6.3.1 שבו נתבקשו פרטים על הפעילות ב-5 שנים האחרונות?	אכן.
.65	מימוש	4.2.1.2	האם מרכז הפיתוח וה QA ממוקם ברחוב ויצמן 13 ירושלים?	מרכז הפיתוח כיום הנו בפארק המדע, הר חוצבים בירושלים.
.66	מימוש	4.2.2.5	הזוכה מעמיד אבטחה כפי שמתבקשת במועד הגשת ההצעות ותמחר את הוצאותיו בהתאם; אין זה סביר כי הזוכה יתחייב לשאת בעלויות אמצעי בטחון	הסעיף לא ישונה.

מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
			ומיגון נוספים לפי דרישות המוסד, על חשבוננו. נבקש כי הזוכה יתקין על חשבוננו אמצעי מיגון נוספים עד תקרה של 2,500 ₪ וכי כל דרישה נוספת תהא על המוסד.	
.67	מימוש	4.3.1.6	נבקש להבהיר כי כל הוראה/שינוי/עדכון ייעשו בהתאם למסמכי המכרז וההסכם.	הוראה / שינוי עדכון יתבצעו בתיאום עם הזוכה בכל חיי הפרויקט.
.68	מימוש	4.3.2.6	מבוקש להוסיף כי מנהל אבטחת המידע של המוסד לא יהיה רשאי לסרב אלא מטעמים סבירים.	אין שינוי במסמכי המכרז. חזקה על מנהל אבטחת מידע שלא יפסול מועמד שאינו מטעם סביר.
.69	מימוש	4.3.2.8	באחריות המוסד לדאוג לרציפות שירותים לצוות שגויס ואושר על-ידי המוסד, שאם לא כן, לא יוכל הזוכה לשמר את הצוות ולספק את השירותים בתנאים ובמועדים כמפורט בהסכם.	המוסד יעשה ככל יכולתו לדאוג לרציפות שירותים מהזוכה. הכול בתיאום מראש עם הזוכה.
.70	מימוש	4.3.3.2	ראה סעיף 0.7.2 לעיל.	ראה תשובה לשאלה 22.
.71	מימוש	4.3.3.3	הואיל ועמידת הזוכה בהתחייבויותיו על פי ההסכם אמורות להבחן על פי מדדים וקריטריונים ידועים ומוגדרים מראש, אין היא יכולה להבחן על פי אמת מידה של "שביעות רצון" המהווה אמת מידה סובייקטיבית, בלתי ידועה או צפויה ואינה ניתנת למדידה. לפיכך, נבקש להבהיר כי המונח "שביעות רצון" במכרז, משמעו: יכולת הזוכה לעמוד בדרישות/התחייבויות בהתאם למסמכי המכרז, ההסכם וההזמנות.	הסעיף לא ישונה.
.72	מימוש	4.3.3.3	מבוקש להוסיף "כפוף למתן הודעה של 30 יום מראש ובכתב לזוכה".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.73	מימוש	4.3.3.4	כמפורט בסעיף 0.7.2 יש לאפשר לזוכה זמן היערכות מספקת לצורך ביצוע עבודות. במידה ויהיו הזמנות עבודה דחופות לויז' לביצוע ההזמנה צריך להיות מוסכם עם הזוכה; בנוסף, ככל שתידרש האצת הפרויקט (כגון, הוספת בודקים נוספים, עבודה בשעות נוספות) העלויות בגינן יהיו על חשבוננו של המוסד.	הסעיף לא ישונה.
.74	מימוש	4.3.4.2	מבוקש כי החלטת המוסד לא לאשר עובד חלופי תהיה מטעמים סבירים בלבד	אין שינוי במסמכי המכרז. חזקה על המוסד שכל עובד חלופי יבחן לגופו של עניין.
.75	מימוש	4.3.5.1	נבקש כי האמור בסעיף זה לא יחול במקרה של חופשה מתוכננת של העובד או במקרה של שירות מילואים פעיל. כמו כן נבקש כי למעט במקרה של חופשת לידה, הזוכה יידרש להעמיד עובד חלופי תוך תקופה של 30 ימים, במהלכם תחל תקופת החפיפה.	הסעיף לא ישונה. לזוכה תהיה שמורה הזכות במקרה של שירות מילואים העולה על שלושה שבועות, לתאם אחרת עם המוסד לפי נסיבות העניין.

מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
.76	מימוש	4.3.5.4	נבקש כי תקופת החפיפה שהינו על חשבון הזוכה תהיה 7 ימי עבודה.	הסעיף לא ישונה.
.77	מימוש	4.3.6.2	מבוקש לסייג האמור רק למקום שהיוזמה להפסקת עבודת קבלן המשנה של הזוכה.	הסעיף לא ישונה.
.78	מימוש	4.3.11	מעבר למטלות המוסד המפורטות בסעיף יש להוסיף התחייבויות נוספות של המוסד על מנת לאפשר לזוכה לבצע את השירותים כנדרש ועל הצד הטוב ביותר. בין התחייבויות אלו יש להוסיף התחייבויות הנוגעות לעמידה בלו"ז, לאישור תוצרים, העמדת תשתיות מתאימות, התחייבות לספק את כל המידע הנדרש, דרישה לשתף פעולה עם עובדי הזוכה, התחייבות לעמוד בתנאי הרישיונות של צד ג' והתחייבות לבצע תשלומים במועד. כן נבקש כי המוסד יתחייב שלא לשדל ו/או להעסיק את עובדי הזוכה הקשורים להסכם להיות מועסקים אצל המוסד במהלך ההסכם ועד תום 12 חודשים מסיום ההתקשרות.	ראה סעיף 13 להסכם.
.79	מימוש	4.3.12.1	נבקש כי נציגי המוסד ידרשו לתאם את הגעתם לאתר הבדיקות.	הסעיף לא ישונה.
.80	מימוש	4.4	נבקש כי פיצויים מוסכמים בגין אמנת השירות תוגבל כך שסך הקנסות במצטבר לאורך תקופת ההסכם לא יעלה על 50,000 ₪ לשנה וכי יראו בפיצויים אלו כסעד בלעדי.	הסעיף לא ישונה.
.81	מימוש	4.4.2	ראו הערתנו לסעיף 4.3.3.3 לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.82	מימוש	4.4.4	נבקש כי קנס יינתן רק לאחר שניתנה לזוכה התראה של 14 יום מראש ובכתב לתיקון ההפרה וההפרה לא תוקנה במהלך התקופה האמורה. כן נבקש שקיזוז הקנסות יהיה מתשלומים המגיעים לזוכה לפי הסכם זה. נבקש כי תבהירו האם נוסח הסעיף מתייחסת לפיצויים המוסכמים הנקובים בטבלה שבסעיף 4.4.6 או האם מדובר בפיצויים מוסכמים נוספים. במידה ומדובר על פיצויים מוסכמים נוספים, נבקש כי הקנס יוגבל (בנוסף להגבלה המתבקשת לפי סעיף 4.4 לעיל) לסך שלא יעלה על 10% מההכנסה החודשית.	הסעיף לא ישונה. הקנסות ינתנו במועדים ובתנאים המפורטים בנספח 4.4.6.
.83	מימוש	4.4.5	נבקש להבהיר כי חילוט ערבות, אי הארכת התקשרות ו/או הקטנת היקפי העבודות יהיו בהתאם להוראות הקבועות במסמכי המכרז, לרבות הערותינו בנוגע לסעיפים 0.7.1.5 ו-0.7.2 לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.84	מימוש	4.4.5	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש – כמו כן – כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות	הסעיף לא ישונה.

מס'	פרק	שאלת ההבהרה	תשובה
		לא תהווה פיצוי מוסכם	
.85	מימוש	4.4.5, 4.4.6 נבקש לקבוע תקרת פיצוי מוסכם בשיעור שלא יעלה על 10% מהתמורה שנקבעה לשם ביצוע השירותים, ולהחילו רק לאחר מתן גרייס סביר.	הסעיף לא ישונה.
.86	מימוש	4.4.6 1. כללי: מנגנון ה-SLA אינו לוקח בחשבון אירועים שנגרמו עקב סיבות שלזוכה אין שליטה עליהן, כגון: כוח עליון, נסיבות שאינן בשליטת הזוכה, קשיים אובייקטיביים באיתור עובדים, אי מציאת בודקים בנסיבות הקשורות במוסד (כגון עיכוב באישור הבודקים, אי אישור עובדים, ביצוע הכשרות ייחודיות שנדרשו על ידי המוסד וכד'). לפיכך נבקש כי בנסיבות אלו לא יתממש התנאי לפיצוי. 2. סעיף 4: נבקש כי תוסיפו הגדרה של תקלה חמורה ותקלה קריטית. בנוסף, הואיל וכתבתם התסריטים וביצוע הבדיקות קשור פעמים רבות בגורמים שאינם באחריות הזוכה והואיל וסביבת הבדיקות אינה סטרילית, נהוג כי מדד איכות בהיעדרו יחויב הזוכה בפיצוי הינו עד 5% לתקלות קריטיות בייצור ועד 10% לתקלות חמורות בייצור. כמו כן, נבקש כי יובהר שבמסגרת מדד האיכות ייבחנו נושאים שנמסרו לבדיקה ו/או אושרו לבדיקה, שכן לעתים לא כל הנושאים נמסרים לבדיקה מסיבות שונות שאינן תלויות בזוכה. בנוסף, נבקש כי במקרה של חריגה מה-SLA תינתן לזוכה הזדמנות לבצע את השירות שוב על חשבון הזוכה, ורק במידה והזוכה כשל בביצוע השירות בתקופה של 14 ימים, יושת על הזוכה הפיצוי המוסכם. כן נבקש כי גובה הפיצוי המוסכם עבור תקלות חמורות, להבדיל מתקלות קריטיות, יעמוד על סך של 2,500 ₪ לכל מקרה.	<ul style="list-style-type: none"> <li>הסעיף לא ישונה. ראה סעיף 18 להסכם.</li> <li>במקרים שהמערכת עדיין לא עלתה לייצור, יהא רשאי המוסד לאפשר לזוכה לבצע שוב את השרות על חשבונו. בלוח הזמנים שיוגדר ע"י המוסד לפי שיקול דעתו הבלעדי.</li> <li>הגדרה לתקלה קריטית / משביתה: ראה סעיף 2.1.11.</li> <li>הגדרה לתקלה חמורה: ראה סעיף 2.1.12.</li> </ul>
.87	מימוש	4.4.6 נבקש לקבוע כי הקנסות הקבועים בסעיף הינם בכפוף לתקרת האחריות.	הסעיף לא ישונה.
.88	מימוש	4.4.6 נבקש למחוק או לחילופין לקבוע כי בכל מקרה סך כל הקנסות במצטבר לא יעלה על סכום השווה ל 5% מסכום התמורה ששולם לספק עבור העבודה הפגומה בגינה נתבע הנזק.	הסעיף לא ישונה.
.89	עלויות	5.1.2 הואיל וההתקשרות הינה לתקופה ארוכת טווח (3 שנים + אופציה של 8 שנים נוספות), ועל מנת לאפשר לכל המציעים להוזיל את הצעותיהם, נבקש כי ייקבע מנגנון עדכון תעריפים בתום תקופת ההסכם ובתום כל אחת מתקופות האופציה, וזאת בנוסף למנגנון ההצמדה הקבוע בהסכם.	לא ישונה מנגנון ההצמדה.

מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
.90	עלויות	5.1.3	נבקש להבהיר כי אישור כאמור יינתן לא יאוחר מ – 5 ימי עבודה ממועד קבלת החשבונית על ידי המזמין.	הסעיף לא ישונה.
.91	עלויות	5.1.7	האפשרות העומדת למוסד להשבית את העבודה של הבודקים (אף מנסיבות שאינן קשורות במוסד) תוך תשלום על תקרה של 20 ימים בלבד הינה שרירותית ומעניקה למוסד יתרונות בלתי הוגנים ובלתי מקובלים ועשויה לפגוע קשה בזוכה. נבקש כי במקרה כזה המוסד יהיה רשאי לסיים את ההסכם בהתאם לתנאים הקבועים בהסכם או לחילופין להמשיך ולשלם לזוכה עבור זמן ההשבתה.	הסעיף לא ישונה.
.92	עלויות	5.1.8.4	נבקש להגביל כי נסיעות הבודקות, להבדיל מנסיעות של ראש הצוות, יוגבלו לשתי נסיעות בחודש לירושלים או סביבתה. כל נסיעה נוספת או נסיעה מחוץ לתחומי ירושלים תהיה בתשלום של המוסד.	הסעיף לא ישונה.
.93	נספחים 0.6.8	0.6.8, 0.6.9 א', 0.6.9 ב'	ראו הערתינו לסעיף 0.6.9 למכרז לעיל.	ראה תשובה לשאלה 46.
.94	הסכם 0.7.3	5(ג)	נבקש להגביל חילוט הערבות להפרות יסודיות ולגובה הנזק בפועל.	הסעיף לא ישונה.
.95	הסכם 0.7.3	5(ג)	בהתאם לקבוע בהוראת תכ"ם 7.7.1, נבקש כי לא תתקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע טענותיו.	הסעיף לא ישונה.
.96	הסכם 0.7.3	5(ג)	ראו הערתינו לסעיף 0.7.1.5 למכרז לעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.97	הסכם 0.7.3	7	ראו הערתינו לסעיף 0.18.2 למכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.98	הסכם 0.7.3	7	מבוקש להגביל את אחריות הזוכה לנזק ישיר בלבד, להקטין את תקרת האחריות ולהוסיף כי אחריות הזוכה תהיה כפופה לכל דין ולא תחול על מעשה ו/או מחדל בחריגה מסמכות ו/או בזדון ו/או ברשלנות רבתי. כל זאת הן לגבי המוסד והן לגבי צד ג'.	הסעיף לא ישונה.
.99	הסכם 0.7.3	8(ב)	נבקש כי אי חידוש ההסכם יהיה בהודעה בכתב של 30 יום מראש.	הסעיף לא ישונה.
.100	הסכם 0.7.3	8(ג)	על מנת לעמוד בהתחייבויותיו לפי ההסכם (כגון העמדת אתר near shore, העמדת בודקים וכד') על הזוכה לדעת האם תוקף ההסכם יוארך או לא, תקופה ארוכה ככל הניתן. הזוכה אינו יכול להיערך להארכת/אי הארכת ההסכם	הסעיף לא ישונה.

מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
			בתקופה קצרה מ-30 יום, הואיל והוא נדרש למצוא לבודקים פרוייקטים חלופיים או לסיים את העסקתם. כמו כן על הזוכה להיערך האם להעמיד את העמדות שיוחדו עבור ההסכם במתקן near shore לטובת פרויקט אחר או לטובת קיום הוראות ההסכם. לפיכך נבקש כי האמור בסעיף יחול רק בהסכמה בין הצדדים.	
.101	הסכם 0.7.3	9(ב)	ראו הערתינו בנוגע לסעיף 5.1.2 למכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.102	הסכם 0.7.3	10(א)	ראו הערתינו בנוגע לסעיפים 0.19.1, 0.19.2 למכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.103	הסכם 0.7.3	10(ב)	ראו הערתינו לסעיף 0.19.3 למכרז לעיל.	ראה תשובה לשאלה 46.
.104	הסכם 0.7.3	10(ג)	ראו הערתינו לסעיפים 0.19.4, 0.19.6 למכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.105	הסכם 0.7.3	10(ד)	ראו הערתינו לסעיף 0.19.5 למכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.106	הסכם 0.7.3	11	ראה המבוקש בסעיף 16 לעיל, בהתאמה.	הסעיף לא ישונה.
.107	הסכם 0.7.3	12(ב)	הסעיף נוקט שימוש במונח "צרכי המוסד" שהינה אמירה כללית. הזוכה אמור למלא אך ורק אחר הדרישות כפי שאלה מוגדרות במסמכי המכרז, בהסכם ובהזמנות שיצאו מכוחו.	הסעיף לא ישונה.
.108	הסכם 0.7.3	12(ו)	ראו הערתינו לסעיפים 0.18.2, 0.18.7 למכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.109	הסכם 0.7.3	12(ח)	באשר לתנאי השיפוי, נבקש להבהיר כי: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל המזמין; (2) לא ייחתם על ידי המזמין כל הסכם פשרה עם התובע, ללא הסכמת הזוכה בכתב ומראש.	הסעיף לא ישונה.
.110	הסכם 0.7.3	12(ח)	ראו הערותינו לסעיף 0.18.6 למכרז לעיל. כמו כן, נבקש כי המילה "יפצה" תוחלף במילה "ישפה" אשר מהווה את הטרמינולוגיה הנכונה בנסיבות המקרה. בנוסף, נבקש כי שיפוי יהיה לאחר החלטה של ערכאה שיפוטית שאין עליה צו עיכוב ביצוע.	הסעיף לא ישונה.

מס'	פרק	שאלת ההבהרה	תשובה
.111	הסכם 0.7.3	12(ט), 12(י)	ראו הערתינו לסעיף 0.6.9 למכרז לעיל. ראה תשובה לשאלה 46.
.112	הסכם 0.7.3	12(יא)	ההתחייבות להביא לידיעת המוסד כל תביעה שתוגש נגד המוסד בעילה של רשלנות מקצועית או בתחום דיני העבודה אינה סבירה ואין היא מקובלת בהסכמים מסוג הסכם זה. נבקש להסתפק בתצהירים המצורפים 0.6.8, 0.6.9 א', 0.6.9 ב', אשר יעודכנו כל אימת שהחווזה יוארך.
.113	הסכם 0.7.3	13	נבקש כי הסעיף יפנה להתחייבויות המוסד המפורטות בסעיף 4.3.11 למכרז, לרבות הערותינו לסעיף זה.
.114	הסכם 0.7.3	14(ב)	נבקש להנמיך את סעד הפיצויים המוסכמים לסך של 10,000 ש"ח בלבד או כי תחולט ערבות הביצוע בגובה הנזק בפועל, כסעד בלעדי ובכפוף לתקרת האחריות.
.115	הסכם 0.7.3	14(ב)	נבקש לקבוע תקרת פיצוי מוסכם בשיעור שלא יעלה על 10% מהתמורה שנקבעה לשם ביצוע השירותים, ולהחילו רק לאחר מתן גרייס סביר.
.116	הסכם 0.7.3	14(ב)	נבקש למחוק את הפיצויים המוסכמים בסך 1,000,000 ₪. למזמין אפשרות לחלט את הערבות.
.117	הסכם 0.7.3	14(ב)	זכות המוסד לבצע בעצמו את העבודה על חשבון הזוכה וכן זכות המוסד לפיצוי מוסכם הינה שרירותית ומעניקה למוסד יתרונות בלתי הוגנים ובלתי מקובלים ועשויה לפגוע קשה בזוכה. כל פיצוי בגין נזק, הפסד או הוצאה אשר נגרמו, לדעת המוסד, טעון הוכחה בבית. לפיכך נבקש למחוק את האמור בסעיף בנוגע לביצוע בעצמו ו/או באמצעות אחרים ואת הפיצויים המוסכמים.
.118	הסכם 0.7.3	14(ב)	מבוקש מתן ארכה של 30 יום קודם שהפרה תהא יסודית וכן לבטל את הפיצוי המוסכם.
.119	הסכם 0.7.3	14(ב)	מבוקש למחוק את הסעיף, ולחלופין להגבילו להפרות חוזרות משמעותיות, אולם לא להחיל לגביהן את הפיצוי המוסכם.
.120	הסכם 0.7.3	21	נבקש להבהיר כי ביצוע השירותים באמצעות קבלן משנה שאושר במסגרת הצעת הזוכה לא יהווה הפרה של סעיף זה.
.121	הסכם 0.7.3	24(ד)	נבקש כי ביטול ההסכם יהיה ככל שההפרה לא תוקנה תוך 14 יום מהודעה בכתב ומראש או במידה ומדובר בהפרה חוזרת שאינה בתום לב.
.122	הסכם 0.7.3	24(ה), 24(ו)	נבקשכם להתאים את הסעיף למקובל בתעשית התוכנה בהסכם למתן שירותים (להבדיל מהסכם לאספקת שירותי כוח אדם) כך שחלף האמור בסעיפים אלו

מס'	פרק	סעיף במכרז	שאלת ההבהרה	תשובה
			הזוכה יספק מידי שנה אישורים מאומתים על ידי רו"ח של הזוכה באשר לתשלום הסכומים הנדרשים לבודקים.	
.123	נספח 0.7.4	2	ראו הערתינו לסעיף 0.15.5.1 למכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.124	נספח 0.7.4	4	מבוקש לתקן ל"אמצעי זהירות סבירים"	הסעיף לא ישונה
.125	נספח 0.7.4	7	אחריות הזוכה הינה כלפי המוסד ואינה יכולה להיות אחריות ישירה כלפי כל צד שלישי שהוא. לפיכך נבקש כי יימחקו המילים "או לצד שלישי". אחריות הזוכה כלפי צד שלישי, אם קיימת, תהא מכוח הדין.	הסעיף לא ישונה.
.126	נספח 0.7.4	9	נבקש להבהיר כי הזוכה עובד, וימשיך לעבוד, בתחום של בתחום של אספקת שירותים מסוג השירותים תחת הסכם זה ללקוחותיו, וכי האמור לא יהווה ניגוד עניינים בקשר עם הסכם זה.	הסעיף לא ישונה.
.127	נספח 0.7.4	9	חברתנו מעניקה שירותים למאות חברות במשק. נבקש לנסח סעיף זה בצורה גמישה יותר אשר תאפשר שמירה על סודיות בדך של מידור לדוגמא, אך תאפשר קיום פעילות חופשית יותר של הזוכה.	הסעיף לא ישונה.
.128	נספח 0.11.5	כללי	באשר להתחייבויות קבלן המשנה ראו הערתנו בנוגע לשימוש במונח "שביעות רצון" בסעיף 4.3.3.3 למכרז לעיל.	הסעיף לא ישונה.
.129	כללי	חדש	נא בדיקתכם האם הגשת הצעה למכרז זה יכולה ליצור ניגוד אינטרסים כעת או בעתיד עם פרויקטים נוספים של חברה ספציפית ו/או עם פרויקטים עתידיים צפויים חברה זו עשויה לגשת אליהם.	ההתקשרות הנה עם חברה ספציפית. על המציע לבדוק עם אותה חברה אם יש סיכוי לניגוד אינטרסים. המוסד לא יכול לדעת על כך מראש.
.130	כללי	חדש	נבקש כי במהלך תקופת ההתקשרות עם הזוכה, ובמשך 12 חודשים לאחר סיומה, לא ישדל המזמין מי מנותני השירותים מטעם הזוכה להיות מועסקים במישרין ו/או בעקיפין על ידי המזמין ללא הסכמת הזוכה בכתב ומראש.	סעיפי המכרז לא ישונו.



## נספח 0.6.9: תצהיר המציע ובעלי השליטה בדבר היעדר הרשעות בשל הפרת דיני העבודה

אני הח"מ \_\_\_\_\_ ת.ז. \_\_\_\_\_ לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזה כדלקמן:

1. הנני נותן תצהיר זה בשם \_\_\_\_\_ שהוא המציע, המבקש להגיש למוסד לביטוח לאומי הצעה למכרז מס' ת (22) 2012 למתן שרותי בדיקות תוכנה (להלן - "המציע"). אני מצהיר/ה כי הנני מורשה/ת חתימה ומוסמך/ת לתת תצהיר זה בשם המציע ובשם בעלי השליטה במציע.
2. בתצהירי זה, משמעותו של המונח "בעל שליטה" – כמשמעותו בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981. אני מאשר/ת כי הוסברה לי משמעותו של מונח זה וכי אני מבין/ה אותו.
3. הנני מצהיר, כי המציע או מי מבעלי השליטה בו, לא הורשעו בשלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז האמור, בשל הפרת דיני העבודה.
4. הנני מצהיר, כי המציע או מי מבעלי השליטה בו, לא נקנסו על ידי מפקח עבודה שמונה לפי סעיף 5 לחוק העבירות המנהליות, התשמ"ו-1985, בשנה שקדמה למועד ההגשה האחרון למכרז האמור, ביותר משני קנסות בשל הפרת דיני העבודה.
5. זה שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

שם מורשה/י חתימה: \_\_\_\_\_ תפקיד: \_\_\_\_\_  
חתימה וחותמת: \_\_\_\_\_

### אישור עורך/ת הדין

אני הח"מ, \_\_\_\_\_, עו"ד מאשר/ת כי ביום \_\_\_\_\_ הופיע/ה בפני במשרדי אשר ברחוב \_\_\_\_\_ בישוב/עיר \_\_\_\_\_ מר/גב' \_\_\_\_\_ שזיהה/תה עצמו/ה על ידי ת.ז. \_\_\_\_\_ /המוכר/ת לי באופן אישי, ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר אמת וכי ת/יהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא ת/יעשה כן, חתם/ה בפני על התצהיר דלעיל.

תאריך \_\_\_\_\_ חותמת ומספר רישיון עורך דין \_\_\_\_\_ חתימת עו"ד \_\_\_\_\_