

נפגעי עבודה / 240

אל: מנהלי מחלקת נפגעי עבודה
עובדי אגף נפגעי עבודה

הנדון: השפעת ראיות בהליך אזרחי על החלטה בתביעה כנפגע עבודה

מעת לעת מגיעים אלינו פסקי דין, שניתנו בבית המשפט בתביעה כנגד חברות ביטוח, לפיהן נמצא, שתאונת הדרכים שנטענה ע"י הנפגע, ואשר היוותה בסיס לתביעה במסגרת ביטוח נפגעי עבודה, נשללה ע"י בית המשפט.

במקרים אלה נהגנו לחזור בנו מאישור התביעה לדמי פגיעה, ולו גם על סמך פסק הדין בלבד.

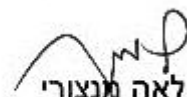
מתברר, כי מבחינה משפטית, ראיות שהוגשו בהליך אזרחי לא ישמשו כראיות במהלך אזרחי אחר (להבדיל מראיות שהובאו במשפט פלילי, שם נקבע במפורש בפקודת הראיות, כי ממצאים ומסקנות של פסק דין חלוט במשפט פלילי, המרשיע את הנאשם, יהיו קבילים במשפט אזרחי כראיה).

מכאן, שפסק הדין של בית המשפט לרבות הראיות שבו, אין די בהם כדי לחזור בנו מהתביעה.

לאור האמור לעיל, כשייתקבל פסק דין שמערער את היסודות של התביעה שהוכרה כנפגע עבודה, יש לשוב ולחקור את התובע ועדים נוספים, בהתאם לעניין, לפני שמחליטים לחזור בנו מאישור התביעה.

למרות האמור לעיל, פסק דין של בית משפט שיתקבל לעניין יחסי עובד ומעביד, שכר וכו', אם הובאו בו ראיות מספקות ופסק הדין מנומק, ניתן להסתמך עליו בתביעה כנפגע עבודה, למרות שבסמכות המוסד לחקור ולברר את העובדות מחדש.

ב ב ר כ ה ,



לאה מנצורי
מנהלת אגף א'
ביטוח נפגעי עבודה

העתק : גב' אילנה שרייבמן, סמנכ"ל גמלאות
מנהלי סניפים
מנהלי תחום גמלאות סניפים
מר איציק פלוס, מינהל גמלאות