

חוזר נפגעי עבודה 2013 / 44

חוזר: ליקוי שמיעה

כתוצאה מחשיפה לרעש מזיק בעבודה

מבוא

ליקוי בשמיעה יכול להתפתח כתוצאה מגורמים שונים, למשל:

1. מחלות אוזניים,
2. כתופעת לוואי לנטילת תרופות
3. כתוצאה מהדף שנגרם עקב פיצוץ
4. חבלה לראש, לפני, לאוזניים או לצוואר
5. כתוצאה מחשיפה לרעש מזיק.

לעתים ליקוי השמיעה מלווה ברעש באוזניים שנקרא טינטון – רעש זה הוא סובייקטיבי ולכן יש קושי לאמתו או להפריכו.

בשל הבעייתיות בהכרה בליקוי בשמיעה ובעיקר בהכרה בטנטון הוסף סעיף 84א בחוק אשר מתייחס ספציפית לבחינת ליקוי שמיעה וטנטון כפגיעה מחשיפה לרעש מזיק ממושך בעבודה.

אם בעבר ההחלטה בתביעות לליקוי שמיעה הייתה תלויה בחו"ד המומחה – התיקון הנ"ל העביר את הכלים לבחינת ליקוי השמיעה כפגיעה בעבודה עקב חשיפה לרעש מזיק, לפי משתנים אובייקטיביים הניתנים למדידה והערכה, כפי שיפורט בהמשך. אולם, לפני כן נתעכב על המונח "רעש מזיק".



הגדרת רעש מזיק

הקול מגיע לאוזנינו בגלים. להגדרת הקול יש שני משתנים

1. **עצמת הקול** – עד כמה הקול חזק או חלש – והיא נמדדת ב"דציבלים". כדוגמת כפתור ה"ווליום" המצוי במכשיר הטלפון בעזרתו ניתן להגביר את הקול ולשמוע בקול חזק יותר או להנמיך את הקול.
2. **תדירות הקול** – עד כמה הגל מהיר או איטי – והיא נמדדת ביחידות "הרץ" גל בעל תדירות גבוהה ישמע כצליל גבוה / סופרן והוא אופייני לקול נשי, ולהיפך, גל בתדירות נמוכה ישמע כצליל נמוך / בס והוא אופייני לקול גברי.

באודיוגרם עצמת הקול מוגדרת על הציר האנכי, ותדירות הקול על הציר האופקי

להגדרת רעש מזיק אנו נזקקים לשני פרמטרים

1. **עצמת הרעש** (ראה ההסבר לעיל)
2. **משך החשיפה**.

ככל שעצמת הרעש גבוהה יותר משך החשיפה המותרת נמוך יותר, וזאת בהתאם לטבלה שלהלן המצויה בתקנות הבטיחות בעבודה, אשר קובעת את משך החשיפה המרבי המותר כפוף למפלס הרעש. יודגש כי על מנת שרעש יוגדר כרעש מזיק צריכים להתקיים שני התנאים במשולב, הן חשיפה לרעש בעוצמות המצויינות בטבלה, והן משך החשיפה המירבי המותר.

משך החשיפה המרבי המותר ליום עבודה	מפלס הרעש בדציבל
24 שעות	80
16 שעות	82
8 שעות	85
4 שעות	88
2 שעות	91
1 שעה	94
30 דקות	97
15 דקות	100
7.5 דקות	103
3.75 דקות	106
1.88 דקות	109
0.94 דקות	112
5 דקות	115

להלן מספר דוגמאות

1. חשיפה לרעש פחות מ-85 דציבל – מותרת במשך 24 שעות – ולכן אינה מהווה חשיפה לרעש מזיק.
2. חשיפה לרעש בעצמה של 85 דציבל מותרת למשך 8 שעות אם העובד נחשף בעבודתו לרעש של 85 דציבל במשך 7 שעות ביום, הוא יחשב כמי שלא נחשף לרעש מזיק.
3. חשיפה לרעש בעצמה של 94 דציבל למשך יותר משעה ביום – עונה על התנאי של חשיפה לרעש מזיק.

להבנת הנושא להלן דוגמה מקבילה מחיי היום יום

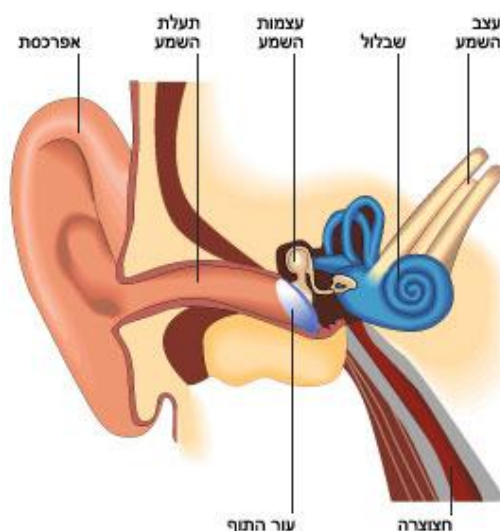
חשיפה למים פושרים במשך כל היום – לא גורמת לכוויה, אולם חשיפה למים חמים עלולה לגרום כוויה – תלוי בטמפרטורה של המים ומשך החשיפה, ככל שהמים יותר חמים – הסיכוי להיווצרות כוויה גבוה יותר גם אם החשיפה לא ממושכת.

הפגיעה באוזן כתוצאה מחשיפה לרעש מזיק / פיסיוולוגיה של האוזן

האוזן מורכבת משלושה חלקים: אוזן חיצונית, אוזן תיכונה, אוזן פנימית, כאשר קרום התוף יוצר את החיץ בין האוזן החיצונית (אפרכסת ותעלת השמע החיצונית) לאוזן התיכונה (שלוש עצמות קטנות, שהן עצמות השמע, חלל האוזן התיכונה והמסטואיד).

באוזן הפנימית יש את השבלול (בלעז 'קוכלאה') שם נקלטים גלי הקול, ובו הם עוברים שינוי והופכים לאותות חשמליים המועברים דרך עצב השמע למוח.

ככלל ליקוי שמיעה יכול להגרם כתוצאה מפגיעה בחלקי האוזן השונים, אולם, החשיפה לרעש מזיק ממושך יכולה לגרום לנזק רק באוזן הפנימית, ולכן הירידה בשמיעה כתוצאה מחשיפה ממושכת לרעש מזיק מאופיינית בפגיעה בכושר השמיעה שמקורו בפגיעה באוזן הפנימית בליקוי תחושת עצי.



הפגיעה באה לידי ביטוי בעיקר בתדירויות הגבוהות, הביטוי לכך באודיוגרם הוא בצורה של שקע / שניץ בתדירויות הנ"ל.

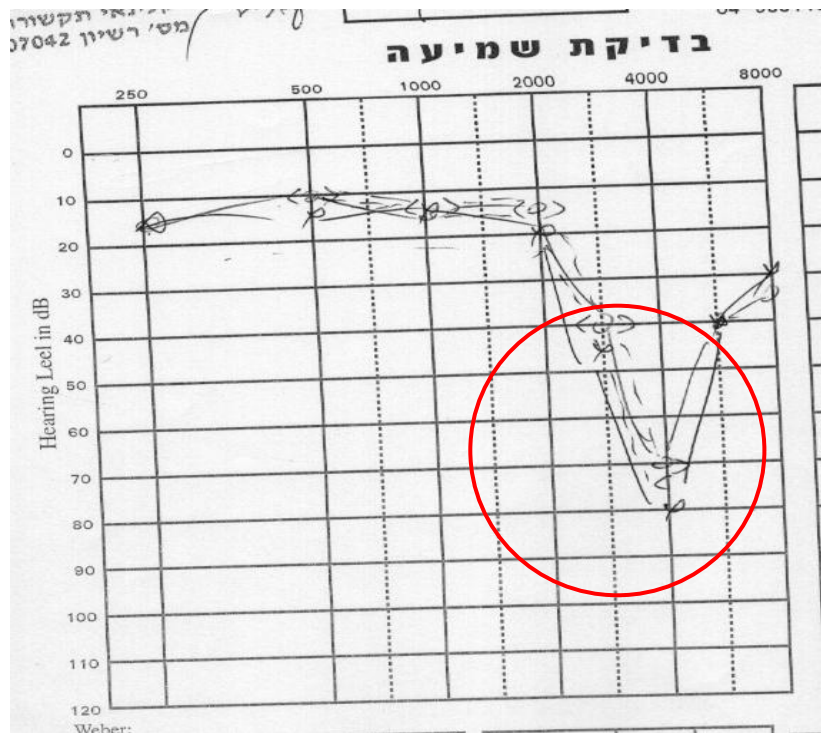


בדיקת אודיוגרם

כדי להקל על הזיהוי באודיוגרם כל אוזן מסומנת בצבע אחר (כחול אוזן שמאל ואדום אוזן ימין)

בעקומת שמיעה האופיינית לרעש מזיק ניתן לזהות את השקע בתדירויות הגבוהות המעיד על ליקוי השמיעה, בתדירויות אלו, אשר מודגש באיור בעגול אדום. בדרך כלל יש סימטריה והשקע מופיע בשתי האוזניים

סף השמיעה התחושתי עצבי, דהיינו מידת הליקוי בשמיעה שיכול להיגרם מחשיפה לרעש מזיק מחושב לפי בדיקת "הולכת עצם" (Bone conduction) – סף השמיעה מחושב לפי הירידה בתדירויות הדיבור, כלומר ממוצע הירידה בכל אוזן בתדירויות 500 הרץ; 1000 הרץ ו-2000 הרץ





הוראות החוק

84.א. (א) אין רואים בליקוי שמיעה שעקב חשיפה לרעש, תוצאה של פגיעה בעבודה אלא אם כן התקיימו כל אלה:

(1) המבוטח נחשף בעבודתו לרעש התקפי ומתמשך, העולה על המותר לפי סעיף 173 בפקודת הבטיחות בעבודה [נוסח חדש], התש"ל-1970 (להלן - רעש מזיק);

(2) כושר השמיעה פחת, בשיעור של 20 דציבל לפחות בכל אחת מהאוזניים;

(3) הוגשה למוסד תביעה להכרה בליקוי השמיעה כפגיעה בעבודה, בתוך 12 חודשים מהיום המוקדם מבין אלה:

(א) היום שבו תועד הליקוי לראשונה ברשומה רפואית כמשמעה בסעיף 17 בחוק זכויות החולה, התשנ"ו-1996 (בסעיף זה - רשומה רפואית);

(ב) היום שבו, לדעת הוועדה הרפואית או הוועדה הרפואית לעררים כמשמעותן בפרק זה, לפי העניין, החלה הירידה בשמיעה.

(ב) רעש תמידי באוזניים (להלן - טינטון) עקב חשיפה לרעש, לא יוכר כפגיעה בעבודה אלא אם כן התקיים האמור בסעיף קטן (א), וכן כל אלה:

(1) כושר השמיעה בתדירויות הגבוהות פחת בשיעור של 25 דציבל לפחות בכל אחת מהאוזניים; לענין זה, "תדירויות גבוהות" - תדירויות של 3000 ו-4000 מחזורים בשנייה;

(2) הטינטון תועד לראשונה ברשומה רפואית, לפני שהמבוטח חדל לעבוד בחשיפה לרעש מזיק;

(3) הפגיעה בתפקוד עקב הטינטון חייב הפניות חוזרות ונשנות לטיפול רפואי, שתועדו ברשומה רפואית.

הוראות לבדיקת תביעה לליקוי שמיעה

ראשית יש להבהיר כי הכללים שנקבעו בסעיף 84א רלוונטים רק לליקוי שמיעה שנגרם עקב חשיפה לרעש מתמשך, להבדיל מליקוי שמיעה שנגרם כתוצאה מאירוע פתאומי (חבלת ראש, פיצוץ וכד') אשר יבחן לפי סעיף 79 לחוק.

הסעיף בחוק מחולק לשני חלקים: החלק הראשון מתמקד בבחינת הליקוי בשמיעה כפגיעה בעבודה ואילו החלק השני בבחינת הטנטון כפגיעה בעבודה.

ראשית יובהר כי שאין אפשרות לבחון תביעה לליקוי שמיעה לפי הלכת המיקרוטראומה, או מחלת מקצוע. וזאת בהסתמך על הוראות סעיף 84 א המתחיל במילים "אין רואים ליקוי שמיעה שעקב חשיפה לרעש תוצאה של פגיעה בעבודה..."

על מנת להכיר בליקוי שמיעה כפגיעה בעבודה צריכים להתקיים כל התנאים שלהלן במצטבר:

1. תנאי ראשון – חשיפה לרעש מזיק כלומר חשיפה ממושכת לרעש בעצמה גבוהה,

עפ"י תקנות הבטיחות בעבודה רעש מזיק מוגדר כ-

"**רעש מזיק** – רעש שמפלסו גבוה מהערכים המותרים בתקנות אלה העלול לגרום לנזק בריאות לעובד החשוף לו מקום עבודתו".

במילים אחרות, עצמת הרעש לה נחשף התובע עולה על הערכים שפורטו בטבלה. בירור תנאי העבודה יעשה באמצעות בדיקת "מפלסי רעש" שבמערכת הממוכנת של דמי פגיעה, שאלונים לעובד ולמעביד, ובמידת הצורך פניה למוסד לבטיחות וגהות לביצוע מדידת החשיפה לרעש במקום עבודתו של התובע ובתחנת עבודתו.

במקרים בהם שונו תנאי עבודתו של התובע, המדידה תתבצע בתחנה אחרת בתנאי עבודה זהים או דומים לאלה של התובע

תנאי זה הוא עובדתי, ויבחן ע"י פקיד התביעות. אם ימצא כי המבוטח לא נחשף לרעש מזיק – התביעה תידחה בנימוק, שלפי הממצאים שבידנו המבוטח אינו עונה לתנאי הנ"ל שנקבע בסעיף 84א(1)

2. תנאי שני – קיום קשר סיבתי בין החשיפה לרעש בעבודה ובין הליקוי בשמיעה; כלומר,

שעקומת השמיעה מתאימה לאודיוגרם מושרה/מושהה רעש, להבדיל מאודיוגרם שמתאים לליקוי שמיעה על רקע גורמים אחרים שאינם קשורים לחשיפה ממושכת לרעש.

תנאי זה – הוא רפואי, לכן יבחן ע"י רופא המוסד. אם המבוטח לא יעמוד בתנאי זה- נאלץ לדחות התביעה בנימוק שלפי סעיף 84א(א) אחד התנאים להכרה בליקוי שמיעה כפגיעה בעבודה הוא:



שהירידה בשמיעה נגרמה עקב החשיפה לרעש מזיק ותנאי זה אינו מתקיים במבוטח

3. תנאי שלישי - "הפחתה של כושר השמיעה בשיעור של 20 דציבל לפחות בכל אחת מהאזניים"

ביה"ד אימץ את עמדת המוסד שנדרשת ירידה ממוצעת של 20 דציבל בכל אחת מהאזניים, בשמיעה התחושית עצבית. הירידה תיבחן לפי ממוצעי תדירויות הדיבור, דהיינו 500, 1000 ו-2000 הרץ.

הבדיקה שתקבע את רמת ההפחתה בשמיעה התחושית עצבית היא –בדיקת הולכת עצם

4. תנאי רביעי – שיהוי

בסעיף 84א(א)(3) נקבעו המועדים להגשת התביעה "תוך 12 חודשים מהיום שבו תועד לראשונה הליקוי במסמכים הרפואיים".

בשל המגבלות הקשות שמטיל סעיף זה, ומתוך כוונה לצמצם את השפעתו, נקבע כי:

א. אין להתייחס לבדיקות שמיעה שבוצעו לפני התיקון, דהיינו לפני תיקון החוק (1.4.2005)

ב. בבחינת השיהוי יש להתייחס רק לאודיוגרם שבו ההפחתה בשמיעה בתדירויות הדיבור, אינה פחותה מ- 20 דציבל.

ג. יש להתייחס רק לבדיקות אודיוגרם מלאות שבוצעו במכון שמיעה מוכר (למשל בדיקות סקר שמיעה של ניידת המכון לבריאות העובד לא יובאו בחשבון לעניין השיהוי).

ד. בדיקת השיהוי כאשר יש החמרה בליקוי השמיעה

אם נקבע שהתביעה הוגשה בשיהוי, יש לבדוק האם בבדיקות השמיעה המאוחרות יותר נמצא שחלה החמרה בשמיעה התחושית עצבית של לפחות 5 דציבל, והאם החמרה נגרמה עקב החשיפה לרעש במקום העבודה מהעבודה

לדוגמה – נפגע שהגיש תביעה ב-1.4.2012 לתביעה צירף אודיוגרם מ-1.1.2011 המצביע על ליקוי שמיעה בתדירויות הדיבור של 20 דציבל – לכאורה, לפי הסעיף הנ"ל, דין התביעה להידחות בשל שיהוי, כיוון שחלפו מעל 12 חודשים בין מועד ביצוע האודיוגרם למועד הגשת התביעה.

אולם אם המבוטח המשיך לעבוד בחשיפה לרעש מזיק מעבר ל-1.1.2011 וצירף לתביעה בדיקת אודיוגרם נוספת, ובבדיקה המאוחרת נמצא כי חלה החמרה בשמיעתו, וסף השמיעה בתדירויות הדיבור הינו 30 דציבל – כלומר לתובע יש החמרה בשמיעה של 10 דציבל. במקרה זה, הבדיקה האחרונה תשמש אותנו לבחינת השיהוי (לטובת המבוטח), שכן לא חלפו 12 חודשים בין מועד הבדיקה המאוחרת למועד הגשת התביעה.

יש לראות בהחמרה עילה חדשה ולהכיר בליקוי השמיעה כפגיעה בעבודה, ניתן לאשר כנזק מהעבודה רק את ההחמרה בשמיעה התחושית עצבית בין ממצאי הבדיקה המאוחרת (1.7.2011) בהשוואה לבדיקה המוקדמת (1.2.2011). במקביל, יש לדחות את הליקוי הבסיסי מפאת השיהוי.

בדרך זו ניתן "לעקוף את השיהוי" ולהביא לאישור תביעות שהיו עלולות להידחות בשל הנוקשות בסעיף זה.

יובהר כי,

- (1) **על מנת להכיר בתביעה כהחמרה יש לאתר ירידה בשמיעה של לפחות 5 דציבל בממוצע בכל אוזן,**
- (2) רק ההחמרה בשמיעה דהיינו, ההפרש תוכר לעניין הפגיעה בעבודה. על הליקוי בשמיעה עד ההחמרה – חל שיהוי. במילים אחרות: ליקוי השמיעה הבסיסי לא יוכר בשל השיהוי, ההכרה היא רק בהחמרה שחלה בשנה שטרם הגשת התביעה למוסד
- (3) ההכרה בהחמרה מותנית בהמשך חשיפה לרעש מזיק בעבודה, אם התובע לא עובד עוד בתנאי רעש מזיק – אז אין מקום להכיר בהחמרה, וזאת בהתבסס על העמדה הרפואית שליקוי שמיעה אינו מחמיר לאחר הפסקת העבודה ברעש.

בדוגמה שלעיל, נכיר בהחמרה בגובה ההפרש בליקוי השמיעה בין שני האודיוגרמים, דהיינו נכיר בליקוי של 10 דציבל בלבד, במקביל, נדחה את הליקוי הבסיסי שלגביו חלפו יותר מ-12 חודשים מהמועד בו תועד לראשונה ועד להגשת התביעה – ודרגת הנכות בליקוי השמיעה תיקבע בהתאם לקביעה זו.

במקרים מורכבים מוצע לקבל את ההחלטה בעניין השיהוי לאחר התייעצות עם רופא הסניף או עם הרפרנט בענף.

5. הגשת תביעה נוספת לליקוי שמיעה, לאחר דחיית תביעה קודמת

תביעה שהוגשה בשיהוי ונדחתה – ההחלטה לגביה חלוטה. אם התובע יגיש תביעה נוספת בגין החמרה בליקוי השמיעה, היא תיבחן כתביעה חדשה ונפרדת לפי כל הכללים שנקבעו בחוק בסעיף 84א(א) ופורטו לעיל, למעט הדרישה להפחתה של 20 דציבל בתדירויות הדיבור – בתביעה החדשה התובע נדרש להוכיח ירידה נוספת בסף השמיעה של 5 דציבל בלבד בנוסף לליקוי שנדחה, כלומר נדרשת החמרה של 5 דציבל בין הליקוי שנדחה למועד הגשת התביעה הנוספת על מנת שנתן יהיה להכיר בתביעה כהחמרה.

לדוגמה

נפגע שהגיש תביעה ראשונה ב- 1.5.2011
צירף אודיוגרם מ- 1.2.2009 המצביע על ליקוי שמיעה של 25 דציבל.
התביעה נדחתה בשל שיהוי

ב-10.7.2013 התקבלה במוסד תביעה נוספת/חדשה לליקוי שמיעה, התובע ממשיך לעבוד בתנאי חשיפה לרעש מזיק, עקומת השמיעה אופיינית לחשיפה לרעש מזיק, ולפי האודיוגרם החדש שצירף לתביעה סף השמיעה הוא 32 דציבל; כלומר חלה החמרה של 7 דציבל.

התביעה תוכר רק לגבי ההחמרה (7 דציבל) ובמקביל נסתייג מליקוי השמיעה הבסיסי (הליקוי שנדחה בתביעה הראשונה)

הוראות לבדיקת תביעה לטנטון

בטרם נפנה לבחינת הטנטון – יש לשים לב כי התנאי המקדמי לבחינת טנטון כפגיעה בעבודה הוא שכל התנאים שבתת סעיף 84א(א) צריכים להתקיים, משמע, **תנאי מקדמי להכרה בטנטון הוא הכרה בליקוי השמיעה כפגיעה בעבודה.**

1. תנאי ראשון – שהתובע סובל מטנטון תמידי

אם הטנטון אינו תמידי הטנטון ידחה בהסתמך על סעיף 84א(ב) שאלת היות הטנטון תמידי או לא תיקבע ע"י רופא המוסד

2. תנאי שני - שמאפייני הטנטון מתאימים לטנטון שנגרם מחשיפה לרעש מזיק

על מנת לוודא שהטנטון אכן מתאים לטנטון כתוצאה מרעש – יש להעביר לרופא המוסד לבירור אם לפי המסמכים הרפואיים שבתיק יש סיבות נוספות לטנטון, כמו: שימוש בתרופות, חבלת ראש בעבר וכו' מכאן, שאם הטנטון אינו אופייני לחשיפה לרעש מזיק – אין קשר סיבתי בין הטנטון לתנאי העבודה, והתביעה תידחה בהעדר קשר סיבתי בהסתמך על סעיף 84א(ב),

3. תנאי שלישי - הפחתת כושר השמיעה בתדירויות הגבוהות ב- 25 דציבל סעיף 84א(ב)(1)

צריכה להיות הפחתה של 25 דציבל בממוצע בתדירויות הגבוהות, כלומר, בתדירויות של 3,000 ו- 4,000 הרץ, (בנוסף להפחתה בשעור של 20db בתדירויות הדיבור) בכל אחת מהאוזניים. לבירור אם התובע עומד בתנאי הנ"ל – יש להיוועץ ברופא המוסד

4. תנאי רביעי שהטנטון תועד לראשונה ברשומה רפואית לפני הפסקת העבודה ברעש מזיק

מבחינה רפואית טנטון מושרה רעש לא יכול להופיע לאחר הפסקת החשיפה לרעש. לכן בסעיף 84א(3) נקבעו המועדים הנ"ל להגשת התביעה.

כאשר לפי המסמכים הרפואיים שבתיק עולה ספק לגבי מועד הופעת הטנטון, יש חשיבות לבירור הנושא באמצעות טופס או תשאול

אם הטנטון לא תועד ברשומה רפואית לפני הפסקת העבודה – יש לציין גם נימוק זה במכתב הדחייה, בהתאם לסעיף 84א(ב)(2)



5. תנאי חמישי – מבחן אותנטיות של הטנטון (פניות חוזרות ונשנות + פגיעה בתפקוד)

בסעיף 84(ב)(3) נקבעו התנאים לבחינת אותנטיות התלונות הטנטון על ידי בדיקה אם היו פניות חוזרות ונשנות והאם בפניות אלו יש תלונות של המבוטח על פגיעה בתפקוד, כמוסבר להלן:

5.1. מהן פניות חוזרות ונשנות?

- א. רישום של ביקור אצל הרופא המטפל, הפניית התובע לבדיקת שמיעה, ביצוע הבדיקה, וחזרה לרופא עם תוצאות הבדיקה – כל אלה יימנו כפניה אחת
- ב. נדרשות לפחות שתי פניות אקראיות בלתי תלויות זו בזו עקב הטנטון
- ג. אין לקחת בחשבון פניות שנעשו לאחר הגשת התביעה (או לאחר התקשרות עם עורך דין לצורך הגשת התביעה).
- ד. צריך להתרשם מפיזור הפניות על פני תקופת זמן משמעותית, ומידת סמיכות הזמנים בין התלונה האחרונה לבין הגשת התביעה למוסד, שלא יתרכזו במספר חודשים לפני הגשת התביעה

5.2. פגיעה בתפקוד

הפגיעה בתפקוד נדרשה עם שינוי החקיקה אולם בהמשך הדרך, נפסק בבית הדין לעבודה כי עצם התלונה על הטנטון מעידה על הפגיעה בתפקוד, ואין עוד מורך ברישום מפורש על פגיעה בתפקוד.

בפס"ד גנאים פאהד נקבע כי עצם התלונה על טנטון מעידה על פגיעה בתפקוד, שכן, המבוטח לא היה מטריח את עצמו ללכת לרופא שוב ושוב – אם לא היה מבקש מזור לסבלו.

העמידה בתנאים שפורטו לעיל תעיד על אותנטיות הטנטון, עם זאת, כאשר קיים חשש שהטנטון לא אותנטי – אין לדחות התביעה על הסף. יש צורך בבירור עם התובע מה הסיבה להגשת התביעה במועדה, ולמה פנה למומחה במועד שפנה. הבדיקה תעשה על ידי פקיד התביעות באמצעות תשאול המבוטח ו/או שאלון וכן מהתרשמות בעיון בכרטיס הרפואי (בסיוע רופא המוסד)

6. בחינת טנטון בתביעה ראשונה שאושרה כהחמרה בליקוי השמיעה,

בתביעה שבה ליקוי השמיעה הוכר כהחמרה ונטען לטנטון, יש לבדוק ממתי קיים הטנטון ולבחון האם הטנטון הוא תוצאה של הליקוי הבסיסי שנדחה או שהטנטון הוא תוצאה של ההחמרה בליקוי בשמיעה.

מצא פקיד התביעות, לאחר התייעצות רפואית, רישומים על טנטון תמידי לפני מועד ההחמרה בליקוי השמיעה, משמע שהטנטון נגרם עקב הליקוי הבסיסי – והטנטון יידחה בנימוק שהתובע לא עומד בתנאי המקדמי שנקבע בסעיף 84א(א)(ב).

ראה בנספח מכתב לדוגמה (מכתב לתביעה ראשונה לליקוי שמיעה וטנטון המוכרת כהחמרה בשמיעה ודחיית הטנטון)

מצא פקיד התביעות שהטנטון אותנטי והופיע בעקבות ההחמרה בליקוי השמיעה שהוכרה – יוכר הטנטון

לדוגמה: נפגע שהגיש תביעה לליקוי שמיעה + טנטון ב- 1.4.2013 לתביעה צירף בדיקות אודיולוגרם מ-1.1.2011, ו-1.5.2012. בבדיקה הראשונה היתה הפחתה בשמיעה של 20 דציבל ובבדיקה השנייה ההפחתה בשמיעה היתה 27 דציבל.

השיהוי בתביעה אינו מוטל בספק ולכן נדחה את הליקוי הבסיסי, אולם בשל ההחמרה במצבו נכיר בהפרש של 7 דציבל כהחמרה בליקוי השמיעה.

לצורך החלטה בטנטון, יש לבדוק מתי התלונן על טנטון. אם במסמכים הרפואיים יש רישום על הטנטון – לפני 1.5.2012, כלומר לפני מועד ביצוע האודיולוגרם הנוסף וההחמרה – משמעו שהטנטון נגרם בשל הליקוי הבסיסי שנדחה, וגם הטנטון ידחה.

אם במסמכים הרפואיים יש רישום על הטנטון – אחרי 1.5.2012, כלומר אחרי מועד ביצוע האודיולוגרם הנוסף – משמעו שהטנטון נגרם בשל ההחמרה בליקוי השמיעה, ויש להמשיך ולבחון אם התובע עונה על יתר התנאים להכרה בטנטון.

7. בחינת הטנטון בתביעה נוספת שאושרה כהחמרה בליקוי השמיעה

תביעה נוספת לליקוי שמיעה שהוגשה לאחר דחיית התביעה הראשונה בשל שיהוי, תוכר בתנאי שהתובע ממשיך לעבוד ברעש מזיק וכן שהטנטון התמידי לא היה קיים במועד דחיית התביעה הראשונה בשל שיהוי, כלומר שהטנטון נגרם כתוצאה מההחמרה בשמיעה.

אם ישנם רישומים בכרטיס הרפואי המעידים על טנטון תמידי לפני החמרה – יש להודיע לתובע - שהטנטון אינו מוכר כיוון שנדחה בתביעתו הראשונה.

ראה בנספח מכתב לדוגמה (מכתב לתביעה נוספת להכרה בהחמרה בליקוי השמיעה ודחיית הטנטון)

לדוגמה: נפגע שהגיש תביעה לליקוי שמיעה ב- 1.4.2011 לתביעה צירף בדיקות אודיוגרם מ- 1.1.2010, התביעה נדחתה בשל שיהוי.

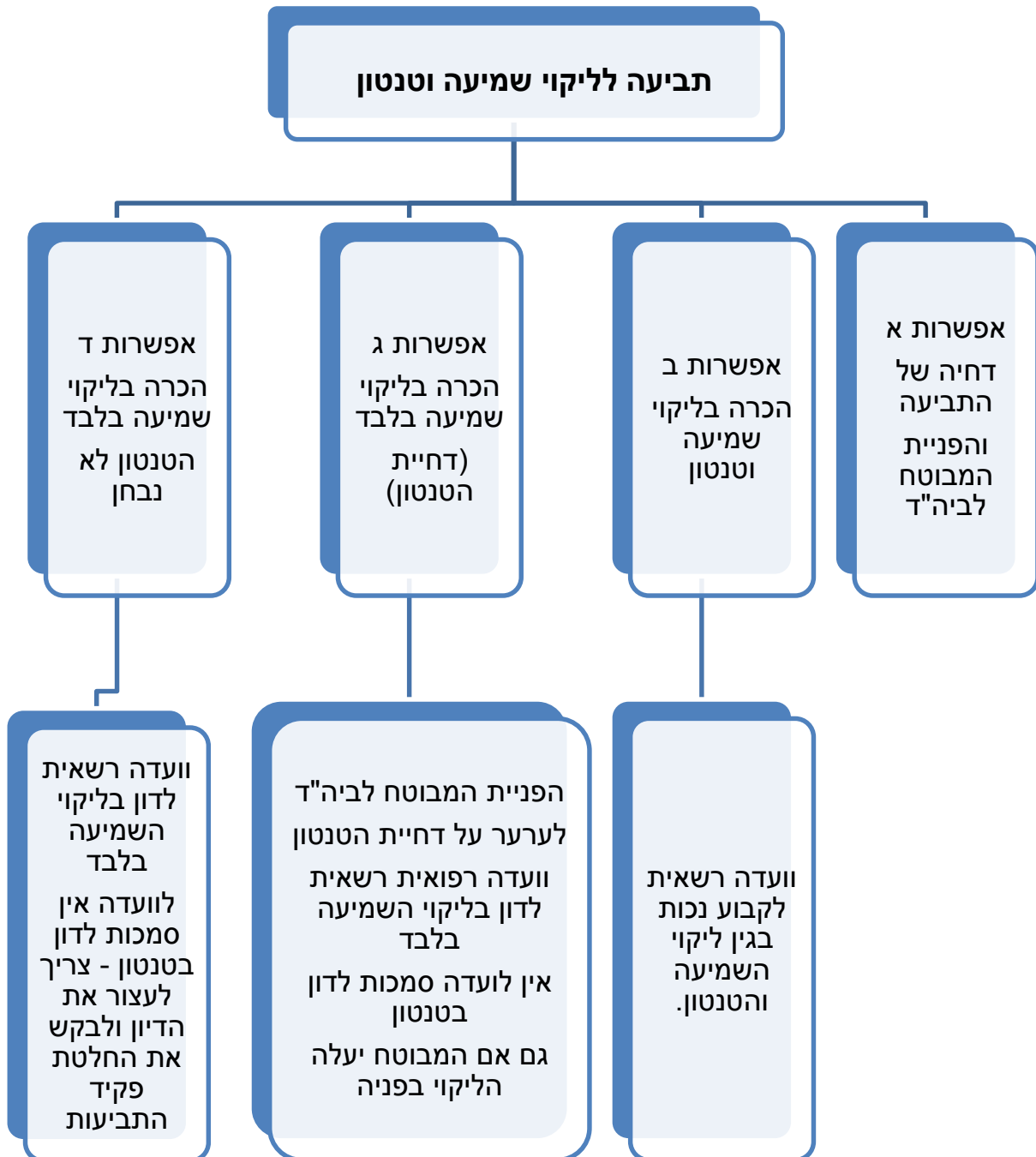
ביום 1.4.2013 הגיש תביעה נוספת להחמרה בליקוי השמיעה וצירף אליה אודיוגרם מיום 1.5.2012 – ונמצא שיש לו החמרה של 9 דציבל.

לצורך החלטה בטנטון יש לבדוק, במסמכים הרפואיים מתי התלונן על טנטון. אם במסמכים הרפואיים יש רישום על הטנטון – לפני 1.5.2012, כלומר לפני מועד ביצוע האודיוגרם הנוסף – משמעו שהטנטון נגרם בשל הליקוי הבסיסי שנדחה, וגם הטנטון ידחה.

אם במסמכים הרפואיים יש רישום על הטנטון – אחרי 1.5.2012, כלומר אחרי מועד ביצוע האודיוגרם הנוסף – משמעו שהטנטון נגרם בשל החמרה בליקוי השמיעה, ויש להמשיך ולבחון אם התובע עונה על יתר התנאים

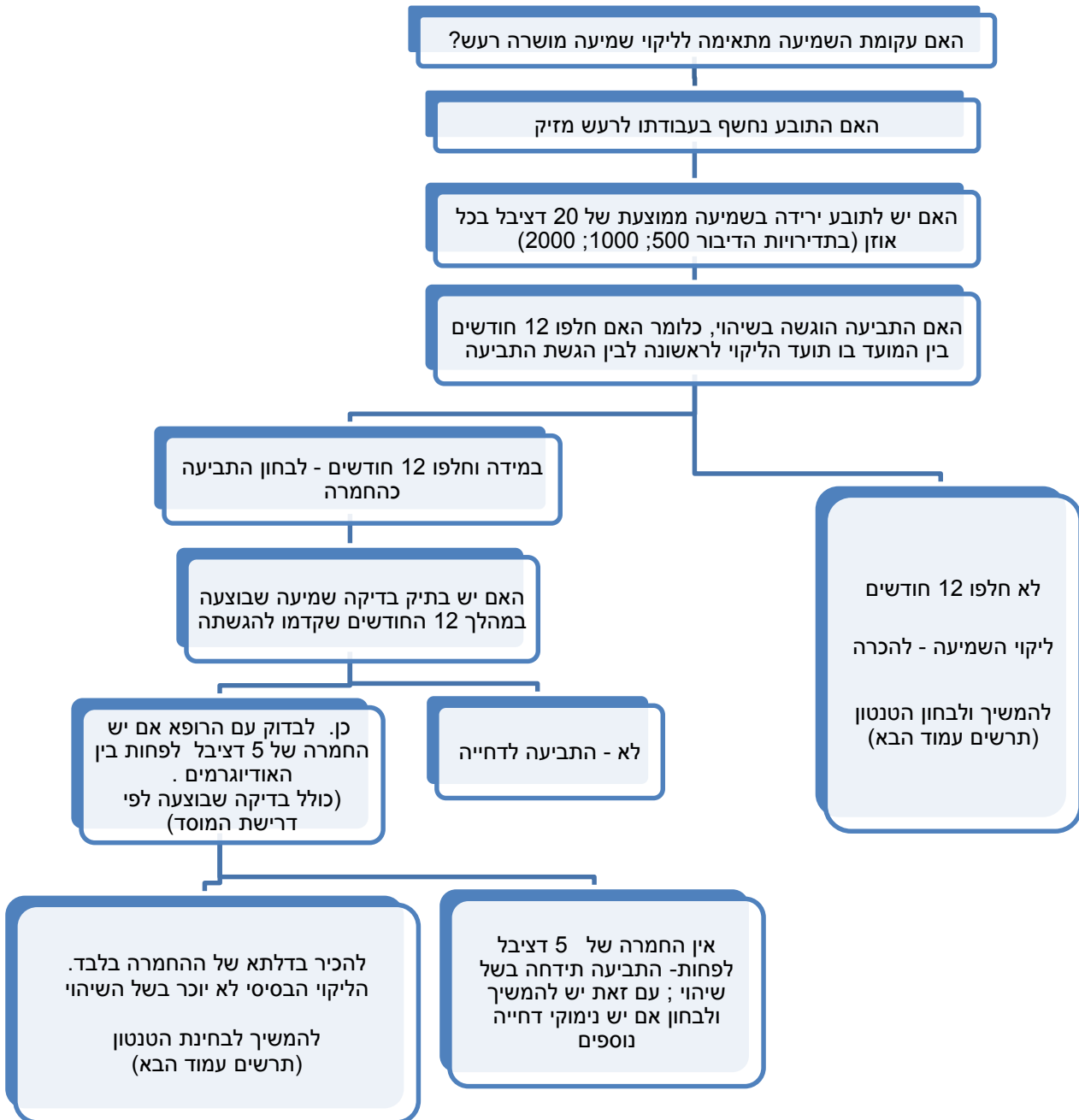


תרשים כללי - ליקוי שמיעה



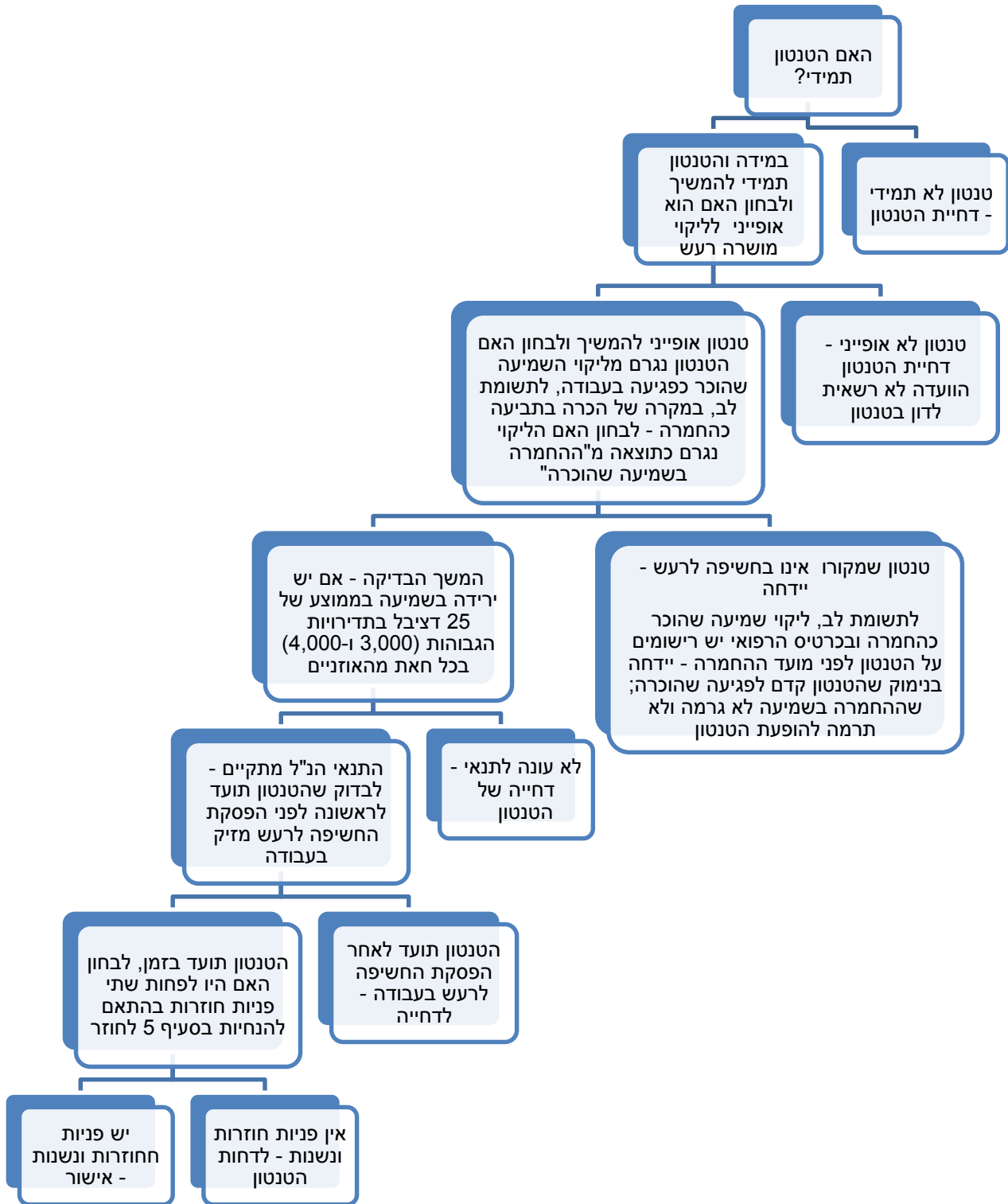


תרשים לבחינת ליקוי השמיעה ע"י פקיד תביעות





תרשים זרימה לבחינת הטנטון ע"י פקיד תביעות



נכות וועדות

התייחסות לליקוי שמיעה וטנטון בוועדה הרפואית

ליקוי שמיעה

1. הוכר ליקוי שמיעה כפגיעה בעבודה על ידי פקיד התביעות, על הוועדה הרפואית לקבוע האם קיימת נכות הנובעת מהתאונה, ובאיזה שיעור.

משמעות האמור הוא כי הוועדה הרפואית אינה יכולה לדחות את הקשר הסיבתי.
מסמכותה לקבוע את דרגת הנכות הנובעת מהפגיעה בעבודה.

ליקוי שמיעה וטנטון

2. הכיר פקיד התביעות, על פי הכללים המוגדרים בסעיף 84א. (ב) לחוק, ובהסתמך על בדיקת מאפייני טנטון, כי הטנטון נובע מפגיעה בעבודה, **לא תוכל הוועדה הרפואית לשנות החלטה זו.**
3. הוגשה תביעה לליקוי שמיעה והוכרה, וכעבור זמן הוגשה תביעה רק עבור טנטון, אצל מי שהמשיך לעבוד ברעש, והוכרה. **הוועדה תקבע דרגת נכות עבור הטנטון באותו תיק בו נדון ליקוי השמיעה הבסיסי.**
על הוועדה לשקלל את אחוזי הנכות עבור ליקוי השמיעה ועבור הטנטון.
(הטנטון ייחשב כמעין פגימה חדשה באותה תביעה של ליקוי שמיעה שהוכרה)
4. הוגשה תביעה לליקוי שמיעה וטנטון, אשר נדחתה עקב שיהוי, ובהמשך הוגשה תביעה להחמרה בליקוי השמיעה ונטען שוב הטנטון, פקיד התביעות יעביר לדיון בוועדה את **ההחמרה בליקוי השמיעה בלבד.**
הטנטון ידחה על ידי פקיד התביעות ולא יועבר כלל לדיון בוועדה הרפואית (בנימוק שהטנטון היה קיים כבר בתביעה הראשונה שנדחתה עקב השיהוי, ומאחר ולא יכולה להיות החמרה בטנטון, הרי שלא ניתן להגיש תביעה נוספת בגינו)
5. הוגשה תביעה לליקוי שמיעה, ללא תביעה לטנטון, ונדחתה עקב שיהוי, ולאחר מכן הוגשה תביעה נוספת לליקוי שמיעה, שהוכרה כהחמרה, ובנוסף נטען על טנטון. הכיר פקיד התביעות בטנטון כנובע מההחמרה בליקוי השמיעה **הוועדה תקבע נכות עבור ההחמרה בליקוי השמיעה ועבור הטנטון.**
6. הוגשה תביעה לליקוי שמיעה, ללא תביעה לטנטון ונדחתה עקב שיהוי, ולאחר מכן הוגשה תביעה נוספת לליקוי שמיעה, שהוכרה כהחמרה ובנוסף נטען על טנטון, ופקיד התביעות דחה את הטנטון מאחר שאינו קשור, **לא תוכל הוועדה הרפואית לדון בטנטון**

7. מעלה הנפגע טענה על טנטון לראשונה בפני הוועדה הרפואית, הוועדה לא תדון בטנטון, ותחזיר את התיק לפקיד התביעות על מנת שיחליט האם להכיר בתביעה לטנטון.
הוועדה אינה יכולה לדון בטנטון כל עוד זה לא הוכר על ידי פקיד התביעות

תחולות

1. תחילת הנכות בליקוי שמיעה תקבע לפי מועד האודיוגרם המוכיח קיומו של הליקוי.
2. תחילת הנכות בליקוי שמיעה שהוכר כהחמרה, לאחר שנדחה הליקוי הראשון עקב הגשה בשיהוי, תקבע לפי המועד בו חלה ההחמרה בליקוי השמיעה.
על הוועדה יהיה לקבוע את אחוז הנכות הכולל, בהפחתת הנכות שהיתה קיימת בתביעה שנדחתה בשל השיהוי (חשבון עו"ש).
3. תחילת הנכות עבור טנטון תהיה מיום הפניה הראשונה לרופא בעניין הטנטון, (ולא על פי מאפייני הטנטון).
קביעת תחולת הנכות עבור הטנטון יכולה להיות שונה מתחולת הנכות בגין ליקוי השמיעה.



טיפול פקיד התביעות

בעת הזנת התביעה למערכת דמי פגיעה יש להיכנס לחוצץ "מבוטח" על מנת לברר אם היו לנפגע תביעות נוספות לליקוי שמיעה/טנטון – ומה הוחלט בהן. צעד זה חשוב במיוחד נוכח ההוראות החדשות לטיפול בתביעות להחמרה בליקוי השמיעה והטנטון

בירור עובדתי

במערכת הממוחשבת יש ריכוז תוצאות בדיקות רעש שבוצעו במקומות עבודה שונים. על פקיד התביעות לבדוק אם יש במערכת נתונים על המפעל של התובע או כלי העבודה בהם משתמש התובע בעבודתו

להשלמת הנתונים, בכל תביעה לליקוי שמיעה יש לשלוח שאלון לעובד ולמעביד – לבירור תנאי העבודה של התובע.

במקביל ובסמיכות זמנים לקבלת התביעה יוזמן כרטיס א.א.ג., כללי ותעסוקתי אשר נדרש לטיפול בכל תביעה לליקוי שמיעה – זאת על מנת לקצר את משך הטיפול בתביעה וליעל את הטיפול בה.

מומלץ להשתמש בשאלתא "מיל" באמולציה – לברור המספר האישי של התובע בצה"ל.

כמו כן יש לפנות למשרד הביטחון / לשלישות הראשית (גם ללא המספר האישי) בבקשה לקבל פרטים על הפרופיל הרפואי של התובע והאבחנות הרפואיות שנקבעו לתובע.

אם יש במסמכים שבתיק נתונים מלאים על תנאי עבודתו – ניתן במקביל לפנות גם למכון לבדיקת עצמת החשיפה לרעש בעבודת התובע, בתחנת עבודתו. (כיום הפנייה היא למוסד לבטיחות וגהות)

אם פקיד התביעות מתרשם שהתביעה הוגשה באמצעות "מאכערים" – והם ממלאים את השאלונים כדי שיתאימו לדרישת החוק – מוצע לבחון האפשרות לחקור או לתשאל את התובע, וכן לאמת את הנתונים טלפונית עם המעביד

לאחר הבירור העובדתי – להעביר התיק לרופא הסניף, לבקש את חו"ד בשאלת הקשר הסיבתי, אם התובע עומד בתנאים שבסעיף 84א, ואם נדרשות בדיקות נוספות להחלטה בתביעה.

1. הוכרה התביעה, הן הירידה בשמיעה והן הטנטון, יודיע פקיד התביעות למבוטח, כי תביעתו לליקוי שמיעה, עקב חשיפה לרעש הוכרה, וכי הוא מופנה לוועדה רפואית, אשר מכוח סעיף 118 לחוק, מסמכותה לקבוע אם הנכות נובעת מהפגיעה בעבודה ואת דרגת הנכות.

במכתב ירשם כי התובע עונה על הנדרש בסעיף 84א לחוק לגבי הטנטון ושהנושא יועבר לוועדה.

למכתב יצורף טופס תביעה לנכות, אם טרם הוגשה תביעה לנכות.



2. הוכרה ירידה בשמיעה על פי סעיף 84א.א (א) לחוק, אך התובע אינו ממלא את הוראות סעיף 84א.ב לחוק, היינו אינו עונה על תנאי הסף להכרה בטנטון - יידחה הטנטון והמבוטח יופנה לביה"ד להגשת תובענה.
3. הוגשה תביעה לליקוי שמיעה והתובע לא התלונן על טנטון, וכעבור זמן מוגשת תביעה לטנטון – הזכאות תיבחן בהקשר ובמסגרת התביעה שכבר הוכרה, כלומר יש לבחון אם התובע עונה לתנאי הטנטון (הטנטון אופייני לטנטון מרעש, ירידה של 25 דציבל בתדירויות הגבוהות, תלונות חוזרות ונשנות, וכן שהטנטון תועד לראשונה לפני שחדל לעבוד בחשיפה לרעש מזיק) אין מקום לבדיקה אם התובע עונה לתנאים של ליקוי השמיעה, שכן ליקוי השמיעה כבר הוכר על ידנו.
4. תביעה לליקוי שמיעה וטנטון תדחה רק לאחר בחינת כל התנאים, ובמכתב הדחייה יצוינו כל הסיבות שהובילו להחלטה לדחיית התביעה



נספחים

מכתב לעובד לבירור תנאי עבודתו

תביעה בגין ליקוי שמיעה – שאלון למבוטח

1. תאריך תחילת עבודה במפעל האחרון בו עבדת / עובד _____
2. מה מקצועך? _____
3. באלו תפקידים הועסקת במפעל?
יש לציין תקופות העסקה, שם מנהל העבודה/ ממונה במפעל

_____	התקופה _____	שם הממונה _____
_____	התקופה _____	שם הממונה _____
_____	התקופה _____	שם הממונה _____
4. באלו תחנות עבדת? _____
5. האם אתה עדיין ממשיך לעבוד ברעש מזיק?
אם לא – מתי הפסקת _____
6. עם אלו מכונות ומכשירים עבדת והנך עובד?
יש לציין את שם המכונה / דגם/ שנת ייצור,

_____	שם המכונה/ המכשיר _____	מס' שעות ביום _____	תקופת העבודה _____
_____	שם המכונה/ המכשיר _____	מס' שעות ביום _____	תקופת העבודה _____
_____	שם המכונה/ המכשיר _____	מס' שעות ביום _____	תקופת העבודה _____
7. סמן היכן התבצעה העבודה מקום סגור מקום פתוח
8. האם בסביבת עבודתך פעלו מכונות נוספות?

_____	כן <input type="checkbox"/> לא <input type="checkbox"/>	_____
-------	---	-------
9. האם השתמשת במגיני אוזניים? כן לא
10. האם נערכו בדיקות מפלסי רעש במקום עבודתך? כן לא
11. האם עברת בדיקות תקופתיות במסגרת עבודתך? כן לא

נא לצרף תוצאות הבדיקות המקוריות

פרטים על מקומות עבודה קודמים

12. האם לפני תחילת עבודתך ב- _____ נחשפת לרעש במקומות עבודה נוספים? פרט.
13. מקום העבודה _____ תקופת העבודה _____ תחנת העבודה _____ תפקידך והמכונות איתן עבדת _____ מס' שעות עבודה _____

פרטים על עבודה בחו"ל

14. באיזו שנה עלית ארצה? _____
15. מה היה עיסוקך בחו"ל, לפני שעלית ארצה _____
16. האם בעבודתך בחו"ל נחשפת לרעש? כן לא
17. פרט _____

פרטים על השירות הצבאי

18. האם שרתת בצה"ל? כן לא
19. באיזה תפקיד? _____ מה הפרופיל הצבאי? _____
20. מספר אישי בצה"ל _____ יש לצרף צילום פנקס מילואים / תעודת פטור כולל דף סעיפי ליקוי

פרטים על הליקוי בשמיעה

21. מתי לראשונה חשת ירידה בשמיעה? _____
22. האם סבלת או הינך סובל מדלקות אוזניים? כן לא
23. באלו מרפאות טופלת בקשר לירידה בשמיעה?
24. קופת חולים _____ טיפול רפואי פרטי _____ מכון/ מרפאה _____
25. שמות הרופאים _____
26. האם אתה סובל או סבלת ממחלות כמו: סכרת / לב כן לא
27. האם אתה נוטל תרופות באופן קבוע? כן לא
28. פרט אלו תרופות אתה נוטל _____
29. האם הגשת בעבר תביעה בגין ליקוי שמיעה למוסד לביטוח לאומי? כן לא
- מתי? _____

הערות:

הגני מצהיר כי הפרטים שמסרתי לעיל נכונים

ידוע לי כי מסירת פרטים שאינם נכונים או העלמת מידע מהווים עבירה על החוק.

תאריך: ____ / ____ / ____ שם פרטי ושם משפחה: _____

חתימה: _____



שאלון למעביד

תביעה בגין ליקוי שמיעה – שאלון למעביד

1. מהו תאריך תחילת עבודתו אצלכם _____ תאריך סיום העבודה _____
2. מה מקצועו? _____
3. באלו תפקידים הועסק במפעל
יש לציין תקופות העסקה, שם מנהל העבודה / ממונה במפעל

התפקיד _____	התקופה _____	שם הממונה _____
התפקיד _____	התקופה _____	שם הממונה _____
התפקיד _____	התקופה _____	שם הממונה _____
4. באלו תחנות עבד?

התחנה _____	התקופה _____
התחנה _____	התקופה _____
התחנה _____	התקופה _____
5. עם אלו מכוונות ומכשירים עבד / עובד .
יש לציין את שם המכונה / המכשיר / דגם / שנת ייצור,

שם המכונה / המכשיר _____	מס' שעות ביום _____	תקופת העבודה _____
שם המכונה / המכשיר _____	מס' שעות ביום _____	תקופת העבודה _____
שם המכונה / המכשיר _____	מס' שעות ביום _____	תקופת העבודה _____
6. סמן היכן התבצעה העבודה

<input type="checkbox"/> מקום סגור	<input type="checkbox"/> מקום פתוח
------------------------------------	------------------------------------
7. האם בסביבת עבודתו פעלו מכוונות נוספות? כן לא
8. ציין אלו מכוונות _____
9. מה סוג הרעש במקום עבודתו? קבוע משתנה
10. מה זמן חשיפתו הכללי לרעש? _____ שנים _____ חודשים.
11. האם העובד עדיין חשוף בעבודתו לרעש? כן לא
12. אם לא, מתי הפסיק לעבוד ברעש?
מה זמן חשיפתו היומי לרעש? _____ שעות ליום.
13. האם סיפקת ל מגיני אוזניים? כן לא
14. האם השתמש במגינים שסופקו לו? כן לא

14. האם בוצעו בדיקות רעש תקופתיות במקום העבודה? כן לא
- אם כן, נא צרף תוצאות המדידות וסמן על גבי הרשימה את תחנות העבודה של העובד.
15. האם עבר בדיקות שמיעה תקופתיות במסגרת עבודתו? כן לא
- אם כן, נא צרף תוצאות הבדיקות, וצילום פנקס בריאות של העובד
16. האם עבר בדיקות שמיעה קודם להתחלת עבודתו במפעל? אם כן נא לצרף תוצאותיהן.
17. האם התלונן על ירידה בשמיעה כן לא
- אם כן, ממת' _____
18. נא ציינו את פרטי איש הקשר של המפעל (שם מלא, תפקיד ומספר טלפון) לצורך תיאום מדידת מפלסי הרעש

הערות

תאריך	שם פרטי	שם משפחה	תפקיד	חתימה
-------	---------	----------	-------	-------

פניה ל _____ לברור/מדידת עצמת החשיפה לרעש

מספר תיק :
תאריך פגיעה:

לכבוד:
המוסד לביטוח ולגיהות

א.ג.נ.

הנדון: בקשה לבדיקת מפלסי רעש במפעל

בתאריך הוגשה למוסד לביטוח לאומי תביעה לתשלום דמי פגיעה בגין ירידה ביכולת השמיעה ע"י מס' ת.ז. . לצורך סיוע בקבלת החלטה לגבי התביעה, אודה לך אם תבצע בדיקת מפלסי רעש במפעל הנ"ל, בעמדת העבודה של התובע או לחילופין לשלוח אלינו את תוצאות בדיקת מפלסי רעש רלוונטי במידה והן נמצאות ברשותך.

להלן פרטים לגבי מקום עבודתו הנוכחי של התובע:

התובע עובד/אינו עובד במקום עבודה זה (הקף בעיגול).

תפקידו אותו מבצע/ביצע במפעל: _____ משך זמן: _____

אופי העבודה: _____

לפרט ככל האפשר: עמדת עבודה, תהליך, מכונה, מכשיר

להלן פרטי המעביד/המפעל:

שם המפעל: _____ טלפון: _____ פקס: _____

כתובת המפעל ואיש קשר: כתובת: _____ איש קשר: _____

מקום עבודה קודם בו תיתכן חשיפה לרעש: שם המפעל: _____

כתובת המפעל ואיש קשר: כתובת: _____ טלפון: _____ איש קשר: _____

תפקיד אותו ביצע העובד: _____ משך זמן בתפקיד: _____

אופי העבודה בתפקיד קודם: _____

לפרט ככל האפשר: עמדת עבודה, תהליך, מכונה, מכשיר

הערות: _____

בכבוד רב
פקיד תביעות

נספח: פניה לרופא המוסד בתביעה לליקוי שמיעה

פרטי הנפגע

שם המבוטח:	מספר זהות:
יליד/ת	מקצוע

לפרט את תנאי העבודה של התובע, ולקבוע עמדה האם התובע נחשף לרעש מזיק ממתי _____ עד מתי _____

תאריך קבלת התביעה במוסד _____ האם קיים שיהוי בהגשת התביעה כן לא

בברכה,

פקיד תביעות

לצורך המשך הטיפול בתביעה אודה על עיוןך בתיק ובבדיקות השמיעה המצורפות, ועל קבלת חו"ד

1. ליקוי השמיעה

שְׁמִיעָה	העקומה מתאימה לנזק כתוצאה מחשיפה לרעש	סף השמיעה בתדר 500 הרץ	סף השמיעה בתדר 1000 הרץ	סף השמיעה בתדר 2000 הרץ	ממוצע: לפחות 20 דציבל? דציבל?	עונה לתנאים הנדרשים להכרה בליקוי השמיעה?
אוזן ימין	כן לא				כן לא	כן לא
אוזן שמאל	כן לא				כן לא	כן לא

2. טנטון

הטנטון אופייני לחשיפה לרעש מזיק	האם הטנטון תמידי	הירידה בשמיעה מתאימה לדרישות טינטון?	מוצע הפחתה לפחות 25 דציבל	סף השמיעה בתדר 4000 הרץ	סף השמיעה בתדר 3000 הרץ	טינטון
כן לא	כן לא	כן לא	כן לא			אוזן ימין
		כן לא	כן לא			אוזן שמאל

3. ממליץ על ביצוע בדיקת שמיעה מעודכנת במכון מוכר, כולל הולכת אויר והולכת עצם

כן לא

אם כן, נא לפתוח התחייבות במערכת שיר

4. ממליץ לבצע בדיקות שמיעה נוספות

טימפנומטריה

רפלקס אקוסטי

הדים כוכלארים (OAE)

BERA סף ל- 1000, 2000, 3000 הרץ)

אם כן, נא לפתוח התחייבות במערכת שיר

5. היום שבו תועד ליקוי השמיעה לראשונה במסמכים הרפואיים _____

6. היום שבו תועד ליקוי השמיעה לראשונה בבדיקת אודיוגרם _____

בתביעה שהוגשה בשיהוי

7. האם נמצאה בבדיקה מאוחרת יותר החמרה בשמיעה כן לא

8. במידה והתשובה חיובית אנא ציין את מידת החמרה בתדירויות הדיבור _____,

בהשוואה לבדיקה מיום _____

9. האם קיימות תלונות על טנטון כן לא
10. מתי תועד הטנטון לראשונה _____ האם במהלך עבודתו בתנאי רעש מזיק? כן לא
11. האם הטנטון תמידי / לא תמידי כן לא
12. האם הטנטון אופייני ל"טנטון כתוצאה מחשיפה לרעש מזיק"?
13. קיימות פניות חוזרות ונשנות לרופא לטיפול בטנטון כן לא
- תאריכי פניות לטיפול רפואי _____

ג. המלצות להמשך טיפול

- ממליץ על אישור התביעה
- אישור התביעה בגין ליקוי שמיעה + טנטון
- אישור התביעה בגין ליקוי השמיעה ודחיית הטנטון
- אישור החמרה למרות שהתביעה הוגשה בשיהוי, אלא ציין את מידת ההחמרה _____ דציבלים
- האם הטנטון נגרם בשל ההחמרה הנ"ל בשמיעה כן לא
- ממליץ על דחיית ליקוי השמיעה / הטנטון (נימוקים) _____
- ממליץ להעביר למומחה לבדיקת מאפייני טינטון.
- ממליץ להעביר את המקרה לחו"ד מומחה א.א.ג. לבחינת קשר סיבתי כולל/לא כולל בדיקה קלינית

_____ חתימת הרופא

_____ תאריך

נספח: מכתב דחיית תביעה ראשונה ליקוי שמיעה וטנטון בשל שיהוי, והכרה בהחמרה של הליקוי בשמיעה

לכבוד:

מספר תיק :

תאריך תאונה:

רשום

הנדון: תביעתך להכיר בירידה בשמיעה ובטנטון כפגיעה בעבודה

אבקש להודיעך, כי תביעתך להכיר בירידה בשמיעתך כפגיעה בעבודה נדחית עפ"י הוראות סעיף 84 א (א) (3) לחוק הביטוח הלאומי ומהנימוק שלהלן:

עפ"י האמור בסעיף 84 א (א) (3) לחוק הביטוח הלאומי, תנאי להכרה בליקוי השמיעה כפגיעה בעבודה הוא, שהתביעה הוגשה למוסדנו בתוך 12 חודשים מהיום שבו תועד הליקוי לראשונה ברשומה רפואית.

מעיון בתביעתך ובמסמכים הרפואיים נמצא, כי בתאריך _____ ביצעת לראשונה בדיקת שמיעה, המעידה על ליקוי שמיעה.

הואיל ואת תביעתך הנ"ל הגשת רק בתאריך _____ הרי שחלפו יותר מ-12 חודשים ממועד ביצוע בדיקת השמיעה ועד להגשת התביעה.

לפיכך, אין מתקיים בך התנאי הנדרש ועלי לדחות את תביעתך בגין ליקוי השמיעה שהתפתח עד ליום _____

גם בקשתך להכרה בטנטון תמידי עקב חשיפה לרעש נדחית מהנימוקים שלהלן:
 על פי סעיף 84א(ב) לחוק הביטוח הלאומי, תנאי מקדמי להכרה בטנטון תמידי כפגיעה בעבודה הוא הכרה בליקוי השמיעה כפגיעה בעבודה.
 הואיל ותביעתך לליקוי שמיעה נדחתה, כאמור לעיל – הנני נאלצת לדחות גם את תביעתך לטנטון.

אגף ביטוח נפגעי עבודה

National Insurance Institute

לתשומת ליבך, מאחר שמבדיקת השמיעה מיום _____ עולה שחלה החמרה בשמיעתך במשך השנה שקדמה להגשת התביעה, הכרנו בליקוי השמיעה שנגרם לך בין מועד הבדיקה ביום _____ לבין מועד הבדיקה ביום _____.

יש באפשרותך להגיש תביעה לנכות מעבודה, הוועדה תקבע את דרגת נכות כתוצאה מההחמרה בליקוי השמיעה

אבקש להבהיר כי מאחר שהטנטון היה קיים במועד הבדיקה מ _____ הוא לא נגרם עקב ההחמרה שלעיל בליקוי השמיעה – ואינו מוכר כפגיעה בעבודה

לתשומת ליבך, הרשות בידך להגיש תובענה על החלטה זו.

את התובענה יש להגיש ב – 4 העתקים לבית הדין האזורי לעבודה ב, תוך שנים עשר חודשים מיום קבלת מכתב זה.

בכבוד רב,

פקיד תביעות נפגעי עבודה

נספח: מכתב הכרה בתביעה נוספת כהחמרה בליקוי השמיעה ודחיית הטנטון

לכבוד:

מספר תיק :

תאריך תאונה:

רשום
הנדון: תביעתך להכיר בירידה בשמיעה ובטנטון כפגיעה בעבודה

אבקש להודיעך כי אישרנו תביעתך הנוכחית להכיר בהחמרה בשמיעתך כפגיעה בעבודה עפ"י הוראות סעיף 84 א (א) (3) לחוק הביטוח הלאומי.

יש באפשרותך להגיש תביעה לנכות מעבודה, הוועדה תקבע את דרגת הנכות שנגרמה כתוצאה מההחמרה בליקוי השמיעה

לתשומת לבך, אבקש להבהיר כי ביום _____ דחינו את תביעתך לליקוי שמיעה ולטנטון, משכך הטנטון כבר נדחה על ידנו ואינו מוכר כפגיעה בעבודה

הרשות בידך להגיש תובענה על החלטה זו.

את התובענה יש להגיש ב – 4 העתקים לבית הדין האזורי לעבודה ב, תוך שנים עשר חודשים מיום קבלת מכתב זה.

בכבוד רב,

פקיד תביעות נפגעי עבודה

נספח: מכתב הכרה בתביעה נוספת כהחמרה בליקוי השמיעה ודחיית הטנטון

מספר תיק :
תאריך תאונה:

לכבוד:

רשום

הנדון: תביעתך להכיר בהחמרה בירידה בשמיעה כפגיעה בעבודה

אבקש להודיעך כי תביעתך הנוכחית להכיר בהחמרה בשמיעתך כפגיעה בעבודה נדחית מאחר שבהשוואה בין בדיקת השמיעה שצירפת לתביעתך הנוכחית לבין בדיקת השמיעה שצורפה לתביעתך הקודמת – לא נמצא כי חלה החמרה בליקוי בשמיעתך או שמדובר בהחמרה מזערית

לתשומת ליבך, הרשות בידך להגיש תובענה על החלטה זו.

את התובענה יש להגיש ב – 4 העתקים לבית הדין האזורי לעבודה ב, תוך שנים עשר חודשים מיום קבלת מכתב זה.

בכבוד רב,

פקיד תביעות נפגעי עבודה



נספח: רשימת פסקי דין

רשימת פס"דים בליקוי שמיעה/טנטון

מס סד	פרטי פס"ד	ההנחיות שנקבע בפס"ד
1	ארקדי שייבס	הירידה בשמיעה תיבחן לפי מוליכות העצם הבוחן את הקש"ס שבין חשיפה לרעש מזיק בעבודת הנפגע ובין הירידה בשמיעה; ולא עפ"י מבחן הולכת האויר הבוחן ירידה בשמיעה מכל מקור שהוא
2	מאיר עמיר	יש לבחון את העמידה בתנאי הסף על יסוד בדיקות השמיעה המהימנות ביותר העדכניות ביותר והטובות ביותר
3	גנאים פאהד	עצם התלונה על טנטון מעידה על פגיעה בתפקוד די בשתי פניות בלתי תלויות זו בזו לקיום התנאי פניות חוזרות ונשנות
4	שאוילי אריה	◀ די בקיום שתי פניות אקראיות שנעשו במשך פרק זמן משמעותי לטנטון
5	שוחט סמיון	◀ במניין הפניות החוזרות ונשנות אין להביא בחשבון פניות שנעשו לאחר הגשת התביעה למלל
6	מיכאל קנטור	<u>הפרעה בתפקוד</u> - פנייה לרופא א.א.ג. ולרופא תעסוקתי לאורך שנתיים וחצי עובר להגשת התביעה למוסד – מעידים על הפרעה תפקודית, אף אם המבוטח לא התלונן על כך במפורש
7	רויטמן אברהם	<u>סמכות וועדה</u> הוועדה הרפואית רשאית לדון בטנטון- רק לאחר שפקיד תביעות אישר שהתקיימו התנאים
8	בג רחמים	פס"ד חשוב (למרות שניתן בערכאה של ביה"ד האזורי) בו נקבע כי, על מנת להתגבר על הכללים הנוקשים לשיהוי, לפני דחיית תביעה בשל אי עמידה בתנאי השיהוי, יש לבחון אם חלה החמרה בשנה שקדמה להגשת התביעה.
9	ברכליס ואחר'	פס"ד ראשון ובסיסי המתייחס לכל המאפיינים לבדיקת ליקוי שמיעה וטנטון כפגיעה בעבודה.
10	ברבי	<u>תעוד על הטנטון</u> חייב להיות לפני תום החשיפה לרעש בעבודה
11	ראבח	<u>בדיקות שמיעה</u> <ul style="list-style-type: none"> • בבדיקות שמיעה בעלות מהימנות דומה – יש להעדיף את הבדיקה הטובה יותר. • יש עדיפות לבדיקה הנשענת על הדים קוקלאריים (OAE) על בדיקה סובייקטיבית המתבססת על תשובות הנפגע