

מכרז מספר מכרז מ' (2007) 2020 - לאבחון מתמכרים .

מענה לשאלות הבהרה

נוסח התשובה המוצע	נוסח השאלה שנשאלה	סעיף במכרז
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>נבקש כי ניתן יהיה להציע באזור המרכז גם אתר מרכזי באזור ירושלים ולא רק באזור ת"א.</p>	<p>0.1.2.2</p>
<p>בכוננת המוסד לבחור זוכה אחד. המילים "לפצל את הזכייה בין מספר זוכים", בסעיף 0.6.6, ימחקו.</p>	<p>הסעיף הראשון סותר את הסעיף השני; בראשון כתוב "יבחר זוכה שיעפיל את שלושת מרכזי האבחון" ובסעיף השני כתוב "המוסד רשאי לפצל את הזכייה בין מס' זוכים...?".</p>	<p>סעיף 0.1.2.3 עמ' 3, וסעיף 0.6.6 עמ' 17</p>
<p>האבחון יינתן לכלל הציבור ללא הבדל. יחד עם זאת, הגורם המאבחן יתאים מסגרת גמילה בהתאם לנתוני המאובחן ורצונו, וזאת בלבד שמרכז הגמילה הינו מוסד מורשה ע"י משרד הבריאות ואו הרווחה.</p>	<p>יש לגבש תוכנית ומסגרת ייחודית לאבחון של מתמכרים מהמגזר החרדי והדתי, שתתאים למאפיינים ולצרכים של מגזר זה, לרבות הפרדה מגדרית, וכן תעסיק מאבחנים המנוסים בבעיות ההתמכרות המאפיינות את המגזר החרדי והדתי, ושדוברים אותה "שפה".</p> <p>המשמעות המעשית הנובעת מכך הינה שמתבקש בניסבות העניין פיצול של הזכייה במכרז בין שני ספקים, כאשר ספק אחד יבצע את האבחונים וההפניות לאוכלוסייה הכללית, והספק השני יבצע את האבחונים וההפניות לאוכלוסייה החרדית והדתית. אנו מבקשים כי נוסחו של סעיף 0.1.2.3 ישונה בהתאם למסקנה זו.</p>	<p>0.1.2.3</p>
<p>בשנת 2018, מתוך 1,317 אבחונים - 775 היו אבחוני מעקב והיתר אבחונים ראשוניים. רצ"ב בהמשך המסמך טבלה המפרטת את טיפולי המעקב בפילוח למחוזות לשנת 2018, ושתי טבלאות נוספות עם פילוח נתונים לשנת 2019.</p>	<p>נבקש לקבל את הכמות של אבחון ראשוני ואבחון מעקב מתוך סך הכמות של האבחונים המוצגים בטבלה זו.</p>	<p>0.1.3.1.3</p>

<p>תשלום עבור אבחון ראשון : 4000 ₪ .</p> <p>תשלום עבור אבחון (מעקב) לאחר 12 חודשים : 3000 ₪</p> <p>עבור ליווי הפניה וטיפול שולם סכום פיקס חודשי ע"ס 23,800 ₪.</p> <p>עם זאת , לאור השינויים שנעשו במכרז זה ביחס למכרז הקודם, הרי שהמוסד סבור כי נתונים אלה אינם רלוונטיים</p>	<p>נבקש לדעת מה הסכום שמשולם כיום עבור אבחון, וכמה משולם עבור הפנייה. מידע זה נחוץ לנו לאורך גיבוש הצעתה הכספית, והוא צריך להיות נתון לעיונם של המציעים במכרז.</p>	<p>0.1.4</p> <p>5</p>
<p>גובה ערבות ההצעה נקבע כמקובל בהתאם להיקף ההתקשרות המשוער, ובהתאם להוראת התכ"ס בעניין קביעת גובה ערבות.</p> <p>אין שינוי בתנאי המכרז .</p>	<p>הדרישה להגשת ערבות הצעה בגובה של 292,000 ש"ח הינה מפורחת על פי כל קנה מידה, ומהווה מגבלה בלתי מידתית על חופש התחרות ועל חופש העיסוק. מדובר בדרישה שאינה משרתת כל תכלית נראית לעין, מלבד חסימה של מציעים פוטנציאליים ראויים מלהתמודד במכרז. לפיכך, נבקש להפחית דרישה זו לסכום שלא יעלה על 50,000 ש"ח.</p>	<p>0.3.1.3</p> <p>6</p>
<p>הסעיף יתוקן כך שדרישת המחזור הכספי תתייחס לתחום האבחון והטיפול בהתמכרויות כמקשה אחת .</p>	<p>תנאי הסף דורש מהמציע מחזור כספי של 2 מיליון ש"ח בתחום האבחון של התמכרויות. דרישה זו מפלה לרעה גורמים כדוגמתנו , שמבצעים היקף גדול של אבחונים בתחום ההתמכרויות, אולם הדבר אינו נעשה במובחן מיתר פעילויותיה.</p> <p>לעומת זאת, הוא מעניק יתרון לא הוגן לספקית הנוכחית של השירות, שאצלה מדובר מטבע הדברים בתחום עסקי נפרד.</p> <p>לפיכך, נבקש כי המ"ל יסתפק בדרישה הכמותית, המפורטת בסעיף 0.3.2.2, ויוותר על הדרישה הכספית, שמועגנת בסעיף 0.3.2.1 למכרז, שמבחינה מהותית ממילא חופפות זו את זו.</p> <p>לחילופין, נבקש כי דרישת המחזור הכספי תתייחס לתחום האבחון והטיפול בהתמכרויות, כמקשה אחת.</p>	<p>0.3.2.1</p> <p>7</p>
<p>תומרים פסיכואקטיביים כמצוין בסעיף .</p>	<p>האם המציע הינו בעל התמחות וניסיון בחומרים פסיכואקטיביים בכליות או התמחות וניסיון בסמים ואלכוהול? למיותר לציון שאבחון מכורים לאלכוהול הוא מורכב ודורש ידע אחר?</p>	<p>0.3.2.2</p> <p>8</p>
<p>ראה הגדרת סעיף מתוקנת בהמשך המסמך .</p> <p>סעיף 0.3.2.3 תוקן.</p>	<p>מדוע מנהל מערך האבחון אינו יכול להיות עובד-10-ציאלי בכיר (M.A) ופסיכולוג למשל כן? מבקש לשנות בהתאם</p>	<p>0.3.2.3</p> <p>9</p>

10	0.3.2.3	<p>נבקש כי המציע יהיה רשאי להציג גם "מנהל מערך אבחון", שהינו עובד סוציאלי בהשכלתו. מבחינה עניינית השכלה של עובד סוציאלי אינה פחות רלוונטית מאשר השכלה של פסיכולוג.</p> <p>יצוין, כי בקשה דומה הופתה לוועדת המכרזים גם במכרז הקודם (מ' 2009) (2010), והיא נענתה על ידה בחיוב.</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 9</p>
11	0.3.2.3	<p>הדרישה להיקף של 300 אבחונים בשנה מכל אחד מנושאי התפקידים המוצעים על ידי המציע: מנהל מערך אבחון, עובד סוציאלי/מאבחן, פסיכיאטר/גרוקולוג הינה מופרכת, ומתאימה למידותיו של מציע פוטנציאלי אחד בלבד – 500 השירות הנוכחי.</p> <p>מבחינה מקצועית, לא ניתן לחלוק על כך שמי שביצע 100 אבחונים בשנה, ו-300 אבחונים בשלוש שנים, נהנה מכשירות מקצועית מלאה לבצע את השירות ממשא ההתקשרות. לכן, מדובר בתנאי סף שעל פני הדברים תואם את מידותיו של ספק השירות הנוכחי, ומגביל באופן לא מידתי את התחרות החופשית ואת חופש העיסוק.</p> <p>לפיכך, נבקש להפחית את הדרישה הכמותית בסעיף זה מ-300 אבחונים בשנה ל-100 אבחונים בשנה.</p>	<p>קביעת מספר האבחונים נעשתה בהתאם לצרכי המוסד, ולדעת המוסד הינה סבירה ומאפשרת התמודדות שוויונית של מספר מציעים. מטרת המכרז היא לקבל הצעות מגופים שעיקר עיסוקם של נושאי התפקידים המוצעים על ידם במכרז זה הינו ביצוע אבחונים של מתמכרים. לאור האמור, אין שינוי בתנאי המכרז.</p>
12	0.4.4.2.2	<p>האם יש לחתום בחותמת ובחתימת מורשה החתימה על מסמכי המכרז והצטרפות?</p>	<p>כן</p>
13	0.5.1.3	<p>בסעיף זה כתוב כי הצעה שציון האיכות שלה יהיה נמוך מ- 76 תיפסל, ובהמשך נאמר כי הוועדה רשאית להפחית את ציון האיכות המינימלי ל-20 אם תוגשנה במכרז 2 הצעות כשירות או פחות. הדבר אינו ברור.</p>	<p>הסעיף יתקן כך שהצעה שציון האיכות הכולל שלה יהיה נמוך מ-65 נקודות – תיפסל. המשך הסעיף המתחיל במילים "לוועדת המכרזים שיקול הדעת" – ימוחק.</p>
		<p>1. נבקש לדעת על פי אילו אמות מידה ועדת המכרזים תשקול לפצל את הזכייה במכרז.</p>	<p>יבחר זוכה אחד. ראה תשובה לשאלה 2.</p>
14	0.6.6	<p>2. כמו כן, נבקש כי במסגרת זו תישקל בחיוב בקשתה לפי שאלה מס' 2 לעיל, לפצל את הזכייה במכרז, תוך הבחנה בין אבחונים המבוצעים לאוכלוסייה הכללית לבין אבחונים המבוצעים לאוכלוסייה החרדית והדתית.</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 3</p>
15	0.6.8	<p>הוועדה מתבקשת להבהיר כי פסילת הצעה מכוח סעיף זה נכופה לזכות טיעון של המציע.</p>	<p>מקובל</p>

<p>הסעיף יתוקן. תקופת ההתקשרות תתקן ל-3 שנים, ולשתי תקופות אופציה נוספות בנות שנה כל אחת.</p>	<p>סעיף זה קובע כי משך ההתקשרות עם הזוכה במכר יכול להגיע ל-7 שנים. מדובר בתקופת התקשרות ממושכת באופן חריג ובלתי מקובל, וזאת ללא כל הצדקה נראית לעין. לפיכך נבקש כי תקופת ההתקשרות המירבית תופחת לחמש שנים.</p>	<p>0.7</p>	<p>16</p>
<p>תקופת אבחון אחד (מלא) הינו ל- 12 חודשים. שלילת זכאות עקב אי שיתוף פעולה אינה מונעת הגשת תביעה חדשה בחודש העוקב שלאחריה. מאובחן אשר הפסיק את התהליך מסיבותיו הוא, יוכל להמשיך את האבחון בשלב בו הפסיק, וזאת אם נמצא בטווח של 12 חודשים. התשלום עבור האבחון יהיה בהתאם לשלבי הביצוע ובלבד שלא יעלה על סך התשלום לאבחון אחד מלא, כמפורט בסעיפים 0.11.6 (עמ' 21), ובהתאם לתמורה בסעיף 4.06 (עמ' 40) וסעיף 9.6 (עמ' 59)</p>	<p>תובעים שמפסיקים את הליך האבחון "נשללת זכאותם לגימלה...". עד מתי? אם הוא תובע שוב לאחר 3 חודשים, נניח האם ישלחו אותו שוב לאבחון?</p>	<p>2.2.2.5 (עמ' 28)</p>	<p>17</p>
<p>הספק הזוכה רשאי להפנות את המטופלים הן למרכזים שלו והן למרכזים נוספים, באופן שוויוני ככל הניתן. יתרה על כך, המציע ידווח למוסד לאילו מרכזי גמילה הופנו המאובחנים, כמפורט בסעיף 2.2.3.6. כמו-כן, היה והמוסד רואה לנכון לעצור הפניית מקבלי גמילה למרכז גמילה מסוים, על הזוכה לעצור את הפניית מקבלי גמילה לאותו המוסד, כמפורט בסעיף 2.2.6.6.</p>	<p>נבקש להבהיר, האם על הזוכה להפנות מטופלים למכון גמילה אחד, דהיינו מכון הגמילה של הזוכה, או לכל מכוני הגמילה, באופן ספורדי, דהיינו להפנות מטופלים לכל מכוני הגמילה? האם קיימת בקרה של המוסד לפיזור זה??</p>	<p>2.2.6</p>	<p>18</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 9.</p>	<p>נבקש לקבוע כי מנהל מערך האבחון יכול להיות ע"ס, בעל תואר שני ובעל ניסיון של 10 שנים באבחון, ובעל ניסיון ניהולי של 5 שנים.</p>	<p>2.5.1</p>	<p>19</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכר</p>	<p>נבקש לקבוע כי, את הבדיקה הפסיכיאטרית ניתן לבצע באמצעים דיגיטליים (זום, או בתוכנות /אפליקציות אחרות)</p>	<p>2.5.2</p>	<p>20</p>

21	2.5.3	נבקש לקבוע כי רופא, שאינו מקרולוג, אך בעל ניסיון בעבודה עם מכרים, מתאים לדרשות.	אין שינוי בתנאי המכר
22	2.5.3	נבקש לקבוע כי רופא, הנמצא בהכשרה למקרולוג, מתאים לדרשות.	אין שינוי בתנאי המכר
23	2.5.6	נבקש לקבוע כי לקיחת דם ורידי תבוצע כאמור בחוזר מינהל הרפואה 4/2016, בנושא הכשרה והרשאה לשאיבת דם ורידי, ולא בהכרח על ידי אח, אלא כאמור בחוזר.	הסעיף יתוקן. הזוכה יעסיק אחות, ו/או אדם אחר בעל תעודת הסמכה תקפה לשאיבת דם ורידי מטעם משרד הבריאות.
24	נספח 0.4.1.7 (עמ' 57). סעיף 7.1	נבקש להבהיר, מהו הסכום המדרש לערבות, 5% מאיזה סכום?	5% מסך הכפלת אומדן היקף פעילות שנתית צפוי המופיע בסעיף 0.5.4.2 (עמ' 15) - בהצעת המחיר, כפול משך תקופת ההתקשרות. (דהיינו המחיר עבור 1000 אבחונים בתוספת המחיר עבור 80 קליטות במרכזי גמילה מוכפל ב-3 שנות התקשרות).
25	נספח 0.4.2.4 (80). עמ'	סעיף 1 מדבר על מצגת או על מסמך? נראה לי שעל מסמך ווד ואולי המצגת היא בראיון.	מצגת PPT מודפסת. ניתן להוסיף מסמך נוסף או כל חומר אחר בבילוינית נפרדת כנספח למצגת
26	נספח 0.4.2.4	נספח זה כולל הנחיות להכנת מסמך הצגת המתודולוגיה (במצגת). אנו מבקשים לדעת האם על המציע לצרף את המצגת כנספח להצעתו. בנוסף, נבקש לקבל פירוט נוסף ורחב יותר לגבי נושאי המצגת המצוינים בסעיפים 1.1.7 – 1.1.5 לנספח ואופן בחינתם.	המצגת תהיה כנספח להצעה (תחת הכותרת נספח 0.4.2.4).
27	נספח 0.4.2.4, סעיף 1.1.2	בנספח זה המציע דרש לתאר, בין היתר, את האתרים המוצעים על ידו. זאת כאשר בסעיף 1.1.6 למפרט המיוחד (עמ' 24 למכרז) נכתב במפורש כי המציע אינו מחויב להחזיק באתרים במועד הגשת הצעתו במכרז. נבקש כי הוראת הנספח תתוקן בהתאם להוראות שבגוף המכרז.	אם קיימים ברשות המציע אתרים, עליו לפרט לגביהם במסמך המתודולוגיה שעל המציע לצרף להצעתו. אם המציע טרם שכר/רכש אתרים ייעודיים עליו לצייין על גבי מסמך המתודולוגיה שטרם שכר/רכש אתרים ייעודיים.
28	נספח 0.4.2.4, סעיף 1.1.2	בסעיף זה במסגרת המתודולוגיה דרש המציע לפרט את האתרים שהם יופעלו המרכזים לרבות כתובת שטח ובעלות או שכירות. מאידך בסעיף 0.1.2.2. בעמוד 3 כתוב שהמציע לא חייב להחזיק באתרים במועד הגשת ההצעה אלא רק יתחייב להעמידם לאחר הזכייה. נבקש הבהרה	ראה תשובה לשאלה 27
29	נספח 0.6.3 (עמ' 82) סעיף 1	" מספר האבחונים ": אמת מידה זו מעניקה יתרון לא הוגן לספקית הנוכחית של המ"ל, ולמעשה מבטיחה בכך את זכייתה במכרז. לפיכך, ועל מנת לאפשר תחרות הוגנת ושוויונית, נבקש כי מציע יוכל לקבל את הניקוד המירבי עבור רכיב זה אם יש לו במצטבר 2,000 אבחונים.	ראה מפ"ל מתוקן המצורף בסוף המסמך

<p>יובהר כי לצורך מתן הניקוד עבור הניסיון הנדרש יספד מצורף מפ"ל מתוקן בסוף המסמך. רק שנים מלאות.</p>	<p>"ניסיון מקצועי של מנהל מערך האבחון" ושל הפסיכיאטר/נרקולוג: גם אמת מידה זו מעניקה יתרון לא הוגן לנספיקת השירות המכחית של המל"ל. לפיכך, ועל מנת לאפשר תחרות הוגנת ושיוויונית, נבקש כי מציע יוכל לקבל את הניקוד המירבי עבור רכיב זה אם יש לעובדיו ניסיון מצטבר של 6 שנים.</p>	<p>נספח 0.6.3, סעיפים 3.4 30</p>
<p>התרשמות מתהליך האבחון כפי שיוצג בנספח 0.4.2.4, עמ' 80. הניקוד בסעיף יבוצע בהתאם למדרגות הערכת הצוות בראיון כמפורט במפ"ל המעודכן המצורף בסוף המסמך. הגורמים שיעניקו ניקוד : מנהלת אגף הבטחת הנכסה. מרכזת נושא ההתמכרויות בביטוח לאומי, עובד נוסף מתחום הגמלאות, ורופא יועץ של המוסד בתחום ההתמכרויות. הניקוד עבור כל פרמטר ינתן במשותף על ידי כלל חברי הצוות.</p>	<p>"תהליך האבחון": אמת מידה זו שוקלת 40% מציון האיכות, וזאת מבלי שהמכרז מפרט (1) מהם מבחני המשנה של אמת מידה זו, (2) מה משקלו של כל מבחן משנה, (3) מה אופן השקלו של כל מבחן משנה ועוד. כמו כן, ובהינתן העובדה שמדובר בהתרשמות סובייקטיבית, מתבקש כי יצוין במכרז מי הגורמים שיעניקו את הניקוד להצעה, מה הכשרתם לכה, וכיצד יבוצע התהליך? לא רלוונטי לשאלה</p>	<p>נספח 0.6.3, סעיף 6 31</p>
<p>תיקון . הכוונה לנספח 0.4.2.4</p>	<p>הסעיף משנה את המציעים לנספח 0.6.2.4, אולם למכרז לא צורף נספח הנושא מספר זה. נודה על הבהרתכם בנושא. בניקוד של רכיב זה כתוב "התרשמות המוסד". כפי שיוצג בנספח 0.6.2.4" צריך להיות "כפי שיוצג בנספח 0.4.2.4" עמ' 80</p>	<p>נספח 0.6.3, סעיף 6 32</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 32</p>	<p>"התרשמות כללית": אמת מידה זו שוקלת 25% מציון האיכות, וזאת מבלי שהמכרז מותן כל פירוט (1) מהם מבחני המשנה של אמת מידה זו, (2) מה משקלו של כל מבחן משנה, (3) מהו אופן השקלו של כל מבחן משנה ועוד.</p>	<p>נספח 0.6.3, סעיף 6 33</p>
<p>אופן הערכת המציע למתן השירות</p>	<p>הניקוד בסעיף יבוצע בהתאם למדרגות הערכת הצוות בראיון כמפורט במפ"ל המעודכן המצורף בסוף המסמך. בבחירת הצוות ילקחו בחשבון הדברים הבאים : מענה המציע לצרכי המכרז</p>	<p>נספח 0.6.3, סעיף 7 34</p>

<p>התרשמות מהמציע וממהל מערך האבחון</p> <p>הגורמים שיעניקו ניקוד :</p> <p>מנהלת אגף הבטחת הכנסה. מרכזת נושא ההתמכרויות בביטוח לאומי, עובד נוסף מתחום הגמלאות, ורופא יועץ של המוסד בתחום ההתמכרויות. הניקוד עבור כל פרמטר יינתן במשותף על ידי כלל חברי הצוות.</p>	<p>כמו כן, ובהינתן העובדה שמדובר בהתרשמות סובייקטיבית לחלוטין, על המכרז לציין: מי הגורמים שיעניקו את הניקוד להצעה עבור רכיב זה, מה הכשרתם לכן, וכיצד יבוצע התהליך? דרישות אלה חיוניות במיוחד מקום שמדובר באמת מידה כה כללית, סובייקטיבית ובלתי מוגדרת. המאפשרת לבוחני ההצעה לעשות כרצונם.</p>	<p>נספח 5.1 (עמוד 86)</p> <p>35</p>
<p>המחיר הינו אחיד עבור שני סוגי האבחונים. יש לשים לב למפורט בסעיפים 9.5-9.6 (עמ' 58-59) לעניין התמורה.</p>	<p>האם המחיר המוצע לאבחון בהצעת המחיר, משולם גם על אבחון ראשוני וגם על אבחון מעקב?</p>	<p>0.14.2 ה' נספח ה'</p> <p>36</p>
<p>קובץ נספח ה' מס' 0.14.2 (עמ' 97-102) הועלה לאתר של המוסד לביטוח לאומי</p> <p>המסמכים שעל המציע לצרף בהצעתו מצוינים במכרז, כמפורט בעמ' 7 עד 9, וכן המצגת כמפורט בנספח 0.4.2.4 (עמ' 80-).</p> <p>באחריות המציע לקרוא היטב את מסמכי המכרז ולודא כי מגיש את הצעתו בהתאם להוראות המכרז.</p> <p>ראה האמור בסעיף 2.2.5.1</p>	<p>אישור הביטוח אינו ברור כלל</p> <p>לנוכח מורכבות המכרז, ועל מנת להמנע מטעויות, נבקש כי מסמכי המכרז יפרטו את רשימת כל המסמכים שעל המציע לצרף להצעתו לצורך התמודדותו במכרז.</p>	<p>שאלה כללית</p> <p>37</p>
<p>ב-2018 הופנו 25 מאובחנים מהעיר אילת. ב-2019 הופנו 26 מאובחנים מהעיר אילת.</p> <p>ראה האמור בסעיף 2.2.5.1</p>	<p>לאן מופנים זכאי אבחון ביתר חלקי הארץ כגון בירושלים?</p> <p>מה מספר הזכאים לאבחון שהיו בשנים קודמות בעיר אילת מיד' חודש.</p>	<p>כללי</p> <p>38</p> <p>כללי</p> <p>39</p>
<p>ראה האמור בסעיף 2.2.5.1</p>	<p>היכן הם מקבלים שירות כיום?</p>	

הבהרות כלליות.

1. בסעיף 0.1.3.4 במכרז כל הנתונים המפורטים מתייחסים לסעיף 0.1.3.1, ולא כפי שרשום בסעיף.
2. הגדרת מנהל מערך האבחון שבסעיף 0.3.2.3, תשונה כדלקמן :
 מנהל מערך אבחון- מועמד אחד עבור כלל האתרים, שיהיה אחראי להפעלת מערך האבחון בכל הארץ וניהולו. מנהל מערך האבחון יהיה בעל תואר פסיכולוג/פסיכיאטר/נרקולוג/עו"ס המוכר ע"י הרשויות המוסמכות הרלוונטיות בישראל, ובעל ניסיון מקצועי מוכח של 5 שנים לפחות (במהלך 10 השנים האחרונות) באבחון מתמכרים לחומרים פסיכואקטיביים, ובביצוע של לפחות 300 אבחונים כאמור, לשנה קלנדרית, ב-3 שנים מתוך השנים 2015-2019.
3. להלן מפל מעודכן :

נספח 0.6.3: מפ"ל

חלק א' רכיב איכות (50%)

ניקוד	ניקו' מקסימלי בסעיף	מדד איכות	מספר האבחונים
סה"כ אבחונים בעשר השנים האחרונות: <ul style="list-style-type: none"> • 0-900 - לא עומד בתנאי הסף • 901-1,000 נק' • 1,001-1,500 אבחונים- 5 נק' • 1,501-2,000 אבחונים- 12 נק' • 2,001-2,500 אבחונים- 16 נק' • 2,501-3,000 אבחונים- 18 נק' • 3,001 אבחונים ומעלה- 20 נק' 	20		1.

<ul style="list-style-type: none"> מתחת ל-5 שנות ותק- לא עומד בתנאי הסף 5 שנות ותק – 0 נק' 6 שנות ותק- 3 נק' 7-8 שנות ותק- 6 נק' 9 שנות ותק ומעלה- 10 נק' 	<p>10</p>	<p>ניסיון מקצועי מנהל מערך האבחון</p>	<p>2.</p>
<ul style="list-style-type: none"> מתחת ל-3 שנות ותק- לא עומד בתנאי הסף 3 שנות ותק – 0 נק' 4-5 שנות ותק- 1 נק' 6-8 שנות ותק- 3 נק' 9 שנות ותק ומעלה- 5 נק' 	<p>5</p>	<p>ניסיון מקצועי של הפסיכיאטר /נרקולוג</p>	<p>3.</p>
<p>התרשמות המוסד מהליך האבחון כפי שיוצג בנוסח 0.4.2.4 תנוקד על פי הפרמטרים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> פירוט בעלי התפקידים העיקריים כולל סמכויות, תחומי אחריות, ומטלות עיקריות – עד 8 נקודות תיאור תפיסת העבודה תוך התייחסות לראיית המאבחן ודרישות המערכת – עד 10 נקודות תיאור תהליך ביצוע העבודה (שלבים, תכולה, תוצרים, משאבים, כלים, בקורות) – עד 10 נקודות 	<p>40</p>	<p>תהליך האבחון (מתודולוגיה)</p>	<p>4.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • תיאור שגרות ושיטת עבודה מוצעות , ואופן העבודה מול המוסד (ישיבות תיאום ומעקב, שיטת ניהול ובקרת הביצוע, דוחות סטאטוס) – עד 8 נקודות • תיאור מערך המחשוב של המציע שיוקצה לביצוע השירותים המדרשים במכרז – עד 4 נקודות <p>הניקוד בכל סעיף יבוצע בהתאם למדרגות הערכת הצוות הבאות: גרוע/ בינוני/ טוב/ טוב מאוד</p> <p>יובהר כי מציע שיקבל ניקוד 22 ומטה – יפסל .</p>			
<p>התרשמות המוסד לביטוח לאומי מהמציע תנוקד על פי הפרמטרים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • בקיאות- עד 8 נקודות בהתאם למדרגות הבאות: לא בקיא/ בקיא חלקית/ בקיא/ בקיא מאוד • גישה למטופל – עד 11 נקודות בהתאם למדרגות הבאות: גרועה/ בינונית/ טובה / טובה מאוד • התרשמות מהמראיינים – עד 6 נקודות בהתאם למדרגות הבאות: גרועה/ בינונית/ טובה / טובה מאוד <p>יובהר כי מציע שיקבל ניקוד 14 ומטה – יפסל .</p>	<p>25</p>	<p>התרשמות כללית (במסגרת הראיון)</p>	<p>5.</p>

חלק ב' - רכיב איכות (50%)

ניקוד	ניקוד מקסימלי בסעיף	מדד המחיר
<p>A - מחיר עבור אבחון</p> <p>B - מחיר עבור מבטוחים שנקלטים והשלימו חודשיים במרכז גמילה</p> <p>W - סה"כ הצעה</p> <p>Q - מחיר ההצעה הנמוכה ביותר</p> <p>$B \cdot 80 + A \cdot 1,000 = W$</p> <p>ניקוד = Q/W</p>	100	ציון כולל

תשובה לשאלה 4.

מעקב אבחון - שנת 2018

לא מכורים	מכורים	נפלטו	לא הגיעו	סה"כ סיימו אבחון	סה"כ הופנו	מחוז
35	212	4	11	247	263	צפון
8	125	4	16	133	151	דרום
21	306	11	22	328	361	מרכז
64	643	19	49	708	775	סה"כ

פילוח נתונים לשנת 2019 :

אבחון ראשון -

לא מכורים	מכורים	נפלטו	לא הגיעו	סה"כ סיימו אבחון	סה"כ הופנו	מחוז
26	82	12	24	108	144	צפון
14	33	6	17	47	70	דרום
22	81	11	27	103	141	מרכז
62	196	29	68	653	355	סה"כ

אבחון מעקב (לאחר 12 חודשים) -

לא מכורים	מכורים	נפלטו	לא הגיעו	סה"כ סיימו אבחון	סה"כ הופנו	מחוז
26	205	7	11	234	252	צפון
13	124	3	7	137	147	דרום
24	255	4	21	282	307	מרכז
63	584	14	39	653	706	סה"כ