

**הנדון: מענה לשאלות המציעים במכרז מ(2010)2017 – מתן שירותי ביקורת על שירותי סיעוד**

- א. רצ"ב מסמך הבהרות של המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") הכולל תשובות לשאלות ההבהרה שהתקבלו עד לתאריך 1.6.2017.
- ב. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד הרצ"ב מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שיחתם בין הצדדים. יש לצרף להצעה תדפיס של המסמך הרצ"ב, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע.

מס"ד	מס' סעיף במכרז/ בהסכם/ בנספח	השאלה	התשובה
1.	מכרז סעיף 13	ביצענו במהלך השנים האחרונות 2 פרויקטים גדולים בהם בחנו 200-300 עובדים בכל פרויקט. האם זה יספק לתנאי הסף?	על המציע לעמוד בתנאי הסף המפורטים בסעיף 13.3
2.	מכרז סעיף 3.7	מה הכוונה לעובד מקצועי אשר אינו רואה חשבון? מנהלת חשבונות/חשבת שכר זה עובד מקצועי?	ראה פירוט בסעיף 3.7
3.	נספח 4 להסכם	מהי צורת העבודה? האם אנחנו צריכים לגשת לכל סניף? האם אנחנו צריכים להשיג נתונים?	ראה נספח 4 לחוזה וסעיף 2.8 למכרז
4.	סעיף 14 להסכם	אם כן כיצד מוחזרים ההוצאות הנלוות לעבודה (רכב/אשל/טלפונים וכו')?	ראה סעיף 14 להסכם
5.	סעיף 13 למכרז	לצורך בחינת תנאי סף האם במסגרת ניסיון ראש הצוות המוצע (סעיף 13 למכרז) ניתן לכלול 5 נותני שירותי סיעוד בהם ראש הצוות ערך ביקורת בשנים 2014-2016?	הסעיף ברור
6.	סעיף 14 למכרז	לצורך בחינת תנאי סף האם במסגרת ניסיון ראש הצוות המוצע (סעיף 14 למכרז) ניתן לכלול 3 נותני שירותי סיעוד בהם ראש הצוות ערך ביקורת בשנים 2014-2016?	הסעיף ברור



הסעיף ברור	לצורך בחינת תנאי סף האם במסגרת ניסיון ראש הצוות המוצע (סעיף 17.1 למכרז) ניתן לכלול 10 נותני שירותי סיעוד בהם ראש הצוות ערך ביקורת בשנים 2014-2016?	סעיף 17.1 למכרז	7.
הסעיף ברור	לצורך בחינת תנאי סף האם במסגרת ניסיון ראש הצוות המוצע (סעיף 17.2 למכרז) ניתן לכלול 10 נותני שירותי סיעוד בהם ראש הצוות ערך ביקורת בשנים 2014-2016?	סעיף 17.2 למכרז	8.
הסעיף ברור	לצורך בחינת תנאי סף האם במסגרת ניסיון ראש הצוות המוצע (סעיף 17.3 למכרז) ניתן לכלול 8 נותני שירותי סיעוד בהם ראש הצוות ערך ביקורת בשנים 2014-2016?	סעיף 17.3 למכרז	9.
התשובה חיובית.	להבנתנו אין מניעה שתהיה חפיפה בין הגופים שבוקרו ע"י העובדים המוצעים לבין אלה שבוקרו ע"י ראש הצוות, האמנם?	סעיף 13.3 ו 14.2.2 למכרז	10.
1. התשובה חיובית 2. הבקשה נדחית	סעיף 17.2 – נדרש ניסיון ראש הצוות בניהול תיקי ביקורת בהם מועסקים שני עובדים לפחות ובהיקף ביקורת של לפחות 300 שעות עבודה : 1. האם הכוונה לכל סוג ביקורת, לאו דווקא ביקורת שכר. 2. מוצע לוותר על אישור בכתב מהלקוח (לקוחות, בעיקר משרדי ממשלה, לא אוהבים להוציא אישורים בכתב), ניתן לקבל אימות לנושא ע"י בדיקה טלפונית מול איש הקשר אצל הלקוח.	סעיף 17.2 למכרז	11.



הניקוד הוא על 4 מבצעים מלבד ראש הצוות.	סעיף 17.5 – ניתן ניקוד מקסימלי של 4 נקודות עבור 4 מבצעים. האם הכוונה ל-4 מבצעים כולל ראש הצוות או בנפרד ממנו. אם מדובר על 4 מבצעים כולל ראש הצוות די להסתפק במילוי עמ'45-43 ועמ' 46 מיותר.	סעיף 17.5 למכרז	12.
התשובה חיובית	לגבי נספח א.1 למכרז - ישנן עבודות בהם בוצעה העבודה ע"י ראש הצוות ומספר עובדים. האם ניתן לכלול לקוחות אלו בפירוט הניסיון של מספר מבצעים.	נספח א.1 למכרז	13.
הבקשה נדחית	נבקש לקבל את מסמכי המכרז : מתן שירותי ביקורת על נותני שירותי סיעוד, מ(2010)2017 בקובץ word.	נספח א למכרז	14.
הסעיף ברור	משרדנו הינו חברה בע"מ ומתמחה בעריכת ביקורות בחברות. בין חוזקות המשרד ניסיון וידע בעריכת ביקורות בתחום ציות לדיני עבודה, כח אדם ושכר. שניים מארבעת השותפים במשרד הינם רואי חשבון. האם יוכל המשרד להיחשב כמי שעומד בתנאי הסף?	סעיף 9.1 למכרז	15.
עליו לעמוד בתנאים המפורטים בסעיף 14.2.2	האם מבצע שאינו "עובד מקצועי" חייב גם כן בניסיון בעריכת ביקורות שכר?	סעיף 14.2 למכרז	16.
הסעיף ברור	ערכנו ב-5 השנים האחרונות ביקורות רבות כבודקי שכר אצל קבלנים רבים (לפחות 30) לרבות ביקורות חוזרות וכן בדיקות תיקון ליקויים. יחד עם זאת, אצל רב הקבלנים נבדק היקף עובדים נמוך מ-50, האם ניסיוננו יוכל לעמוד בתנאי הסף?	סעיף 13 למכרז	17.



18.	סעיף 17.2 למכרז	האם בנסיון ראש הצוות בסעיף 17.2 לגבי ניסיון בביקורת בהיקף של 300 שעות- האם מדובר בביקורת רגילה או בביקורת שכר דוקא?	ראה תשובה לשאלה מס 11.1 לעיל.
19.	סעיף 13.3 למכרז	האם גוף שנערכה עליו ביקורת הכוונה לגוף המזמין (לדוג' ביטוח לאומי) או בכל גוף וגוף שנערכה עליו ביקורת מטעם הגוף המזמין?	הסעיף ברור
20.	נספח א למכרז	האם ניתן לקבל את הטפסים בפורמט וורד	ראה תשובה לשאלה מס 14 לעיל.
21.	סעיף 13.3 למכרז	האם ביקורת עבור המזמין בשני סניפים או יותר של אותה חברה כאשר בכל סניף נבדק מדגם מעל 50 עובדים נחשבת לביקורת בשני גופים?	הסעיף ברור
22.	סעיף 14 למכרז	כתוב "המבצע עונה על אחד מהתנאים שלהלן": עובד מקצועי (סעיף 14.2.1) או העניק שירותי ביקורת .... (סעיף 14.2.2). לעומת זאת בסעיף 6 לנספח א דרוש למלא ניסיון ולא מצוין כי ניתן לא למלא ניסיון במידה והעובד המקצועי עונה על ההגדרה שבסעיף 3.7. איך לנהוג?	במקרה זה לא נדרש, ובמקרים אחרים יש לפעול לפי סעיף 14.2.2(א).
23.	סעיף 14.2.2 למכרז	א. היות והמבצע הנו עובד של המציע, אזי הגופים שערך בהם ביקורת הם מן הסתם אותם גופים שצוינו אצל ראש הצוות. האם בכך פסול? ב. האם שם העובד המקצועי חייב להופיע על הדוח? על דוח ביקורת עובדים לפחות שני עובדים ורכז. לא כל השמות מופיעות בגוף הדוח.	א. ראה תשובה לשאלה מס 10 לעיל. ב. יש לפעול לפי סעיף 14.2.2(א).
24.	סעיף 15 למכרז	האם הכוונה בסעיפים 13 ו-14 ולא בסעיפים 14 ו-15?	התשובה חיובית, מדובר בטעות סופר



התשובה חיובית	דוחות ביקורת משנת 2017 האם הם ניתן לרשום אותם?	סעיף 17 למכרז	25.
א. בהתאם לסעיף 17- דינם כלא הסתיימה. ב. הדבר מכוון.	א. ביקורת שהסתיימה : דוחות ביקורת שנשלחו לעיון והמעין טרם התייחס אליהם עד יום זה ועבר פרק הזמן שהמעין היה אמור להשיב להם, האם ייחשבו כדוחות שהסתיימו? יש לי דוחות בעיון מחודש 2/2017 ועד יום זה לא קיבלתי התייחסות המעין או הייתה התייחסות ראשונית בלבד שנתנו עליה תשובות מזה הרבה זמן. מה דינם? ב. פעם מבקשים דוחות ביקורת החל משנת 2011 (סעיף 17.1). פעם אחרת החל משנת 2012 (סעיף 17.2) ופעם החל משנת 2013 (סעיף 13.3). האם הדבר מכוון או בטעות?	סעיף 17.1 למכרז	26.
כן, אין שינוי בתנאי המכרז.	האם הגופים לצורך סעיף 17.1 עד 10 נקודות ולצורך סעיף 17.2 עד 12 נקודות חייבים להיות שונים? אם כן, אני מבקש לתקן כך שלא יהיו שונים.	סעיף 17.2 למכרז	27.



<p>א. יש להתייחס לשעות העבודה שבוצעו בפועל. ב. התשובה חיובית. ג. התשובה שלילית. ראה הגדרה בסעיף 3.11 למכרז ד. (1) התשובה שלילית. ראה הגדרה בסעיף 3.11 למכרז ד. (2) שביעות הרצון תיבדק בהתאם לכתוב בסעיף 17.2. ה. הבקשה נדחית. ראה תשובה לשאלה 11.2.</p>	<p>א. עד 5 נקודות : מה זה שעת עבודה כאשר התמורה הנה פר מטפלת ולא פר שעת עבודה? האם להכפיל ב- 2.5 כמוזכר בסעיף 20 למסמכי המכרז? ב. עד 5 נקודות : האם אפשר לציין אותם גופים שצוינו בפרק עד 12 נקודות? אם לא, אני מבקש לשנות ל- כן. ג. עד 5 נקודות : ערכתי ביקורות מטעם מזמין אחד בהרבה גופים. האם כל גוף שבוקר ייחשב לקוח לצורך סעיף זה? ד. עד 5 נקודות : שביעות רצון לקוחות קודמים : האם הגופים שבדקתי במסגרת הביקורת מטעם מזמין אחד בהרבה גופים יוכלו להיחשב כמספר לקוחות לצורך בדיקת שביעות רצון? והאם אפשר להגיש את אישרם או המלצותיהם בכתב. ה. עד 5 נקודות : ערכתי ביקורת שכר מטעם משרד ממשלתי. משרדי ממשלה לא נותנים אישורים בכתב? מה עושים?</p>	<p>סעיף 17.2 למכרז</p>	<p>28.</p>
<p>התשובה החיובית. בהתאם לסעיף 25.3 יש להגיש את כול מסמכי המכרז חתומים.</p>	<p>מבנה ההצעה : נאמר כי ההצעה תוגש במסגרת טופס ההצעה המצורף כנספח א' ו- א.1 למכרז. מסמכי המכרז עצמו, פרקים א' עד ו' (עמודים 1 עד 21) האם גם הם יוגשו כחלק ממסמכי המכרז (כי על כל העמודים נתבקשו לציין שם המציע וחתימה).</p>	<p>סעיף 24 למכרז</p>	<p>29.</p>
<p>התשובה חיובית</p>	<p>שני עובדים עבדו באותה ביקורת האם ניתן לציין את הביקורת אצל שניהם? אם לא, אני מבקש לתקן ל- כן.</p>	<p>סעיף 17.3 למכרז</p>	<p>30.</p>



31.	נספח 1 לחוזה	הצהרת סודיות של עובדי הספק : האם כל עובד מוצע לרבות השותפים יחתום על מסמך נפרד?	בהתאם לסעיף 4 בנספח 1 לחוזה - התשובה חיובית
32.	נספח 3 לחוזה	אישור הביטוחים : האם חובה לצרפו חתום ע"י חברת הביטוח בשלב ההצעה?	ראה סעיף 29 לחוזה.
33.	סעיף 21.2 למכרז	עריכת הגרלה איננה הפתרון הראוי בנסיבות העניין. רצוי למצוא אמת מידה מקצועית נוספת על מנת לקבוע את הזוכים.	אין שינוי בתנאי המכרז.
34.	סעיף 28.2 למכרז	חלק מהצעת המציעים מהווה סוד מקצועי ו/או סוד מסחרי שאין אפשרות לחשוף בפני המציעים האחרים. בנסיבות אלה מבוקש כי ייווצר מנגנון שעל פיו יוכל הציע הזוכה לשטוח בפני ועדת המכרזים אותם חלקים בהצעה שחשיפתם עלולה לגרום נזק בלתי הפיך למציע הזוכה.	אין שינוי בתנאי המכרז.
35.	סעיף 17.1 למכרז	בסעיף זה נאמר כי עד 10 נק' : בדבר ניסיון המציע בביצוע ביקורות שכר. האם גם ניסיון בביקורות פנסיה וכוח אדם נחשב כניסיון? א. אם כן, האם אפשר לציין את הניסיון בטבלה מאוחדת או בטבלאות מופרדות – טבלה לניסיון ביקורת בפנסיה, טבלה לניסיון ביקורת כוח אדם וטבלה לניסיון ביקורת שכר או אפשר את כלל הביקורות בטבלה אחת? נציין כי שאלה זו מתייחסת לכל הסעיפים בהם נוקבים בניסיון בביקורת שכר.	התשובה השלילית.



<p>13.3.1 סעיף סופר. אין כאן טעות סופר. סעיף 13.3.1 מתייחס לתנאי סף, ואילו סעיף 17.2 מתייחס לציון איכות.</p>	<p>בסעיף זה נאמר כי " 12 נק' הוא הניקוד המקסימלי והוא מורכב מ- 10 נק' בדבר ניסיון ראש הצוות בביצוע ביקורת שכר , נקודה אחת בגין כל גוף בגינו בוצעה ביקורת שכר החל משנת 2012 . " אולם, בסעיף 13.3.1 בדבר ניסיון ראש הצוות נאמר כי "הניסיון בביקורת שכר החל משנת 2013 .". האם מדובר בטעות סופר? אם לא מהי דרישתכם ניסיון החל משנת 2012 או החל משנת 2013?</p>	<p>סעיף 17.2 למכרז</p>	<p>36.</p>
<p>14.2.2 סעיף סופר. אין כאן טעות סופר. סעיף 14.2.2 מתייחס לתנאי סף, ואילו סעיף 17.3 מתייחס לציון איכות.</p>	<p>בסעיף זה מדובר על ניסיון העובדים המבצעים, "הניקוד המקסימלי הינו 10 נק' : 1.25 בגין כל גוף בגינו בוצעה ביקורת שכר שנערכה החל משנת 2012 " בשונה מהאמור לעיל, בסעיף 14.2.2 נדרש "ניסיון של הצוות החל משנת 2013 .". האם מדובר בטעות סופר? אם לא, מהי הדרישה?- ניסיון החל משנת 2012 או החל משנת 2013 ?</p>	<p>סעיף 17.3 למכרז</p>	<p>37.</p>
<p>א. (1) כן, ניתן לציין יותר. א. (2) לא יוספו נקודות. ב. הסעיף ברור.</p>	<p>א. ישנה דרישה בסעיף זה לציין עד ארבעה חברי צוות, האם ניתן לציין יותר? אם כן, האם זה מוסיף נקודות? ב. ברצוננו לדעת הכיצד מענה על סעיף זה יקנה לנו ניקוד מקסימלי.</p>	<p>סעיף 17.4 למכרז</p>	<p>38.</p>
<p>התשובה שלילית</p>	<p>בסעיף זה מדובר על מסמכים שהמזיע רשאי לצרף ושאינם מהווים חלק מטופס ההצעה, האם ניתן לצרף למסמכים מצגת מודפסת המפרטת על פרופיל ופעילות המשרד ?</p>	<p>סעיף 24.4 למכרז</p>	<p>39.</p>



<b>הנספח ברור.</b>	תצהיר בדבר העדר ניגוד עניינים : היות והמזיע מונה למעלה מ- עשרות שותפים ומאות עובדים נבקש להגביל את ההצהרה בדבר העדר ניגוד עניינים רק לעובדים שייקחו חלק במתן השירותים המוצעים.	נספח ג' למכרז	.40
<b>א. על פי סעיף 14.2 למכרז על המבצע לענות על אחד מהתנאים. ב. סעיף 14 הינו סעיף של תנאי סף ואינו מהווה אמת מידה לניקוד איכות ההצעה. ניקוד של איכות ההצעה מפורט בפרק ג' של המכרז.</b>	בסעיף זה אתם מציינים כי "הניסיון הנדרש עבור המבצע לצורך עמידה בתנאי הסף הינו עריכת שלוש ביקורות שכר בשלושה גופים שונים החל משנת 2013 בהן נבדקו לפחות עשרים עובדים או ניסיון של חצי שנה לפחות במתן שירותי חשבות שכר בהיקף של חצי משרה ל-לפחות 20 עובדים". להלן השאלות המתייחסות לסעיף זה: א. בשונה מהנדרש בסעיף 6.2 בסעיף 14 למכרז אתם מציינים כי" המבצע יכול להיות או עובד מקצועי עפ"י ההגדרות" עובד מקצועי "בסעיף 3.7 למכרז בצירוף מסמכים המאמתים זאת או מי שבעל ניסיון בביקורת שכר ( "בדומה לנוסח המצוין בסעיף 6.2 האמור לעיל). אי לכך, לא ברור לנו מהי הדרישה עפ"י הטבלאות המצורפות לאחר סעיף 6.2 האמור לעיל, האם ישנה אפשרות בחירה למענה כנאמר בסעיף( 14 לבחור לענות על סעיף 14.2.1 או על סעיף ( 14.2.2 או ישנה דרישה לענות על שניהם יחד? ב. לאור השאלה בסעיף 8.א במידה והתשובה לשאלה היא : אכן ניתן לבחור על מענה בין סעיף 14.2.1 לסעיף 14.2.2 מהו חישוב הניקוד לכל אחד מהסעיפים?	נספח א' סעיף 6.2 למכרז	.41



42.	נספח א למכרז	האם ניתן לקבל מטעמכם קובץ מסוג WORD של כל מסמכי המכרז לרבות הנספחים עליהם אנו נדרשים לענות? מכיוון שמסמכי המכרז הינם בקובץ PDF	ראה תשובה לשאלה מס 14 לעיל.
43.	סעיף 23 למכרז	במידה ויתעוררו שאלות נוספות במעמד המענה להצעה מטעמנו ישנה אפשרות לקבל מענה עליהם? אם כן למי ניתן לפנות בנושא?	אין שינוי בתנאי המכרז.
44.	נספח א' למכרז	בסעיף 5 מצוין פרטי וניסיון ראש הצוות, רישיון רו"ח וכו' - נאמר כי הסעיף אליו הוא שייך במכרז הוא 14, אולם במסמכי המכרז סעיף זה הינו 13, האם מדובר בטעות סופר?	התשובה חיובית, מדובר בטעות סופר
45.	נספח א' למכרז	בסעיף 6 מצוין פרטי וניסיון המבצעים המוצעים, תעודות המעידות על השכלה המבצעים - נאמר כי הסעיף אליו הוא שייך במכרז הוא 15, אולם במסמכי המכרז סעיף זה הינו 14 האם מדובר בטעות סופר?	התשובה חיובית, מדובר בטעות סופר
46.	נספח ב' למכרז	מצוין תצהיר מאומת ע"י עו"ד הכולל: נכונות פירטי ההצעה, שימוש בתוכנות וכו' - נאמר כי הסעיף אליו הוא שייך במכרז הוא 10, אולם במסמכי המכרז סעיפים אלו הינם 9.3-9.4 האם מדובר בטעות סופר?	התשובה חיובית, מדובר בטעות סופר
47.	נספח ג' למכרז	בתצהיר בדבר העדר ניגוד עניינים מאומת ע"י עו"ד - נאמר כי הסעיף אליו הוא שייך במכרז הוא 11, אולם במסמכי המכרז סעיף זה הינו 10, האם מדובר בטעות סופר?	התשובה חיובית, מדובר בטעות סופר



<p><b>הבקשה מקובלת</b></p>	<p>ניסוח הסעיף מקנה למוסד שיקול דעת בלבדי בהפסקת ההתקשרות בשל אובדן אמון. מבוקש, כי תינתן לספק האפשרות, טרם הפסקת ההתקשרות, להבהיר את התנהגותו או כל דבר אחר הקשור במתן השירותים ואשר בגינו, לכאורה, נוצר אובדן האמון.</p>	<p>סעיף 4.5 להסכם</p>	<p>48.</p>
<p><b>הבקשה מקובלת</b></p>	<p>נא להודיע על קיום פגישה כאמור לפחות 5 ימי עבודה מראש.</p>	<p>סעיף 5.5 להסכם</p>	<p>49.</p>
<p><b>אין שינוי בתנאי המכרז.</b></p>	<p>נא להוסיף " אלא אם ביצוע עבודה כאמור עלולה להעמיד את הספק במצב של ניגוד עניינים".</p>	<p>סעיף 5.6 להסכם</p>	<p>50.</p>
<p><b>אין שינוי בתנאי המכרז.</b></p>	<p>לוח הזמנים הנדרש הינו קיצוני. מבוקש כי פרק הזמן שלא ייחשב כאיחור יעמוד על 7 ימים לפחות.</p>	<p>סעיף 7.5.2 להסכם</p>	<p>51.</p>
<p><b>אין שינוי בתנאי המכרז.</b></p>	<p>הואיל והספק השקיע משאבים רבים בהכשרת עובדיו מבוקש כי הדרישה להחלפת עובד תיעשה מטעמים ענייניים ותדווח לספק על מנת שיוכל להעמיד עובד חלופי מתאים.</p>	<p>סעיף 8.4 להסכם</p>	<p>52.</p>
<p><b>אין שינוי בתנאי המכרז.</b></p>	<p>לא ברור אם העבודה הנוספת הינה במסגרת נספח שירותים אם לאו. נא להבהיר.</p>	<p>סעיף 10.2 להסכם</p>	<p>53.</p>



54.	סעיף 11.1 להסכם	נא למחוק את המלה "עקיפה" בשורה השנייה של הסעיף.	אין שינוי בתנאי המכרז.
55.	סעיף 12.2.1 להסכם	מבוקש כי ייכתב כי בכל מקרה יודיע המוסד לספק על הגשת תביעה כאמור. אם המוסד לא יצרף את הספק יוכל הספק להצטרף להליך ביוזמתו. הצטרף הספק להליך, בין ביוזמת המוסד ובין ביוזמתו, לא יגיע המוסד להסדר עם הצד התובע ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב, והשיפוי ייעשה בסיום ההליך.	אין שינוי בתנאי המכרז.
56.	סעיף 15.1 להסכם	המוסד יודיע לספק כל אימת שתוגש תביעה כנגד המוסד בעילה של קיום יחסי עובד מעביד. המוסד יודיע על כך לספק ויאפשר לו להצטרף להליך. המוסד לא יגיע להסדר עם התובע אלא לאחר קבלת הסכמת הספק בכתב ומראש.	אין שינוי בתנאי המכרז.
57.	סעיף 18.5 להסכם	מבוקש כי יתאפשר לספק להותיר בידו עותק מאובטח של ניירות העבודה ששימשו אותו בביצוע העבודה וזאת לשם בקרה וביקורת בעתיד.	אין שינוי בתנאי המכרז.
58.	סעיף 19.1 להסכם	נא לקבוע כי הקיזוז ייעשה אך ורק מתוך כספים המגיעים לספק במסגרת הסכם זה. קיזוז כספים מתוך חוזים אחרים עלול לגרום נזק לצדדים שלישיים המעורבים באותם פרויקטים ואשר הקיזוז יפגע בתמורה המגיעה להם בדין.	אין שינוי בתנאי המכרז.
59.	סעיף 19.2 להסכם	מבוקש כי ההודעה על הכוונה לקזז תינתן לפני הקיזוז, וכי הבירור בנושא זה ייעשה לפני הקיזוז בפועל.	אין שינוי בתנאי המכרז.



60.	סעיף 23 להסכם	לאור האמור בסעיפים 23.3 ו- 23.4 מבוקש למחוק את סעיף 23.1. הכוונה הינה כי בכל מקרה בו ההפרה ניתנת לתיקון, ללא קשר למהותה, תינתן לספק האפשרות לתקן את ההפרה במועד שנקבע לכך.	אין שינוי בתנאי המכרז.
61.	נספח א למכרז	האם ניתן לקבל את החלקים המיועדים למילוי ע"י המציע בקובץ word?	ראה תשובה לשאלה מס 14 לעיל.
62.	נספח ו' להסכם	האם מהות הבדיקה היא יישום של נספח 5 לחוזה? בנוסף, אבקש הבהרה בנוגע לתקופה בה מתבצעת הבדיקה?	ראה פירוט נספח 4 להסכם
63.	סעיף 17.4 למכרז	אבקש הבהרה לאופן מתן הניקוד בסעיף 17.4 – מספר המבצעים שהינם רואי חשבון (למעט ראש הצוות).	אין שינוי בתנאי המכרז.
64.	נספח 4 להסכם	אבקש לקבל דוגמא לתוצר של דו"ח, זאת על מנת שנוכל לדעת כיצד אמור להיבנות ולהראות.	הפורמט מופיע בנספח 4 להסכם.
65.	נספח א למכרז	כללי- האם יש אפשרות לקבל את נוסח המכרז כקובץ וורד לשם עריכת הטבלאות וכתובת הניסיון בפורמט מודפס? במידה ולא ניתן, האם ניתן לצרף טבלאות באותו פורמט?	ראה תשובה לשאלה מס 14 לעיל.



ראה תשובות לשאלות 3 ו 4 לעיל.	כללי- האם נדרש לבצע חלק מעבודת הביקורת מחוץ למשרד ולקיים פגישות אצל נותני השירותים של המוסד? במידה וכן, האם יש החזר הוצאות נסיעה על כך?	נספח 4 להסכם וסעיף 14 להסכם	.66
לרשימת סניפים של נותני שירותים לפי יישובים - <a href="#">לחץ כאן</a> .	ישנה חשיבות מכרעת להבנת מיקום הסניפים. נבקש לקבל פירוט לטבלה המוצגת בסעיף 2.1 לפי מספר סניפים בכל עיר/רשות. ובמיוחד לסניפים המרוחקים, דהיינו – הסניפים שמצפון לחדרה (האם חיפה או רמת הגולן) והסניפים שמדרום לגדרה ( האם באר שבע או אילת)	סעיף 2.1 למכרז	.67
המוסד יפעל על פי סעיף 2.5 למכרז	ישנה חשיבות מכרעת בהבנת אופן חלוקת הביקורות בין המשרדים הזוכים. האם בכוונת המוסד לחלק באופן שווה, ככל שניתן, את הביקורות בין המשרדים כך שכל משרד זוכה יבצע ביקורות בכל אחד מהאזורים הגיאוגרפיים שצויינו? במידה ולא ניתן לספק תשובה ברורה, נבקש לדעת כיצד התנהל אופן חלוקת התיקים במכרז הקודם.	סעיף 2.4 למכרז	.68



.69	סעיף 2.9 למכרז	<p>מצוין כי מועדי התשלום הינם 75% משכר הטרחה לאחר סיום הליך העיון ו 25% לאחר סיום ביצוע המעקב אחר תיקון ליקויים. שאלתנו:</p> <p>a. מה פרק הזמן הממוצע שבו מסתיים הליך העיון ממועד קבלת טיוטת הדוח לעיון המעיין. נבקש פרקי זמן ממוצעים מתוך ידיעה כי תמיד קיימים חריגים להליך.</p> <p>b. האם גם דוח מעקב אחר תיקון ליקויים דוח המעקב מוגש למעיין? האם הכוונה כי התשלום הינו בעת הגשת דוח המעקב למעיין ו/או למוסד?</p> <p>c. מוצע מטעמי פטות הן למוסד והן לספק לשנות את מועדי תשלום שכר הטרחה כך ש 100% מהתשלום יבוצע עם סיום הליך העיון.</p> <p>d. הטעמים לכך הם:</p> <p>i. לא הוגדר מהו פרק הזמן שעל נותן השירותים לתקן את הליקויים שהוצגו לו בדוח הסופי. מניסיונו בעבודות בעלות מאפיינים דומים, לעיתים נותן השירותים נזקק לעד 3 חודשים בכדי לתקן ליקויים אלה. אין זה הוגן שהספק ימתין לקבלת התשלום כל כך הרבה זמן בגלל סיבות שאינן תלויות בו.</p> <p>ii. בנוסף, מערכת התחשבות מסורבלת כמצוין במכרז, תחייב השקעת תשומות הן מהספק והן מהמוסד בדבר מעקב אחר ביצוע התשלומים וגמר החשבון. בכדי לייעל ולפשט מוצע לשנות את מועדי התשלום כמצוין מתוך ידיעה כי על הספק (שהינו משרד רו"ח בעל אחריות) להשלים את בדיקת מעקב תיקון הליקויים.</p>	אין שינוי בתנאי המכרז.
-----	----------------------	--	------------------------





70. נספח 4 למכרז		<p><b>a-b - סעיף 5.2 – הסניף הוא של נותן השירותים המבוקר. שאר הסעיף ברור.</b></p> <p><b>c - סעיף 6.1 - על פי החוק למניעת הטרדה מינית.</b></p> <p><b>d - סעיף 6.2.2 - לשיקול דעת המבקר</b></p> <p><b>e - סעיף 6.2.5 - לשיקול דעת המבקר</b></p> <p><b>f - סעיף 6.2.6 - לשיקול דעת המבקר, ובהתייחס לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות.</b></p> <p><b>g - סעיף 6.3.2 - אין דרישה להעסיק מספר מינימום של בקרים. שאר הסעיף ברור</b></p> <p><b>h - סעיף 6.3.3 – בהתאם לרשום בסעיף זה.</b></p> <p><b>i - סעיף 6.4 - בהתאם לרשום בסעיף זה.</b></p> <p><b>j - סעיף 7 - (פרק 7) - הבקורות מתבצעות משנת 2011 בפורמט דומה והן סבירות. אין שינוי בסעיף.</b></p> <p><b>k - הסעיף ברור</b></p> <p><b>l - הסעיף ברור</b></p> <p><b>m - הבקרה תבצע על פי נספח 4 להסכם.</b></p>
	<p>a. סעיף 5.2 – למה הכוונה בכך שהסניף יבחר את החודשים שלגביהם תתבצע הביקורת. באיזה סניף מדובר? של המוסד? של נותן השירותים? הסעיף אינו ברור.</p> <p>b. בהמשך לכך, מדוע צריך נתונים של 12 חודשים הקודמים לתקופה המבוקרת? האם הכוונה ל 12 חודשים קודמים 15 חודשים שקדמו למועד הביקורת או ל 12 החודשים שקדמו למועד שהסניף בחר. הסעיף אינו ברור.</p> <p>c. סעיף 6.1 – לצורך הבדיקה האם נדרשת אסמכתא כלשהו או רק תשאלו?</p> <p>d. ס' 6.2.2 – איזו ראייה צריך לקבל לצורך בדיקה סעיף זה?</p> <p>e. ס' 6.2.5 – מה ההגדרה לעמידה בתנאי שצינתם. איזה ראייה צריך לצרף אם בכלל.</p> <p>f. ס' 6.2.6 – מה ההגדרה לעמידה בתנאי שצינתם. איזה ראייה צריך לצרף אם בכלל.</p> <p>g. ס' 6.3.2 – כמה בקרים צריכים להיות בכל סניף? האם כראייה לבדיקה צריך לקבל תעודת הסמכה של הבקר.</p> <p>h. ס' 6.3.3 – הכשרת מטפלת – איזה ראייה צריך לקבל אשר עונה על דרישות הסעיף.</p> <p>i. ס' 6.4 – מה תכולת הבדיקה שיש לעשות בהתאם לס' זה.</p> <p>j. פרק 7 – בפרק זה על נותן השירותים למלא עשרות טבלאות פיננסיות.</p> <p>i. האם הדבר ריאלי?</p> <p>ii. האם נותני השירותים בעלי הכשרה למלא טבלה זו?</p> <p>iii. האם מסגרת פרק הזמן שהוגדר במכרז – 30 ימים ריאלית. מה עושים במידה ונותן השירותים לא עומד בפרק זמן זה?</p> <p>iv. מה עושים במידה ונותן השירותים לא יודע למלא את הטבלאות או ממלא אותם באופן שגוי מהותית כך שלא ניתן לבצע את הביקורת כסדרה.</p> <p>v. נבקש את הסכמתכם כי במסגרת המכרז אין באחריות הספק לבצע הדרכה לנותן השירותים או סיוע במילוי טבלאות אלה, אלא רק לבצע ביקורת לגביהם.</p> <p>k. לאיזה תקופה על נותן השירותים למלא את הטבלאות שבפרק 7?</p> <p>l. טבלת פירוט הוצאות נסיעה – באיזה הוצאות נסיעה מודבר – מבית המטפלת ועד למקום העבודה וחזרה או ממקום העבודה ועד לבית המטופל וחזרה?</p> <p>m. נספח 5 לחוזה עם נותן השירותים – צרפתם את נספח 5 לחוזה אשר מפרט את העלויות הכספיות שיש לבדוק הן לחברה והן למלכר. הנספח הינו משנת 2008. מאז ועד היום חלו שינויים רבים ומשמעותיים בעלויות ורכיבי השכר. האם קיים נספח 5 עדכני לחוזה לפיו נוכל לבדוק את עמידת נותן השירותים הדרישות החוזה או שנצטרך להכין ולערוך נתונים אלה בעצמנו. הדבר חשוב מאוד!</p>	



71.	סעיף 17.1	בנספח א1 סעיף 1 להצעה "ניסיון המשרד המציע בביצוע ביקורת שכר" (סעיף 17.1 במכרז), האם אפשר לרשום חברה אחת שלה ביצעתי ביקורת שכר על פני מספר שנים? האם כל שנה תנוקד בנפרד?	ניתן להגיש ביקורת לגוף אחד על פני מספר שנים כול עוד כול שנה מהווה יחידת ביקורת עצמאית.
72.	נספח ו' למכרז	לחוזה שעליו הספק חותם עם המוסד לביטוח לאומי, יש לצרף את נספח 5, "הצעתו של הספק למכרז" – במה מדובר?	נספח 5 הינו נספח לחוזה נותני שירותים. הוא נלווה לנספח ו' למכרז זה, ומהווה כלי עזר להבנת מכרז זה.
73.	נספח א למכרז	האם אפשר לקבל את הטבלאות המפורטות במכרז בפורמט וורד?	ראה תשובה לשאלה 14 לעיל.
74.	סעיף 2.8.1 למכרז	מעקב אחר תיקון הליקויים – האם סבבי התגובות מול הספקים מוגבלים?	על פי נספח ו' למכרז.
75.	נספח 4 להסכם	עמוד 78 סעיף 7 – האם פורמט טבלאות האקסל קיים או שיש צורך להכינו לצורך ביצוע העבודה	קיים, ראה נספח 4.



<p><b>הנושא נבחן, אין שינוי בתנאי המכרז.</b></p>	<p>בחוק חובת המכרזים נקבע כי עורך המכרז יבחן בכל התקשרות אם אפשר לבצעה באמצעות עסק קטן או בינוני, בלי שיהיה בכך כדי לפגוע בעבודה או בשירות המבוקשים, ואם הדבר אפשרי – יפעל לקביעת התאמות בתנאי המכרז או ההתקשרות בהתאם. כמו כן, בפסיקה כבר נקבע כי תנאי סף במכרז צריכים שיהיו מידתיים תוך שמירה על עיקרון השוויון.</p> <p>אחד מתנאי הסף במכרז הוא שהמציע מעסיק לפחות ארבעה עובדים מקצועיים מתוכם לפחות שני עובדים שהם רואי חשבון.</p> <p>לא ברור מדוע נדרש שמספר העובדים המקצועיים אצל המציע יהיו לפחות ארבעה. הערכתכם בנוגע להיקף המכרז מראה כי כל זוכה יערוך ביקורת על כ-410 מטפלות בשנה (3,300 מטפלות בשנה המתחלקות בין 8 זוכים) ובסה"כ כ-1,000 שעות בשנה (כשעתיים וחצי לכל מטפלת). בהתאם לתנאי הסף שבסעיף 12.1 הרי שמדובר בממוצע בכ – 45 שעות חודשיות לראש הצוות וכ – 45 שעות חודשיות למבצע. גם אם ההיקף יגדל משמעותית הרי שבעזרת ראש הצוות והמבצע ניתן לערוך ביקורת בהיקפים גדולים בהרבה.</p> <p>נתונים אלה מראים כי אין הצדקה לדרוש כי המציע מעסיק לפחות 4 עובדים מקצועיים וכי ניתן להסתפק בראש צוות אחד ומבצע אחד שהינם רואי חשבון (מדובר בהיקף שעות יחסית מצומצם).</p> <p>לאור זאת, נבקש לבטל את תנאי הסף בסעיף 11.1 בו נקבע כי המציע מעסיק לפחות ארבעה עובדים מקצועיים ולהסתפק בסעיף 12.1 בו נדרש לפחות 2 עובדים – ראש צוות ומבצע שהינם רואי חשבון.</p> <p>מיותר לציין כי תנאי סף זה אינו מידתי במקרה זה ומונע ממשרדים קטנים, להם יש ניסיון רב בביקורת שכר ופנסיה ומסוגלים לתת שירות מקצועי מעולה, מלגשת למכרז, מה עוד שאינו תורם דבר לעורך המכרז.</p>	<p>סעיף 11.1 למכרז</p>	<p>76.</p>
--	---	--------------------------------	------------



<p><b>הנושא נבחן, אין שינוי בתנאי המכרז.</b></p>	<p>לא מובנת הדרישה שהעובד צריך להיות מועסק ע"י המציע לפחות בששת החודשים האחרונים. משרדנו קלט לאחרונה עובדת בעלת ניסיון רב בביקורות שכר ופנסיה, מדוע מקום העבודה טרם הגשת ההצעה למכרז רלוונטי? אם לעובדת ניסיון רב בתחום, שנרכש במסגרת עבודה במשרד רואי חשבון אחר במשך שנים, לא סביר שימנע ממנה להיות חלק מהצוות המוצע במכרז רק בגלל שהתחילה לעבוד בתקופה האחרונה ולא לפני 6 חודשים. נבקשכם לשנות סעיף זה באופן שעובד יחשב מי שמועסק על ידי המציע בעת הגשת ההצעה למכרז והינו בעל ניסיון כנדרש.</p>	<p><b>77.</b> סעיף 3.6.1 למכרז</p>
<p><b>הנושא נבחן, אין שינוי בתנאי המכרז.</b></p>	<p>בסעיף זה נקבע כי כל מבצע שהוצע במכרז ועומד בתנאים שנקבעו יקבל נקודה, עד לארבעה מבצעים.</p> <p>מניסיון במכרזים רבים הרי שסעיף זה לא מקנה יתרון לעורך המכרז אלא דווקא חיסרון – מהניתוח שערכנו בסעיף הקודם, הרי שעפ"י ההערכות במכרז מדובר על כ-1,000 שעות עבודה בשנה. במידה ומציע מסוים מציע ראש צוות וארבעה מבצעים הרי שמדובר בממוצע בכ-200 שעות עבודה שנתיות לכל אחד וכפועל יוצא בכ-17 שעות חודשיות. מיותר לציין כי פיצול פרויקט שכזה בין כל כך הרבה עובדים גורם לחוסר אחידות בעבודת הביקורת ובעבודה מול מספר גורמים, דבר המהווה חיסרון עבור מזמין העבודה בהיקפים כאלה ולא ביתרון. לאור היקף המכרז, נראה כי היה עדיף לעורך המכרז שהעבודה תתבצע ע"י ראש צוות אחד ומבצע אחד קבוע, שכל העבודה והידע מרוכזים אצלם.</p>	<p><b>78.</b> סעיף 17.5 למכרז</p>