



**שאלות ותשובות של מציעים במכרז המיון
מכרז מס' מ(2031)2019**

מס'	שאלה	מתייחסת לסעיף	תשובה
1	מציע בעל 4 סניפים – האם יגיש רשימה של 7 פסיכולוגים שיהוו את הצוות המקצועי שיעבוד מול המוסד לביטוח לאומי?	0.4.2.1 עמ' 6	כן, כפי שמצוין במכרז.
2	ישנה דרישה במכרז להעסיק לפחות 5 פסיכולוגים רשומים בפנקס הפסיכולוגים, כשמתוך ה - 5 לפחות 2 פסיכולוגים הינם פסיכולוגים מומחים. בהמשך הסעיף מופיע כי מציע שיש לו שלושה ויותר סניפים יפרט בטבלה רשימה של 7 פסיכולוגים. נבקש להבהיר מהם תנאי הסף, האם חמישה פסיכולוגים או שבעה פסיכולוגים רשומים?	0.4.2.1 עמ' 6	כמו שכתוב, כשיש 3 סניפי משנה ויותר על המציע לפרט בטבלה רשימה של 7 פסיכולוגים, מתוכם 2 פסיכולוגים מומחים. על המציע לציין מי מבין הפסיכולוגים יעמוד לרשות המוסד בכל אחד מסניפי המשנה. מציע לו עד שני סניפי משנה אמור להציג בטבלה רשימה של חמישה פסיכולוגים שיעמדו לרשות המוסד, תוך ציון מי מבין הפסיכולוגים יעמוד לרשות המוסד בכל אחד מסניפי המשנה.
3	צוות מצומצם של מספר פסיכולוגים עלול לא להספיק למתן מענה מהיר וזמין להיקפי פעילות כמו אלו המצויינים במכרז. נבקש שלא להגביל את מספר חברי הצוות המקצועי ובלבד שיעמדו בתנאי הסף שהוגדרו או לחילופין לקבוע מספר של 10 חברי צוות.	0.4.2.1 עמ' 6	הדרישה למספר מצומצם של פסיכולוגים שיעבדו מול המוסד מקורה בצורך שמי שיעבוד מול המוסד ירכוש ידע מעמיק בצרכי המוסד, במבנה שלו ובדרישות התפקיד ויצבור ניסיון מתמשך בעבודה מול המוסד. על כן המוסד מגביל את מספר הפסיכולוגים שיעבדו מולו, כמפורט במכרז.
4	במבחני מצב הטרוגניים מקובל שמספר הנבחנים הינו 8 – 10 בקבוצה. במבחני מצב בקבוצות הומוגניות יעמוד מספר הנבחנים על 6, כמצוין במכרז. האם אתם מאשרים שבקבוצות הטרוגניות מספר הנבחנים יעמוד על 8 – 10?	1.3.3 עמ' 23	המוסד עומד על הדרישה המפורטת במכרז – במבחן מצב קבוצתי בו ישנו צופה אחד מספר הנבחנים לא יעלה על 6. במבחן מצב קבוצתי בו ישנם 2 צופים מספר הנבחנים יכול להגיע ל - 8.
5	נבקש לקבל אומדן כמותי (כמות ישיבות משוערת, ביקורים במוסד אם יהיו או כל נושא אחר) שיסייע להעריך את תשומות הזוכה בתקופת ההתארגנות.	0.10 עמ' 15	אין המוסד יכול לאמוד באופן כמותי את ההשקעה הנדרשת בלמידת דרישות המוסד. השקעה זו תלויה ביכולת הזוכה לעמוד בדרישות. כאמור במכרז, תקופת ההתארגנות לא תעלה על 6 חודשים ממועד החתימה על הסכם ההתקשרות.
6	נבקש לוודא כי ככל שהצוותים המקצועיים של המציע יידרשו להגיע לסניפים/ ישיבות וכו', תתומחר פעילות זו כשעת ייעוץ/ עבודה עבור המוסד.	1.1.5.2 עמ' 19	אין תשלום עבור סניפים, ישיבות וכו'.
7	נודה להבהרה בנוגע לאיתור מסמך ההצעה הכספית (עמ' ומספר הנספח) אותו יש להגיש.	0.6.4.2.1 עמ' 6	את ההצעה הכספית (העלויות) יש לפרט בנספח 3, עמ' 105 – 109.
8	נראה כי נפלה טעות סופר בסעיף. נודה על אישורכם כי אין במכרז ערבות הגשה אלא ערבות ביצוע בלבד. (ולכן אין לצרף ערבות למסמכי ההצעה שבמעטפה הפנימית).	0.6.4.2.2 עמ' 9	אכן אין צורך בערבות הגשה ועל כן אין צורך לצרף למעטפת המכרז.
9	בנספחים האמורים נראה כי נפלה טעות סופר ויש להסיר מהשורות הראשונות בשני הנספחים את המילה "עו"ד", כי עו"ד אינו מורשה חתימה(אישור עו"ד מופיע בחלק התחתון של העמודים).	נספחים 0.4.2.3, 0.4.2.4 עמ' 48, 49	בשני התצהירים אכן אין הכוונה לעו"ד, בשורות הראשונות, אלא למורשה חתימה של המציע. עורך הדין אמור למלא את פרטיו ולחתום בחלק התחתון בתצהיר.
10	נודה להבהרה בנוגע לחתימה על נספח שמירת הסודיות – האם ייחתם רק על ידי הזוכה או על ידי המציעים במעמד הצעת ההגשה?	נספח 0.5.3 עמ' 65	על המציע לחתום על נספח שמירת הסודיות, כמו על כל שאר דפי המכרז. ההחתימות תחול בפועל על הזוכה במכרז.

<p>11</p> <p>במכרז מופיעה דרישה להציג לצוות הבדיקה שאלון ביוגרפי מורחב עבור מועמדי המוסד בעת הביקור. השאלה אינה ברורה. ניתן להציג לצוות הבדיקה והיועץ שאלון ביוגרפי שקיים אצל הזוכה. שאלון ייחודי עבור המוסד יוכל להבנות רק בתקופת ההתארגנות של הזוכה.</p>	<p>1.3.7 עמ' 24</p>	<p>אכן על המציע להציג את השאלון הביוגרפי הקיים. הזוכה במכרז יידרש להרחיב ולשנות השאלון הביוגרפי על פי צרכי המוסד.</p>
<p>12</p> <p>הדרישה במכרז הינה לפוליסה לביטוח אחריות מקצועית בגבולות אחריות של 1 מיליון ₪, עם השתתפות עצמית שאינה עולה על 20,000 ₪. אם קיימת למציע פוליסה לביטוח אחריות מקצועית בגבולות אחריות של 4 מיליון ₪, והשתתפות עצמית של 80,000 ₪ (נשמרת היחסיות של 20,000 ₪ השתתפות עצמית לכל 1 מיליון ₪), האם גם תנאי פוליסה זו תקפים לצרכי המכרז?</p>	<p>נספח 0.4.1.8, עמ' 44 נספח 0.5.9 עמ' 72-73</p>	<p>גם תנאי פוליסה זו תקפים לצרכי המכרז.</p>
<p>13</p> <p>נבקש לקבל את אחוז המועמדים שעבר בשנים 2018 ו- 2019 את שלב הסינון (שלב המיון הראשוני) והמשיך למיון מלא.</p>	<p>נספח 0.7.3 - טבלה מסכמת של הצעת המחיר עמ' 85</p>	<p>נתון זה אינו רלוונטי לצרכי תמחור. כפי שמצוין במענה לשאלה 14 להלן, ישנה כמות לאומדן התקשרות לשנה בכל אחת מרמות האבחון במיון המלא. כפי שמצוין הן בפרק 3.2.2.1 עמ' 33, והן בנספח 0.7.3, עמ' 85, עלות המיון הינה 15% מעלות הבחינה הרלוונטית, ואין היא מופיעה כרכיב בלתי תלוי. כמו כן, אחוז המועמדים שעובר את שלב הסינון וממשיך למיון המלא משתנה מעת לעת, הן לפי דרישות התפקיד והן לפי דרישות המוסד.</p>
<p>14</p> <p>נבקש לקבל לצרכי תמחור את התפלגות הנבחנים בפועל בשנים 2018 ו- 2019 (ראשוני, מלא לתפקידים ניהוליים, ניהול ביניים וכו')</p>	<p>נספח 0.7.3 מחיר, וטבלה מסכמת של הצעת המחיר עמ' 84, 85</p>	<p>כפי שצויין במענה לשאלה 13, עלות המיון הראשוני הינה 15% מעלות המיון הכולל ומשכך אינה רלוונטית לצרכי תמחור. לגבי כל השאר – ישנה כמות לאומדן התקשרות לשנה. יש לשים לב להערה 2 בעמ' 84 – המשקלות הינם לצרכי שקלול ואין המוסד מתחייב להעביר נבחנים בהתאם ליחס זה. מספר הנבחנים בכל רמת אבחון משתנה מעת לעת לפי הצרכים המשתנים.</p>
<p>15</p> <p>נבקש לוודא כי ככל שהמציע יידרש לספק הדרכה מקצועית למנהלים במוסד, זו תתוּמחר כשעת ייעוץ/ עבודה על ידי המציע עבור המוסד.</p>	<p>3.2.2.4 עמ' 34, נספח 3.2.2.4 עמ' 105, 106</p>	<p>מצוין במכרז באופן מפורש כי התעריף לשעת עבודה בהדרכה של מנהלים במוסד יהיה התעריף עבור שירותים פסיכולוגיים בהתאם להוראות התכ"ס 13.9.0.2.1 – שעת ייעוץ והדרכה בתוך מערכת תעריף מומחה. נותן ההדרכה אמור להיות מומחה.</p>
<p>16</p> <p>נבקש לוודא כי כוונת הסעיף הינה שככל שיוסכם מחיר מסוים עבור אבחון לדרג מסוים, אם יוחלט במסגרת העבודה המשותפת לכלול במערך הבחינה כלי אבחון טכנולוגי מתקדם, המציע יוכל לגבות עבור השימוש בכלי זה סכום נוסף של 10% ממחיר האבחון הבסיסי שלא כולל שימוש בכלי זה.</p>	<p>3.2.2.3 עמ' 34, הערה בנספח 3 עמ' 84 למטה</p>	<p>אכן זו הכוונה. עלות הכללת כלי אבחון טכנולוגיים במערך אבחון כלשהו תייקר את הבחינה הבודדת ב- 10% ממחיר הבחינה המוצע במכרז.</p>
<p>17</p> <p>מציע שיש לו מספר רב של כלי מיון, מבקש לרכז אותם בטבלה ובמסגרתה לתת מענה לכל השאלות הרלוונטיות.</p>	<p>נספח 1.3 עמ' 95-97</p>	<p>לא ניתן. יש למלא בהתאם לנספח.</p>
<p>18</p> <p>לשם נוחות המילוי האם ניתן לקבל את המסמכים בפורמט word?</p>	<p>כללי</p>	<p>לא ניתן.</p>
<p>19</p> <p>מה ההגדרה של דו"חות מחקר שמופיעים כדרישה במכרז</p>	<p>0.4.2.6 עמ' 7</p>	<p>דו"חות מחקר לפי ההגדרה המקובלת. למשל – דו"חות בנושא מהימנות ותוקף של מבחנים שפותחו על ידי המציע, תוך פירוט השיטה בה נערך המחקר, האוכלוסייה והממצאים.</p>

<p>הדרישות במכרז הן על פי הסטנדרטים המקובלים בתחום, כפי שמצוין. למשל – בתיאור מבחן יש לציין את מספר הפריטים, נתוני המהימנות והתוקף אם קיימים וכו'.</p>	<p>0.6.5.2 עמ' 10</p>	<p>20 מהם "סטנדרטים מקובלים בתחום המיון" ביחס לאופן ותוכן הגשת ההצעה</p>
<p>הסעיף ברור. אין שינוי בדרישות המכרז.</p>	<p>0.8.8.3.4 עמ' 13</p>	<p>21 על פי הסעיף עומדת למוסד הזכות לבטל באופן מידי ומוחלט את כלל ההתקשרות עם זוכה, במידה והאחרון אינו עומד בתנאי ההסכם. נבקש לקבל הבהרות לגבי אופי אי העמידה אשר תגרוור פעולה מסוג זה. האם, למשל, מקרה של שיבוץ מועמד לאחר 8 ימים במקום לאחר 7 ימים כמוסכם וכיו"ב, מהווה הפרה שתוביל להפסקת ההתקשרות?</p>
<p>זכותו של משתתף במכרז לעיין בהצעות הזכות מוסדרת בתקנה 21 (ה) לתקנות חוק חובת המכרזים.</p>	<p>0.11.3 עמ' 15</p>	<p>22 נבקש להבין את הסיבה בגינה עשויה ועדת המכרזים להתיר למציעים שלא זכו לעיין בחלקי ההצעה של זוכה שסומנו על ידיו כסודות מסחריים ו/או מקצועיים.</p>
<p>כפי שמצוין במכרז הדרישה לשמירה של החומר לשלוש שנים הינה לשם עריכת ניתוח מחדש של בחינה או לצורך השלמה של בחינה. הדרישה לשמירת מלוא החומר למשך חמש שנים הינה לצורך שימוש חוזר במבחנים לגבי עובדים פנימיים ועוד לשימושים פנימיים שונים של המוסד.</p>	<p>0.14.3 עמ' 17, סעיף 1.2.5 עמ' 22</p>	<p>23 במכרז מצוין שעל הזוכה לשמור את נתוני המועמדים למשך 5 שנים. בנוסף מצוין כי השימוש החוזר בנתוני האבחון הינו במסגרת תקופה של 3 שנים. מדוע יש צורך בשמירה של חומרי האבחון במשך שנתיים נוספות מעבר לתקופה בה הם משמשים לשימוש חוזר</p>
<p>כן. הכוונה למיון הראשוני הקוגניטיבי.</p>	<p>1.2.2, עמ' 20</p>	<p>24 ישנה דרישה במכרז להתאמת נורמת ציונים מתאימה לכל אחד מאשכולות האבחון ולבנייה, במשך הזמן, של נורמות ציונים נפרדות. האם הדרישה מתייחסת לנורמות הציונים בשלב המיון הראשוני – הקוגניטיבי?</p>
<p>לא. המוסד שומר לעצמו את הזכות לבחון דרכים נוספות לביצוע הליכי המיון.</p>	<p>1.2.4.1, עמ' 20, 21</p>	<p>25 במכרז מצוין שבחינות הסף הקוגניטיביות תתבצעה במתקני המוסד / המציע. האם ניתן לערוך את המבחנים הממוחשבים מבית המועמד ללא צורך שלו להגיע למוסד / למציע? אמצעי אבטחה שונים מאפשרים לוודא את זהות הנבחן. האם ניתן לכלול אופציה זו במסגרת המיון הראשוני הקוגניטיבי בין כברירת מחדל ובין כאפשרות שתוצע לבחירת הנבחן?</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1.2.5 עמ' 22</p>	<p>26 האם ניתן לשנות את מסגרת הזמן בה נעשה שימוש במבחני המיון לשנתיים ולא לשלוש שנים שכן מידת הדיוק ומידת הרלוונטיות של חלקים מהחומר האבחוני יורדות עם השנים.</p>
<p>כאמור במכרז, יש לצמצם למינימום את השימוש במבחני אישיות השלכתיים. ביצוע מבחנים השלכתיים יהיה באישור מראש של הגורם המקצועי.</p>	<p>1.3.8, עמ' 24</p>	<p>27 ההנחיה במכרז הינה לצמצם את השימוש במבחנים השלכתיים. האם מדובר באיסור גורף או שמא תחת הנחיה זו יוכל המציע להפעיל שיקול דעת מקצועי ולכלול מבחנים מסוימים מסוג זה?</p>
<p>מערכת המיון הראשוני הממוחשב המותקנת במוסד אינה מחוברת לרשת האינטרנט החיצונית אלא הינה רשת פנימית אינטראנטית.</p>	<p>1.6.1 עמ' 27</p>	<p>28 במכרז מצוין שניתן לבצע את הבחינות "ללא תלות ברשת בזמן הבחינה". לאיזו רשת הכוונה – האם לרשת אינטרנט חיצונית או לרשת פנימית אינטראנטית?</p>
<p>המערכת תותקן על שרת מרכזי של המוסד, שהינו שרת ייעודי לצרכי המיון הראשוני הממוחשב.</p>	<p>1.6.1 עמ' 27</p>	<p>29 במכרז מצוין שמערכת המיון הראשוני הממוחשב תותקן על השרת המרכזי של המוסד.</p>

<p>המוסד יעמיד לרשות הזוכה את השרת הנ"ל על פי המפרט הטכני שיידרש על ידי הזוכה. עלויות תחזוקת התוכנה הינן חלק מרכיב עלות המיון הראשוני הממוחשב.</p>		<p>האם ניתן להשתמש במערכת המותקנת בשרת חיצוני על מחשבי הספק או שחובה להתקין את המערכת על מחשבי המוסד לביטוח לאומי על כל המשתמע מבחינת עלויות תחזוקה וזמן תיקון תקלות? נודה על קבלת המפרט הטכני הקיים בשרת המרכזי עליו תותקן התוכנה.</p>	
<p>יש צורך בהגעה פיזית.</p>	<p>1.6, עמ' 27</p>	<p>האם תינתן גישה מרחוק לשרתי החברה לצורך התקנה ותחזוקה או שיש צורך בהגעה פיזית למקום (ירושלים)?</p>	<p>30</p>
<p>החומרות (שרת ושרתי גיבוי) הינן של המוסד והמוסד יישא בעלויות בגיבוי. התכנות הנדרשות להתקנה הינן באחריות המציע.</p>	<p>1.6 עמ' 27</p>	<p>האם החומרה (שרת ושרתי גיבוי) והתוכנות הנדרשות להתקנה צריכות להיכלל בהצעת המחיר או שעלויות אלו ישולמו על ידי המוסד.</p>	<p>31</p>
<p>כפי שמצוין במכרז מדובר בדוגמא של נתונים הנדרשים במערכת הבחינות. במתקני הזוכה (עפ"י המותר בחוק). יש להקצות במערכת הממוחשבת שדות לכל הנ"ל. מובן שמילוי הנתונים יעשה על פי החוק ובהתאם להסכמת המועמד.</p>	<p>1.6.3 עמ' 28</p>	<p>יש לציין כי לא כל הפרטים האישיים המופיעים בדוגמא בסעיף הנ"ל מותרים עפ"י החוק להידרש מן המועמדים למיון. (למשל – שנת לידה, שירות בצה"ל, ארץ מוצא וכו'). נבקש חידוד ביחס לנדרש בסעיף זה</p>	<p>32</p>
<p>הסעיף ברור. כל מקרה ייבחן לגופו.</p>	<p>2.3 עמ' 31</p>	<p>נבקש לקבל הבהרה מהי "הצדקה" בעיכוב בקביעה של מועד לאבחון או בשליחת דו"ח אבחון?</p>	<p>33</p>
<p>מדובר על ספקים חיצוניים עמם עובד המוסד ואשר מפנים מעת לעת מועמדים שעתידיים לעבוד במוסד לבחינות מיון. במקרים אלו מערכת האבחון והתעריפים יהיו על פי ההתקשרות במכרז הנוכחי.</p>	<p>3.2.2.7 עמ' 35</p>	<p>על אלו ספקים חיצוניים הנותנים שירותים למוסד מדובר? לאלו תפקידים? באלו היקפים? האם הנתייה זו תחול גם במקרים בהם קיים הסכם נפרד בין ספק זה לבין המציע?</p>	<p>34</p>