



5 יולי 2010

לכבוד

רוכשי מכרז מס' (2042) 2009

שלום רב,

**הנדון: תיקונים ותשובות לשאלות הבהרה למכרז פומבי מס' מ (2042) 2009 - לאספקת שירותי אבחון**

**ובדיקות שמיעה עבור המוסד לביטוח לאומי**

**א. תיקונים:**

"נספח א למכרז – "נוסח כתב ערבות ביצוע" - הנספח יתוקן לפי המצו רף בנספח א' למסמך זה, על כלל המציעים להגיש את כתב הערבות המצורף כנספח א' **למסמך זה ולא** את נספח א' בנוסח שפורסם במסגרת המכרז.

**ב. שאלות למכרז שמיעה – ריכוז לפי נושאים.**

**בדיקות מדיקו-לגליות**

1. נטען בפנינו, כי אין כל אזכור לוותק ולניסיון מוכח בביצוע בדיקות מדיקו-לגליות.

**תשובה:**

המוסד לא מבקש בדיקות מדיקולגליות אלא בדיקות שמיעה התנהגותיות מקצועיות ואמינות. הוותק והניסיון בפועל בביצוע בדיקות שמיעה כפי שנדרש במכרז הינם מספקים כדי להבטיח זאת ולהבטיח שמבצעי הבדיקה יוכלו לזהות נבדקים חשודים לאי אמינות במידה ויהיו כאילו, ואין צורך מעבר לכך.

**כוח אדם**

1. נטען בפנינו, כי דרישה של 3 אנשי כוח אדם קבועים מוגזמת, מפלה מכונים קטנים ומעדיפה רשתות שמעסיקים כוח אדם לפעילויות שלא קשורות לבדיקות שמיעה למשל טיפולי היגוי ודיבור; כי לאור הפחתה עקבית במס' הבדיקות אין הגיון בהעסקת 3 אנשי צוות, שכן עם ממוצע בדיקות של 12 בשבוע ניתן להעסיק 2 קלינאי תקשורת לכל היותר.

**תשובה:**

דרישות הסף לעניין כוח האדם תואמות לאופי השירותים הנדרשים במכרז, מדובר בדרישה מינימאלית של שני עובדים בנוסף למנהל, לא יהא שינוי בדרישה זו.

2. נשאלנו, לגבי הכשרה של קלינאי תקשורת - סעיף 22.5, האם קלינאי התקשורת הנוספים צריכים להיות בעלי ניסיון בביצוע בדיקות שמיעה? במידה וכן האם גם הם צריכים להיות בעלי ותק של 5 שנים לפחות?

**תשובה:**

לעניין קלינאי התקשורת הנוספים במכון (שאינם נמנים על מנהל המכון ושני העובדים המקצועיים הנדרשים בסעיף 14.3.5 לפרק 1) כאמור בדגשים לסעיף 21.5, עובדים אלו נדרשים להיות מועסקים



במכון המציע בתחום בדיקות השמיעה חצי שנה לפחות . סעיף זה מתייחס גם לעניין רופאים מומחים בא.א.ג ולנוירופיזיולוגים , במידה ויש כאלו המועסקים אצל המציע .

3. נשאלנו, האם הזוכה יצטרך לקבל אישור על כל עזיבה של קלינאי תקשורת?

תשובה:

ראו פירוט בסעיף 10 לפרק 5, לפיו החלפת המנהל מותנית באישור בכתב מן המוסד . לגבי שני חברי הצוות הנוספים הנדרשים כתנאי סף (ראו פירוט בסעיף 10.3 לפרק 5) – ניתן להחליפם, זו בלבד שהתנאים הנדרשים יישמרו לאורך כל תקופת ההתקשרות, כלומר, שבמידה ומי מהם יוחלף, חובה על המציע להחליפו בכח אדם העומד בכלל הדרישות המפורטת בסעיף 14.3.5 לפרק 1.

4. נטען בפנינו, כי מכון שמתמקצע רק בבדיקות ברה ולא עושה בדיקות שמיעה לא יוכל לגשת למכרז ויפסל על הסף וכי מבחינה מדיקולגלית עדיף לא לבצע את הדיקות הברה והשמיעה באותו מקום.

תשובה:

מכון המתמקצע בבדיקות ברה בלבד יפסל על הסף . יחד עם זאת, יש לציין כי עיקר השירותים הנדרשים במכרז זה נוגעים לבדיקות שמיעה.

#### שאלות רפואיות:

בדיקת הדים קוקלאריים-

1. נשאלנו, האם מכשיר הדים קוקלאריים הינו חובה?

תשובה:

כן

2. נשאלנו, האם כל נבדק עובר את כל סבב הבדיקות האובייקטיביות באופן רוטיני או שהן לפי התוצאות של הבדיקה ההתנהגותית.

תשובה:

אין סבב בדיקות רוטיני, הכל בהתאם לבקשת רופא המוסד.

3. נשאלנו, האם כל הנבדקים מבצעים בדיקת הדים קוקלאריים תמורת תשלום?

תשובה:

התשלום יהא רק עבור נבדקים שרופא המוסד ביקש לבצע עבורם בדיקת הדים קוקלאריים.

בדיקות שמיעה:

1. נטען בפנינו, כי הדרישה לביצוע בדיקות דיבור מוקלטות (פרק 2 סעיף 4.1.1.) לא אפשרית ולא

מעשית עם אוכלוסייה שלא משתפת פעולה, אוכלוסייה כוללת אנשים המתקשים בעברית ובעלי בעיות קוגניטיביות או רגשיות ולכן דבור ישיר הכרחי.

תשובה:



## הלשכה הרפואית

National Insurance Institute

הזוכה יחוייב לבצע את כלל הבדיקות האמורות במכרז, במידה ויהיו מצבים בהם תיווצר בעיה חמורה בנוגע לשיתוף הפעולה מצד הנבדק, יחוייב הזוכה ל ציין זאת במפורש בטופס הבדיקה, אולם בכל מקרה ההחלטה בעניין זה כפופה לשיקול דעתו הבלעדי והמוחלט של המוסד.

### בדיקות מאפייני טינטון:

1. נטען בפנינו, כי בדיקות שארית המיסוך והאדרה ההולכתית חסרות מש מעות לאבחון, כיום כבר לא בשימוש.  
תשובה:  
לא יהא שינוי באמור במכרז לעניין הטינטון.

### רפלקס אקוסטי –

1. נטען בפנינו, כי בדיקות אלו לא אבחנויות יותר ולכן לא מבוצעות בקליניקות כשגרה.  
תשובה:  
לא יהא שינוי באמור במכרז לעניין הדרישה לביצוע בדיקת רפלקס אקוסטי.
2. האם לצורך ביצוע טימפנומטריה ו-OAE צריך אישור מא.א.ג מהקופה לגבי מצב אוטוסקופי?  
תשובה: לצורך ביצוע בדיקת ההדים הכוכלארים אין חובה שתהיה בידי מבצע הבדיקה מידע לגבי מצב האוזניים.

### בדיקות ברה –

1. נטען בפנינו, כי לא ברור אם כל בדיקות ברה כוללות בנוסף לדגם גם בדיקות סף לקליק ולגירוי טונלי.  
בדיקת סף היא קשה וארוכה ובמרבית המקרים אינה חיונית לאמינות הבדיקה. התבקשנו לתמחר גם ברה דגם.  
תשובה:  
המל"ל קבע כי הבדיקה חיונית ודרושה הן לסף הקליק והן לגירוי הטונאלי.
2. שיעור הנכות נקבע על פי סף השמיעה בתדירויות הדיבור, ולכן הן הסף 1000 הרץ והן הסף ב-2000 הרץ הינם חיוניים ביותר להחלטה. לגבי הטנטון יש צורך בסף של 3000-4000 הרץ גם כן.  
אין חובה שכל מי שנגש למכרז יבצע גם בדיקות BERA. אבל מי שכן מעוניין לבצע גם בדיקות עבור המל"ל, חייב להיות בעל יכולת וניסיון לבצע את כל הספים הנ"ל כולם.  
לעניין התמחרון ראה סעיף 11.2 לפרק 4.
2. נטען בפנינו, כי לעיתים יש צורך בביצוע ברה תחת סדציה- אין מכוני שמיעה רגילים יכולים לבצע זאת ואין כלל התייחסות לסדציה במכרז.  
תשובה:  
המוסד לא מעוניין לבצע בדיקה בסדציה, אם לא יהיה ניתן לבצע את הבדיקה ללא סדציה יש לציין זאת בתוצאות הבדיקה.



**הפניית בדיקות:**

1. נטען בפנינו, כי בפועל מס' התביעות פחת משמעותית מההערכה שניתנה ב-2008 של 11,000 בדיקות והתבקשנו להעריך מחדש את מספר הבדיקות המשוער לפי איזור?

**תשובה:**

לא ניתן להעריך נתוני בדיקה לכל אזור.

2. נטען בפנינו, כי מספר בדיקות ברה קטן לאין שיעור מספר החולים הם גם במגמת ירידה ב-2008 נבדקו סה"כ 679 חולים בשנה וב-2010 103 חולים עד כה. לכן צריך לתת יותר משקל לבדיקות איכות.

**תשובה:**

לעניין מחיר בדיקת הברה ראו סעיף 11 לפרק 4, בדיקת הברה לא תשוקלל בעת בדיקת הצעות המחיר, ראו סעיף 11.4 לפרק 4.

3. נשאלנו, האם תתקיים ביקורת על שיויוניות בהפניות.

**תשובה:**

כן.

**נגישות לנכים:**

1. נטען בפנינו, כי דרישת הנגישות לנכים מוגזמת ואינו יכול להיות כתנאי סף.

**תשובה:**

הדרישה לא תשונה והיא עומדת בקנה אחד עם הוראות הדין ועם דרישות המוסד להבטחת נגישות מירבית של הבדיקות לאוכלוסייה בעלת מגבלות נגישות.

**תמחור:**

1. נטען בפנינו, כי בבדיקת ההצעות ישנה משקל יתר למחיר ולא לאיכות.

**תשובה:**

אין שינוי באמור במסמכי המכרז. נוסחת החישוב משקפת את דרישות וצרכי המוסד.

2. לגבי סעיף 31.2, התבקשנו להבהיר האם במקרה ובו יוחלט על הרחבת היקף המכרז, יבוא העניין לידי ביטוי מבחינת הגדלת התשלום, לרבות על פי המחויב בתעריפי משרד הבריאות. בנוסף, מבוקש לשנות כי הרחבה ואו צמצום היקף המכרז תהיה בהודעה מוקדמת.

**תשובה:**

המוסד לא מתחייב לגבי מספר הבדיקות שיופנו לכל מכן אלא לחלוקה שיויונית בלבד בכל אזור. התשלום שישולם לזוכה יהא בהתאם להצעת המחיר שלו ובהתאם לביצוע הבדיקות בפועל.

3. נטען בפנינו, כי לצורך ביצוע בדיקות ברה נדרשת מיומנות מקצועית גבוהה של רופא או נירופיזולוג לכן אין לכלול את ההנחה על הברה במסגרת ההנחות הנדרשות מבדיקות שמיעה שהן קצרות ופשוטות יותר.

**תשובה:**



אין שינוי באמור במסמכי המכרז.

**מועד ביצוע הבדיקות ומסירתן (סעיף 9.2):**

1. נטען בפנינו, כי הקביעה למסירת תוצאות בדיקה תוך 7 ימים שרירותית ולא תמיד אפשרית.

תשובה:

לעניין הקביעה למסירת תוצאות בדיקה תוך 7 ימים – לא יהא שינוי באמור במסמכי המכרז.

**חוק זכויות החולה:**

1. נטען בפנינו, כי הנאמר בסעיף 9.3.3. מתנגש עם חוק זכויות החולה אשר מתיר לנבדק לקבל ממצאי

כל בדיקה שביצע?

תשובה:

לחולה יש זכות כללית לקבל עותק בדיקה שעשה.

במקרה המדובר צריך הנבדק לקבל את העותק רק מהמל"ל אשר הפנה אותו לבדיקה. ובשום פנים

ואופן לא מן המכון. על המכון להפנות את המבוטח למוסד כדי לקבל את תוצאות הבדיקה.

**תקופת ההתקשרות והפסקת ההתקשרות**

1. נטען בפנינו, כי לא ייתכן לזוכה לא תהיה אפשרות לשקול את המשך ההתקשרות. המכרז רשום

שהמשך ההתקשרות היא רק ע"פ שיקול דעתו של המוסד.

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

**ביצוע בדיקות חוזרות:**

2. התבקשנו להבהיר, כי ביצוע בדיקות חוזרות הינה בתשלום ולא נכללת בבדיקה הראשונה.

תשובה:

המוסד ישלם עבור בדיקות שהוזמנו בלבד והיו לשיעור רצונו של המזמין.

**חוזרה:**

1. לגבי סעיף 7 – הערבות – מבוקש להוסיף כי חילוט הערבות יהיה "בכל מקרה בו לא יעמוד בתנאי

מהותי מתנאי החוזה ו/או בתנאי מהותי מתנאי נספח 1 לחוזה..."

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

2. לגבי סעיף 8 – האם משולם תשלום בתקופת ההודעה המוקדמת? סעיף 8.7 מסדיר נושא זה באופן

חלקי.



תשובה:

סעיף 8.7 לחוזה מסדיר נושא זה באופן מלא.

3. לגבי סעיף 8.9 - מבוקש למחוק את ההתייחסות ליתור על זכות העיכבון.

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

4. התבקשנו להבהיר האם בתקופה האמורה בסעיף 8.9 יתקבל תשלום מאת המוסד בגין הטיפולים.

תשובה:

ראו האמור בסעיף 8.7 בחוזה.

5. לגבי סעיף 10 – מבוקש להבהיר כי הדרישה להפסקת העבודה של עובדי המרכז תהיה רק מטעמים מקצועיים בלבד.

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

6. לגבי סעיף 14 - מבוקש כי המידע שייאלץ המרכז הקליני לספק למוסד יוגבל רק למידע מקצועי בקשר עם מתן השירותים.

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

7. לגבי סעיף 17 – מבוקש להגביל את תקופת שמירה על סודיות ל 5 שנים לאחר תום סיום ההתקשרות בין הצדדים.

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

8. לגבי סעיף 17.2 – מבוקש למחוק את המילים "לפני תקופת אספקתם" ולהוסיף לאחר המילים "לאחר מכן" את המילים: "במשך תקופה של 5 שנים"

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

9. לגבי סעיף 21 – מבוקש לקבל הבהרה לגבי התשלום במקרה של שינוי המחירון – לא ברור על בסיס איזה מחירון ישולם אם המחירון ישונה באמצע – למשל – לאחר שבוצעה בדיקה אחת אך לא הושלמו כל הבדיקות וכד'.



תשובה:

ההצמדה מפורטת בסעיף 22 לחוזה. כל הבדיקות שבוצעו טרם העדכון במחיר ישולמו ע"פ התעריף שהיה טרם השינוי. שאר הבדיקות שנעשו לאחר השינוי בתעריף ישולמו ע"פ התעריף החדש.

01. לגבי סעיף 21.8 – מבוקש כי ייקצב מועד בו יינתן אישור המוסד. כנ"ל לגבי סעיף 21.9 וסעיף 21.11.

תשובה:

ראו פרוט בסעיף 21.9 בחוזה – בסעיף מוגדרים כלל התנאים לתשלום. לעניין סעיף 21.11 – הסעיף לא ישונה.

11. לגבי סעיף 21.10 – מבוקש להוסיף סייג – "למעט אם יסכימו הצדדים אחרת בכתב."

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.



**ביטוח:**

1. ס' 24.2 - האם ניתן לשנות את הדרישה לספק אישור ביטוח חתום מחדש עם תום תקופת הביטוח הנקובה ולא 14 יום לפני כן?

[תשובה:](#)

אין שינוי מן האמור במכרז.

2. ס' 24.2 - נבקש למחוק בסוף הסעיף "וכל עוד קיימת לזוכה חבות על פי הדין".

[תשובה:](#)

אין שינוי מן האמור במכרז.

3. ס' 24.3 - האם ניתן לוותר על הדרישה כי כל ביטוח נוסף יכלול סעיף מפקיע או מקטין או מגביל את אחריות המבטח כאשר קיים ביטוח אחר לטובת המוסד ולא יופעל כלפי המוסד וכלפי מבטחיו סעיף ביטוח כפל ולא תהיה למבטח זכות תביעה מהמבטחים של המוסד להשתתף בנטל החי ובכאמור בס' 59 לחוק חוזה הביטוח- ובמקום זה "הביטוחים דלעיל יכלול תנאי לפיו הם קודמים לכל ביטוח של המוסד".

[תשובה:](#)

אין שינוי מן האמור במכרז.

4. סע' 24.6 – זה סעיף שמקובל להכניסו בקשר לביטוח רכוש . כיוון שבנספח הביטוח לא מצוינת דרישה לביטוח רכוש, מבוקש להוריד את הסעיף.

[תשובה:](#)

אין שינוי מן האמור במכרז.

5. ס' 24.8 - האם ניתן להסתפק בהחזקת ביטוח אחריות מקצועית בתוקף לתקופה של שנתיים לאחר סיום ההסכם?

[תשובה:](#)

אין שינוי מן האמור במכרז.





6. סע' 24.14, 24.15 – מבוקש להוסיף בסוף שני הסעיפים " בהתאם לאמור בסעיפים 16 ו- 19 להסכם זה".

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

7. ס' 24.16 - סעיף כפול- זהה לס' 24.6 - האם ניתן למחוק אותו?

תשובה:

טעות טכנית, אכן יש כפל סעיפים. סעיף 24.16 מבוטל.

### כתב הערבות (נספח א')

1. התבקשנו למחוק את הסיפא בסעיף 4: " ומבלי שתהיו חייבים לדרוש את התשלום תחילה מן המבקש".

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

2. נשאלנו האם ניתן לבצע בכתב הערבות את השינויים הבאים:

סעיף 1: האם ניתן לשנות על פי בקשת "אוניברסיטת חיפה" במקום המוסד לביטוח לאומי.

תשובה:

ראו האמור בסעיף א- "תיקונים" למסמך זה, בעניין נספח א' – נוסח הערבות.

סעיף 3: במקום כשהוא מוגדל בשיעור ההפרש שבין המדד הבסיסי והמדד החדש לכתוב "בתוספת הפרשי הצמדה – סכום השווה למכפלת ההפרש בין המדד החדש למדד הבסיסי ויחולק במדד הבסיסי".

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

סעיף 5: בתוך הסוגריים להוסיף "בלבד ולאחר תאריך זה תהיה בטלה ומבוטלת". בנוסף מייד לאחר הסוגריים לשנות את המילה כל "לכול"; לאחר המילים להגיע בכתב למען הרשום מטה עד ליום \_\_\_\_\_ להוסיף "ועד שעת הסגירה לקבלת קהל של סניפינו".

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

להוסיף סעיף מספר 6 לנספח זה כלהלן: "דרישה בכתב כאמור בערבות זו אין פירושה דרישה שתגיע לבנק באמצעות הפקסימיליה, טלקס, מברק או דואר אלקטרוני ודרישה כזו לא תיחשב כדרישה בהתאם לערבות זו".

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.



בנספח א' (נוסח כתב ערבות) נדרשת חתימתו של הבנק אולם המחלקה המשפטית של הבנק מבקשת לשנות את משפט הפתיחה מ"על פי בקשת המוסד לביטוח לאומי" ל"על פי בקשת בית החולים" כיון שאנו המבקשים את הערבות. האם אפשרי מבחינתכם?  
ראו האמור בסעיף א- "תיקונים" למסמך זה בעניין נספח א' – נוסח הערבות.

#### נספח ב':

1. מבוקש להגביל את התחייבות הנ"ל- 5 שנים לאחר סיום ההתקשרות.

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

2. בנוסף, מבוקש לסייג בעניינים נוספים את המונח "מידע" ב"הואיל" השלישי בנספח, כך שיכלול לאחר המילים "שאינו מצוי בידיעת כלל הציבור", גם את הסייגים הנוספים: "המידע לא היה בידיעתו וברשותו של המכון לפני שנמסר לו ע"י המוסד, המידע נמסר כדין ובאופן עצמאי למכון על ידי צד שלישי אשר אינו צד להסכם שבו תנית סודיות דומה; או שהמידע נחשף כחלק מהליך מנהלי או שיפוטי".

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

#### נספח ו' זד':

1. התבקשנו להבהיר את דרישת החתימה של עו"ד על הנספחים.

תשובה:

החתימה בפני עו"ד נדרשת לצורך אישור התצהיר בלבד ואין צורך באישור של עו"ד עצמו לנכונות האמור ההצהרות על ידי המציע. לכן, התיבה "אישור עו"ד המאשר את הצהרת המציע כאמור לעיל", שבשולי הנספחים - תימחק.

2. נשאלנו מי צריך לחתום על ההצהרה שבנספח ז.

תשובה:

במסגרת הגשת ההצעה על המציע לחתום על ההצהרה. עובדי הזוכה יידרשו לחתום על הצהרה כתנאי למתן השירותים למוסד.

#### נספח ט' סעיף ביטוחי

האם ייתן לבצע את השינויים הבאים:

1. שורה ראשונה – בקשר עם חוזה במקום בגין חוזה.

תשובה:

ישונה במכרז ל"בקשר עם חוזה".

2. סעיף 1: להוסיף לאחר המילים בכול הקשור למעשי ו/או מחדלי ולמחוק ב"פעילות של".

תשובה:



## הלשכה הרפואית

National Insurance Institute

אין שינוי מן האמור במכרז.

3. סעיף 3: למחוק לאחר המילים לתקופת גילוי של 12 חודשים ולהוסיף שישה חודשים במקום ; למחוק המשפט הפרת חוק הגנת הפרטיות ותקנותיו ונזק בגין קבלני משנה ; להוסיף לאחר המילים על פי חוזה שהוא \_\_\_\_\_ את המילים אך לא לפני 1.1.97.

תשובה:

אין שינוי מן האמור במכרז.

4. סעיף 4: סעיף ד להוסיף: למעט אם נגרם מקרה הביטוח בכוונת זדון.

תשובה:

לסעיף תתווסף הסיפא "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון"



**נספח א - למכרז מס' מ(2042) 2009**

נספח א' - נוסח כתב ערבות ביצוע

תאריך \_\_\_\_\_

לכבוד  
המוסד לביטוח לאומי  
שדרות וייצמן 13  
ירושלים  
א.ג.נ.

הנדון: כתב ערבות מס' \_\_\_\_\_

1. על פי בקשת \_\_\_\_\_ (שם המציע) (להלן - "המבקש") אנו ערבים בזה כלפיכם לתשלום כל סכום עד לסך של 15,000 ש"ח (להלן "הסכום הבסיסי"), אשר יהיה צמוד בהתאם לתנאי ההצמדה המפורטים בסעיף 2 להלן, שתדרשו מאת המבקש בקשר למכרז מס' מ(2042) 2009 – בנושא: "אספקת שירותי אבחון ובדיקות שמיעה עבור המוסד לביטוח לאומי".

2. הסכום הבסיסי בסעיף 1 לעיל, יהיה צמוד למדד המחירים הכללי לצרכן, כאשר המדד הבסיסי הוא המדד שפורסם ב-15 לחודש \_\_\_\_\_ שנת \_\_\_\_\_ (דהיינו \_\_\_\_\_ נק') (להלן - "המדד הבסיסי").

3. באם המדד האחרון שיפורסם לפני יום ביצוע התשלום עפ"י כתב ערבות זה (להלן "המדד החדש"), יהיה גבוה מן המדד הבסיסי, נשלם לכם את הסכום הבסיסי, כשהוא מוגדל בשיעור ההפרש שבין המדד הבסיסי והמדד החדש (להלן - "סכום הערבות").

4. אנו מתחייבים בזה לשלם לכם את סכום הערבות האמורה לעיל תוך עשרה ימים מעת שתגיע אלינו דרישתכם הראשונה בכתב, בלי תנאי כלשהו, מבלי להטיל עליכם חובה להוכיח את דרישתכם, ומבלי שתהיו חייבים לדרוש את התשלום תחילה מן המבקש.

5. ערבות זו תעמוד בתוקפה עד ליום \_\_\_\_\_ (המועד שיירשם יהיה מועד תום תקופת החוזה ועוד 90 יום) וכל דרישה לפיה צריכה להגיע בכתב למען הרשום מטה עד ליום \_\_\_\_\_. כל דרישה שתגיע במועד מאוחר יותר לא תחייב אותנו.

6. ערבות זו אינה ניתנת להעברה ו/או להסבה.

בכבוד רב,

בנק / חברת ביטוח \_\_\_\_\_



חתימה וחתימת מורשי חתימה

שם מלא

תאריך