

#	סעיף	שאלה	תשובה
<p><b>למתעניינים ולמגישי ההצעות שלום רב!</b>  <b>אנא קראו בעיון את התשובות לשאלות ההבהרה. מספרי השאלות אינם רציפים (סוננו שאלות שניסוחן זהה).</b>  <b>בעקבות שאלות ההבהרה החליטה וועדת המכרזים של המוסד לשנות טעיפים רבים במכרז.</b>  <b>כמוכן החליטה וועדת המכרזים לפרסם נוסח משולב ומעודכן של המכרז על נספחיו.</b>  <b>לצורך המענה למכרז יש להשתמש בנוסח המשולב שפורסם באתר המוסד לביטוח לאומי.</b>  <b>אנא וודאו שהנכם משתמשים בנוסח המשולב: בעמ' 1 של המכרז ובעמוד 91 של ההסכם מופיעות המילים "נוסח משולב".</b>  <b>בהצלחה!!</b></p>			
		<b>המכרז</b>	
1	0	אנחנו מבקשים לדחות את מועד ההגשה בשלושה שבועות לפחות (עד 09/02/2014) ולהוסיף מועד נוסף להגשת שאלות (ב-20/01/2014). אנחנו צריכים לעבור תהליך אישורים שחלקו נעשה בחו"ל ובתקופה שבין ה-20/12/2013 ועד 05/01/2014 הפעילות בנושאים אלה נעצרת כמעט לגמרי. סבב השאלות הנוסף נדרש כדי להכין את השאלות בתחום המשפטי.	מועד הגשת שאלות הבהרה לא הוארך. המועד האחרון להגשת הצעות מפורסם באתר האינטרנט של המוסד (יש לעקוב אחר הפרסום באתר המוסד).
2	כללי	נבקש לקבל דחייה בתאריך ההגשה ב-30 יום על מנת שנוכל לבצע השלמות ובירורים נוספים מול קבלני משנה המעוניינים להצטרף אלינו.	המועד האחרון להגשת הצעות מפורסם באתר האינטרנט של המוסד (יש לעקוב אחר הפרסום באתר המוסד).
3	0.1.3.7	מאחר והדרישות והתנאים המקצועיים לכל התמחות מפורסמים במכרז, אנו סבורים כי הבחינה צריכה להיות אובייקטיבית ולא סובייקטיבית. לפיכך, מבוקש למחוק את המילים "יזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי" ולרשום במקומן "כמפורט במכרז על נספחיו".	הסעיף לא ישונה.
4	0.1.3.8	1. נבקש להבהיר האם הארכת ההסכם היא לתקופה של עד 10 שנים או שההתקשרות כולה, כולל התקופה המקורית (5 שנים) לא תעלה על 10 שנים (כלומר ניתן להאריך את תקופת ההתקשרות המקורית בעד 5 שנים). האמור רלבנטי גם לסעיף 0.18.1 להלן. 2. החלק השני של הסעיף מרוקן מתוכן את תקופת ההסכם על הארכותיו השונות, כפי שקבוע בחלקו הראשון של הסעיף. נודה על קבלת הבהרה מהו פרק הזמן המקסימאלי להתקשרות בין הצדדים.	1. ההתקשרות הראשונה היא לתקופה של 5 שנים. תתאפשר הארכת ההתקשרות עד לתקופה של 10 שנים, הכוללת בתוכה את 5 השנים הראשונות. 2. כעקרון, מעבר ל-10 שנים לא תוארך תקופת ההתקשרות לפי מכרז זה, דהיינו - לא יגוייסו נותני שירותים חדשים לפי מכרז זה, ומתן השירותים של נותני השירותים הקיימים יופסק בתום 10 השנים או ימשך להנתן מתוקף הסכם חדש. אולם אם יתברר שיש למוסד צורך בהמשך מתן שירותים ספציפיים של נותן שירותים ספציפי ולא נמצאה מסגרת חדשה שבה יוכל להמשיך לתת את השירותים - יוכל אותו נותן שירותים להמשיך לתת את השירותים הספציפיים לתקופה מוגדרת לאחר תום 10 השנים מתוקף ההסכם לפי מכרז זה.
5	מנהלה, 0.1.3.9, 0.1.3.11	נבקש כי האמור בסעיף ייעשה בהתאם לדיני המכרזים.	המוסד לביטוח לאומי מחוייב לפעול לפי חוק חובת המכרזים ותקנותיו.
6	0.1.3.12	נא להבהיר האם קיים סעיף כזה במכרז.	בסעיף זה לא נרשם תוכן והוא מבוטל.
7	מנהלה, 0.1.4.4	נבקש הבהרה להחליף את המילים "לפי שיקול דעתו הבלעדי" במילים "בתיאום עם הזוכה".	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
8	פרק 0, מנהלה, סעיף 0.1.4.4	נבקש שיובהר כי עדכון "המחירים המקסימליים" יעשה בהסכמת הצדדים ולאחר אישור המציע.	הסעיף לא ישונה.
9	0.1.4.4	המחירים המקסימליים יעודכנו כלפי מעלה/מטה מעת לעת – מה הסיבה שהתעריפים ירדו כלפי מטה ? הרי הספק ממילא אמור לשפר את הצעתו ביחס למחיר המקסימום האפשרי בתחום עיסוקו	תעריפי המקסימום רלבנטיים רק לגבי גיוס נותני שירותים חדשים למוסד. השינויים החלים בתחום המחשוב בישראל לגבי מחיריהם של שירותים מסוגים שונים (כפי מעלה וכלפי מטה) אמורים להשתקף בתעריפי המקסימום.
10	0.1.4.4	נא להבהיר באילו מקרים / תנאים המחירים המקסימליים לכל התמחות מקצועית ישונו על ידי המוסד.	ראה תשובה לשאלה 9.
11	5.1.2, 0.1.4.4	נבקש להבהיר כי לא מקובל שיוורעו תנאי ההסכם על ידי צד אחד באופן חד צדדי, ולכן נבקש למחוק את האפשרות של המוסד להוריד מחירים מקסימליים. לחילופין, נבקש להבהיר כי שינוי מחיר מקסימלי לא יחול על עובדים שכבר מועסקים במסגרת המכרז, אלא רק לגבי בקשות חדשות להגשת מועמדים, שהרי לא ניתן להרע תנאים של עובדים באופן חד צדדי, וזו משמעות הורדת התעריף.	ראה תשובה לשאלה 12.
12	5.1.2, 4.2.1, 0.1.4.4	נבקש למחוק ההתייחסות לשינוי מחירי המקסימום כלפי מטה, שכן מדובר כאן בהתערבות בתנאי ההעסקה של המציע מול עובדיו. לחילופין, נבקש לקבוע כי שינוי כאמור לא יחול על עובדים שכבר החלו בביצוע העבודה (לרבות מכח המכרז הקודם), אלא רק ביחס למשרות חדשות שטרם אוישו בפועל	תעריפי המקסימום רלבנטיים רק לגבי גיוס נותני שירותים חדשים למוסד ואלה יותאמו למקובל בעולם המחשוב בישראל. המציע יספק נותני שירותים חדשים למוסד ככל שבאפשרותו לעמוד בכללי המכרז, מבלי לפגוע כמובן בשכרם של עובדיו. שינויים במחירי המקסימום אינם רלבנטיים לנותני שירותים שכבר נותנים שירותים למוסד.
13	4.5.2, 0.1.6.2	נבקש אישורכם לכך שבמקרים בהם נותן השירותים מספק את שירותיו למוסד שלא באתרי המוסד (לדוגמא: ממשרדי הזוכה) הרי שעלות נותן השירותים כוללת הוצאות שכר-דירה, הוצאות מחשוב (עמדת עבודה, תקשורת נתונים וכד') והוצאות נוספות שנדרשות לשם אספקת השירותים למוסד (כל התשלומים שהמעסיק משלם על מנת לאפשר לנותן השירותים לספק את השירותים למוסד).	במקרים בהם מתן השירותים מתבצע במשרדי הזוכה / קבלן המשנה שלו תתאפשר תוספת תשלום של עד 11% לשעה. הזוכה יגיש את התוספת כשורה נפרדת בחשבונית, והיא לא תלקח בחשבון בחישובי התקורה. סעיף 0.1.6.2 בוטל. סעיפים 4.5.2 ב' ו- 5.3 תוקנו בהתאם.
14	0.1.6.2	נבקש למען הסר ספק כי תאשרו שההוצאות הבאות מוכרות כעלות ישירה בגין נותני השירותים כגון הוצאות חד פעמיות, צבירת ימי מחלה וחופשה, השלמת וצבירת פיצויי פיטורין, הכנת דוחות התקורה, הפרשה לפנסיה, עלויות חפיפה, עלויות בגין פעילויות רווחה שנועדו לשימור ותמרוץ העובדים, עלויות גיוס וקליטה, אירועי חברה/ הרמת כוסית, עלויות של בטחוני, פגיעה ברכב שלא מוכרת בביטוח (מקרה של שריפת מנוע וכו), קליטת עובדים של ספקים אחרים, תשלומים שמבוצעים לאחר תקופת הדוח בגין התקופה המדווחת (שעות נוספות, מענקים) וכיוצ"ב. כמו כן ככל שתהיה הוצאה ספציפית בפועל שאינה מנויה ברשימה שלעיל בכלל או ביחס לעובד כלשהו, כי ניתן יהיה להכיר בה בעלות העובד.	הסעיף בוטל. נבהיר כי עלות שהינה הוצאה כללית (כגון הכנת דוחות תקורה, עלויות גיוס וקליטה, אירועי הרמת כוסית, וכד') ואינה מיוחסת לנותן שירות ספציפי לא תכלול בדיווח העלויות של נותן השירות, הנדרש כמפורט בסעיף 4.5.2. כל הוצאה ממשית בגין נותן שירות ספציפי הרשומה במסמכי החברה בשנת כספים מסויימת נכללת בדיווח העלויות שלו לאותה שנה. לא תתאפשרנה "השאלות" משנה לשנה.
15	0.1.6.3	נא להבהיר באילו מקרים / תנאים ישונה אחוז התקורה המקסימלית 12.5% על ידי המוסד.	המכרז תוקן כך שחישובי התקורה ייעשו ברמת הזוכה ולא ברמת נותן שירותים בודד. לפיכך סעיף 0.1.6.3 בוטל והתיקון מופיע בסעיף 0.1.6.9. שינוי התקורה המקסימלית הינו אופציה עתידית תיאורטית. כרגע לא ידוע באילו מקרים / תנאים יתבצע שינוי שכזה.



תשובה	שאלה	סעיף	#
<p>1. התקורה המקסימלית לא תשונה בשלב זה. 2. המכרז תוקן כך שחישובי התקורה ייעשו ברמת הזוכה ולא ברמת נותן שירותים בודד. לפיכך סעיף 0.1.6.3 בוטל והתיקון מופיע בסעיף 0.1.6.9. 3. ההתחשבות תשאר במסגרת שנתית. 4. נוסח הסעיף בעניין שינוי התקורה לא ישונה.</p>	<p>מניסיונו במכרזים אחרים למדנו שחברה כלכלית אינה יכולה להתנהל עם 12.5% תקורה. יש לזכור כי שיעור זה אמור לכסות הן את התקורות שהן הוצאות עקיפות שיש לספק (מערך גיוס ושימור עובדים, מנהלים, חשבי שר, אנשי תמיכה במע' השוטפות, ר"ח, עו"ד ועוד) והן רווח לספק. בהתאם, הסכום שניתן לשלם לעובדים קטן משמעותית. לכן, כאשר נקבעת תקורה כה נמוכה היענות העובדים למשרות יורדת וכך גם יורדת איכות העובדים. נבקש כי: 1. תיקבע תקורה מקסימלית גבוהה יותר אשר תואמת את תנאי השוק. 2. לאפשר חישוב תקורה צולבת לכל נותני השירותים מטעם הספק, דהיינו לא לנהל ההתחשבות על התקורה ביחס לכל עובד בנפרד, אלא ביחס לכלל העובדים. באופן זה ניתן יהיה לפצות בתקורה מעט יותר גבוהה ביחס לעובדים מסויימים על חשבון תקורה יותר נמוכה ביחס לעובדים אחרים, באופן שסה"כ התקורה שהמוסד ישלם בגין כלל העובדים לא יעלה על 12.5% או כל אחוז גבוה יותר שיקבע. 3. כי ההתחשבות בגין התקורה בין ביחס לנותן שירותים פרטני (כפי שהמכרז מנוסח כעת) ובין ביחס לכלל נותני השירותים (כפי שביקשנו לתקן לעיל) לא תהיה על בסיס שנתי קלנדרי בלבד, אלא ניתן יהיה לבצע קיזוז של עלויות ורווחיות בין השנים בהן מועסק נותן השירותים במסגרת המכרז. מניסיונו במכרז חשכ"ל, היו מקרים בהם החברה הפסידה בגין עובד בשנה פלוניית (תקורה שלילית) או התקורה בגינו היתה נמוכה מאד, בעוד שבשנה לאחר מכן התקורה היתה חיובית, אך לא נתאפשר להתחשב בתקורה השלילית או הנמוכה יותר בשנה הקודמת, כך שבסה"כ בגין שירותי העובד החברה הפסידה או הרוויחה מעט מאד. הדבר קורה למשל לגבי עובדות בחופשת לידה, כאשר אין הכנסה בגין השירותים אך יש הוצאה על הפרשות סוציאליות ורכב או במקרה של תאונה של עובד בו נעדר יותר מחודש בעבודה. במקרה של עובד אחר ששיחק כדורסל ושביר את הרגל וישב חודשיים בבית. אין סיבה אמיתית שהספק יספוג עלויות אלה בגין יכולת לקזזן כנגד התקורה בשנה הבאה. עיוות דומה נגרם כאשר עובד מתחיל לעבוד במהלך השנה או יש לו העלאת שכר במהלך שנה. במקרים כאלה עלולה אף להיות תקורה שלילית 4. לגבי שינוי התקורה - נבקש כי יובהר כי השינוי יהיה כלפי מעלה בלבד</p>	0.1.6.3	16
הסעיף לא ישונה.	הדרישה לעמוד בדרישות מקצועיות מקובלות בתחום המחשוב בארץ ובעולם הינה רחבה וגורפת ולא ניתן להיערך אליה או לתמחר אותה. נבקש להבהיר כי הספק יעמוד בדרישות המפורטות במכרז: דרישות אלה אמורות לשקף את הדרישות המקובלות בתחום המחשוב בארץ ובעולם.	0.1.8.1	17
הסעיף לא ישונה.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והכל כמפורט בפרק 2 של מכרז זה".	0.1.8.1	18
אם וכאשר יידרש כי נותן שירות ספציפי יתן שירותים באופן קבוע באתר שונה ממבני המשרד הראשי בירושלים - יצויין הדבר בפניה לקבלת מועמדים. כאשר נותן שירות ספציפי מספק שירותים בעקרון במבני המשרד הראשי בירושלים - ייתכן שיידרש להשתתף בפגישה / לבצע משימה ספציפית באתר אחר. לא ניתן לקבוע זאת מראש. כל אתרי המוסד מפורסמים באתר האינטרנט של המוסד.	נבקש לקבל מבעוד מועד פירוט של אתרי המוסד.	0.1.8.2	19

#	סעיף	שאלה	תשובה
20	0.1.8.2	<p>נבקש להבהיר כי בפניות לקבלת מועמדים יופיע במפורש אתר אספקת השירותים, וכי מיקום האתר ישונה רק בהסכמת הצדדים, וזאת על מנת שיוכל הספק להיערך בהתאם.</p> <p>בנוסף נבקש כי ככל שמדובר על נסיעה ליעדים המרוחקים בלמעלה מ-40 ק"מ מהמשרד הראשי בירושלים, תשולם לספק תוספת עבור הנסיעה.</p> <p>עוד נבקש כי יובהר כי אם ידרש לספק השירותים באתר שאינו של המשרד, הספק יהיה זכאי לקבל מהמוסד את כל העלויות בגין הדיוור כפי שיפורטו במענה לפניה להצבת אותו מועמד, לרבות עלויות מחשב, רשיונות תוכנה וכו', וכי על סכום זה תתווסף התקורה, כלומר במקרה של דיוור וציוד שיועמדו על ידי הספק, התקורה תחושב על כלל עלויות הספק לרבות עלויות אלה.</p>	<p>אם וכאשר יידרש כי נותן שירות ספציפי יתן שירותים באופן קבוע באתר השונה מאתרי המשרד הראשי בירושלים - יצויין הדבר בפניה לקבלת מועמדים.</p> <p>כאשר נותן שירות ספציפי מספק שירותים בעקרון במבני המשרד הראשי בירושלים - ייתכן שיידרש להשתתף בפגישה / לבצע משימה ספציפית באתר אחר.</p> <p>לא תשולם תוספת עבור נסיעות. הוצאות בעבור נסיעות המשולמות לנוותן השירותים נכללות במסגרת העלויות המדווחות.</p> <p>במקרים בהם מתן השירותים מתבצע במשרדי הזוכה / קבלן המשנה שלו תתאפשר תוספת תשלום של עד 11 ש"ח לשעה. הזוכה יגיש את התוספת כשורה נפרדת בחשבונית, והיא לא תלקח בחשבון בחישובי התקורה. סעיפים 4.5.2 ב'ו- 5.3 תוקנו בהתאם.</p>
21	0.1.9- תמורה עבור השירותים	<p>0.1.9.1- נבקש לשנות את סייפת הסעיף כך שאישור המוסד יהיה כפוף לקבלת השירותים בהתאם לתנאי מכרז זה ו/או ההסכם ו/או ההצעה.</p> <p>*** הביטוי לשביעות רצון המוסד הינו ביטוי כללי וסובייקטיבי אשר אינו כולל אמות מידה אובייקטיביות, לפיכך הבקשה היא לשינוי כאמור.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
23	0.1.9.1	<p>המונח "שביעות רצון" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי יובהר כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הזוכה בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
24	0.1.9.1	<p>"שביעות רצון" נקבעה כקריטריון לעמידה הספק בהתחייבויותיו. מטבע הדברים, מאחר ומדובר בדרישה סובייקטיבית יקשה על הספקים להיערך לדרישה זו או לתמחר אותה. לפיכך, מבוקש לקבוע כי "שביעות רצון המוסד" משמעה עמידת הספק בהתחייבויותיו עפ"י המכרז על נספחיו.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
25	0.1.9.1	<p>"שביעות רצון של המוסד" או "שביעות רצון המלאה של המוסד" הינה דרישה שאינה אובייקטיבית. על כן נבקש להחליף את הדרישה לשביעות רצון בדרישה אובייקטיבית כגון ביצוע התחייבויות הספק בהתאם להוראות החוזה ונספחיו.</p> <p>בנוסף נבקש להבהיר כי אם לא נמסרו לזוכה הסתייגויות על ביצוע השירות הוא ייחשב כמאושר לתשלום. כל עיכוב תשלום ילווה בהסבר בכתב וזאת תוך שבעה ימים. סכום שאינו שנוי במחלוקת ישולם לזוכה על פי החוזה במועדו.</p>	<p>באם תהיה הסתייגות של המוסד באשר למתן השירותים יובא הדבר לידיעת הזוכה.</p> <p>הסעיף לא ישונה.</p>
26	0.1.10- נותני שירותים מתוקף מכרז קודם	<p>0.1.10.1- נבקש שיובהר האם הדרישה לתקורה המקסימלית במסגרת מכרז זה חלה גם על נותני שירותים קיימים אותם מתחייב הספק להעביר למתן שירותים על פי מכרז זה, והחל ממתו.</p>	<p>התקורה המקסימלית חלה גם על נותני שירותים קיימים, אותם מתחייב הזוכה להעביר למתן שירותים עפ"י מכרז זה, החל מרגע החתימה על ההסכם, וזאת במסגרת חישובי תקורה כוללים ברמת הזוכה על כלל נותני השירותים.</p>

#	סעיף	שאלה	תשובה
27	0.1.10.1	<p>ישנם עובדים קיימים המספקים שירותים למוסד שתחום התמחותם הינו סביב מוצרים ייעודיים של המציע ו/או שהמציע הינו נציג בלעדי שלהם בארץ. אותם עובדים אינם יכולים להיכלל במסגרת המכרז החדש עקב הגבלת התקורה, ועקב העובדה שבתעריף לשעה שלהם מגולמת גם תמורה מעבר לעלויות הישירות של העובדים בגין הדרכות והכשרות מיוחדות, תמיכה מקצועית של מנהלים אצל המציע ושל מערך השירות של המציע (הן ברמה הלוקאלית והן של חברת האם הגלובאלית או היצרן בחו"ל) וכן מגולמת עלות מחקר ופיתוח של המוצרים. לא ניתן לתרגם עלויות אלה למבנה של עלות ישירה בגין העסקת עובד + תקורה של 12.5%, ובתנאים אלה לא ניתן יהיה להמשיך לספק למוסד שירותיהם של אותם עובדים.</p> <p>נבקש כי תבהירו מה אמורים לעשות לגבי עובדים קיימים שהתעריף שלהם נכון להיום על פי המכרז הקודם, גבוה יותר ממה שמתאפשר על פי המכרז החדש. להבנתנו, ועדת החריגים שהוזכרה בסעיפים קודמים תטפל גם במקרים אלה, וניתן יהיה לקבל אישור פרטני על תעריף החורג מהתעריף המירבי. נודה להבהרה בהתאם.</p>	<p>לא ברורה הרלבנטיות של השאלה לסעיף זה.</p> <p>למרות זאת נאמר: כיוון שחישובי התקורה ייעשו ברמת הזוכה ולא ברמת נותן שירות ספציפי ייתכן שהשאלה לגבי עובדים מהסוג המתואר בשאלה מתייתרת.</p> <p>בנוסף נציין שעלויות מחקר ופיתוח של מוצרים ממומנות במסגרת הסכמי תחזוקת המוצרים הקיימים בין הספקים לבין המשתמשים.</p> <p>כאמור בסעיף 4.4.3.2 המתוקן, מחיר נותני השירותים הקיימים לא ישתנה במעבר מההסכם הקודם להסכם החדש, אלא עפ"י בקשת הזוכה. על החברה לוודא קיום תנאי המכרז באשר לתקורה, אשר תחושב ברמת הזוכה ולא ברמת נותן שירות בודד.</p>
28	0.1.10.1, 4.4.1, 4.4.3.2	<p>נודה על קבלת הבהרה מה הדין ביחס לעובדים קיימים שעוברים, עפ"י המכרז הקודם, את תעריפי המקסימום במכרז החדש: האם ביחס לעובדים קיימים תקום ועדת חריגים שתטפל נקודתית בסוגיה זו בכדי למנוע הרעה בתנאי העובדים?</p>	<p>כאמור בסעיף 4.4.3.2 המתוקן, מחיר נותני השירותים הקיימים לא ישתנה במעבר מההסכם הקודם להסכם החדש, אלא עפ"י בקשת הזוכה. על הזוכה לוודא קיום תנאי המכרז באשר לתקורה, אשר תחושב ברמת הזוכה ולא ברמת נותן שירות בודד.</p>
29	0.6.11, 0.1.10.2	<p>נבקש לדעת מה דין גמר חשבון מול עובדי ספק אחר שעוברים לספק זוכה במכרז החדש? האם הספק הקיים מחוייב מכח המכרז הקיים לעשות גמר חשבון מלא לעובדיו?</p> <p>נבקש כי במקרה בו אנו מחוייבים לקלוט עובדי ספק אחר העובד יועבר לחברה בתעריף שמשקף רווחיות של 12.5%, רווחיות נמוכה יותר תהיה רק בהסכמת הזוכה אליו מועבר העובד.</p>	<p>אין מחויבות של ספק אחר / קיים (מתוקף ההסכם הקודם) לבצע "גמר חשבון".</p> <p>כל פעולת קליטת נותן שירות כזו תבוצע בתהליך מוסכם ע"י הצדדים.</p> <p>כאמור בסעיף 4.4.3.2 המתוקן, המחיר בעבור מתן שירותים של נותן שירות יישאר כפי שהיה לפני המעבר אלא אם הזוכה מבקש להקטינו.</p> <p>בכל מקרה של בקשה להגדלת המחיר יש לפנות לוועדת החריגים שתחליט באם לאשר את הבקשה אם לאו.</p>
30	0.1.11	<p>האם הדיווח אוטומטי, ויש להפיק דו"ח בכל שנה ב-1 למרץ, או שיש לחכות לפניה של המוסד לביטוח לאומי.</p>	<p>על הזוכה להעביר את הדיווח השנתי למוסד באופן קבוע וללא דרישה מראש בחודש מרץ כל שנה, על בסיס הדוחות שנתיים המבוקרים של הזוכה, כאמור בסעיף 4.5.1 המתוקן.</p>
31	0.1.11	<p>ביחס לדרישה לדוחות גם במועדים אחרים מהמצויין במכרז, לאור ההיערכות הכרוכה בדבר, נבקש להבהיר כי המוסד ידרוש דו"חות באופן סביר ועל פי נתונים שנמצאים אצל הספק. באופן טבעי יש נתונים שלא ניתן יהיה לספק בכל עת (כמו נתוני הפרשות לקופות וקרנות לגביהם תלוי הספק בקבלת המידע מצדדים שלישיים) ויש גם נתונים שניתן לספק רק על בסיס שנתי (כמו למשל, דמי הבראה, תשלום בונוס המבוצע על בסיס שנתי ועוד). כמו כן, יש לקחת בחשבון כי גם דוח שנתי לא כולל עדיין את כל העלויות השנתיות כי חלקן מתבררות לאחר תום השנה, כמו הפרשות בגין חודש דצמבר, בונוסים שנתיים המותנים בחלק מהמקרים בפרסום דוחות שנתיים מבוקרים של המציע ועוד. לכן, יש לאפשר מנגנון שבו ניתן יהיה לתקן את הדוח השנתי תוך מספר חודשים לאחר תום השנה, באמצעות דוח מתקן, ככל שיש עלויות נוספות/הפרשות וכו' שבוצעו או חושבו לאחר מועד מסירת הדוח.</p> <p>נבקש לפטור מחובת דיווח ובקרה עובדים שעבדו רק חלק משנה קלנדרית.</p>	<p>סעיף 4.5.1 תוקן כך שלא ידרשו דיווחים נוספים לדיווחים השנתיים.</p> <p>הדוח השנתי יוגש למוסד על בסיס הדוחות השנתיים המבוקרים של המציע ולפיכך לא ניתן יהיה להגיש תיקונים / תוספות לדו"ח השנתי לאחר הגשתו.</p> <p>עובדים שעבדו רק חלק משנה לא יהיו פטורי מחובת הדיווח.</p>

#	סעיף	שאלה	תשובה
32	0.1.11, 4.5.1, 4.5.2, נספח 4.5.1	<p>1. נבקש כי שינוי התדירות יהיה ברמה סבירה, בין היתר לאור העובדים שיש נתונים שאי אפשר להציג אלא על בסיס שנתי. בכל מקרה נבקש לקבוע כי הדיווח הקובע לעניין בדיקת התקורה יהיה הדיווח השנתי בלבד.</p> <p>2. נבקש להבהיר כי הדוחות המבוקשים יסופקו רק לאחר הזכייה ובכפוף לזכייה (ולא במועד הגשת ההצעה למכרז), ודוחות כאמור יסופקו רק ביחס לעובדים חדשים מכח מכרז זה, או לעובדים הקיימים מכח המכרז הישן לאחר שיעבור למכרז החדש (דהיינו עד שנה מחתימת החוזה). כלומר, בכל מקרה הדוחות לא יתייחסו לעובדים קיימים מכח המכרז הקודם ולתשלומים ששולמו להם מכח המכרז הקודם. ראו לעניין זה גם התייחסותנו לסעיף 0.6.9 להלן.</p>	<p>1. סעיפים 0.1.11 ו-4.5.1 תוקנו כך שלא יידרשו דיווחים נוספים לדיווחים השנתיים.</p> <p>2. לא יידרשו דוחות עלויות בשנת 2013 לגבי נותני שירותים קיימים - כאמור בסעיף 4.4.3.2 המתוקן. הדוחות יוגשו עבור נותני השירותים הקיימים רק לאחר הזכייה במכרז החדש והעברתם אליו.</p>
33	0.2.9	נבקש לפרט את ההרכב של וועדת החריגים ונהלי הפנייה אליה	ועדת החריגים עדיין לא מונתה. פניה לוועדת החריגים תועבר אך ורק בכתב, באמצעות הגב' לאה ישראל.
34	0.2.17	נבקש להבהיר האם ניתן להעסיק פריילנסרים.	ניתן להציע פריילנסרים כנותני שירותים.
35	0.2.17	לא ברור מהמכרז האם יש אפשרות לספק להציע פריילנסרים, דהיינו קבלנים עצמאיים שאינם עובדים שכירים של הספק, בין אם הם עוסקים מורשים המוציאים חשבונית אישית ובין אם חברות יחיד/אני הרשומות כך לצרכי מס כאשר האדם הספציפי מספק שירותים באופן אישי באמצעות חשבונית של החברה שבבעלותו. נודה על הבהרה בהתאם.	ניתן להציע פריילנסרים כנותני שירותים. אם נותן השירות הינו עצמאי יתבססו חישובי העלות על חשבוניות שהוגשו לזוכה. אם הינו שכיר בחברה שלו יוגשו מרכיבי העלות כמפורט בסעיף 4.5.2. בכל מקרה אין לכלול בעלות את העמלה המשולמת לזוכה במכרז.
36	0.2.25	ראו הערותינו לסעיף 0.1.6.3 באשר לתקורה. נבקש לכתוב במקום המילים "או שיעור אחר" את המילים "או שיעור גבוה יותר".	הסעיף לא ישונה.
37	0.3.2.4	בסעיף זה נאמר : "שהנוסח המחייב הוא הנוסח החתום הנמצא באתר האינטרנט של המוסד..." הנוסח שהורדנו מאתר המוסד הוא מסמך PDF אך אינו מכיל כל חתימות. האם הכוונה למסמך ה-PDF כפי שהוא?	הנוסח המחייב הוא הנוסח שפורסם במסמך ה-PDF באתר המוסד. <b>לתשומת לב המציעים: הנוסח המקורי של המכרז הוחלף בנוסח מתוקן. יש להגיש את ההצעה עפ"י הנוסח המתוקן.</b>
38	0.9.1, 0.3.4.6	נבקש להגיש רק תשובות הבהרה חתומות ע"י מורשי חתימה בראשי תיבות ללא הדפסת מסמכי המכרז ונספחיו.	יש להגיש את כל המסמכים כנדרש.
41	0.3.6.1	נבקש להגיש את ההצעה בעותק צבעוני אחד ושני עותקים בשחור לבן.	ניתן להגיש את המקור בצבע ואת ההעתקים בשחור/לבן.
39	0.3.6.3	נא הבהרתכם כי סעיף זה מבוטל לאור האמור בסעיף 0.6.1.	אין להגיש ערבות הגשה. סעיף 0.3.6.3 תוקן.
40	0.6.1 / 0.3.6.3	בסעיף 0.3.6.3 אנחנו מתבקשים לצרף כתב ערבות מקורי בעוד בסעיף 0.6.1 נאמר שאין להגיש ערבות בגין הגשת ההצעה.	ראה תשובה לשאלה 39.
42	0.6.1, 0.3.6.3	התבקשנו בסעיף 0.3.6.3 לצרף מעטפה נפרדת לכתב הערבות המקורי, אך יחד עם זאת קיימת סתירה מכיוון שבסעיף 0.6.1 רשום "אין להגיש ערבות בגין הגשת ההצעה", אנא הבהירו אם צריך להגיש ערבות הצעה בשלב הגשת ההצעה.	ראה תשובה לשאלה 39.

#	סעיף	שאלה	תשובה
43	0.3.6.3 , 0.6.1	בסעיף 0.3.6.3 צוין כי "על המעטפה המכילה את כתב הערבות המקורי יצוין "מכיל כתב ערבות מקורי", כאשר ביתר המעטפות ייכלל צילום של כתב הערבות המקורי. לעומת זאת, בסעיף 0.6.1 רשום כי "אין להגיש ערבות בגין הגשת ההצעה". למען הסר ספק, נדרשת הבהרתכם לגבי הצורך בהגשת הערבות למכרז.	ראה תשובה לשאלה 39.
44	מנהלה, 0.3.7	נבקש שיובהר שבמקרה שהמוסד יבקש להאריך את תוקף ההצעה מעבר לשישה חודשים, יהיה רשאי המציע לחזור בו מהצעתו ולחילופין להצביע על שינויים אשר הוא נדרש להכניס בהצעתו לאור משך הזמן שחלף.	תוקף ההצעה עד סוף שנת 2014, כאמור בטבלת ריכוז התאריכים, שהיא הקובעת. באשר להארכת תוקף ההצעה - הסעיף לא יתוקן.
45	פרק, 0, מנהלה, סעיף 0.3.7	נבקש שיובהר כי סך כל ההארכות מעבר ל- 6 חודשים לא יעלה על 3 חודשים.	ראה תשובה לשאלה 44.
46	0.3.7	האמור בסעיף 0.3.7 לגבי תוקף ההצעה (6 חודשים) אינו מתיישב עם האמור בטבלת ריכוז התאריכים. נודה להבהרתכם.	ראה תשובה לשאלה 44.
47	0.3.7	נבקש לקצוב בזמן סביר את משך הארכת הערבות.	אין להגיש ערבות בגין הגשת ההצעה לכן אין כל משמעות להארכת תוקף הערבות.
48	0.3.7	נבקש להגביל בזמן סביר את תקופת הארכת הערבות, בצמוד לתוקף ההצעה המופיע בטבלה בסעיף 0.0.	ראה תשובה לשאלה 47.
49	0.6.2.5	המציע הינו חברה ציבורית שמנייתיה נסחרות בבורסה לני"ע בתל אביב. לפיכך, תדפיס נתונים של רשם החברות אינו מעודכן, בהכרח, שכן ישנם נתונים שאינם מפורסמים. לפיכך, נבקש לצרף את דו"ח המידע שניתן להפיק מאתר הבורסה לניירות ערך לצורך עמידה בדרישות סעיף זה.	הסעיף לא ישונה.
50	פרק, 0, מנהלה, סעיף 0.6.2.7	נבקש שיובהר כי במקרה של שינוי מבני הכולל רכישה או איחוד פעילות ולצורך עמידה בתנאי הסף בסעיף זה, נתוני המציע לעניין ניסיון והיקף כספי יתארו את הגוף העסקי העוסק בשירות נשוא המכרז, כולל זמן קיומו לפני פעילות הרכישה או האיחוד, כמקובל גם במכרזים ציבוריים אחרים (כגון: מכרזי החשב הכללי במשרד האוצר).	ראה תשובה לשאלה 51.
51	מנהלה, 0.6.2.8 + 0.6.2.7 + 0.6.2.9	נבקש שיובהר שבמקרה שחל במציע שינוי ארגוני, כגון רכישה או איחוד פעילות, יוכל המציע להסתמך על הניסיון וההיקף הכספי שצבר בתקופות הנדרשות בסעיף 0.6.2.7 ולהדגים את משך העסקת העובדים כנדרש בסעיף 0.6.2.8 גם בהתייחס לתקופה שטרם השינוי הארגוני, אף אם ניהל המציע פעילותו תחת שם אחר ו/או בעלות אחרת. נדגיש כי האמור מקובל גם במכרזים ציבוריים נוספים, דוגמת מכרזי חשכ"ל.	הבקשה מתקבלת, ובלבד שיוצגו המסמכים הרלבנטיים. סעיף 0.6.2.8 בוטל.
52	0.6.2.7, 0.6.2.8, 0.6.2.9	מי יירשם כאיש הקשר במוסד לביטוח לאומי. יש לנו יותר מ-5 עובד אבל כל אחד עובד תחת מנהל אחר.	לסעיף 0.6.2.7 – מר י. בן ישי. לסעיף 0.6.2.9 – מנהל האגף בתמ"מ שהיה אחראי על הפעלתו השוטפת של נותן השירותים. סעיף 0.6.2.8 בוטל.

#	סעיף	שאלה	תשובה
53	0.6.2.7, 0.6.2.8, 0.6.2.9, 0.6.2.7, 0.6.2.8, 0.6.2.9	<p>נבקש להבהיר כי הנספחים יהיה חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, ולא על ידי עו"ד או רו"ח שהרי האישורים הנדרשים בנספח זה אינם יכולים להינתן על ידי עו"ד או רו"ח שכן עובדות אלה אינן בידיעת בעלי המקצוע הללו. יצויין כי על פי הנחיה של ועדת האתיקה של לשכת עוה"ד, כללי האתיקה החלים על עו"ד, אוסרים על עו"ד לאשר או להצהיר על עניינים שאינם ענייני מומחיות מקצועית או שאינם בתחום ידיעתו המקצועית כעו"ד. לפיכך, נבקש להחליף את הדרישה באישור עו"ד להצהרה של החברה חתומה על ידי מורשי חתימה ואישור עו"ד כי נחתמה כדיון על ידי מורשי החתימה. לחילופין, נבקש להחליף הדרישה בסעיף בתצהיר ערוך כדיון על ידי מורשה חתימה במציע מאומת על ידי עו"ד.</p>	<p>הנספחים ישונו כך שחתימת המציע על הנספחים תאושר ע"י עו"ד. סעיפים 0.6.2.8 ו-0.6.9 בוטלו. נספחים 0.6.2.8, 0.6.9 בוטלו.</p>
54	0.6.2.8, 0.6.2.7, 0.6.2.9	<p>עורך דין אינו מוסמך לאשר עובדות הנוגעות ללקוח ככל שעניינים אלה אינם בתחום מומחיותו (כפי שנקבע בהחלטה מס' 232/08 של לשכת עורכי הדין). בנוסף, בהתאם להסכמה שהושגה בין לשכת רו"ח לבין החשכ"ל, נקבע כי רו"ח לא ידרשו לתת חוות דעת לגבי הצגת מידע ספציפי אודות המציע. לאור האמור לעיל, עולה כי עו"ד/רו"ח לא יכולים לחתום על הנספחים האמורים ולכן נבקש כי ביחס לנספחים אלו תימחק ההתייחסות לאישור עו"ד/רו"ח לנתונים עצמם, ובמקומה יתווסף (בנוסף להצהרה של המציע באמצעות מורשי חתימה מטעמו על עמידת המציע בדרישות הנספח), אישור של עו"ד כי המציע חתם בפניו, וכי הגורם שחתם מוסמך לחתום בשם המציע.</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 53.</p>
55	0.6.2.8	<p>נבקש להבהיר כי האמור חל גם על פריילנסרים המועסקים על ידי המציע לפחות 3 חודשים.</p>	<p>האמור חל גם על פריילנסרים.</p>
56	0.6.2.8	<p>בחברתנו מועסקים 4 עובדים, מהם 3 נותני שירותים אותם נבקש לרשום לאותה התמחות מקצועית כמבוקש על ידכם ובהתאם לנדרש בסעיף 0.6.2.9. נבקש לשנות את תנאי הסף בסעיף 0.6.2.8 לארבעה עובדים לפחות, מהם שלושה נותני שירותים לפחות בהתמחות המקצועית אליה רוצים להירשם.</p>	<p>סעיף 0.6.2.8 מבטל.</p>
	0.6.2.9		<p>מובהר כי הדרישות בסעיף זה בדבר עיקר עיסוקו של נותן שירות מאפשרות לרשום אותו בהתמחות מקצועית אחת בלבד.</p>
57	0.6.2.9, 0.6.2.8	<p>נבקש אישורכם להגיש עובדים שהם חלק אינטגרלי מצוות של פרויקט/ים של המציע והמונהלים על ידו כעובדיו לכל דבר ועניין, במסגרת פעילותם בפרויקט.</p>	<p>אם הפרויקט מתבצע עבור לקוח של הזוכה, וניתן לבקר את מספר שעות מתן השירותים ללקוח של נותן השירותים <u>ברישומי הלקוח / הזוכה</u> - אזי ניתן לכלול עובדים אלה במניין נותני השירותים (בהנחה שהם עונים על התנאים הנדרשים).</p>
58	0.6.2.9	<p>נבקשם לחדד האם נותני שירותים המועסקים על ידי קבלן משנה צריכים להיות מועסקים על ידי קבלן המשנה לפחות 3 חודשים בעת הגשה ההצעה?</p>	<p>נותני שירותים המועסקים על ידי קבלן משנה צריכים להיות מועסקים על ידו לפחות 3 חודשים בעת הגשה ההצעה.</p>
59	0.6.2.9	<p>נבקש להבהיר כי האמור בסעיף חל גם על פריילנסרים המועסקים על ידי המציע ו/או קבלן משנה המוצע במכרז.</p>	<p>האמור בסעיף זה חל גם על פריילנסרים.</p>
60	0.6.2.9	<p>לאחר המילים "הנספח יהיה חתום" נבקש להוסיף "ע"י מורשי החתימה של המציע".</p>	<p>הסעיף תוקן בהתאם.</p>
61	0.6.3	<p>ייתכן שנבקש להוסיף בעתיד קבלן משנה נוסף, אך לא ברורה הפרוצדורה לכך מהוראות הסעיף</p>	<p>הפרוצדורה מפורטת בסעיף 4.8.1.</p>



#	סעיף	שאלה	תשובה
62	0.6.3.1	האם חברה בבעלות מלאה של המציע השייכת למציע ומדווחת למע"מ ב-"תיק איחוד עוסקים" (מספר חברות המגישות חשבוניות ומדווחות למע"מ למספר עוסק מורשה משותף באישור רשויות מע"מ) ניתן להחשיב כחלק אינטגרלי של המציע ולא כקבלן משנה. אילו מסמכים יש להציג לשם הוכחת העניין.	יש להציג חברה כזו כקבלן משנה.
63	0.6.3.1	האם חברה אם יכולה להיות קבלן משנה של חברה בת.	חברה יכולה להיות קבלן משנה של חברת בת.
64	0.6.3.2	נבקש להבהיר האם נדרש להחתים על התחייבות/הצהרה נוספת מעבר להחתמת קבלן משנה לנספח 0.6.3.2.	קבלן המשנה נדרש לחתום גם על נספחים 0.6.6, 0.6.7, ו-0.6.8. אם הינו עובד עצמאי לא יידרש לחתום על נספחים 0.6.6 ו-0.6.7.
65	0.6.5.4	להבנתנו את התוכנות לנותני השירותים מספק המוסד, ואין גם איך לתמחר רשיונות במסגרת מבנה התמחיר והעלויות של המכרז. לכן לא ברור למה נועד סעיף זה. אנא הבהרתכם.	במידה ונותן השירותים משתמש בתוכנות כלשהן לצורך מתן השירותים שאינן מסופקות ע"י המוסד, תוכנות אלה חייבות ברישיון שנרכש ע"י המציע / קבלן המשנה / נותן השירותים.
66	0.6.5.5- הצהרת המשתתף במכרז	0.6.5.5- עיון בהצעות- נבקש להוסיף בסוף הסעיף: " כי הכל בכפוף להסכמת המציע להצגת המסמכים".	הסעיף לא ישונה.
68	0.6.5.5- הצהרת המשתתף במכרז	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: " כי הכל בכפוף להסכמת המציע להצגת המסמכים".	הסעיף לא ישונה.
67	0.6.5.5	נבקש לסייג ולקבוע שועדת המכרזים של המוסד תהא רשאית להציג בפני מציעים שלא זכו במכרז חלקי הצעת הספק שהספק ציין שהם חסויים וסודיים רק אם היא מחוייבת לכך על פי דין ובתנאי שנתנה לספק הודעה בכתב 7 ימים מראש והזדמנות להשיב לכך, ושכל מקרה תגלה/תחשוף רק החלקים מהצעת הספק שהדין דורש לגלותם.	כך נוהג המוסד.
69	0.6.6, 0.6.7, 0.6.8.1, נספח 0.6.6, נספח 0.6.7, נספח 0.6.8	המציע (שהינו חברה ציבורית) ובעל השליטה במציע (שהינו חברה פרטית) הינם 2 גופים משפטיים נפרדים ועצמאיים, כך שמורשה החתימה מטעמו של המציע אינו מוסמך לתת תצהיר בשם בעל השליטה בו. מטעם זה, נבקש לשנות את נוסח סעיפים אלה והנספחים המקבילים להם לנוסח כפי שקיים באישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים (לעניין אי הרשעה לפי חוק שכר מינימום וחוק עובדים זרים) לפיהם המציע מצהיר כי הוא ובעל השליטה לא הורשעו בעבירות בשל הפרת דיני עבודה ולא הורשעו בעבירות מתחום המחשוב (כפי שנדרש בסעיפים ובנספחים), אך לא כי המציע מוסמך לתת את התצהיר בשם בעל השליטה עצמו, כפי שנדרש כעת.	הסעיף לא ישונה. הסעיף מנוסח עפ"י תקנה 6(א) (4) לתקנות חובת המכרזים.
70	0.6.6, 0.6.7, 0.6.8.1 + נספחים 0.6.6, 0.6.7, 0.6.8	הספק הינו חברת בת של חברה ציבורית הנסחרת בבורסה הגרמנית, ולכן לא יוכל להצהיר בשם בעלי השליטה בו.	ראה תשובה לשאלה 69.
71	0.6.8.2, 4.2.2.3 (בולט 3)	בהתאם לתיקון החדש לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 האוסר על מעסיק לדרוש מעובדים/מועמדים לעבודה העתק המרשם הפלילי, גם אם העובד הסכים לכך, המציע אינו יכול להתחייב כי לא יציע למוסד במסגרת ההתקשרות נותן שירותים שהורשע בעבירה בתחום המחשוב שכן לשם כך עליו לעיין במרשם הפלילי, והדבר מהווה עבירה פלילית. לפיכך, נבקש למחוק דרישה זו. המוסד, בניגוד למציע, יכול לדרוש מנותן שירותים העתק מהמרשם הפלילי (שכן אינו מעסיקו בפועל) או לבקש ממנו לחתום על תצהיר בעניין אך דרישה זו אינו יכול לבוא מצד המציע. נודה על תיקון הסעיף בהתאם. האמור רלבנטי גם לסעיפים 4.2.2.3 (בולט 3), סעיף 4 בנספח 0.6.8, סעיף 1 בנספח 4.2.1.	כל ההתחייבויות והבדיקות המתייחסות לרישום פלילי של מועמדים / נותני שירותים מטעם הזוכה הוסרו ממסמכי המכרז: סעיף 0.6.8.2, סעיף 4 בנספח 0.6.8, בולט שלישי בסעיף 4.2.2.3, הבדיקה השלישית בסעיף 1 בנספח 4.2.1 - בוטלו.

#	סעיף	שאלה	תשובה
72	0.6.9	אנו נדרשים לצרף להצעה דו"ח עלויות בגין עובדים קיימים ולצרף אליו העתקי טפסי 106 ותלושי שכר של העובדים. בייעוץ משפטי מוסמך שקבלנו הובהר לנו שמתן פרטי שכר של עובד הוא בניגוד לחוק צנעת הפרט ובכל מקרה מחייב הסכמה מראש של העובד. בחברה שלנו מקובל חיסיון ברור של תנאי העבודה והשכר של העובדים. בנוסף, תנאי השכר הפרטניים הם בגדר מידע עסקי חסוי של החברה. מאידך, אין שום בעיה במתן תצהיר של רו"ח החברה לגבי עלות השכר הכוללת של העובד. אי לכך, אנחנו מבקשים שתשקלו מחדש את דרישתכם זו ותמירו אותה בהצעתנו לתצהיר רו"ח החברה כנ"ל.	סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו. כאמור בסעיף 4.5, דוחות על מרכיבי השכר יידרשו לגבי נותני שירותים קיימים וחדשים לתקופות החל ממועד כניסת ההסכם החדש לתוקף, כולל מסמכים רלבנטיים שהמצאתם למוסד אינה מנוגדת חוק.
73	0.6.9	המועד להגשת הצעות נקבע ל-15/01/2014. במועד זה לא יהיו בידינו כל נתוני השכר של דצמבר 2013 ולא יהיו נתוני עלויות של נובמבר ודצמבר 2014 (עלויות רכב כמו ליסינג, דלק, תיקוני רכב) ועלויות החזר הוצאות של דצמבר 2014. האם ניתן להגיש דו"ח נכון ל-31/10/2013. לחילופין, האנחנו מבקשים לחכות עד שיקבעו הזוכים (להערכתנו במרץ או אפריל 2014) ואז נוכל להגיש את הנתונים בזמן קצר מאד.	סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו
74	0.6.9	אנו מבינים, מהאמור בטבלה בסעיף 0.9.7, כי את נספח 0.6.9 (דוח עלויות בגין נותני שירותים קיימים) אין צורך להגיש במסגרת ההצעה אלא רק לאחר זכיה וחתומת ההסכם – האם נכון?	סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו
75	0.6.9	במקרים בהם נותן השירותים הוא קבלן משנה מסוג פרילנסר (בעל חברה או עוסק מורשה) נבקש להציג את חשבוניות החיוב שלו כעלות הישירה ולא את תלושי השכר וטופס 106.	סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו. לגבי דוחות שיידרשו כאמור בסעיף 4.5 - אם נותן השירותים הינו עצמאי יתבססו חישובי העלות על חשבוניות שהוגשו לזוכה, ואם הינו שכיר בחברה שלו יוגשו מרכיבי העלות כמפורט בסעיף 4.5.2. בכל מקרה אין לכלול בעלות את העמלה המשולמת לזוכה.
76	מנהלה, 0.6.9	נבקש הבהרה שניתן יהיה להסתפק באישורי רו"ח המבקר את המציע בדבר עלויות הספק בגין נותני שירותים קיימים, תחת המצאת המסמכים הנדרשים בסעיף זה.	סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו. כאמור בסעיף 4.5, דוחות על מרכיבי השכר יידרשו לגבי נותני השירותים קיימים וחדשים, כולל מסמכים רלבנטיים שהמצאתם למוסד אינה מנוגדת לחוק.
77	פרק, 0, מנהלה, סעיף 0.6.9	נבקש שיובהר כי המציע לא יידרש להמציא תלושי שכר, אלא אישורי רו"ח בדבר תשלומי שכר כנדרש.	סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו. כאמור בסעיף 4.5, דוחות על מרכיבי השכר יידרשו לגבי נותני השירותים קיימים וחדשים, כולל מסמכים רלבנטיים שהמצאתם למוסד אינה מנוגדת לחוק.
78	0.6.9	אנא הבהירו כי הזוכה בלבד, לאחר חתימת ההסכם, במועד האמור בסעיף 0.9.7 נספחי ההצעה (ז"א במהלך רבעון ראשון 2014), יצרף את דוח העלויות האמור.	סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו. הדוחות שיוגשו כאמור בסעיף 4.5 יחולו על כל נתוני השירותים מטעם הזוכה (כולל קבלני משנה). בכל מקרה אין לכלול בעלות את העמלה המשולמת לזוכה.
79	0.6.9	הואיל ונתוני שכר של עובדים כפופים לחובת סודיות של מעביד כלפי עובדיו, נבקש למחוק את בקשתכם להמצאת טופס 106 ותלושי שכר וכי המוסד יסתפק בדוחות.	ראה תשובה לשאלה 77.

תשובה	שאלה	סעיף	#
<p>סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו. בעל שליטה בחברה שהוא נותן שירותים בפועל למוסד יכלול בדוחות העלויות שיוגשו למוסד. לעניין הבקורות על התקורה - כאמור בסעיף 4.5.2, בעלי השליטה יוכל לפנות באמצעות הזוכה לוועדת המכרזים בעניין חישובי התקורה בגיני.</p>	<p>נבקש לפטור בעלי שליטה המועסקים כנותני שירות מהגשת הנספח מאחר והוא אינו משקף ואינו יכול לשקף את העלויות האמיתיות של נותן השירות (אם הוא בעל שליטה).</p>	0.6.9	81
<p>סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו. באשר לדוחות הנדרשים בסעיף 4.5 - רמת הפירוט (לפי חודשים) נדרשת ע"מ לסייע בתהליכי הבקרה, בבדיקת בקשות להעלאת מחירים ובבדיקת סיבות לחריגת התקורה מעבר לתקורה המקסימלית.</p>	<p>הדרישה בסעיף כמו גם בסעיף הבא מערבת, שלא לצורך, בין ההתקשרות מכח המכרז הקיים במוסד לבין הגשת ההצעה למכרז זה. אין דבר וחצי דבר בין תנאי העסקתם של עובדי הספק אשר מספקים כיום שירותים למוסד מכח המכרז הקיים, לבין הגשת ההצעה למכרז זה. כל עוד ספק מגיש הצעה למכרז ואינו מוכרז כזוכה, וכל עוד לא נכנסת לתוקף ההוראה מכח מכרז זה בדבר העברת עובדים קיימים להעסקה במתכונת של המכרז החדש, שכניסתה לתוקף הינו אך ורק אחרי זכייה במכרז החדש, אין כל רלבנטיות למידע המובקש בסעיף זה. מתכונת ההתקשרות במכרז הקיים היא במונחי תעריף ולא במונחי עלות + תקורה, כך שמידע זה כלל אינו אמור להחשב בשלב זה, בגין עצם הגשת הצעה למכרז חדש, בפני המוסד. רק אם וככל שהספק גם יזכה במכרז החדש וידרש להעביר עובדיו לספק השירותים תחת המכרז החדש, רק אז תהיה רלבנטיות למידע זה. בנוסף, דרישתו כעת, מספקים שיש להם עובדים קיימים במוסד, הינה אפליה בין ספק קיים במכרז הקיים שבחר להגיש הצעה למכרז החדש לבין ספק קיים במכרז הקיים שבחר לא לגשת למכרז החדש. ככל שספק קיים שגיש הצעה למכרז החדש לא יזכה בו, גם אז אין שום סיבה הגיונית לחייבו לחשוף מראש נתוני שכר של עובדים קיימים. זאת ועוד, הדרישה מהווה, בין היתר, פגיעה בפרטיות העובדים ולמציע אין הסכמה של העובדים למסירת הנתונים למוסד, הסכמה שבלעדיה אין הוא רשאי להעבירם. נבקש להסיר דרישה זו ובהקשר זה ראו גם הערותינו לסעיף 0.1.11 לעיל. רמת פירוט דוחות התקורה צריכה להשיג את מטרת הבדיקה כך שלמשל אין צורך בדוחות מפורטים לפי חודשים כאשר מדובר בתקופה של שנה</p>	0.6.9, נספח 0.6.9	82
<p>סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו.</p>	<p>בסעיף 0.6.9 נרשם כי הנספח האמור יצורף להצעה, אולם בסעיף 0.9.7 נרשם כי הנספח האמור יוגש רק לאחר חתימה על הסכם. נבקש להבהיר מהו הנוסח המחייב.</p>	0.9.7, 0.6.9	83

תשובה	שאלה	סעיף	#
<p>סעיף 0.6.9 ונספח 0.6.9 בוטלו.</p>	<p>נבקש למחוק סעיף זה מהטעמים הבאים:</p> <p>1. ראשית, תלושי שכר/הסכם שכר/טפסי 106 כוללים מידע אישי של העובדים, וחשיפתם מהווה פגיעה בפרטיותם (שמהווה עבירה פלילית). אין כל אפשרות מעשית לחייב אותם להסכים למסירתם.</p> <p>2. שנית, אנו סבורים כי אין כל הצדקה לדרוש חשיפת הנתונים הללו ביחס לנותני השירותים הקיימים. הדרושה נשוא המכרז, כפי שבאה לידי ביטוי בסעיפים 0.1.10 לעיל ו-0.6.10 להלן, מחייבת מציע אשר זכה במכרז קודם ת(15)2004 להעביר את נותני השירותים מתוקף המכרז הקודם, למכרז זה, תוך שנה ממועד חתימת ההסכם. לצורך כך אין כל הצדקה לחשוף את תלושי שכר/טפסי 106 של נותני השירותים הקיימים, אשר ממילא לא ניתן לחשוף אותם, ואין זה מעניינו של המוסד מהם תנאי ההעסקה של העובדים במסגרת המכרז הקודם. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 0.1.11 לעיל ולהצעתנו שם.</p> <p>3. בהתאם להבהרה בסעיף 0.9.7 לעניין מועד הגשת הדו"ח: לאור העובדה כי הזוכה נדרש להעביר עובדים קיימים תוך שנה מועד חתימת ההסכם, נבקש להתאים את מועד הגשת הדו"ח, בכפוף למגבלות דלעיל, למועד זה (ולא במהלך הרבעון הראשון של 2014).</p>	<p>סעי' 0.6.9, נספח 0.6.9, סעי' 4.4.3.2, סעי' 4.5.2, נספח 4.5.1</p>	<p>84</p>
<p>הדרושה שלא להעלות את שכרם של העובדים בוטלה והסעיף תוקן.</p>	<p>אנו נדרשים להתחייב שלא להעלות את שכרם של העובדים ממועד פרסום המכרז - בחברה שלנו מקובל תהליך שנתי שמתקיים בד"כ ברבעון הראשון בתחילת כל שנה. איננו רואים סיבה לקפח עובדים שמועמדים להיכלל במכרז שלכם. למה יקופחו אלה מול כל שאר העובדים? בכל מקרה, אנו מבקשים להבין מה פירוש הפסקה: "אלא אם הדבר מתחייב עפ"י כל דין".</p>	<p>0.6.10</p>	<p>85</p>
<p>תשובה בנוסח "קראתי והבנתי ומקובל עלי" מספקת.</p>	<p>נבקש להבהיר האם תשובה בנוסח "קראתי והבנתי ומקובל עלי" מספקת.</p>	<p>0.6.10, 0.6.11, 0.6.12, 0.6.13, 0.6.14</p>	<p>86</p>
<p>הדרושה שלא להעלות את שכרם של העובדים בוטלה והסעיף תוקן. אין מניעה עקרונית לעדכן תעריף במסגרת המכרז הקודם, כל עוד לא נחתם הסכם עפ"י מכרז זה.</p>	<p>נבקש למחוק את הפסקה השנייה המתחילה במילים "המציע מתחייב שלא יעלה את שכרם.... התחייבות זו חלה גם על קבלני המשנה מטעמו" בשל הסיבות הבאות:</p> <p>1. ראשית, המכרז נוקב בתעריף מקסימאלי לשעה ומגביל את המציע בגובה התקורה. מעבר לכך, המוסד אינו יכול להתערב או להכתיב למציע את תנאי ההעסקה שלו מול עובדיו והמכרז הנוכחי לא יכול לתקן תנאי העסקה שנקבעו בהתקשרות אחרת. לעניין זה ראו גם התייחסותנו לסעיף 0.1.10.1 לעיל.</p> <p>2. שנית, יש בדרישה זו משום יצירת חוסר שוויון בין מציע שמספק שירותים מכח המכרז הקודם ולא מגיש הצעה (מציע אשר לפי לשון הסעיף יכול לבצע כל שינוי שירצה בשכר עובדיו) לבין מציע אשר מספק שירותים מכח המכרז הקיים, ובוחר להגיש הצעה גם ביחס למכרז זה (ולו אסור לשנות את שכרם של נותני השירותים).</p> <p>3. מה בנוגע לעובדים שנמצאים כרגע בתהליך עדכון תעריף/עדכון שכר לבקשת הלקוח ובשתי"פ עמו?</p>	<p>0.6.10</p>	<p>87</p>

תשובה	שאלה	סעיף	#
הדרישה שלא להעלות את שכרם של העובדים בוטלה והסעיף תוקן.	הדרישה בפסקה השנייה של הסעיף באשר להימנעות מהעלאת שכרם של נותני השירותים מהווה התערבות פסולה ביחסי עבודה, והיא מפלה בין ספקים קיימים אשר מגישים הצעה למכרז לבין אלה שלא. כאמור לעיל, תנאי המכרז הקיים אינם מאפשרים למוסד להתערב בשכר עובדי הספק, וכל עוד המכרז הקיים וההתקשרות מכוחו בתוקף, אמור הספק לכלכל צעדיו בהתאם לתנאי ההתקשרות שבה זכה ולא על פי תנאים חיצוניים של מכרז שהוא ניגש אליו ואולי אף לא יזכה בו, אך ורק בגלל שניגש למכרז. בנוסף, נציין כי לא יתכן שימנע מהספק לקיים הסכמים שיש לו עם עובדיו עקב רצון המוסד לקיים מכרז חדש, כדוגמת הבטחות קיימות להעלאת שכר, דרישות עובדים שיש להיעתר להן כדי שעובד לא יעזוב, וכיוצ"ב. לפיכך, אנו מבקשים כי הפסקה השנייה כאמור תוסר.	0.6.10	88
התמחות בפלטפורמת SharePoint של Microsoft רלבנטית ונכללת בקטגוריה זו.	"התמחות מקצועית: מיישם תוכנות אחרות (BPM, CRM, ERM, CENTER CALL, HELPDISK) טיוב והסבת נתונים, תוכנות Microsoft ועוד)". מאחר ולחברתנו ניסיון רב בפלטפורמת SharePoint של Microsoft, אנו מעוניינים להבהיר האם ניסיון זה רלוונטי עבור ארגונכם, ואם כן, האם לשייך ניסיון ויכולת של המציע בקטגוריה זו או בקטגוריה אחרת.	2.1	89
בנסיבות שבהן המוסד מעוניין בהמשכיות מתן שירותים של נותן שירותים מטעם ספק שלא נרשם במאגר החדש, והדבר מתאפשר מצד הספק ונותן השירותים - יבחר נותן השירותים את הזוכה אצלו הוא רוצה לעבוד עפ"י תנאי ההעסקה שיוסכמו ביניהם. לא ניתן להוריד סעיף זה במכרז.	התחייבות המציע לקליטת נותני שירותים של מציע שלא זכה במכרז: מדוע המכרז מחייב את המציע לקלוט עובדים של נותני שירותים אחרים, בלא לבצע תהליכי בדיקה ומיון, כמקובל? באילו מסגרת ובאילו תנאים יהיה על המציע הזוכה להעסיק עובדים אלה? אם ניתן, אנו מבקשים להוריד סעיף זה במכרז.	0.6.11	90
מדובר על שני מצבים שונים לחלוטין: בסעיף 0.6.11 מדובר על המשכיות מתן השירותים למוסד על רקע המעבר בין ההסכם הקודם להסכם החדש כאשר המעסיק של נותן השירות לא יהיה זוכה במכרז זה, בעוד שבסעיף 0.6.12 מדובר על התחייבות של זוכה שלא "למשוך" עובדי מוסד או נותני שירותים של זוכים אחרים לעבודה במקום אחר. תקופת הצינון נספרת מיום הפסקת העבודה או מתן השירותים למוסד של נותן השירותים הספציפי.	המלל בסעיפים אלו לכאורה סותר – המציע מתחייב לקלוט את נותני השירותים מהמכרז הקודם ומן הצד השני שלא לקלוט אותם אלא בחלוף תקופת צינון של 6 חודשים לפחות. אם הכוונה שלא לקלוט עובדים של ספק אחר שהתקשר עם המציע בהתאם למכרז זה, ממת יסופרים את 6 החודשים האלה? ממועד הזכייה במכרז?	0.6.11 ו- 0.6.12	91
ראה תשובה לשאלה 91.	בין סעיף 0.6.12 לבין סעיף 0.6.11 עלולה להיווצר סתירה. על כן נבקש שיובהר כי האמור בסעיף 0.6.12 אינו פוגע או גורע מחובת הזוכה לפי סעיף 0.6.11.	מנהלה, 0.6.12	92

תשובה	שאלה	סעיף	#
<p>הסעיף יתוקן כך שהמציע מתחייב שלא ליזום פעילות מהסוג האמור בסעיף. מדובר על שני מצבים שונים לחלוטין: בסעיף 0.6.11 מדובר על המשכיות מתן השירותים למוסד על רקע המעבר בין ההסכם הקודם להסכם החדש כאשר המעסיק של נותן השירות לא יהיה זוכה במכרז זה, בעוד שבסעיף 0.6.12 מדובר על התחייבות הזוכה שלא "למשוך" עובדי מוסד או נותני שירותים של זוכים אחרים לעבודה במקום אחר. נוכח תיקון הסעיף תקופת הצינון לא רלבנטית.</p>	<p>האיסור בסעיף כפי שמוסח כעת מהווה הגבלה בלתי סבירה על חופש העיסוק ועל כן מבוקש למחוק דרישה זו. כמו כן, לאור העובדה שמדובר במכרז מסגרת בו המוסד בונה מאגר ספקים שרשאים להעסיק גם קבלני משנה – הרי שמשמעות הדרישה היא איסור קליטה גורף של עובדים בתחום המחשוב. לכן, גם מבחינה זו הדרישה אינה סבירה ומבוקש למחוקה. מבלי לגרוע מהאמור, נודה על קבלת הבהרות באשר להוראות הבאות:</p> <p>1. כיצד הוראות סעיף זה בדבר איסור קליטת נותן שירותים למוסד מטעם ספק אחר עולה בקנה אחד עם הוראות סעיף 0.6.11 המחייב את המציע לקלוט אל שורותיו נותני שירותים למוסד של מציע שלא זכה, בכפוף לבחירת נותני השירותים.</p> <p>2. ממתי מתחילה להימנות תקופה של 6 חודשים: ממועד התפטרות עובד המוסד/עובר נותן שירותים מטעם ספק אחר, האם ממועד הפסקת השירותים בפועל?</p>	0.6.12	93
<p>ראה תשובה לשאלה 93.</p>	<p>כיוון שיתכן ורוב חברות מתן שירותי המחשוב בארץ יתווספו למאגר הזוכים במכרז, הרי מניעת העסקת עובדים כאמור בסעיף מהווה פגיעה חמורה בחופש העיסוק של העובדים. בנוסף לא ברור שמדובר על העסקת העובדים רק במסגרת המכרז וכן לא ברור ממתי נספרת תקופת הצינון.</p>	0.6.12	94
<p>הסעיף אינו דן בבעלות המוסד על תוצרים שיופקו לו.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הבעלות לא תחול על רכיבים גיריים, מתודולוגיות, שיטות עבודה, ידע מקצועי, רעיונות, מוצרים, נהלי עבודות, תפישות ו/או know how שאינם ייחודיים למוסד, וכן על ידע קודם של הזוכה, אשר יישאר בבעלותו אף אם נעשה בו שימוש לצורך יצירת תוצר כלשהו או שולב בתוצר כלשהו אשר סופק למוסד.</p>	0.6.13	95
<p>במסגרת מתן השירותים מסופקים תוצרים שונים החל מרעיונות וכלה בתוכנה, תתכן אפשרות של שימוש ע"י הזוכה / מי מטעמו במרכיב שהוא קניינו של צד שלישי, במכוון או שלא במכוון, ולפיכך סעיף זה רלבנטי.</p>	<p>נבקש למחוק לא רלוונטי מדובר במכרז לאספקת נותני שירותים. לגבי סייפת הסעיף המתקשר לסעיף 12 ח' בהסכם- מדובר בהתחייבות ספציפית בהסכם ההתקשרות. לחילופין במידה ולא ימחק סעיף זה נבקש לסייגו, כדלקמן:</p> <p>"כל שיפוי ו/או פיצוי יהיה בהתאם להוראות הסכם ההתקשרות. כמו כן, יובהר- כי אחריות המציע לא תחול במקרה בו ההפרה נגרמה משינויים או תוספות שבוצעו על ידי המוסד בלא הסכמת המציע או מי מטעמו, ו/או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של המוסד בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המוסד או מי מטעמו."</p> <p>*** יוסבר כי נותני השירותים עובדים על פי הנחיות המוסד ולפי דרישותיו. וכן: "חובת השיפוי של המציע על פי מכרז זה ו/או ההסכם מותנית בכך כי במקרה של הגשת תביעה כנגד המוסד העשויה לחייב את המציע בשיפוי, יודיע על כך המוסד למציע בהקדם האפשרי, ישתף פעולה עם המציע ויעניק למציע את השליטה על גיהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה ולא יתפשר ללא אישור המציע מראש ובכתב".</p>	0-0.6.13	96

תשובה	שאלה	סעיף	#
ראה תשובה לשאלה 96.	<p>נשוא המכרז, על פי הבנתנו, הוא קבלת שירותי ייעוץ בתחומי המחשוב באמצעות נותני שירותים מטעם המציע בניהולו ותחת פיקוחו המקצועי של המוסד. במצב דברים זה, ככל שנותן השירותים פעל או עשה שימוש בחומרים/מוצרים שסופקו לו ע"י המוסד, והשימוש או הפעולה בהם בהתאם להנחיות המזמין היא זו שגרמה לתביעה שעילתה הפרת זכויות קניין רוחני הרי שאין כל הצדקה להטיל על הזוכה מחויבות לשפות את המוסד. לאור האמור, נבקש להבהיר כי רק במצב בו הזוכה/נותן השירותים מטעמו פעל על דעת עצמו ו/או הפר במכוון זכויות קניין רוחני של צד ג', תקום חובת השיפוי, בכפוף לקיומם של התנאים הבאים:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. חובת השיפוי תיכנס לתוקפו עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת בתנאים המפורטים בסעי' 12(ח) להסכם ולהערוטינו לסעי' זה להלן.</li> <li>2. בנוסף, ביחס למוצרי צד ג' אשר בגינם נתבע המוסד, נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תהא כפופה לתנאי השיפוי של היצרן הרלבנטי, וכי חובה זו לא תחול על (1) עמידתו של המציע בתכנוני, במפרטי או בהוראות המוסד (2) שימוש של המציע הזוכה במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המוסד (3) שינוי השירותים ו/או תוצריהם על ידי המוסד ו/או מי מטעמו, או על ידי צד שלישי אחר שאינו המציע הזוכה (4) שימוש בשירותים או תוצריהם באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד (5) שימוש בשירותים/תוצריהם/מוצרי צד ג' עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי המציע הזוכה, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בהם/במוצרים כדי להפר זכויות צד ג'.</li> <li>3. האמור לעיל קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.</li> </ol>	0.6.13, 0.16.6, סעי' 12(ח) להסכם	98
הסעיפים לא ישונה בעניין חילוט הערבות.	<p>נבקש להגדיל את זמן מתן ההודעה בגין חילוט הערבות ל 60 ימים וכי המוסד ייתן לזוכה הזדמנות להשמיע טענותיו טרם חילוט הערבות. כן נבקש כי חילוט הערבות תעמוד כזכות למוסד רק בגין הפרות יסודיות שלא תוקנו תוך 14 ימי עבודה.</p>	0.7.1, 0.16.4, סעיף 5 ג להסכם	99
ראה תשובה לשאלה 99.	<p>בהתאם לקבוע בהוראת תכ"ם מס' 7.7.1, נבקש כי לא תתקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע טענותיו.</p>	מנהלה 0.7.1	100
הערבות תהיה תקפה לשנה והזוכה יתחייב לחדשה בתום כל שנה ממועד תחילת תוקפה לשנה ונוספת וזאת במשך כל תקופת ההתקשרות (כולל הארכות אם תהיינה). הסעיף לא ישונה בעניין חילוט הערבות.	<p>נבקש להאריך את הערבות מידי שנה. כמו כן, נבקש שחילוט הערבות יהיה במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה לאחר התראה בכתב של 30 ימים כמתואר בסעיף.</p>	0.7.1 - ערבות בגין זכייה	101
ראה תשובה לשאלה 99.	<p>נבקש שחילוט הערבות יהיה במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה לאחר התראה בכתב של 30 ימים כמתואר בסעיף.</p>	0.7.1 - ערבות בגין זכייה	102
ראה תשובה לשאלה 99.	<p>נבקש לקבוע כי חילוט הערבות יבוצע רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר שניתנה למציע הזוכה התראה על כך בכתב. כמו כן, נבקש לקבוע כי הסכום שיחולט ישקף את הנוק שנגרם למוסד בפועל, וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלבנטי גם לסעיפים 5(ג) ו-14(ב) להסכם (נספח 0.7.3).</p>	0.16.3, 0.7.1	103

#	סעיף	שאלה	תשובה
104	0.7.1, בהסכם : סעיף 14, (ג)5	לא ניתן להוציא ערבות מראש ל-5 שנים, ערבות צריכה להיות שנתית עם התחייבות לחידוש כל שנה לפני תום התוקף. כמו כן נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה לאחר התראה של המוסד, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	ראה תשובה לשאלה 101.
105	0.7.2	כלל, נשוא המכרז על פי הבנתנו הוא קבלת שירותי ייעוץ בתחומי המחשוב באמצעות נותני שירותים מטעם המציע, בניהולו ותחת פיקוחו של המוסד ולא לביצוע פרויקט מחשוב באחריות כוללת. מסגרת ההתקשרות צריכה להיות כזו המסדירה העמדת כ"א מקצועי ומיומן ע"י הספק לרשות המוסד, העונה על הכישורים והדרישות של המוסד, והמוסד הוא זה אשר ינחה וינהל את כוח האדם מבחינה מקצועית בהתאם לכישוריו המקצועיים של כל נותן שירותים. בהעמדת כוח האדם בהתאם לדרישות ולכישורים הנדרשים ע"י המוסד כאמור מתמחה אחריותו של המציע הזוכה כלפי המוסד, והוא אינו אחראי לשירותים או תוצאותיהם או לפעילות המוצרים. האמור רלבנטי גם ביחס לעובדי קבלני המשנה, ככל שישנם. נודה על תיקון הסעיף בהתאם. האמור רלבנטי גם לסעיפים 0.16.7 למכרז, וכך לסעי' 10(ד) ו-12(ו) להסכם.	הסעיף לא ישונה.
106	0.7.2- אחריות כוללת לשירותים	נבקש להבהיר כי האחריות הנה להתחייבויות הספק על פי המכרז והסכם ההתקשרות לאספקת נותני שירותים בתחום המחשוב. הואיל ונותני השירותים מטעם הספק עובדים על פי הנחיות המוסד ולפי דרישותיו אין לא תחול עליו אחריות לתוצרי השירותים.	הסעיף לא ישונה.
107	0.7.2, 4.3.1	נבקש להבהיר ביחס לדרישה "לאחריות כוללת" בסעיף זה כי אחריותו של הספק הינה אספקת נותני שירותים מקצועיים על פי דרישות המוסד כפי שמופיעות במכרז זה וכפי שיופיעו בפניות הפרטניות לאיוש משרות בעתיד במסגרת המכרז (בין אם על ידי עובדיו או קבלני משנה מטעמו), ומכיוון שהספק אינו מפקח על העבודות, אינו מנחה את נותני השירותים ואינו מגדיר מה יעשו ומתי יעשו, אין הוא יכול לתת אחריות כוללת מעבר לכך.	הסעיף לא ישונה.
108	מנהלה, 0.7.5	נבקש שיובהר כי זכות הבעלות במערכות, רכיבי תוכנה ומסמכים שישפק הזוכה למוסד תעבור למוסד רק לאחר קבלת מלוא התשלום בגין אותם רכיבים ובכפוף לזכויות היצרן הרלוונטי ותנאי רישיון השימוש המוכתבים על ידו. בנוסף, נבקש שיובהר שהבעלות בפיתוחים עצמיים שיופקו למוסד על ידי נותני השירותים ו/או הזוכה תועבר למוסד רק במקרה בו הפיתוחים הללו פותחו באופן ייעודי וייחודי עבור המוסד ומבלי להתבסס על פיתוחים קודמים השייכים לזוכה ו/או לצד ג'.	הסעיף לא ישונה.
109	פרק 0, מנהלה, סעיף 0.7.5	נבקש שיובהר כי זכויות הבעלות והקניין הרוחני במסמכים ונתונים יועברו למוסד רק בכל הנוגע לתוצרי עבודה שהוכנו באופן ייחודי וספציפי עבור המוסד ו/או שהוכנו על בסיס מידע סודי של המוסד.	הסעיף לא ישונה.
110	0.7.5	1. נבקש להבהיר כי העברת הזכויות תיעשה בכפוף לתשלום מלוא התמורה לו זכאי המציע הזוכה בגין השירותים שביצע. 2. נבקש להוסיף בסיפא "אשר ביחס אליהן וביחס למוצרי צד ג' (לרבות מוצרי מדף) יועברו זכויות שימוש בלבד בכפוף לרישיון השימוש של היצרן הרלבנטי.	הסעיף לא ישונה.





#	סעיף	שאלה	תשובה
111	0.7.7.1	בחברתנו מספר גורמים. מנהל הלקוח אחראי על ההתקשרות, ישנו גורם האחראי על רישום השעות והפקת החשבוניות גורם שלישי עוסק בגביה וישנו אדם האחראי להפקת דוחות התקורה. שמו של מי מגורמים אלה יש לציין.	יש לציין גורם אחד בלבד שיהיה איש הקשר מול מול הביטוח הלאומי בכל הנוגע להיבטים הכספיים, ויוכל לייצג את הגורמים האחרים.
112	0.7.9	נבקש להבהיר כי ב"מי מטעמו" הכוונה לנותני השירותים מטעמו אשר יעסקו בביצוע השירותים. כמו כן, לאור ההערה שלנו לסעיף 0.6.8.2 לעיל, נבקש להבהיר כי ההתחייבות בסעיף זה תיעשה ככל שייודע למציע הזוכה על תביעה/כתב אישור וכו'.	הסעיף לא ישונה.
113	0.8.1.1	נבקש להבהיר כי האמור נכון רק בטרם הודעת המוסד על זוכים וחתירת הסכמי התקשרות עימם. משנחתם הסכם, סיומו אמור להיות לפי התנאים לסיום ההתקשרות הנקובים בהסכם. נבקש כי ככל שהמוסד בחר בהצעה על אף הסתייגויות שהיו בה, ולא פסל את ההצעה או ביקש מהמציע לתקנה, יראו הסתייגויות כתקפות.	הסעיף לא ישונה.
114	0.16.8, 0.8.2, בהסכם : סעיף 6	נבקש כי פסילת קבלן משנה/עובד תעשה מנימוקים סבירים שיפורטו בכתב, וכן שתיתן לזוכה התראה על כך לפחות 30 ימים מראש על מנת שיוכל להיערך מבלי שיגרמו עיכובים במתן השירותים.	אין כל קשר בין האמור בסעיפים אלה לבין פסילת קבלן / עובד.
115	0.9.7	במקום סעיף 0.6.5.5 בשורה של נספח 0.6.6 צריך להיות 0.6.6. נודה להבהרתכם.	אכן, הכוונה לסעיף 0.6.6 במכרז ולא לסעיף 0.6.5.5.
116	0.11.3- שלמות ההצעה ואחריות כוללת	0.11.3- לתשומת ליבכם המוסד רשאי לפסול קבלן משנה בכל עת ועל פי שיקול דעתו הבלעדי- נבקש להוסיף כי השיקולים יהיו שיקולים ענייניים וכל הפסקת עבודה של קבלן משנה תהיה כפופה להודעה בכתב למציע 30 יום מראש.	הסעיף לא ישונה.
117	0.11.3- שלמות ההצעה ואחריות כוללת	נבקש להוסיף כי השיקולים יהיו שיקולים ענייניים וכל הפסקת עבודה של קבלן משנה תהיה כפופה להודעה בכתב למציע 30 יום מראש.	הסעיף לא ישונה.
118	0.15.3, 0.11.3	נבקש להבהיר כי האמור כפוף להוראות סעיף 0.15.2.6 וכי ההתחייבות תהיה למשך תקופת ההתקשרות ו-5 שנים לאחריה.	הסעיפים לא ישונו.
119	4.3.9, 0.15.3, 0.11.3	נבקש לקבוע כי פסילה/ הפסקת עבודתו של קבלן משנה או מי מעובדיו, או סירוב לתת הסכמה להעסקת עובד של המציע (לפי העניין) תיעשה מטעמים סבירים בלבד שינומקו בכתב.	הסעיף לא ישונה.
120	0.13	יש מציע אחר שבכוונתו להגיש הצעה ואשר בעל השליטה בו הוא גם בעל השליטה בנו. האם אנו מנועים בשל כך מלהגיש הצעה בעצמנו?"	אין מניעה.
121	0.15.1	נבקש להוסיף לאחר המילים " הזוכה יהא אחראי" את המילים "על פי דין".	אין מילים כאלה בסעיף זה.



#	סעיף	שאלה	תשובה
122	0-15.2.1- נבקש למחוק את המילה " בקשר" בשורה שניה. 0-15.4- נבקש לקבל את נהלי אבטחת המידע של המוסד.	הסעיף לא ישונה. נהלי אבטחת מידע במוסד מחייבים מילוי וחתימה של נותן שירותים בעת בדיקתו כמועמד ע"י המוסד (התחייבות לשמירת סודיות, התחייבות לשמירת סיסמאות, טפסים לבדיקה בטחונות). במהלך עבודתו נחשף נותן השירות לנהלי אבטחת מידע הרלבנטיים לתפקידו (למשל בנושא פיתוח ותחזוקת מערכות מידע - הנחיות אבטחת מידע משולבות בנהלי הפיתוח והתחזוקה). ישנם נהלי אבטחת מידע בתחומים נוספים. הנהלים לא יצורפו למסמך זה. במידה והם נחוצים להגשת ההצעה ניתן לצפות בהם במשרדי הביטוח הלאומי.	
124	0.16.2	נבקש להגביל את אחריות הזוכה לנוקים ישירים בלבד.	הסעיף לא ישונה.
125	0.16.2	מבוקש להוסיף : "כאחריותו על פי דין".	הסעיף לא ישונה.
126	מנהלה 0.16.2	בנוסף לאמור בסעיף, נבקש להוסיף כי אחריות הספק תוגבל לנוקים ישירים בלבד שייגרמו למומין עקב מעשה או מחדל של הספק בקיום התחייבויותיו במסגרת השירותים.	הסעיף לא ישונה.
127	0-16.2- תנאים כלליים- 0.16.2	0-16.2- נבקש למחוק סעיף זה מאחר ונותני השירותים עובדים במתקני המוסד, בכפוף ובהתאם להוראות המוסד ו/או מי מטעמו. לחילופין- נבקש לסייג סעיף זה כדלקמן : מוסכם על הצדדים, כי על המציע לא תחול כל אחריות כלפי המוסד ו/או מי מטעמו ו/או צד ג' כלשהוא, בקשר לביצוע השירותים לרבות ומבלי לגרוע מכלליות האמור, למעשה או מחדל הנובעים מביצוע ו/או אי ביצוע ע"י המציע ו/או מי מטעמו ו/או עובדיו, התחייבות כלשהי על פי מכרז ו/או הסכם ו/או כל זכות אחרת שהיא, הואיל והשירותים מבוצעים בהתאם ולפי הנחיות המומין. בנוסף, מובהר כי בקשר עם קיום הוראות הסכם ההתקשרות ו/או פנייה פרטנית כלשהיא, מובהר ומוסכם כי המציע לא יהיה אחראי, ולא יישא בכל נזקים שהם שיגרמו למוסד ו/או לצד שלישי כלשהו, כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב וכל נזק עקיף ו/או תוצאתי ו/או לנזקים שנגרמו כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת המציע. כמו כן, מוסכם כי בכל מקרה אחריות המציע כאמור לעיל תחול על נזקים ישירים בלבד, וסך כל הסעדים הכספיים שהמציע יאלץ לשאת בהם בקשר עם מכרז ו/או הסכם זה לא יעלה במצטבר, על סכום התמורה ששולמה למציע בפועל בגין כל פנייה פרטנית הרלבנטית במשך ששת (6) החודשים אשר קדמו להיווצרות הנזק ו/או סך של מיליון שקל- הנמוך מביניהם. לגבי אחריות לנזקי גוף או רכוש נבקש כי יוגבל לכך "ככל ועובדי המציע יעבדו אצל המוסד ובסביבת עבודה שמאפשר המוסד, תחול על המוסד אחריות בקשר לכך, על פי דין".	הסעיף לא ישונה.
129	0.16.2	נא תקנו כך שאחריות הזוכה תהיה על פי כל דין, הסירו את המילים "או רכוש" כך שהמגבלה של מליון שח תחול גם על רכוש. נא הוסיפו כי הזוכה לא יהיה אחראי לנוקים עקיפים או תוצאתיים וכן לא לנוקים כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטתו, לרבות מעשיהם או מחדליהם של המוסד או מי מטעמו או הקשור אליו".	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
130	0.16.2 הסכם : סעיף 7, 23(א)	<p>נבקש למחוק את המילים "אשר עלול להיגרם למוסד" ולכתוב במקומן "אשר נגרם למוסד".</p> <p>נבקש להוסיף לאחר המילים "נוקי גוף או רכוש" את המילה "מוחשי".</p> <p>נבקש למחוק את המילים "לרבות נזקים שנגרמו לצד ג'", שכן הגבלת האחריות צריכה לחול על כל תביעה של המוסד כלפי המציע. ככל שצד ג' יהיה רשאי להגיש תביעה עצמאית ישירה כלפי הספק, ברור כי מגבלת האחריות לא תחול אך ככל שהתביעה הינה של המוסד, המגבלה צריכה לחול. בנוסף לתקרת האחריות החוזית, נבקש גם כי יובהר שהזוכה פטור מנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים לרבות אובדן רווח והכנסה בכל המקרים בהם חלה תקרת האחריות (כלומר למעט נזק גוף ונזק לרכוש מוחשי).</p>	הסעיף לא ישונה.
131	0.16.2, 0.16.4, 7 סעי' להסכם (נספח 0.7.3)	<p>1. לאחר המילים "יהא אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין". נבקש למחוק המילים "עלול להיגרם" ולרשום במקומן "נגרם".</p> <p>2. נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריותו של הזוכה לפיהן הזוכה יישא באחריות לנזקים ישירים בלבד שיגרמו למוסד ו/או מי מטעמו עקב מעשה או מחדל של הזוכה בביצוע המכרז על נספחיו. הזוכה לא יהיה אחראי לכל נזק עקיף ו/או תוצאתי ו/או מיוחד ו/או עונשי, לרבות אך מבלי לגרוע, אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישת שירותים חלופיים ו/או עלויות זמן השבתה, שייגרמו למוסד ו/או למי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו. בכל מקרה, גבול אחריות הזוכה לא יעלה, בגין כל הזמנת שירותים מנותן שירותים ספציפי, על תקרה כוללת ומצטברת של התמורה ששולמה לזוכה בפועל בגין אותה הזמנה במהלך 12 החודשים אשר קדמו הגבלת האחריות דלעיל תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עלתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p>	הסעיף לא ישונה.
132	מנהלה, 0.16.3	נבקש שיובהר שבדומה לזכות הקיזוז, גם בטרם חילוט הערבות תינתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימים.	הסעיף לא ישונה.
133	פרק 0, מנהלה, סעיף 0.16.3	נבקש שיובהר כי בטרם חילוט הערבות מכל סיבה שהיא תינתן למציע הודעה מראש ובכתב של 5 ימי עבודה.	הסעיף לא ישונה.
134	0.16.3	נבקש כי זכות הקיזוז תהיה בהתראה מראש ובכתב של 30 ימים ותחול רק ביחס לסכום קצוב ובאשר להסכם זה בלבד.	הסעיף לא ישונה.
135	0.16.3	בסיפא נא לשנות ל הודעה מראש ובכתב בת 30 ימים.	הסעיף לא ישונה.
136	0.16.3	<p>1. באשר לחילוט הערבות ראו התייחסותנו לסעיף 0.7.1 לעיל.</p> <p>2. לעניין הקיזוז – יבקש כי יקוּזזו רק סכומים קצובים מכח הסכם זה, וזאת בגין נזקים שהוכחו בלבד.</p> <p>3. לאחר המילים "הזוכה ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו" נבקש להוסיף "ואשר הוא אחראי לו עפ"י דין".</p>	הסעיף לא ישונה.
137	0.16.3	<p>0.16.3- נבקש להגביל את זכות הקיזוז ביחס לכל סכום שיגיע למוסד על פי הסכם זה ובגין נזק ישיר בלבד.</p> <p>נבקש להאריך את תקופת ההודעה ל-21 ימים.</p> <p>בנושא חילוט הערבות- נבקש ליתן הודעה בת 30 ימים לפני חילוט הערבות בהתאם לסעיף 0.7.</p>	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
139	0.16.3	נבקש להבהיר כי חילוט הערבות יהיה כפוף להוראות סעיף 0.7.1 (לרבות הערותינו לסעיף). לאחר המילים "ו/או מי מטעמו" נבקש להוסיף "ואשר הזוכה אחראי להם עפ"י דין". כמו כן, נבקש כי קיזוז ייעשה בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 30 ימים, ובכל מקרה הסכומים שיקוזזו יהיו קצובים ויקוזזו מהסכומים המגיעים לזוכה עפ"י הסכם זה בלבד.	הסעיף לא ישונה.
140	מנהלה, 0.16.4	נבקש שיובהר שבכל הנוגע לאחריות לנוקים כלפי צד ג', מוכפפת אחריות הספק למגבלת האחריות המפורטת בסעיף 0.16.2 לפרק המנהלה של המכרז.	הסעיף לא ישונה.
141	פרק 0, מנהלה, סעיף 0.16.4	נבקש הבהרה להכפיף סעיף למגבלת האחריות המפורטת בסעיף המפורטת בסעיף 0.16.2.	הסעיף לא ישונה.
142	0.16.4	1. לאחר המילים "יהא אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין"; 2. לאחר המילים "לכל הנזקים" נבקש להוסיף "הישירים". לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 0.16.2 לעיל ולהערותינו שם. 3. נבקש להוסיף בסיפא "למעט אם המוסד אחראי לנוקים אלו עפ"י דין". האמור רלבנטי גם לסעיף 7 להסכם (נספח 0.7.3).	הסעיף לא ישונה.
143	מנהלה 0.16.4	נבקש להבהיר כי אין באמור בסעיף כדי לשחרר את המזמין ו/או מי מטעמו מהחבות המוטלת עליהם על פי דין.	הסעיף לא ישונה.
144	0.16.4	0.16.4- נבקש לסייג כי ככל ועובדי המציע יעבדו אצל המוסד ובסביבת עבודה שמאפשר המוסד, תחול על המוסד אחריות בקשר לכך, על פי דין". ביחס לצד ג' - יחולו ההוראות ומגבלת האחריות המפורטים בהערה מס' 14 לעיל- לסעיף 0.16.2.	הסעיף לא ישונה.
146	0.16.4	נבקש לכתוב לאחר המילים "הזוכה יהא אחראי" את המילים "על פי דין". נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ככל שהמוסד אינו אחראי לנוקים אלו על פי דין".	הסעיף לא ישונה.
147	0.16.4	נא סייגו כך שהאמור בסעיף יהיה: בכפוף להוראת כל דין.	הסעיף לא ישונה.
148	מנהלה, 0.16.5	נבקש שיובהר שלפי דרישה יומצא למוסד אישור על קיום ביטוחים חתום על ידי המבטח ולא תומצא הפוליסה עצמה, בהתאם נבקש הבהרה בשורה הרביעית של הסעיף למחוק את המילים: "ימציא העתק מן הפוליסה למוסד או לחילופין".	הסעיף לא ישונה.
149	פרק 0, מנהלה, סעיף 0.16.5	נבקש הבהרה למחוק בסעיף זה את המילים: "ימציא העתק מן הפוליסה למוסד או לחילופין". במידת הצורך ימציא המציע למוסד אישור קיום ביטוחים.	הסעיף לא ישונה.
150	עמוד 34 סעיף 0.16.5-	מבוקש כי לאחר המילים: "על חשבוננו הוא" בשורה הראשונה יבוא: "את החובות המוטלות עליו על פי דין".	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
151	עמוד 34 סעיף 0.16.5-	מבוקש כי לאחר המילים: "ולטובת המוסד יחדיו" בשורה הראשונה יבוא: "בהתאם להרחבי שיפוי כמקובל".	הסעיף לא ישונה.
152	0.16.5	נבקש להוסיף לפני המילים "מפני נזק ו/או אובדן" את המילים "אחריות על פי דין, במסגרת ביטוח אחריות כלפי צד שלישי ו/או חבות מעבידים, לפי העניין".	הסעיף לא ישונה.
153	0.16.5	לא הגיוני שאחריות לנזקי גוף לגבי עובדים המוצבים במשרדי המוסד תחול על הזוכה בכל מקרה הנגרם "תוך ביצוע השירותים".	הסעיף לא ישונה.
154	0.16.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>המילים "ולטובת המוסד יחדיו" יימחקו, ובמקומן יירשם בסוף הסעיף: "הפוליסה לביטוח אחריות כלפי צד שלישי תורחב לשפות את המוסד בגין אחריותו למעשי ו/או מחדלי הספק (הזוכה) והפוליסה לביטוח חבות מעבידים תורחב לשפות את המוסד היה וייטען כי הינו נושא בחבות מעבידים כלפי מי מעובדי הספק (הזוכה)"</li> <li>המילים "או בעקיפין" – יימחקו</li> <li>לאחר המילה "כנדרש" יבוא "בס"ק 0.16.5 להסכם זה".</li> <li>המילים "ימציא העתק מן הפוליסה למוסד או לחילופין" – יימחקו.</li> </ul>	הסעיף לא ישונה.
155	מנהלה 0.16.5	מבוקש כי לאחר המילים: "על חשבוננו הוא" בשורה הראשונה יבוא: "את החבות המוטלת עליו על פי דין".	הסעיף לא ישונה.
156	מנהלה 0.16.5	מבוקש כי לאחר המילים: "ולטובת המוסד יחדיו" בשורה הראשונה יבוא: "בהתאם להרחבי שיפוי כמקובל".	הסעיף לא ישונה.
157	0.16.5	נבקש להגביל את הנזקים שעליהם תחול הפוליסה לנזקים ישירים בלבד.	הסעיף לא ישונה.
159	0.16.6	0.16.6- לא רלבנטי ונבקש למחוק מאחר ומדובר במכרז למתן שירותי מחשוב. ראה הערות לסעיף 0.6.13.	הסעיף לא ישונה.
161	0.16.6, סעיף 12(ח) להסכם	<p>נבקש למחוק את המילה "ייפצה" וכן לתקן את סעיף 12(ח) כך שייכתב שתינתן לזוכה הודעה על תביעה ו/או דרישה כאמור באופן מיידי מרגע היוודע למוסד על תביעה כאמור, תועבר לזוכה השליטה בניהול ההגנה ו/או מ"מ לפשרה, וכן שהמוסד לא יתפשר ללא הסכמת הזוכה בכתב.</p> <p>בנוסף נבקש להבהיר כי מסופקים למעשה שירותי העמדת כוח אדם בתחום המחשוב ולא שירותים במתכונת של פרוייקט עם אחריות כוללת ומתומחרת בהתאם של הזוכה, לכן לא ניתנת אחריות מקצועית לתוצרי עבודתו של העובד המוצב לעבודה אצל המוסד שהרי ההנחיות והדרישות הן של המוסד ועובדי הספק רק מבצעים אותן, וכי למעט הפרת זכויות קניין רוחני בזדון של העובד, הזוכה לא יהיה אחראי להפרת זכויות קניין רוחני של צד שלישי.</p>	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
162	0.16.6	נא הוסיפו בסופו כי שההתחייבות לשיפוי תהיה מותנית בכך שהמוסד יודיע לספק מיד על כל תביעה או דרישה כאמור, יאפשר לו להתגונן נגדה, ישתף עמו פעולה ולא יתפשר בה או תביא לסיומה ללא הסכמת הספק מראש ובכתב. השיפוי יהיה בהתאם לפסק דין חלוט נגד המוסד או מי מטעמו.	הסעיף לא ישונה.
163	0.16.6, סעיף n.12 להסכם	נבקש להכפיף את השיפוי כך שהמוסד יודיע מיידית לזוכה אודות התביעה/דרישת התשלום, ישתף פעולה עם הזוכה ויעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של הזוכה לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין סופי של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור.	הסעיף לא ישונה.
164	מנהלה, 0.16.7	נבקש שיובהר שהאחריות בגין הוראה לסטות ממתווה השירותים המוסכם תחול על נותן ההוראה.	הסעיף לא ישונה.
165	0.16.8	על אף האמור, נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה בין הוראות המכרז להצעת המציע הצעת המציע תגבר שכן בעצם קבלתה היא קיבלה את אישור המוסד לתוכנה. האמור רלבנטי גם לסעי' 7 להסכם (נספח 0.7.3).	שינויים, הסתייגויות או תוספות למכרז על נספחיו ולתשובות לשאלות ההבהרה - אינן תקפות ולא יחייבו את המוסד.
166	0.16.8	0.16.8- נבקש לסייג כי ההסכם וההצעה מצורפים למכרז והוראות ההסכם וההצעה יהיו חלק ממסמכי המכרז והוראות בהם יועדפו על פני ההוראות הכלליות במכרז.	ראה תשובה לשאלה 165.
168	0.18.2	בשורה הרביעית – צריך להיות נספח 0.6.6 במקום נספח 0.6.8 שרשום בסעיף. נא הבהרתכם.	אכן צריך להיות 0.6.6.
171	0.19.1	נא להוסיף "והמינוי לא בוטל תוך 60 יום".	הסעיף לא ישונה.
172	0.19.1	ס"ק א' – נבקש להוסיף בסיפא "ומינוי כאמור לא הוסר או בוטל תוך 60 יום". האמור רלבנטי גם לסעי' 10(ב) להסכם (נספח 0.7.3).	הסעיף לא ישונה.
173	0.19.1 (א), בהסכם : סעיף 10(ב)2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ומינוי כאמור לא הוסר או בוטל תוך 60 ימים"	הסעיף לא ישונה.
169	0.19- הפסקת התקשרות	0.19.3- נבקש שיוסף ויותנה "בכפוף לתשלום מלוא התמורה למציע". 0.19.4- נבקש שיתוקן כי "התשלום יהיה עבור כל העבודה שבוצעה בפועל על ידי המציע, עד הפסקת העבודות בפועל על ידי המציע." 0.19.5 - נבקש שתנאי זה יחול רק במקרה בו הספק אינו מסוגל להמשיך ולתת את השירותים מטעמו על פי הודעתו בכתב למוסד.	הסעיף לא ישונה.
170	0.19- הפסקת התקשרות	0.19.3- נבקש שיוסף ויותנה "בכפוף לתשלום מלוא התמורה למציע". 0.19.4- נבקש שיתוקן כי "התשלום יהיה עבור כל העבודה שבוצעה בפועל על ידי המציע, עד הפסקת העבודות בפועל על ידי המציע." 0.19.5- נבקש למחוק את הסעיף, דרישה זאת אינה מקובלת בסוג התקשרות כזאת.	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
174	מנהלה, 0.19.3	נבקש הבהרה בסוף השורה השניה, לאחר המילים "רכיבי תוכנה שפותחו" להוסיף את המילים: "באופן ייחודי וייעודי".	הסעיף לא ישונה.
175	0.19.3	נבקש להחריג מהעברה של IP קודם של הזוכה, לרבות ידע, know-how, מתודולוגיות, שיטות עבודה וכיוצ"ב שלא יוצרו באופן ייחודי עבור מכרז זה, ואשר הינם כעת ויישארו גם בעתיד בבעלותו הבלעדית של הזוכה. כמו כן, נבקש להבהיר כי העברה כאמור (גם ביחס לרכיבי תוכנה שפותחו עבור המוסד כחלק ממימוש המכרז) לא תחול על מוצרי צד ג' אשר בהם יוקנה רישיון שימוש בלבד בכפוף לתנאי הרישיון. האמור רלבנטי גם לסעי' 10(ד) להסכם (נספח 0.7.3).	הסעיף לא ישונה.
176	0.19.5	נבקש שלא להעביר נותני שירותים של חברתנו לספק שירותים אחר, למעט אם התקיימו אחד מן המקרים בסעיף 0.19.1.	הסעיף לא ישונה.
177	0.19.5, 4.3.11	הדרישה בסעיף זה אינה מקובלת שהרי לא יתכן שספק שזכה במכרז ואשר השקיע משאבים הן בתהליך הגיוס והשימור של העובדים והן בקורסים, השתלמויות וכיוצ"ב, יחוייב להעביר עובד מטעמו לספק אחר. כמו כן, היא סותרת הוראת סעיף 0.6.12 למכרז בה נאמר כי תהיה תקופת צינון של 6 חודשים. בכל מקרה נבקש להבהיר כי במקרה של מעבר נותני שירותים לספקים אחרים אצל המוסד, לאחר תקופת הצינון המתחייבת, ישא המוסד באחריות לכל תביעה או דרישה של נותני השירותים שעילתה רציפות בין תקופת עבודתו אצל הזוכה לבין תקופת עבודתו אצל ספק השירותים האחר או אצל המוסד, וישפה את הזוכה בגין כל סכום כאמור שהזוכה יחוייב לשלם.	הסעיפים לא ישונו.
178	מנהלה 0.19.5 + פרק 4 מימוש 4.3.11	נבקש כי במהלך תקופת ההתקשרות עם הספק, ובמשך 12 חודשים לאחר סיומה, לא ישדל המזמין מי מנותני השירותים מטעם הספק להיות מועסקים במשרין ו/או בעקיפין על ידי המזמין ו/או על ידי צד שלישי ללא הסכמת הספק בכתב ומראש.	הסעיף לא ישונה.
179	מנהלה, 0.19.6	נבקש שיובהר שבמקרה ששני נותני השירותים מועסקים על ידי הזוכה, תקופת החפיפה לא תעלה על 5 ימי עבודה.	נוסח הסעיף תוקן, אך לא באשר לתקופת החפיפה.
180	פרק 0, מנהלה, סעיף 0.19.6	נבקש הבהרה להגביל את מספר ימי החפיפה אותם יידרש המציע לספק, כך שלא יעלו על 7 ימי עבודה.	ראה תשובה לשאלה 179.
181	0.19.6	נשימו לב שעלות החפיפה עם ספק חלופי אינה בתוספת תשלום. לשיקולכם אם לבקש לקצוב את תקופת החפיפה כך שלא תעלה על 7 ימים.	ראה תשובה לשאלה 179.
182	0.19.6, 4.3.8, 4.3.9, 4.3.10	נבקש להבהיר שככל שנדרש מהספק לבצע חפיפה, ותוגבל החפיפה לתקופה של שבוע ימים בלבד.	ראה תשובה לשאלה 179.

#	סעיף	שאלה	תשובה
183	2.1	סוגי השירותים : בטבלת השירותים – תחום ראשי – פיתוח מערכות מידע, התמחות מקצועית - מפתח תוכנה מה ההבדל בין הפרופיל הראשון – מפתח תוכנה, לבין מפתח NET/JAVA באיזה כלים/טכנולוגיות המפתח שמצויין בפרופיל הראשון יצטרך לפתח ?	מפתח תוכנה יפתח בכל שפה / טכנולוגיה שאינה מצויינת באופן מפורש בהתמחויות מקצועיות אחרות בטבלה (לדוגמה : NATURAL, COBOL וכד').
184	2.1	בתחום פיתוח מערכות מידע, תחום התמחות מנהל פיתוח – נבקש להבהיר כיצד מוגדרת רמת מומחה	בטבלה נשמט הערך מהעמודה מינימום ניסיון רלבנטי (שנים). הערך החסר הינו 7 שנים.
185	2.1	תחת איזה קטגוריה יש לציין את מתכנתי ABAP?	מתכנת ABAP שייך להתמחות המקצועית "מפתח תוכנה".
186	2.1 (טבלה בעמוד 39)	אנא הבהירו מה כוונתכם בהתמחות "מפתח תוכנה", האם הכוונה לפיתוח בטכנולוגיות NATURAL או גם בטכנולוגיות אחרות.	מפתח תוכנה יפתח בכל שפה / טכנולוגיה שאינה מצויינת באופן מפורש בהתמחויות מקצועיות אחרות בטבלה (לדוגמה : NATURAL, COBOL וכד').
187	2.1 (טבלה בעמודים 40-49)	המציע הינו חברה הנמנית על קבוצת חברות עולמית. האם ניתן להציע עובדים של חברת האם של המציע בחו"ל העונים על דרישות המכרז.	ניתן בנסיבות מיוחדות בלבד, וללא אפשרות כניסה לרשת הפנימית של המוסד.
188	4.1.1.1	ס"ק 12 – למציע הנהלה גדולה. נבקש לפרט את מנכ"ל המציע, סמנכ"ל המציע ואת מורשי החתימה לצורך מכרז זה. האמור רלבנטי גם לדרישת הפירוט בס"ק 12 לסעיף 4.1.1.2 ביחס לקבלני משנה.	אין מניעה לפרט.
189	4.2.1	נבקש כי לאחר השלמת תהליך המכרז תפתח בפני הזוכים האפשרות להציע עובדים גם בתחום בדיקות תוכנה, אבטחת מידע ותוכניות עבודה.	לא ניתן כל עוד קיימים הסכמים נפרדים בתחומים אלה ובמסגרתם יקבל המוסד את השירותים הדרושים לו. על אף זאת מומלץ להרשם להתמחויות מקצועיות אלה כדי לאפשר למוסד לפנות לרשומים במאגר במקרים של הפסקת ההסכמים הנפרדים או כאשר המוסד לא יקבל את השירותים הדרושים לו במסגרתם.
190	4.2.2- הגשת תשובות לפניה	4.2.2.3- לגבי בדיקת התאמה נבקש לדעת מה הצורך לבדיקה כזו, ואם לא ניתן להגדיר קריטריונים. לצורך זה נבקש כי הבדיקה תהא על חשבון המוסד.	הסעיף תוקן כך שהמוסד לא ידרוש בדיקות התאמה במכון שהמוסד עובד עמו (ובכלל).
191	פרק 4 - מימוש סעיף 4.2.2.3	נבקש שיובהר שבדיקת ההתאמה תיעשה בהתאם ובכפוף לחוקי העבודה. בהקשר זה נציין כי למיטב ידיעתנו, לפי דיני העבודה בישראל לא ניתן לדרוש ממועמד לעבודה תעודת יושר או הוכחה כלשהי בדבר עברו הפלילי.	כל ההתחייבויות והבדיקות המתייחסות לרישום פלילי של מועמדים / נותני שירותים מטעם הזוכה הוסרו ממסמכי המכרז : סעיף 0.6.8.2, סעיף 4 בנספח 0.6.8, בולט שלישי בסעיף 4.2.2.3, הבדיקה השלישית בסעיף 1 בנספח 4.2.1 - בוטלו.
192	4.2.2.3	מאחר והתיקון החדש לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 אוסר על מעסיק לדרוש מעובדים/מועמדים לעבודה העתק המרשם הפלילי, המציע אינו יכול להתחייב כי נותני השירותים מטעמו לא יהיו בעלי עבר פלילי, ולכן נבקש להצהיר כי האמור נכון למיטב ידיעתנו.	ראה תשובה לאלה 191.
193	4.2.3	נבקש להבהיר כי אין למוסד הזכות להעביר מועמד שהוגש למכרז דרך ספק אחד, ולקלוט אותו דרך ספק אחר.	כאמור בנוסח הפניה בנספח 4.2.1, ס"ק 1 - הזוכה יחתים את המועמד על התחייבות שלא יגיש מועמדות לאותה פניה מטעם ספק אחר, כי אז שתי הפניות תפסלנה. ניתן לקלוט את המועמד דרך זוכה אחר אם הוצע לפניה אחרת / במסגרת הסכם אחר.





מכרז לאספקת נותני שירותים בתחום המיחשוב  
ת(13)2013

#	סעיף	שאלה	תשובה
194	4.2.4	בפסקה הרביעית נבקש למחוק את המילים "מהמועד האחרון לקבלת תשובות לפני" ולכתוב במקומן "ממועד פרוסום הפניה". כמו כן, יש לאפשר הגנה במקרים בהם המועמד או העובד הסיר מועמדותו תוך כדי התהליך. כידוע, במישור יחסי העבודה לא ניתן לכפות על עובד להמשיך לעבוד או להתחיל לעבוד אם הוא בגדר מועמד, והדרישה במכרז מעמידה את הספק במצב בו הוא עלול להיות בהפרה של אמת השירות בגלל נסיבות שתלויות לחלוטין בעובד/מועמד ולא בספק עצמו. נבקש הבהרה ברוח זו.	הסעיף לא ישונה. כאמור בסעיף 4.6, וועדת המכרזים של המוסד תבחן את נסיבות אי העמדת נותן השירות ותחליט באם לנקוט או לא לנקוט בצעדים המפורטים בסעיף.
195	4.3.1	נבקש להבהיר כי אחריותו של הזוכה תתמצה בהעמדת כח אדם מקצועי בעל הכישורים הדרושים, ואילו המוסד כמי שמנהל ומנחה את כח האדם האמור, יישא באחריות לתוצאות השירותים.	הסעיף לא ישונה.
196	פרק 4 - מימוש סעיף 4.3.2	נבקש שיובהר ששינויים במתן השירותים אשר עשויה להיות להם השלכה על תנאי ההעסקה של נותני השירותים יסוכמו עם הזוכה מראש ובכתב ולפחות 30 יום טרם כניסתם לתוקף.	המוסד נוהג לתאם שינויים כאלה מראש עם הזוכה. הסעיף לא ישונה.
197	פרק 4, מימוש סעיף 4.3.2	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ובלבד שניתנה לספק הזוכה הודעה מוקדמת של 30 ימים מראש ובכתב".	ראה תשובה לשאלה 196.
198	4.3.2	נבקש כי כל שינוי בהיקף השירותים יהיה בהסכמה מראש ובכתב של הזוכה, וכן של נותן השירותים הרלוונטי. הודעות על קיצור או צמצום צרכיות להנתן לפחות 30 יום מראש בהתאם להודעה המוקדמת שעל הספק לתת לעובדים וכפופות להסכמת נותן השירות והספק. מאידך, התחייבות הזוכה להעסיק את נותן השירות כל עוד המוסד מעוניין בכך צריכה להיות כפופה לכך שנותן השירות לא התפטר או לנסיבות אחרות שאינן בשליטת הספק, כגון מחלה או אבדן כושר עבודה של נותן השירות.	המוסד נוהג לתאם שינויים כאלה מראש עם הזוכה. התחייבות הזוכה להעסיק את נותן השירותים בסעיף זה הינה כללית, וכל הסייגים לגביה מפורטים בהמשך. הסעיף לא ישונה.
199	4.3.4	נבקש לקבל התראה בת 30 יום בגין העתקת מקום עבודה של נותן שירותים, ע"מ לאפשר לנו להיערך בהתאם.	ראה תשובה לשאלה 196.
200	4.3.4	נבקש כי ככל שנותן השירותים יתבקש לעבוד ממשרדי הזוכה, הדבר יעשה בתיאום עם הזוכה ותתווסף לעלות העובד תוספת בגין שירותי משרד וכיוצ"ב בסך 20 שקלים לשעה. שינוי מקום העבודה של נותן השירות באופן חד צדדי על ידי המוסד עלול לגרום התפטרות של נותן השירות בדין מפורט אם השינוי הוא הרעה מוחשית, ויש לקחת זאת בחשבון ולראות זאת כנסיבות כח עליון.	המוסד נוהג לתאם שינויים אלה מראש עם הזוכה. במקרים בהם מתן השירותים מתבצע במשרדי הזוכה / קבלן המשנה שלו תתאפשר תוספת תשלום של עד 11 ש"ח לשעה. הזוכה יגיש את התוספת כשורה נפרדת בחשבונית, והיא לא תלקח בחשבון בחישובי התקורה. סעיפים 4.5.2 ב' ו- 5.3 תוקנו בהתאם. סירוב נותן השירותים והתפטרותו יראו כהפסקת מתן השירות ביזמת נותן השירותים כאמור בסעיף 4.3.10.
201	4.3.5	נבקש להוסיף בסוף הפסקה השלישית את המילים "אלא אם אושר אחרת בראש ובכתב על ידי המוסד".	הסעיף לא ישונה.
202	4.3.5	נא הבהירו האם נותני השירותים עשויים לעבוד בשעות שהן מעבר לשעות העבודה המקובלות משרד.	נותני השירותים עשויים להדרש לעבוד בשעות שהן מעבר לשעות העבודה המקובלות.
203	4.3.6	יש להכיר בזמני ההעדרויות הנזכרים בסעיף כחופשה ועל כן להתחשב בהן מבחינת עלויות העובד.	זמני הפסקת עבודה שהזוכה משלם בעבורם לנותן השירותים יכללו בעלות.

#	סעיף	שאלה	תשובה
204	4.3.7	<p>נבקש להבהיר כי ימי הדרכה שלא נוצלו בשנה כלשהי אינם נצברים לשנה הבאה ואין זיכוי בגינם. בהתקשרויות אחרות נוצרת בעיה כאשר מנמ"ר הלקוח אינו מאפשר לעובדים לצאת להשתלמויות ואז נוצר מצב בסוף השנה שבו יש "יתרת זכות" של ימי הדרכה לעובד שאינה ברת ניצול בכל מקרה. האמור בסעיף גם אינו מתיישב עם חישובי תקורה שנתית שהרי לא ניתן לחשב בתקורה השנתית ימי הדרכה שלא נוצלו כאשר שנה לאחר מכן יוצא העובד לכמות כפולה של ימי הדרכה.</p> <p>נבקש כי אלא אם אישר הזוכה אחרת מראש ובכתב, יציאה להדרכה תותנה בכך שהתקורה של נותן השירותים אותו רוצים להוציא להדרכה לא תפחת מ- 12.5%, כמו כן במקרים של עובדים שיוצאים לחופשת לידה, חופשת מחלה ממושכת, חופשה ללא תשלום או עובדים במשרה חלקית, תותנה יציאה להדרכה בהסכמת הזוכה מראש ובכתב.</p>	<p>הסעיף תוקן כך שהדרכה שלא בוצעה בשנה מסויימת לא תצטבר לחובת הזוכה בשנים הבאות.</p> <p>המוסד עשוי להתחשב בבקשות הזוכה שלא להוציא להדרכה נותני שירותים במקרים מסויימים, אך ההוצאה לימי ההדרכה לא תהיה מותנית בהסכמת הזוכה.</p> <p>בנוסף, סעיף זה תוקן כך שהיקף ההדרכה השנתי שזוכה מחוייב בו ימדד במונחים כספיים (7,500 ש"ח) ולא במונחים של ימים.</p>
205	4.3.8	נבקש לשנות את פרק הזמן הנקוב בסעיף ל 14 יום .	הסעיף לא ישונה.
206	4.3.8	נבקש שהתנאי לחפיפה על חשבון הספק במקרה של היעדרות צפויה לא תחול במקרה של יציאת נותן שירותים לחופשה ללא תשלום שתואמה עם המוסד ו/או במקרה של יציאה לחופשת לידה.	הסעיף לא ישונה.
207	פרק 4, מימוש סעיף 4.3.10 – 4.3.8	נבקש שיובהר כי ימי החפיפה יעשו בתשלום.	ראה תשובה לשאלה 207.
208	פרק 4, מימוש סעיף 4.3.9	נבקש שיובהר כי ההודעה כאמור בסעיף זה תעשה בהתראה של 30 ימים.	הסעיף לא ישונה.
209	פרק 4 - מימוש סעיף 4.3.9	<p>נבקש שיובהר שכלל ביחס לנותני שירותים שיועסקו בהיקף של משרה מלאה, תינתן הודעה מוקדמת של 30 יום בכתב טרם הפסקת מתן השירות, למעט במקרים בהם מכירה הפסיקה בשלילת תקופת ההודעה המוקדמת בפועל כגון עבירת משמעת חמורה שביצע נותן השירותים ו/או סיבה בטחונית וכיו"ב. כמו כן, נבקש שיובהר שהמוסד ישתדל לנמק את הסיבה להפסקת השירותים ככל האפשר. בנוסף, נבקש שיובהר שבתקופת החפיפה ישלם המוסד לזוכה תשלום רגיל בעד השירותים שיועסקו בתקופה זו.</p>	<p>המוסד נוהג להודיע על הפסקת השירות מוקדם ככל האפשר.</p> <p>המוסד ישלם בתקופת החפיפה עבור נותן השירותים המוחלף בלבד.</p>
210	4.3.9	נבקש להבהיר כי חפיפה של נותן שירות תלויה במשתנים רבים ולכן נבקש כי במידה והמוסד לא יאשר את קיצור ימי החפיפה, יישאו המוסד והזוכה בעלות החפיפה יחדיו.	ראה תשובה לשאלה 207.
211	4.3.9	הפסקת מתן השירות ביוזמת המוסד – נבקש כי המוסד יודיע לזוכה על הפסקת עבודתו של מי מעובדיו שבוע לפני הפסקת העבודה בפועל .	המוסד נוהג להודיע על הפסקת השירות מוקדם ככל האפשר.
212	4.3.9	מה משך הזמן של ההודעה המוקדמת? מבוקש הדדיות עם סעיף 4.3.10	הסעיף לא ישונה.
213	4.3.9	נבקש לקיים באופן הדדי מתן התראה של 30 יום , כך שיהיה על כל צד להודיע על כך למשנהו.	הסעיף לא ישונה.
214	4.3.9	נבקש כי הפסקת העסקת נותן שירות תהיה בהודעה בכתב של 30 יום מראש.	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
215	4.3.9	4.3.9- נבקש כי הפסקת העסקת נותן שירות תהיה בהודעה בכתב של 30 יום מראש.	הסעיף לא ישונה.
216	4.3.9	נבקש לקבוע כי דרישה להחלפת נותן שירותים תיעשה מטעמים סבירים בלבד שינומקו, ובכל מקרה תינתן לזוכה שהות של 30 יום לפחות לאתר עובד חלופי אשר עומד באותם קריטריונים.	הסעיף לא ישונה.
217	פרק 4 - מימוש סעיף 4.3.10	נבקש שיובהר שבתקופת החפיפה ישלם המוסד לזוכה תשלום רגיל בעד השירותים שיופסקו בתקופה זו.	ראה תשובה לשאלה 207.
218	4.3.10	נבקש להוסיף לאחר המשפט "...יעשה הזוכה מאמץ למנוע את הפסקת העבודה" את המילים "למעט בנסיבות שאינן תלויות בזוכה (כגון התפטרות, מוות וכו')".	הזוכה נדרש להתאמץ למנוע את הפסקת מתן השירותים, כולל נסיונות למניעת התפטרות. במקרים שבהם מאמץ לא יעזור בעליל (כגון מוות), לא נדרש מהזוכה להתאמץ.
219	4.3.10	במקרה של הפסקת עבודת נותן השירותים ביזמת נותן השירותים, ייתן הזוכה התראה למוסד של 60 יום או מיד עם היוודע לו הדבר. ברצוננו לבדוק את האפשרות לקצר מתן הודעה מוקדמת ל 30 יום.	הסעיף לא ישונה.
220	4.3.10	נבקש לשנות את פרק הזמן הנקוב בסעיף ל-30 יום (מבלי לגרוע מיתר הוראות הסעיף), על מנת שתהיה התאמה לתקופה הודעה מוקדמת עפ"י חוק.	התראה של 60 יום תנתן בנסיבות שבהן המידע כבר קיים, על מנת לאפשר לכל הצדדים להערך. הסעיף לא ישונה.
221	פרק 4 – מימוש 4.3.10	נבקש כי יובהר כי במידה וההחלפה נכפתה על הספק עקב התפטרות / מחלה / כל סיבה אחרת שאינה בשליטת או ביוזמת הספק, לא יידרש הספק לקבל את הסכמת המזמין לעצם ההחלפה, אלא רק את הסכמת המזמין לגבי זהות המועמד המחליף.	כאשר הפסקת מתן השירות נעשית ביזמת נותן השירות ועל הזוכה למצות את כל האפשרויות למנוע את הפסקה. המוסד לא מתחייב לעצם ההחלפה אך הזוכה מתחייב להעמיד מחליף מתאים אם יידרש ע"י המוסד. הסעיף לא ישונה.
222	4.3.10	פסקה שניה - נבקש כי סעיף זה יסויג כך שהפסקת מתן שירות על ידי הזוכה מסיבות שאינן תלויות בזוכה ו/או בשליטתו, לא תחשב כהפרת אמנת השירות. כמו כן, במקרה של הפסקת עבודת נותן שירות ביוזמת נותן השירות, תינתן למוסד התראה של 30 ימים ולא 60 ימים כמצוין, הואיל ועובדים מחויבים במתן הודעה בת 30 ימים בלבד.	פסקה שניה מדברת על הפסקה ביזמת הזוכה ולא מסיבות שאינן תלויות בו. לפיכך הבקשה לא רלבנטית. התראה של 60 יום תנתן בנסיבות שבהן המידע כבר קיים, על מנת לאפשר לכל הצדדים להערך. הסעיף לא ישונה.
223	4.3.10	4.3.10- פסקה שניה - נבקש כי סעיף זה יסויג כך שהפסקת מתן שירות על ידי הזוכה מסיבות שאינן תלויות בזוכה ו/או בשליטתו, לא תחשב כהפרת אמנת השירות. כמו כן, במקרה של הפסקת עבודת נותן שירות ביוזמת נותן השירות, תינתן למוסד התראה של 30 ימים ולא 60 ימים כמצוין, הואיל ועובדים מחויבים במתן הודעה בת 30 ימים בלבד. לחילופין, נבקש ששינוי זה יחול בקשר לעובדים ותיקים ולגבי עובדים חדשים שיקלטו לעבודה אצל הזוכה, יישאר 60 ימים. כמו כן נבקש לשנות את תקופת החפיפה במקרה של החלפת עובד ל 5 ימי עבודה.	ראה תשובה לשאלה 222.

#	סעיף	שאלה	תשובה
224	4.3.10	<p>נבקש לכתוב במקום במקום המילים "60 ימים" את המילים "30 ימים". בהסכמי ההעסקה ההודעה המוקדמת היא 30 יום ולא נוכל לדרוש מהעובדים הודעה ארוכה יותר, בפרט שעה שחלקם הם עובדים קיימים עם חוזים קיימים שלא ניתן לשנותם חד צדדית.</p> <p>נבקש להוסיף לאחר המילים "ייעשה הזוכה מאמץ" את המילה "סביר".</p> <p>נבקש להבהיר כי הספק לא ישא באחריות לאי עמידה בדרישות הסעיף, לרבות הוראות אמנת השירות המופיעה בסעיף 4.6, במקרים בהם נותן השירותים התפטר או לנסיבות אחרות שאינן בשליטת הספק, כגון מחלה או אבדן כושר עבודה של נותן השירות.</p>	<p>התראה של 60 יום תנתן בנסיבות שבהן המידע כבר קיים, על מנת לאפשר לכל הצדדים להערך.</p> <p>במידה והפסקת מתן השירות ביזמת הזוכה (ולא מסיבות שאינן תלויות בו) תחשב ההפסקה להפרת אמנת השירות.</p>
225	פרק 4 - מימוש סעיף 4.3.11	<p>נבקש שיובהר שהמוסד יקלוט את נותן השירות כעובד מן המניין רק לאחר תקופת שירותים של לפחות שנה מטעם הזוכה ובתיאום מראש ובכתב עם הזוכה.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
226	4.3.11	<p>נבקש לאפשר למוסד לקלוט מי מעובדי הספק לאחר 12 חודשי התקשרות לכל הפחות ובהתראה של 30 יום מראש.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
227	4.3.11	<p>קליטת נותן שירות לשורות המוסד : המוסד יהיה רשאי לקלוט אל שורותיו בכל עת וללא תקופת צינון כל אחד מנותני השירותים מטעם הזוכה, לרבות במהלך תקופת מתן השירות של נותני השירותים, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי.</p> <p>לדעתנו, סעיף זה אינו הוגן כלפי המציע ואנו מבקשים להורידו ממסמכי המכרז.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
228	4.3.11 קליטת נותן שירות לשורות המוסד	<p>נבקש לתקן את הסעיף כך קליטת נותן שירות לשורות המוסד תהיה באישור מראש של הזוכה. בכל מקרה נבקש להבהיר ולתקן שהמוסד לא יהיה רשאי לקלוט יותר מנותן שירות אחד מטעם הזוכה, בשנה, וכן בתנאי שנותן השירות עבד והעניק את השירותים עבור המוסד במסגרת מכרז זה, במשך 12 חודשים רצופים, לפחות.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
229	4.3.11 קליטת נותן שירות לשורות המוסד	<p>4.3.11 - נבקש לתקן את הסעיף כך קליטת נותן שירות לשורות המוסד תהיה באישור מראש של הזוכה. בכל מקרה נבקש להבהיר ולתקן שהמוסד לא יהיה רשאי לקלוט יותר מנותן שירות אחד מטעם הזוכה, בשנה, וכן בתנאי שנותן השירות עבד והעניק את השירותים עבור המוסד במסגרת מכרז זה, במשך 12 חודשים רצופים, לפחות.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
230	4.3.11	<p>מאחר והזוכה משקיע באיתור מיון גיוס ושימור עובדים, ולאור מבנה התקורה והרווחיות במכרז המבוסס על מדדים שנתיים, מבוקש כי לא יתאפשר למוסד לקלוט את עובדי הזוכה אחרת, יגרם לזוכה הפסד.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
231	4.4.31	<p>האם ניתן לקבל טרם הגשת המכרז את הסיווגים המקצועיים של נותני השירותים הקיימים.</p>	<p>אפשרות זו הינה בלתי מעשית.</p>

תשובה	שאלה	סעיף	#
<p>סעיף זה תוקן כך שלא יתבצע חישוב מחיר חדש על בסיס נתוני 2013, והמחיר של נותני השירותים הקיימים שיעברו למכרז החדש יהיה המחיר ששולם ערב המעבר (או נמוך ממנו, לבקשת הזוכה).</p> <p>לעניין דיווחי העלות בסעיף 4.5.2 - חישובי התקורה נעשים ברמה שנתית ולכן אין משמעות לחוסרים והשלמות של שעות עבודה בתוך שנת כספים. יש לכלול במניין השעות רק שעות ששולם בעבורן, בין אם הן מעבר למכסה יומית ובין אם לאו.</p>	<p>קביעת המחיר לנותן שירותים הסעיף מציין את אופן קביעת שעות העבודה הכוללות של נותן השירות בתקופה הנבדקת וכן "אם לא משולם בעבור שעות נוספות לנותן השירות אין לכלול אותן במניין השעות".</p> <p>בחברה שלנו נהוג לאפשר לעובד גמישות בביצוע השעות, כך שניתן להשקיע יותר בתקופה אחת לצורך כיסוי חוסר שעות בתקופה אחרת. נא הסבירו כיצד יוגדרו שעות נוספות לאור זאת?</p>	4.4.3.2	232
<p>ראה תשובה לשאלה 234.</p>	<p>נא הסבירו כיצד יחושב תעריף של עובד בחלקיות משרה.</p>	4.4.3.2	233
<p>סעיף זה תוקן כך שלא יתבצע חישוב מחיר חדש על בסיס נתוני 2013. חישובי התקורה יהיה ברמת חברה. המחיר של נותני השירותים הקיימים שיעברו למכרז החדש יהיה המחיר ששולם ערב המעבר (או נמוך ממנו, לבקשת הזוכה).</p> <p>באופן כללי - אין אנו מתעברים בשיטת התשלומים של החברה לעובד.</p>	<p>לא ניתן לקבוע במדויק את שכרו של העובד שיתן תקורה של 12.5% ישנם משתנים לא קבועים הנובעים מחישובי ביטוח לאומי, ביטוחים, שעות נוספות (בעיקר בחודשים האחרונים של תקופת הדיווח). בנוסף יש מרכיבים שעבורם אנו שומרים סכומי כסף (למשל קורסים וימי מחלה). בסוף התקופה אנו מחזירים לעובד את הסכומים הללו במידה ולא נוצלו (בד"כ בשכר יולי כשנעשה חישוב ביניים לחציון הראשון ובשכר ינואר בחישוב השנתי. האם זה מקובל עליכם.</p>	4.4.3.2	234
<p>ראה תשובה לשאלה 234.</p>	<p>כללי החישוב של המחיר לנותן שירות קיים שמועבר להסכם החדש משקפים חוסר הוגנות מכיוון שמצד אחד לא מאפשרים לזוכה בשום מקרה לחרוג מהתקורה המקסימלית (ייתכן שנכון להיום הזוכה מעמיס על חלק מנותני השירות יותר מהתקורה המקסימלית) ובמקביל לא מאפשרים שיפור תנאי ההעסקה של נותני שירות קיימים שעבורם התקורה הנוכחית נמוכה מהתקורה המקסימלית ואולי אף משקפים הפסד למעסיק (הפסד שמסובסד על ידי המרווח של עובדים אחרים)!</p> <p>לא הגיוני לייצר מצב שבו הזוכה מתבקש להפחית את התקורה/המרווח עד מקסימום של 12.5% על עובדים שתנאי העסקתם נקבעו עבר על בסיס מרווח גבוה יותר ובמקביל להכריח את הזוכה להמשיך ולהפסיד על נותני שירותים אחרים שעלותם גבוהה – תנאים אלו אינם הולמים את השאיפה של המוסד להבטיח רצף שירות של נותני השירות הנוכחיים (לא הגיוני שהזוכה ימשיך להעסיק קבוצה של נותני שירות בתנאים מסחריים נחותים מאלו שהעסק אותם עד היום ובוודאי שלא בתנאי הפסד)!</p> <p>לאור האמור לעיל אנו מבקשים להסיר את התנאי לפיו המחיר החדש לא יעלה בכל מקרה על המחיר המשולם היום (גם אם מחיר זה אינו חורג מהתקורה המקסימלית ובוודאי במקרים בהם מוכח שהמחיר הנוכחי משקף הפסד למעסיק) – המחיר החדש של נותני שירות קיימים יחושב לפי הנוסחה במכרז ולפיכך בחלק מהמקרים יעודכן המחיר כלפי מטה ובמקרים אחרים כלפי מעלה (בכל מקרה עם מגבלה של תקורה מקסימלית של 12.5%).</p>	4.4.3.2	235

תשובה	שאלה	סעיף	#
<p>1. ראה תשובה לשאלה 234. מחיר נמוך ב- 30% ממחיר המקסימום רלבנטי רק להצעת מועמדים חדשים. 2. נוסחאות חישובי התקורה יתוקנו כך שהתקורה תהיה אחוז מהתמורה ולא מההוצאה. 3. הסעיף יתוקן כך שלא תותר סטיה כלל.</p>	<p>1. נבקש כי לא תערך קביעה חדשה של המחיר של נותן השירותים היות והדבר עשוי לגרום שינויים בתנאי העסקת העובדים. שינויים במחיר יהיו רק אם המחיר חורג ממחיר הגג. עוד כי במידה והמחיר הינו נמוך ממחיר המינימום (30% מהגג) ייקבע מחיר המינימום כמחיר. 2. נבקש לתקן את הנוסחה בחישוב G כך שיהיה שווה <math>(G=D/C-1)</math>. חישוב זה מגלם לספקים אחוז תקורה של 12.5% ולא כפי שהמוסד מחשב (11.4%). מאותה סיבה, וכדי לשקף 12.5%, נבקש כי המחיר המחושב D יחושב כך <math>(D=C/0.875)</math>. 3. באותו סעיף נבקש שבמידה במידה ותקופת השירות פחותה משנה ולא מחצי שנה מותרת סטייה של תקורה ב 6% ולא 2%. לדוגמא רק העונתיות בנוגע למספר ימי העבודה בשנת 2014 בין חציון 1 ל 2 הינה 3.7% וזה ללא התחשבות בחגים ובחופשות מרוכזות שעשויות גם להשפיע על העונתיות.</p>	4.5.2, 4.4.3.2	236
<p>1. ראה תשובה לשאלה 234. 2. נוסחאות חישובי התקורה יתוקנו כך שהתקורה תהיה אחוז מהתמורה ולא מההוצאה. 3. רק הוצאה <u>ממשית</u> בגין נותן שירות <u>הרשומה</u> במסמכי החברה נכללת בעלויות.</p>	<p>(1) מנגנון חישוב המחיר- צורת החישוב מתבססת על נתוני 2013 ללא התחשבות בהעלאות במהלך השנה- האם במידה ובנתוני 2014 התקורה המחושבת נמוכה מ 12.5% המוסד יחזיר את הפרש לספק? (2) מנגנון חישוב המחיר- לעובדים קיימים-נבקש להתאים לנהוג במכרז חשכ"ל- מחיר קיים* מס' שעות לחיוב*12.5%= תקורה מותרת- הפרש אם יהיה יוחזר למוסד או לעובד. (התחשיב הקיים אינו נכון מאחר ואחוז תקורה נמדד משורת ההכנסות ולא משורת התוצאות וכך נעשה גם במכרז חשכ"ל). (3) מנגנון חישוב המחיר- יש להכליל בעלות הזוכה הכוללת תנועה בהפרשה לחופשה שהיא הפרשה חשבונית אשר בגינה קיימת התחייבות מעסיק חוזית לעובד.</p>	4.4.3.2	237
<p>ראה תשובה לשאלה 234.</p>	<p>הדרישה להחיל את המחירים החדשים רטרואקטיבית היא בעייתית, שכן לא קבוע כמה זמן יקח בין הודעת הזוכה במכרז החדש לבין העברת כל עובד לעבוד תחת המכרז החדש. לדעתנו, הוגן יותר שהמחיר החדש יחול רק מיום שהעובד הועבר בפועל לעבוד תחת המכרז החדש, שכן עד אז ממילא חלים על השרותים של אותו עובד תנאי המכרז וההסכם הקודמים, לכלל הנושאים לא רק לעניין המחיר. חישוב למפרע, שעלול להיות גם ביחס לפרק זמן ארוך, הוא בעייתי משני היבטים עיקריים: האחד, יתכן ויחייב עדכונים בתנאי העסקת העובד שלא ניתן משפטית לבצע למפרע, שנית, עלול להיות בעייתי ברישומים בספרי הספק הזוכה שצריכים לשקף בכל נקודת זמן את המצב הכספי בפועל ובפרט אם תהיה גלישה בין רבעונים. נבקש להבהיר כי נוסחה המתבססת על נתוני 2013 עלולה לא להתאים למקרי מסויימים כגון למי שעבד תקופה קצרה משנה, עובדת שיצאה לחופשת לידה, שעות נוספות מרובות וכיוצ"ב. נבקש להחיל את הנוסחה גם על מי שנכון להיום התקורה שלו נמוכה מ 12.5%.</p>	4.4.3.2	238
<p>הסעיף תוקן באשר למתכונת הגשת הדוחות. הנתונים המתבקשים בנספח 4.5.1 הינם נתונים כספיים טהורים הנמצאים בתחום מומחיותו של רו"ח לפיכך הינו מוסמך לאשר תקינותם.</p>	<p>לעניין הגשת הדוחות בקשר לעובדים קיימים ראו התייחסותנו לסעיף 0.1.11 לעיל. בנוסף, לאור העובדה כי רו"ח/עו"ד אינם מוסכמים לאשר נתונים אודות לקוח אשר אינם בתחום מומחיותם (ראו הוראת חשכ"ל בדבר אסמכתאות מרו"ח, וכן החלטה מס' 232/08 של לשכת עורכי הדין בביטאון אתיקה מקצועית, גיליון 31 מחדש יוני 2009, המצורפת למסמך שאלות זה, וכן מכתב לשכת עורכי הדין מיום 11.4.2010), נבקש להבהיר כי הדו"ח ייחתם ע"י מורשה החתימה, ואילו עו"ד/רו"ח יאשר כי מורשה החתימה חתם בפניו ומוסמך לחתום ולחייב את הזוכה בחתימתו, ולא מעבר לכך.</p>	4.5.1	239

#	סעיף	שאלה	תשובה
240	4.5.1	<p>הדרישה לחשוף הסכמי שכר של עובדים ופרטים אישיים אחרים שלהם מנוגדת לחוק ופוגעת בזכות העובדים לפרטיות. נבקש להבהיר כי המציע יגלה לספק אך ורק מסמכים רלוונטיים שהוא רשאי לגלות על פי דין כן יפנה לעובדיו אשר יספקו שירותים למוסד מכח המכרז החדש בבקשה להיתר העברת הנתונים למוסד, ככל שעובד יסרב לא ניתן יהיה להעביר את נתוניו למוסד. הדבר מתייחס בעיקר לעובדים קיימים שיעברו לספק שירותים תחת המכרז החדש, לאחר זכיה בו.</p> <p>החתימה על הדוח צריכה להיות של מורשי חתימה ואימות החתימה על ידי רו"ח או עו"ד.</p> <p>במידה ורואי חשבון מטעם ביטוח לאומי עורך את הביקורת יש לבטל את הדרישה לאישור הדוחות ע"י רואה החשבון מטעם הזוכה.</p>	<p>המוסד רשאי לדרוש מסמכים נוספים לצורך בקרת הדוחות, ככל שהמצאתם למוסד אינה מנוגדת לחוק.</p> <p>הנתונים המתבקשים בנספח 4.5.1 הינם נתונים כספיים טהורים הנמצאים בתחום מומחיותו של רו"ח לפיכך הינו מוסמך לאשר תקינותם.</p> <p>הזוכה אינו פטור בשום מקרה מאישור הדוחות ע"י רו"ח שלו.</p>
241	4.5.1	<p>נבקש לפטור בעלי שליטה המועסקים כנותני שירות מהגשת הנספח מאחר והוא אינו משקף ואינו יכול לשקף את העלויות האמיתיות של נותן השירות (אם הוא בעל שליטה).</p>	<p>לא ניתן פטור כזה.</p> <p>בעל שליטה בחברה שהוא נותן שירותים בפועל למוסד רשאי לפנות באמצעות הזוכה לוועדת המכרזים באשר לחישובי התקורה בגינו.</p>
242	4.5.2	<p>חישוב התקורה מתבסס על הפער בין ההכנסה לעלות, אלא שההכנסה מושפעת מכמות השעות שהן משתנות משנה לשנה, מבלי שלספק יש תמיד שליטה על הדבר. עפ"י הסעיף, ביטוח לאומי יקזז תקורה שחורגת מ-12.5% מה קורה אם התקורה המחושבת תמצא נמוכה מ-12.5%?</p>	<p>עקרונית תתכן תקורה נמוכה מ-12.5%.</p>
243	4.5.2	<p>(1) חישוב התקורה- יש לבצע החישוב משורת ההכנסות ולא כפי שמוצג (לדוגמא- <math>100/87.5-1=14.3\%</math> כאשר התקורה עצמה מהווה רק 12.5% משורת ההכנסות).</p> <p>(2) רשום קיזוז הפרש בתוספת הצמדה למדד- יש לסייג שהצמדה למדד מסוף שנת הדוח.</p> <p>(3) נבקש לקבל הבהרה לגבי נותני שירותים קיימים -במידה ותהיה התחשבות רטרואקטיבית במהלך שנת 2014 לא תבוצע הצמדה למדד.</p>	<p>1. נוסחאות חישובי התקורה תוקנו כך שהתקורה תהיה אחוז מהתמורה ולא מההוצאה.</p> <p>2. מדד הבסיס לחישוב ההצמדה בסעיף 4.6 יהיה מדד דצמבר של שנת הדו"ח המתפרסם ב-15 לינואר.</p> <p>3. לגבי כל מי שעובר למכרז החדש - לא תהייה הצמדת מחירים למדד בשנת 2014.</p>
244	4.5.2	<p>נבקש כי <math>G</math> – שיעור תקורה המקסימאלית וחישוב כ – <math>12.5\%</math> מתוך ההכנסה הכולל (שנה <math>D</math>) כמו שנהוג ממכרז 1/2009 – מממ 1 2009 ולא כפי שמוצגת בסעיף.</p> $G = (D-C)/D*100$	<p>נוסחאות חישובי התקורה תוקנו כך שהתקורה תהיה אחוז מהתמורה ולא מההוצאה.</p>
245	4.5.2	<p>נבקש להגדיל את המרווח הזמני ל-8% מכיון שאי אפשר פרקטית לנהל את הרווחיות ברמה חדשית וכמו כן נבהיר כי דיווח חודשי הינו בעייתי, מצריך עבודה רבה ואינו תורם לבדיקת הרווחיות (בחישוב תקופת קצרות יש חריגות גדולות ברווחיות בגלל ימי חג, מחלה ארוכה וכו'), ולכן נבקש לקבוע שתקופת דיווח ביניים מינמלית תהיה חצי שנתית.</p> <p>ראו הערותינו לסעיפים 0.1.10.1 ו 0.1.6.3 לעיל.</p>	<p>מאחר שחישוב התקורה ייעשה ברמת הזוכה ולא ברמת נותן שירותים בודד, לא תותר סטיה מאחוז התקורה.</p>
246	4.6- אמנת השירות	<p>סעיפים 2, 3 - נבקש כי הסנקציה תופעל לאחר 2 מקרים רצופים. לגבי כל הסעיפים - נבקש כי הסנקציה תופעל לאחר הודעה בכתב לזוכה.</p>	<p>הסנקציה בסעיף 2 תופעל לאחר שתי הפרות (לא בהכרח רצופות). לגבי סנקציה 3 לא יחול שינוי.</p>



מכרז לאספקת נותני שירותים בתחום המיחשוב  
ת(13)2013

#	סעיף	שאלה	תשובה
248	4.6	נבקש כי במקרה שיוחלט להפעיל את הסעדים מכח אמנת השירות בגין טענה להפרתה, ישלח מכתב מנומק לספק ותנתן לו האפשרות להגיב על הטענות בכתב וכן במידת הצורך שימוע בע"פ בטרם יופעלו סעדי המוסד. כמו כן, נבקש כי הסעדים לא יופעלו מקום בו הופרה אמנת השירות מטעמים שאינם בשליטת הספק.	המוסד יודיע לזוכה על נקיטת פעולות בגין הפרת אמנת השירות. ניתן להשיג על פעולות אלה בפני ועדת המכרזים של המוסד. הנסיבות בהן פעולה או אי-פעולה של הזוכה תראה כהפרת אמנת השירות מפורטות בסעיפי המכרז הרלבנטיים.
249	4.6, 4.8.2	ס"ק 3 – לאחר המילים "הפסקת מתן שירות של נותן שירותים ביזמת הזוכה" נבקש להוסיף "ללא קבלת אישור המוסד". ככלל, לכל אחד מהסעיפים, נבקש כי בטרם הפעלת הסנקציות תימסר לזוכה התראה בכתב ומתן שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. עוד נבקש לקבוע כי לא יוטלו על הזוכה סנקציות בגין אי עמידה בהתחייבויותיו בשל נסיבות שאינן תלויות בו (הסרת מועמדות, אי עמידה העובד בחוזה ההתקשרות עמו), לרבות נסיבות התלויות במוסד או אירוע כוח עליון. האמור רלבנטי גם לסעיפים 4.5.1 ו-4.8.2.	הפעלת הסנקציה על הפסקת מתן שירותים ביזמת הזוכה לא תתבצע אם המוסד הסכים להפסקה, כמפורט בסעיף 4.3.10. המוסד יודיע לזוכה על נקיטת פעולות בגין הפרת אמנת השירות. ניתן להשיג על פעולות אלה בפני ועדת המכרזים של המוסד. הנסיבות בהן פעולה או אי-פעולה של הזוכה תראה כהפרת אמנת השירות מפורטות בסעיפי המכרז הרלבנטיים.
250	פרק 5 - עלויות - כללי	באיזה מתכונת נדרשים להציע את הצעת המחיר בפרק העלות? לא מופיע נוסח להצעת מחיר או לחלופין נספח.	אין להגיש מחירים במענה למכרז. מחירים יוגשו רק עם הגשת מועמדים למתן שירותים למוסד.
251	5- עלויות	סעיף 5.3.1 - נבקש לקבוע כי כל חשבון של הזוכה ודוח שעות העבודה שיצורף לכל חשבון כאמור, יאושר על ידי המוסד בתוך 5 ימי עבודה ממועד הוצאת החשבונית על ידי הזוכה.	הסעיף לא ישונה.
253	5.3	נא שנו כך שההצמדה תהיה כל שנה ולא כל שנתיים.	ראה תשובה לשאלה 257.
254	5.3	נבקש להבהיר כי עלות ישירה של העובד צריכה לכלול גם עלויות חניה לעובד, זמן נסיעה במקרים בהם מדובר בנסיעה שנדרשה ע"י המוסד ובתפקיד וכיוצ"ב.	עלויות אלה נכללות בסך העלויות של נותן השירותים במידה והזוכה משלם בעבורן.
255	5.3.3	אנחנו מבקשים לשנות את תדירות ההצמדה לאחת לשנה. הנפגע היחיד מתדירות נמוכה הוא העובד.	ראה תשובה לשאלה 257.
256	5.3.4	נא שנו כך שהתשלום יהיה בתוך 30 יום מקבלת החשבונית ובתנאי שאושרה במהלך תקופה זו. באופן שבו העניין מנוסח כעת התשלום הוא תוך 30 יום מיום אישור החשבונית אבל אין מועד תוך כמה זמן תאושר החשבונית. לכן מוצע לקבוע כי יהיה 30 יום מיום קבלת החשבונית של הזוכה ובלבד שבתוך פרק זמן זה אושרה החשבונית לתשלום על ידי המוסד.	הסעיף לא ישונה.
257	נספח 0.7.3 סעיף 9 ב' 5.3.3,	נבקש להתאים את כללי ההצמדה במכרז לכללים של החשב הכללי באוצר, כמפורט בהוראת תכ"מ מספר 7.17.2 מיום 11.8.2013, לרבות לעניין תאריך תחילת ההצמדה, טיפול במקרה בו המדד עלה מעל 4% ב-18 החודשים הראשונים ותדירות ביצוע ההצמדה לפחות אחת לשנה ולא אחת לשנתיים.	הסעיפים תוקנו כך שתהיה הצמדה כל שנה.
258	פרק 5 – עלויות 5.3.4	נבקש כי אישור כאמור יינתן לא יאוחר מ- 10 ימים מהמועד בו הוגשה החשבונית למזמין.	הסעיף לא ישונה.



#	סעיף	שאלה	תשובה
		<b>נספח 0.6.2.7 - ניסיון והיקף פעילות</b>	
259	אישור עו"ד/רו"ח	עו"ד/רו"ח אינם מוסמכים לאשר נתונים אודות הלקוח אשר אינם בתחום מומחיותם (ראו לעניין זה ההסבר לסעיף 4.5.1 לעיל). בהתאם, הם אינם יכולים לאשר את נכונות הנתונים. לפיכך, נבקש למחוק את המילים "נכונות הנתונים המפורטים בטבלה שלהלן" ולהמירן בנוסח של אישור עו"ד על תצהיר, לפיו מורשה החתימה של המציע חתם בפניו, ומוסמך לחייב את המציע בחתימתו. האמור רלבנטי גם לאישור עו"ד/רו"ח בנספחים 0.6.2.8, 0.6.2.9, 0.6.9, 4.5.1. נודה על תיקון הנוסח בהתאם בכ"א מנספחים אלה.	הנספחים תוקנו כך שחתימת המציע על הנספחים תאושר ע"י עו"ד למעט נספח 4.5.1 הנמכל נתונים כספיים טהורים ומחייב אישור רו"ח.
260	נספח 0.6.2.7	נא שנו כך שעורך הדין יאמת את חתימת מורשה החתימה מטעם המציע ולא את נכונות הנתונים עמם, שכן זה לא מידע שבידיעת עורך הדין.	הנספח תוקן כך שחתימת המציע על הנספח תאושר ע"י עו"ד.
		<b>נספח 0.6.2.8 - מספר נותני שירותים של המציע</b>	
261	נספח 0.6.2.8	נא שנו כך שעורך הדין יאמת את חתימת מורשה החתימה מטעם המציע ולא את נכונות הנתונים עמם, שכן זה לא מידע שבידיעת עורך הדין.	הנספח תוקן כך שחתימת המציע על הנספח תאושר ע"י עו"ד.
		<b>נספח 0.6.2.9 - מספר נותני שירותים של המציע / קבלן משנה בהתמחויות המקצועיות אליהן מבקש להירשם</b>	
262	נספח 0.6.2.9	האם ניתן להגיש את אותו נותן שירות, למספר התמחויות מקצועיות, בתנאי שאותו נותן שירות עומד בדרישות הסף של אותה התמחות?	כיוון שנדרש שנותן השירותים נותן שירותים באותה התמחות מקצועית למעלה מחצי משרה - לא ניתן לייחס נותן שירותים אחד לכמה התמחויות מקצועיות.
263	נספח 0.6.2.9	נא שנו כך שעורך הדין יאמת את חתימת מורשה החתימה מטעם המציע ולא את נכונות הנתונים עמם, שכן זה לא מידע שבידיעת עורך הדין.	הנספח תוקן כך שחתימת המציע על הנספח תאושר ע"י עו"ד.
		<b>נספח 0.6.3.2 - התחייבות קבלן משנה</b>	
264	5	לאחר המילים "בכל ההתחייבויות של הזוכה" נבקש להוסיף "בקשר עם ביצוע שירותים וטובין".	הנספח לא ישונה.
265	נספח 0.6.3.2 - סעיף 6 - נבקש שיוסף "בכפוף להסכמת הזוכה ו/או במקרה בו נבצר מהזוכה להמשיך ולספק את השירותים מטעמו על פי הודעת הזוכה".		הנספח לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
266	נספח 0.6.3.2 - התחייבויות קבלן משנה מטעמו על פי הודעת הזוכה".	סעיף 6 - נבקש שיוסף "בכפוף להסכמת הזוכה ו/או במקרה בו נבצר מהזוכה להמשיך ולספק את השירותים	הנספח לא ישונה.
		<b>נספח 0.6.7 – תצהיר המציע/קבלן משנה בדבר קיום חובותיו בעניין שמירת זכויות עובדים</b>	
267	1	בהמשך להערה מעלה לסעיף 0.6.7, נבקש להבהיר כי קבלן המשנה יידרש לחתום בעצמו על תצהיר זה בכל הקשור לקבלן המשנה ולבעלי השליטה בקבלן המשנה ואילו המציע יספק תצהיר זה רק ביחס אליו. בהתאם נבקש למחוק את החלופות המיותרות.	כל קבלן המשנה יחתום בנפרד על תצהיר זה. נוסח הנספח תוקן בסעיף 4.
268	4	לאחר המילים "החלים על המציע" נבקש להוסיף "קבלן המשנה", ובהתאם למי שחותם על התצהיר למחוק את המיותר.	ראה תשובה לשאלה 267.
		<b>נספח 0.6.9 - דו"ח עלויות בגין נותני שירותים קיימים מתוקף מכרז קודם ת(15)2004</b>	
269	נספח 0.6.9 -	לא ניתן להגיש דו"ח הכולל את דצמבר 2013 במועד ההגשה הנקוב של המכרז, דו"ח כזה יכול להיות מוגש רק 60 יום לפחות מתום השנה הנבדקת. יש לסייג שהטבלה הני"ל תוגש ב 28 בפברואר 2014 ולא במועד ההגשה.	נספח 0.6.9 בוטל.
		<b>נספח 0.7.1 - נוסח ערבות ביצוע</b>	
270	נספח 0.7.1	נוסח ערבות ביצוע במסמכי המכרז קיימת ערבות בלבד (בדרך כלל מחתימים ערבות זו לאחר הודעת זכיה) האם זו הערבות שאנו נדרשים להחתיים במועד הגשת מכרז זה ?	ערבות הביצוע תוגש עם החתימה על ההסכם / תחילת מתן השירותים למוסד.
		<b>נספח 0.7.3 – נוסח ההסכם</b>	
271	5. ערבות ביצוע	5 א- נבקש כי הערבות תתחדש כל שנה. 5 ג- חילוט ערבות - הסעיף קובע אפשרות לחילוט במקרה של אי עמידה בתנאי ההסכם ו/או תנאי המכרז ו/או בגין כל נזק שייגרם למוסד, בהודעה מראש של 30 ימים ללא הגבלה לסעדים נוספים. הואיל ולא מוגדר מהו "נזק", נבקש להגביל את הנזקים לנזקים ישירים בלבד ו/או שנגרמו בזדון על ידי הזוכה ו/או מי מטעמו. כמו כן נבקש שחילוט הערבות יהיה בגין הפרה יסודית של ההסכם אשר לא תוקנה בתוך תקופת ההודעה כאמור.	הערבות תהיה תקפה לשנה והזוכה יתחייב לחדשה בתום כל שנה ממועד תחילת תוקפה לשנה נוספת וזאת במשך כל תקופת ההתקשרות (כולל הארכות אם תהיינה). הסעיף לא ישונה בעניין חילט הערבות.
273	5ג	על מנת למנוע שרירותיות של חילוט הערבות, מתבקש לציין כי היא תחולט רק כנגד נזק שנגרם (ולא רק הפרה של ההסכם), וככל שבתקופת ההתראה של 30 הימים הנזק הנטען לא תוקן.	הסעיף לא ישונה.



#	סעיף	שאלה	תשובה
274	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות סעיף 5 ג' ערבות ביצוע	מבוקש כי חילוט הערבות יצומצם לנוק ישיר ולא לכל נוק. כמו כן מבוקש כי יצוין כי הערבות לא תחולט אם במסגרת 30 ימי ההתראה יתוקן המחול או הנוק בגינו הוצאה הודעת החילוט.	הסעיף לא ישונה.
275	6	ניסוח הסעיף חריף מידי- הנוסח שהועבר על ידינו (במסגרת ההצעה הזוכה), הוא הנוסח אליו התייחסה ההצעה. לכן, מוצע כי בכל מקרה של סתירה הצדדים יידברו בתום לב ביניהם על מנת להגיע לפתרון המקובל על שני הצדדים.	הסעיף לא ישונה.
276	6	נבקש לשנות כדלקמן: במקרה של סתירה בין ההסכם לנספחיו- הוראות ההסכם תגברנה, למעט אם נספח כולל הוראות מפורטות וספציפיות ביחס להוראות ההסכם, אזי יגברו הוראות הנספח.	ראה תשובה לשאלה 278.
278	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות סעיף 6	מבוקש כי תתווסף הבהרה כי במקרה של סתירה בין נספחים א' וב' אשר מתייחסת להבהרה שהוסדרה במסגרת נספח ג'- נספח ג' יגבר.	הסעיף תוקן כך שבכל מקרה בו נאמר נספח א' יתווסף גם נספח ג'
279	הסכם, סעיף 7	נבקש הבהרה להוסיף למגבלת האחריות הנקובה בסעיף גם מגבלת אחריות לנוק ישיר בלבד, כמקובל בהסכמים מסוג זה כך שבכל מקרה הזוכה לא יישא באחריות לנוק עקיף, תוצאתי או מיוחד.	הסעיף לא ישונה.
280	הסכם, סעיף 7	נבקש הבהרה לתקן הסעיף בהתאם להגבלות האחריות המקובלות בהסכמים מסוג זה, ובהתאם נבקש כי יוהר שעל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, אחריותו של הספק הזוכה תהיה מוגבלת לנוקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הזוכה ו/או מי מטעמו בלבד והזוכה לא יישא באחריות לנוקים עקיפים ו/או תוצאתיים ו/או מיוחדים, לרבות אך לא רק, אובדן נתונים.	הסעיף לא ישונה.
281	7 אחריות	יש להוסיף הערה אשר תגדר את הסיכון של החברה. לא סביר שהסיכון של הזוכה יהיה, לדוגמה, פי 10 משווי העבודה. לכן, מוצע להוסיף פסקה חדשה בסעיף 7: " במידה ומדובר בתביעה של צד שלישי, הרי שהזוכה ישפה את המוסד כנגד פסק דין חלוט לאחר שניתנה לזוכה הזדמנות להתגונן ולא נחתם הסכם פשרה ללא הסכמתו בכתב. כמו כן, על אף האמור בהסכם זה בכל מקום אחר, אחריותו של הזוכה מוגבלת לנוקים ישירים בלבד למוסד, ולתקרה כוללת ומצטברת אשר לא תעלה על התמורה שהתקבלה מהמוסד בגין הסכם זה. הגבלת האחריות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא. "	הסעיף לא ישונה.
283	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות סעיף 7	מבוקש לצמצם ההתחייבות לנוק ישיר בלבד ולציין כי תקרת האחריות תהיה סך התמורה בהסכם.	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
284	סעיף 7 להסכם	נבקש להגביל את אחריות הזוכה לנזקים ישירים בלבד, ולהוסיף את תקרת האחריות המצוינת בסעיף 0.16.2 לפרק המנהלה במסמכי המרז.	הסעיף לא ישונה.
285	נספח 0.7.3 סעיף 7 להסכם	ככל שמדובר בנזק שנגרם במסגרת אחריותו של המוסד על פי כל דין לא הוגן לנסות ולגלגל נזק זה על הזוכה. לפיכך מבוקש להוסיף ברישא לאחר המילים "הזוכה יהיה אחראי", את המילים "כאחריותו על פי דין".	הסעיף לא ישונה.
286	ס' 7	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה הינו בכפוף לאמור בסעיף 0.16.2 למסמכי המכרז.	הסעיף לא ישונה.
287	7	יש להגביל ולסייג לפי ההערות לסעיף 0.16 בנספח א'. - מפורט בסעיפים 12-16 לעיל.	הסעיף לא ישונה.
288	7	יש להגביל ולסייג לפי ההערות לסעיף 0.16 בנספח א'. - מפורט בסעיפים 14-19 לעיל.	הסעיף לא ישונה.
289	7	שורה 1: נבקש להחליף את המילה "בנוסף", במילים "בכפוף למגבלת האחריות במסמכי המכרז". שורה 1: נבקש להוסיף לאחר המילים "יהיה אחראי", את המילים "על פי דין". שורה 1: נבקש למחוק את המילה "לכל". כמו כן, נבקש להוסיף בסיפא "אלא אם תשלום כאמור מוטל עליו עפ"י דין". נבקש כי להסכם יתווסף נוסח סעיף 0.16.2 המופיע במסמכי המכרז (כולל הערותינו לו).	הסעיף לא ישונה.
290	8 א'	יש להגביל גם את מספר הימים למתן הודעה מאוחרת על הארכת ההסכם עד 10 ימים, שכן במידה וההסכם מסתיים הזוכה צריך לספק עבודה אחרת לעובדיו ולא יוכל להחזיקם בפרוייקט ללא ודאות שהוא אכן מתנהל.	הסעיף לא ישונה.
291	8(א)	הארכה צריכה להיות בהודעה ולא על דרך ברירת מחדל שכן נדרשת ודאות של הצדדים כי החוזה הוארך.	הסעיף לא ישונה.
292	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות סעיף 8 א'	מבוקש כי תינתן תקופה של 60 יום לחידוש ההתקשרות.	הסעיף לא ישונה.
293	8 ב'	הודעה לזוכה על אי חידוש לפחות 20 ימים לפני סיומו, כדי שהספק יתכונן (ובהתאם לתיקון המבוקש ב-8א)	הסעיף לא ישונה.
294	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות סעיף 8 ב'	מבוקש כי תינתן הודעה של 90 יום לפני סיום ההתקשרות.	הסעיף לא ישונה.
295	8(ב)	נבקש כי הודעה על אי חידוש ההסכם תינתן לזוכה לפחות 60 ימים לפני תום התקופה.	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
296	8- תקופת ההתקשרות	א- המוסד יכול להאריך את ההתקשרות עד 10 שנים, לפי שק"ד הבלעדי. נבקש שההודעה מראש תהיה 90 ימים מראש במקום 30. ב- יש להוסיף בסוף הסעיף "לפחות 90 ימים לפני מועד תום ההתקשרות ו/או תקופת ההארכה לפי העניין".	הסעיף לא ישונה.
298	8 ג'	יש להוסיף בסיפא של הסעיף ובכפוף לסי' א' לעיל.	הסעיף לא ישונה.
299	נספח 0.7.3 סעיף 8 ג'	בשורה הרביעית – צריך להיות נספח 0.6.6 במקום נספח 0.6.8 שרשום בסעיף. נא הבהרתכם.	אכן צריך להיות 0.6.6. תוקן.
300	9 ג'	יש לקבוע מועד מקסימלי לאישור החשבונית על ידי המוסד. מוצע כי אישור זה יינתן תוך 7 ימים ממועד העברת החשבונית למוסד.	הסעיף לא ישונה.
301	9 ג'	נא הבהירו כי החשבונית תאושר ותשולם תוך 30 ימים ממועד קבלתה. בנוסח הקיים כתוב שתשולם 30 יום ממועד אישורה אך זה לא נקבע ולכאורה זה יכול לקחת פרק זמן ארוך הרבה יותר.	הסעיף לא ישונה.
302	9(ג)	למעשה אין מועד תשלום כי לא צוין משך זמן אישור החשבונית, נבקש כי אישור חשבונית יבוצע תוך 7 ימים, וכי אם לא נמסרו לזוכה הסתייגויות לגבי החשבונית תוך 7 ימים אלו היא תחשב כמאושרת לתשלום. כל עיכוב תשלום ילווה בהסבר בכתב וזאת תוך שבעה ימים. סכום שאינו שנוי במחלוקת ישולם לזוכה על פי החוזה במועדו.	הסעיף לא ישונה.
303	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות סעיף 9 ד'	מבוקש להוסיף סעיף זה המציין כי כל עוד לא נאמר אחרת התמורה אינה כוללת מע"מ בשיעורו על פי דין אשר יתווסף לכל אחד מתשלומי התמורה בהתאם לאמור בפרק 5 לנספח א'.	מובהר כי המחירים הנקובים במכרז הם לפני מע"מ. נוספה התייחסות למע"מ בסעיף 5.3.2 במכרז.
304	10- הפסקת ההסכם	א- המוסד רשאי לסיים את ההתקשרות עם הזוכה בכל עת, לפי שיקול דעתו הבלעדי. בהודעה מראש של 60 ימים. ג- נבקש שיתוקן בהתאם לסעיף 0.19 בנספח א'- סעיף 20 לעיל.	הסעיף לא ישונה.
305	10- הפסקת ההסכם	נבקש שיתוקן בהתאם לסעיף 0.19 בנספח א'- סעיף 20 לעיל.	הסעיף לא ישונה.
306	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות סעיף 10 א'	מבוקש להאריך את התקופה ל- 90 יום.	הסעיף לא ישונה.
307	10 ב' 1	יש להוסיף בסיפא של הסעיף "וימינוי זה לא בוטל בתוך 30 ימים".	הסעיף לא ישונה.
308	נספח 0.7.3 סעיף 10 ב' 1 להסכם	נא להוסיף סיפא "וימינוי לא בוטל תוך 60 יום"	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
309	10 ג'	בפסקה השנייה יש להוסיף את המילה "סבירים" לאחר המילים "בכל האמצעים"	הסעיף לא ישונה.
310	10(ד)	לאחר המילים "שיתואם בין הצדדים" נבקש להוסיף "ובכפוף לתשלום התמורה".	הסעיף לא ישונה.
311	הסכם, סעיף 11	נבקש הבהרה להחליף את המילה "שיידרשו" במילים "המפורטים במסמכי המכרז ובהסכם זה".	הסעיף לא ישונה.
312	11	יש לסייג בהתאם למתן האחריות כאמור בסעיף 7. יש להוסיף בסיפא: "בכפוף לסעיף 7 לעיל".	הסעיף לא ישונה.
313	-11	נבקש למחוק סעיף זה לאחריות כוללת מאחר, ונותני השירותים יפעלו במתקני המוסד ויפעלו על פי הנחיות ופיקוח המוסד ולפיכך לא יכולה להיות אחריות לזוכה בביצוע השירותים. הזוכה יכול להיות אחראי אך ורק לכך כי נותני השירותים מטעמו עומדים בדרישות ההסכם ונספח א'.	הסעיף לא ישונה.
315	11	נבקש להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילים "השירותים שיידרשו" את המילים "על פי תנאי המכרז ו/או ההסכם".	הסעיף לא ישונה.
316	11.1	יש להקטין את סכום הפיצוי המוסכם לסכום סביר, של 2% מסכום התמורה ועד לתקרה מצטברת של 10% מסך התמורה לפי הסכם זה (אחרת כל הפרה תזכה ב- 10% והזוכה עלול להפסיד קשות – בוודאי לאור סעי' 14ג אשר מפרט שורה ארוכה מאד של הסכמים שאפילו הפרות קלות ופעוטות שלהם עלולה להביא לקנס כבד ביותר; או סעי' 24, הקובע רשימת חוקין, שהפרה פעוטה שלהם תחשב כהפרה יסודית).	הסעיף לא ישונה.
317	11.2	במידה והמוסד או מי מטעמו גרם לנזק לעובדי הזוכה (למשל רשלנות של המוסד שגרמה לנזק גוף) אין הצדקה להטיל את האחריות על הזוכה. לכן מוצע כי אחריות הזוכה תהיה כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הזוכה; לחלופין, להחריג נזק שנגרם לעובדי הזוכה כתוצאה מרשלנות ו/או זדון של המוסד ו/או מי מטעמו.	הסעיף לא ישונה.
318	12 א'	ביחס למצגים אשר ניתנו על ביטוח לאומי, יש להוסיף לאחר המילים "כל צרכי המוסד ודרישותיו" את המילים: "כפי שהוצגו לו".	הסעיף לא ישונה.
319	12 ג'	ביחס למצגים אשר ניתנו על ביטוח לאומי, יש להוסיף לאחר המילים "ובביצוע המכרז" את המילים: "כפי שהוצגו לו".	הסעיף לא ישונה.
320	12(ז)	נבקש למחוק ההתייחסות לרשיונות שימוש. המכרז וההסכם הוא להעמדת כ"א. רישיונות שימוש במוצרי צד ג' צריכים להיות ברשות המוסד.	הסעיף לא ישונה.

תשובה	שאלה	סעיף	#
הסעיף לא ישונה.	כיוון שנותני השירותים יוצבו באתרי המוסד לביטוח לאומי נבקש להבהיר כי המוסד אחראי לספק להם שולחן, מחשב וכיוצא"ב תנאים מקובלים לשם מתן השירותים. בנוסף נבהיר שהאחריות לאספקת רישיונות שימוש הינה גם כן של המוסד.	12(ז)	321
הסעיף לא ישונה.	מבוקש כי הפיצוי למוסד בגין הפרה של הזוכה יצומצם לנזקים ישירים בלבד.	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות סעיף 12 ח'	322
הסעיף לא ישונה.	מכיוון שמדובר בהסכם להעמדת כוח אדם אין זה מקובל להטיל על הספק אחריות לגבי הפרת קניין רוחני שהרי ההנחיות והדרישות הן של המוסד ועובדי הספק רק מבצעים אותן, ולכן נבהיר כי הספק יהיה אחראי להפרת קניין רוחני על ידי עובדיו רק ככל שהספק הנחה על דעת עצמו את עובדיו או הפר במכוון זכויות קניין רוחני של צדדים שלישיים. נבקש לקבוע כי התחייבות הזוכה תחול רק ביחס לשירותים אשר בוצעו על ידו בלבד, ולא ביחס למוצרי צד ג', שכן הזוכה אינו יכול להתחייב בשם יצרני מוצרי צד ג' על כך שמוצריהם אינם מפרים זכויות קניין רוחני. שורה 2: נבקש להחליף את המילה "יפצה" במילה "ישפה". כן נבקש למחוק את המילה "לאלתר". שורה 5: נבקש למחוק את המילים "כל ההוצאות" לרשום במקומן "הוצאות סבירות". כמו כן, נבקש למחוק את המילה "הנויקין". שורה 6: נבקש להחליף את המילים "תוך 12 ימי עבודה", במילה "מיד". שורה 7: נבקש להוסיף לאחר המילים "את ההגנה", את המילים "ו/או המו"מ לפשרה". כמו כן, נבקש להוסיף בסיפא "ובכלל זה לא יתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הזוכה לכך בכתב". שורה 7: נבקש להוסיף לאחר המילים "את ההגנה", את המילים "ו/או המו"מ לפשרה". כמו כן, נבקש להוסיף בסיפא "ובכלל זה לא יתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הזוכה לכך בכתב". נבהיר כי שיפוי כאמור בסעיף זה יהיה בכפוף לפסק דין חלוט.	12(ח)	323

תשובה	שאלה	סעיף	#
<p>הסעיף לא ישונה.</p>	<p>(ח) נבקש לקבוע את הסייגים הבאים:</p> <p>יובהר- כי הואיל והעבודה מתבצעת בהוראות והנחיות המוסד ובפיקוחו, לא תחול על הזוכה כל אחריות בקשר לאמור בסעיף זה. לחילופין- נבקש כי אחריות המציע לא תחול במקרה בו ההפרה נגרמה משינויים או תוספות שבוצעו על ידי המוסד בלא הסכמת הזוכה או מי מטעמו ולמעט אם ההפרה נגרמה עקב עבודת הזוכה ו/או מי מטעמו על פי הוראות המוסד; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של הזוכה בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המוסד או מי מטעמו. בנוסף, מובהר כי בקשר עם קיום הוראות הסכם זה ו/או פנייה פרטנית כלשהיא, מובהר ומוסכם כי המציע לא יהיה אחראי, ולא ישא בכל נזקים שהם שיגרמו למוסד ו/או לצד שלישי כלשהו, כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב וכל נזק עקיף ו/או תוצאתי ו/או לנזקים שנגרמו כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת המציע. כמו כן, מוסכם כי בכל מקרה אחריות המציע כאמור לעיל תחול על נזקים ישירים בלבד, וסך כל הסעדים הכספיים שהמציע יאלץ לשאת בהם בקשר עם מכרז ו/או הסכם זה לא יעלה במצטבר, על סכום התמורה ששולמה למציע בפועל בגין כל הזמנת העבודה הרלבנטית במשך ששת (6) החודשים אשר קדמו להיווצרות הנזק ו/או סך של מיליון שקל- הנמוך מביניהם. מובהר כי היות והשירותים ניתנים בהתאם להוראות המוסד והנחיותיו, לא תחול על הזוכה כל אחריות בקשר עם ביצוע השירותים ותוצריהם.</p> <p>בנוסף נבקש למחוק את המילים החל מהמילה "לא לתר..." ועד למילה - "...כאמור בסעיף זה" - בשורה השנייה, ונבקש להבהיר כי כל שיפוי כאמור לעיל, יהיה אך ורק על פי פסק דין חלוט וההוצאות יהיו על פי פסיקת בית המשפט בעניין זה במסגרת פסק הדין כאמור.</p>	<p>12- הצהרות והתחייבויות הזוכה</p>	<p>324</p>
<p>הסעיף לא ישונה.</p>	<p>(ח) נבקש לקבוע את הסייגים הבאים:</p> <p>יובהר- כי הואיל והעבודה מתבצעת בהוראות והנחיות המוסד ובפיקוחו, לא תחול על הזוכה כל אחריות בקשר לאמור בסעיף זה. לחילופין- נבקש כי אחריות המציע לא תחול במקרה בו ההפרה נגרמה משינויים או תוספות שבוצעו על ידי המוסד בלא הסכמת הזוכה או מי מטעמו ולמעט אם ההפרה נגרמה עקב עבודת הזוכה ו/או מי מטעמו על פי הוראות המוסד; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של הזוכה בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המוסד או מי מטעמו. בנוסף, מובהר כי בקשר עם קיום הוראות הסכם זה ו/או פנייה פרטנית כלשהיא, מובהר ומוסכם כי המציע לא יהיה אחראי, ולא ישא בכל נזקים שהם שיגרמו למוסד ו/או לצד שלישי כלשהו, כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב וכל נזק עקיף ו/או תוצאתי ו/או לנזקים שנגרמו כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת המציע. כמו כן, מוסכם כי בכל מקרה אחריות המציע כאמור לעיל תחול על נזקים ישירים בלבד, וסך כל הסעדים הכספיים שהמציע יאלץ לשאת בהם בקשר עם מכרז ו/או הסכם זה לא יעלה במצטבר, על סכום התמורה ששולמה למציע בפועל בגין כל הזמנת העבודה הרלבנטית במשך ששת (6) החודשים אשר קדמו להיווצרות הנזק ו/או סך של מיליון שקל- הנמוך מביניהם. מובהר כי היות והשירותים ניתנים בהתאם להוראות המוסד והנחיותיו, לא תחול על הזוכה כל אחריות בקשר עם ביצוע השירותים ותוצריהם.</p> <p>בנוסף נבקש למחוק את המילים החל מהמילה "לא לתר..." ועד למילה - "...כאמור בסעיף זה" - בשורה השנייה, ונבקש להבהיר כי כל שיפוי כאמור לעיל, יהיה אך ורק על פי פסק דין חלוט וההוצאות יהיו על פי פסיקת בית המשפט בעניין זה במסגרת פסק הדין כאמור.</p>	<p>12- הצהרות והתחייבויות הזוכה</p>	<p>325</p>





#	סעיף	שאלה	תשובה
327	נספח 0.7.3 סעיף 12 ח להסכם	על הזוכה לקבל את ניהול ההגנה באופן מיידי ביותר. מבוקש התחייבות כי המוסד יודיע לזוכה על כל טענה ו/או תביעה תוך 5 ימי עבודה.	הסעיף לא ישונה.
328	12(ח)	1. נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תחול רק ככל שהזוכה פעל על דעת עצמו או הפר במכוון זכויות קניין רוחני. בכל מתכונת אחרת אין הצדקה לחייב את הזוכה בשיפוי. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 0.6.13 למכרז לעיל. 2. נבקש להבהיר כי חובת הפיצוי אינה לאלתר אלא בכפוף לפס"ד; הודעה על קיומה של תביעה תימסר. כמו כן, נבקש להוסיף בסיפא "ולא יתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הזוכה לכך מראש ובכתב".	הסעיף לא ישונה.
326	12(ט)	נבקש כי ההתחייבות תינתן רק בשם המציע ולא בשם בעלי השליטה בו אשר המציע אינו יכול להתחייב בשם.	הסעיף לא ישונה.
329	12(יא)	לפי נוסח הסעיף, גם קבלת דו"ח תנועה כלול במסגרת הסעיף ואנו סבורים כי לא למצב דברים זה התכוון עורך המכרז. לפיכך, נבקש להבהיר כי מדובר בעבירה פלילית שיש עימה קלון או עבירה שההרשעה בה עשויה להשפיע לרעה על ביצוע התחייבויות המציע הזוכה בביצוע השירותים, ככל שיזכה במכרז.	הסעיף לא ישונה.
330	12(יא)	נבקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמו" או לחילופין לכתוב במקומן את המילים "ו/או מנהליו".	הסעיף לא ישונה.
331	13- התחייבויות המוסד	מאחר והצלחת השירותים תלויה בשינוף הפעולה בין הצדדים נבקש להוסיף את ההתחייבות וההצהרות הבאות מטעם המוסד: 1. המוסד מצהיר כי ידוע לו שביצוע מוצלח של הסכם זה ועמידת הזוכה בהתחייבותו דורשים את שיתוף הפעולה של המוסד וביצוע מלוא הנושאים המסורים לאחריותו והוא יפעל, ככל שהדבר תלוי בו, לעמוד בלוח הזמנים ובמועדים שנקבעו לביצוע התחייבותו, לרבות מתן תשובות ומענים, אישור תוצרים, מתן הנחיות ותשלום התמורה. 2. המוסד מצהיר ומאשר כי מסר לזוכה את מלא המידע, הנתונים והדרישות הנוגעים לביצוע השירותים. 3. המוסד ידאג להענקת תנאים המאפשרים סביבת עבודה נאותה ו בטוחה.	הסעיף לא ישונה.

תשובה	שאלה	סעיף	#
הסעיף לא ישונה.	<p>ס"ק א': נבקש להוסיף לאחר המילים "אי עמידה של הזוכה בהתחייבויותיו" את המילים "אשר לא תוקנה לאחר התראה של 30 ימים מהמוסד ומתן אפשרות לתקן את ההפרה".</p> <p>ס"ק ב':</p> <p>שורה 2: נבקש להוסיף לאחר המילה "ארכה" את המילים "בת 30 יום לפחות".</p> <p>שורה 3: נבקש להחליף את המילים "סביר לאחר מתן הארכה", במילה "זה".</p> <p>נבקש להבהיר, כי הזוכה לא יהיה אחראי לפעולות ו/או להשלכות ו/או לתוצאות של עבודות שיבצע צד ג' (כולל פגיעה ב - SLA). המוסד לא יבצע ביצוע עצמי אלא אם ביטל את החוזה, ובכל מקרה של ביצוע עצמי ישלם הספק רק בגין ההפרש שבין התמורה שאמור היה לקבל הספק לבין העלות בפועל שנגרמה למוסד, והכל בכפוף להוראות ההסכם.</p> <p>אין זה מקובל לדרוש פיצוי מוסכם על כל הפרה, ובוודאי שאין זה סביר בסוג התקשרות מסוג זה כאשר הלקוח למעשה מנהל את נותני השירותים נבקש להפחית את גובה הפיצוי המוסכם.</p> <p>נבקש להבהיר כי ההוצאות שהזוכה יישא בהן יהיו ההוצאות העודפות על הסכום שאמור היה להיות משולם לזוכה בגין אותה עבודה, במגבלות תקרת האחריות שבסעיף 0.16.2 למסמכי המכרז.</p>	14	333
הסעיף לא ישונה.	<p>נבקש הבהרה להוסיף בסוף השורה הראשונה את המילים: "מסיבות התלויות בזוכה ו/או מי מטעמו בלבד".</p>	הסכם, סעיף 14א	334
הסעיף לא ישונה.	<p>נבקש שיובהר שפיצוי מוסכם יוטל אם בכלל רק במקרה בו אירעה הפרה בשל מעשה ו/או מחדל של הזוכה ו/או מי מטעמו ו/או בשל נסיבות התלויות בזוכה או מי מטעמו בלבד. בנוסף, נבקש להבהיר כי סכום הפיצויים שצוין הינו סכום הפיצוי המקסימלי שעשוי להיות מוטל על הזוכה במהלך תקופת ההתקשרות ולחילופין שסכום הפיצוי יופחת לסך של 100,000 ש"ח להפרה ויוגבל לתקרה של עד 5% מהתמורה המוסכמת בין הזוכה למוסד לפי הסכם זה.</p>	הסכם, סעיף 14.ב.	335
הסעיף לא ישונה.	<p>נבקש הבהרה להפחית את סכום הפיצויים המוסכמים לסך שאינו עולה על 200,000 ₪. כמו כן, נבקש כי יובהר שהזוכה לא יידרש לשאת בכפל פיצוי - כלומר, לא יידרש מהזוכה לשאת בסך הפיצוי המוסכם בנוסף לעלות ביצוע העבודה באמצעות גורם אחר, אלא המוסד יהיה זכאי רק לסעד אחד מבין השניים.</p>	הסכם, סעיף 14.ב.	336
הסעיף לא ישונה.	<p>יש להגדיר מתן ארכה מינימלית לתיקון הליקויים. בשורה השנייה אחרי המילים: "ולגבי הפרה זו ניתנת לזוכה ארכה", יש להוסיף את המילים: "בת 30 ימים" (כמו ב-5).</p>	14 ב'	337
הסעיף לא ישונה.	<p>נבקש להקטין את הפיצוי מוסכם ל 200,000 ₪ וכי סעד הפיצוי המוסכם יהיה בלעדי ולאבנוסף לחילוט ערבות.</p>	סעיף 14 ב להסכם	338

#	סעיף	שאלה	תשובה
339	14- הפרת ההסכם ותרופות	ב-נבקש כי הזוכה תינתן הודעה של 30 יום מראש ובכתב על ארכה בת 30 יום נוספים לתיקון ההפרה. נבקש כי הסעיף יהיה הודעה. כמו כן כי ימחקו הפיצויים המוסכמים, הזוכה העמיד ערבות ביצוע הניתנת לחילוט.	הסעיף לא ישונה.
341	14 ב'	פיצויים מוסכמים בשיעור של 500,000 ש"ח למקרה של הפרת ההסכם היא גבוה מדי ולא מידתית. נא הפחיתו את הפיצויים המוסכמים ל 10% מערך השירות שביחס אליו הייתה ההפרה. כמו כן נא הוסיפו כי הזוכה תינתן תקופת גרייס, וכי הזוכה לא יהיה חייב בעיכובים או איחורים כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטתו, לרבות מעשיו או מחדליו של המוסד. נא הוסיפו כי חילוט הערבות יבוצע רק לאחר התראה בכתב לספק שבימים מראש כי המוסד עומד לממש הערבות ובמהלכה לא תוקנה ההפרה.	הסעיף לא ישונה.
342	נספח 0.7.3 סעיף 14 ב להסכם	מבוקש להוריד את שיעור הפיצויים המוסכמים ל 250,000 ₪ (כמקובל במכרזי ממשלה מקבילים)	הסעיף לא ישונה.
343	14(ב)	1. אנו סבורים כי לאור יתר הסעדים המוקנים למוסד במסגרת המכרז על נספחיו, ובפרט בדבר הפגיעה באמנת השירות, אין הצדקה להחלת מנגנון של פיצוי מוסכם גלובלי שאינו מודד על בסיס אמיתי והוגן את היחס בין אי העמידה בתנאי לבין הניק שנגרם, מה גם שלא כל הפרה גורמת בהכרח לנזק. לפיכך, נבקש לקבוע פיצוי מוסכם פרופורציונאלי להפרה אשר בכל מקרה שלא יעלה מחצית מהתמורה השנתית. 2. לאור מתכונת ההתקשרות לפי הזוכה נדרש להעמיד נותני שירותים בהתאם לכישורים ולדרישות המוסד, אנו סבורים כי אין הצדקה לבטל את כל ההסכם במקרה של הפרה של תוקנה, אלא לבטל את ההזמנה הספציפית בגין נותן השירותים הספציפי. 3. בכל מקרה, הזוכה יישא בעלויות העודפות בלבד על אלה שהיו אמורות להיות משולמות לו בגין ביצוע אותה עבודה, במגבלות תקרת האחריות המבוקשת בסעיף 0.16.2 לעיל.	הסעיף לא ישונה.
346	ס' 14 (ב)	נבקש לקבוע תקרת פיצוי מוסכם בשיעור שלא יעלה על 10% מהתמורה שנקבעה לשם ביצוע השירותים, ולהחילו רק לאחר מתן גרייס סביר. נבקש להבהיר כי הפיצוי המוסכם המפורט בסעיף (500,000 ₪) איננו סביר ולכן נבקש כי בכל מקרה ייקבע סף נמוך יותר אשר אותו יהא רשאי המזמין לגבות.	הסעיף לא ישונה.
344	-18	לא רלוונטי לשירותים הניתנים הואיל והעבודות מתבצעות על פי הנחיות המוסד ולא מדובר בלוח זמנים ולכן נבקש למחוק. לחילופין, אם המוסד יעמוד על סעיף זה נבקש כי יוסף, כדלקמן: : "איחור הנובע מעיכובים הנובעים מעיכוב מצד המוסד ו/או כתוצאה ממערכות של המוסד ו/או תשתיות התקשורת ו/או מכל נסיבה אחרת שאיננה בשליטת הזוכה, לא ייחשב איחור מצד הזוכה.	הסעיף לא ישונה.
347	21	על אף האמור, נבקש לקבוע כי הזוכה יוכל להסב או להמחות את חיוביו ע"י הסכם זה לחברות קשורות או לחברת האם שלו, ללא קבלת הסכמת המוסד, ובלבד שזכויות המוסד לא תיפגענה.	הסעיף לא ישונה.



#	סעיף	שאלה	תשובה
348	סי' 21	נבקש שיובהר כי במידה והמוזמין נתן את הסכמתו להסבה מוחלטת של ההסכם לספק אחר, , הרי שכל זכויות וחובות הספק מועברות לגוף הנמחה, ולספק אין עוד דרישות ו/או חובות כלפי המוזמין - כל אפשרות אחרת מעקרת מתוכן לחלוטין את הליך הסבת ההסכם. כמובן שהאמור לעיל אינו מתייחס למצב של אספקת חלק מהשירותים באמצעות קבלני משנה (כאשר לגבי מצב זה האמור בסעיף מקובל עלינו), אלא על מצב בו הספק מעביר את כל זכויותיו וחובותיו לצד שלישי.	הסעיף לא ישונה.
349	21	נבקש כי האמור בסעיף זה לא יחול על יכולתו של הזוכה להמחות או להסב את זכויותיו לחברת אם ו/או חברות בנות /או אחיות ו/או קשורות, ללא הצורך בקבלת הודעה מראש ובכתב.	הסעיף לא ישונה.
350	הסכם, סעיף 23א.	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט בגין מעשה ו/או מחדל של המוסד ו/או מי מטעמו".	הסעיף לא ישונה.
352	23(א)	נבקש לכתוב במקום המילים "רק על הזוכה תחול האחריות" את המילים "על הזוכה תחול האחריות על פי דין".	הסעיף לא ישונה.
353	23(א)	על פי הסעיף בניסוחו הנוכחי, למעשה, הזוכה אחראי בניזקין לנזקים שיגרמו לעובדיו/עובדי קבלני המשנה למרות שעל פי דין יתכן והמוסד אחראי להם, למשל בקרות נזק באתר המוסד עקב רשלנות המוסד. זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על הזוכה נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המוסד אמורים לכסות נזקים אלה. לפיכך, נבקש לקבוע כי כל צד יישא באחריות עפ"י דין לנזקי גוף ורכוש. בהתאם, נבקש למחוק את המילה "רק" בשורה השנייה; לאחר המילים "תחול האחריות" נבקש להוסיף "עפ"י דין". לפי נוסח הסעיף כעת,	הסעיף לא ישונה.
354	הסכם, סעיף 23ג.	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט התמורה המגיעה לזוכה לפי הסכם זה עד למועד סיום ההסכם".	הסעיף לא ישונה.
355	הסכם, סעיף 23ג.	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט תשלום התמורה בגין שירותים שניתנו עד למועד הסיום ו/או הביטול של ההסכם".	הסעיף לא ישונה.
356	נספח 0.7.3 סעיף 23 להסכם	לשם הבהרה, להוסיף לאחר המילים "והם לא יהיו זכאים לכל תשלום, פיצויים או הטבות אחרות" את המילים "הניתנים לעובד המוסד כחלק מזכויותיו כעובד המוסד".	הסעיף לא ישונה.
357	23 ד'	נא הוסיפו כי במקרה של שינוי הוראות הדין אשר יחייבו את הספק לשלם לעובדיו תמורה גבוהה מזו אותה הוא מחויב על פי דין במועד הגשת ההצעה ינהלו הצדדים משא ומתן על מנת להתאים את התמורה לספק בהתאם.	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
358	24(א), 24(ב)	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה חל ביחסים בין הזוכה לבין עובדיו (ככל שהסכמים כאמור חלים על העובדים), ומטבע הדברים הזוכה אינו מחויב לקיים ביחס לעובדי קבלני המשנה שלו את התנאים הסעיף זה. אחריות זו צריכה לחול על קבלן המשנה, כמעסיק של עובדיו.	הסעיף לא ישונה.
359	24(ב)	נבקש להבהיר כי הזוכה יקיים את הוראות החוק המפורטות בסעיף ככל שהן חלות על הזוכה מכח הדין.	הסעיף לא ישונה.
360	24(ד)	נבקש להבהיר כי זכות הביטול תהיה כפופה למתן אפשרות לזוכה לתקן את ההפרה בתוך 14 ימים.	הסעיף לא ישונה.
361	24(ה)	1. נבקש להבהיר כי ביקורות כאמור ייעשו בתיאום מראש עם הזוכה, בשעות העבודה המקובלות אצלו, המוסד יהא חשוף רק לנתונים הקשורים לדיני עבודה ביחס לעובדים אשר עוסקים בביצוע השירותים והכל בכפוף להתחייבות המוסד ו/או מי מטעמו לשמירה על סודיות ופרטיות המידע. 2. תלושי שכר מכילים נתונים אשר מהווים מידע רגיש, כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות, וחשיפתם מהווה פגיעה בפרטיות שהינה עבירה פלילית (ראו לעניין זה גם התייחסותנו לסעיף 0.6.9 למסמכי המכרז לעיל). לפיכך, נבקש להמיר דרישה זו במתן הצהרה של הזוכה, באמצעות מורשי החתימה מטעמו, או לחילופין במתן אישור של סמנכ"ל הכספים של הזוכה, כי שכרם של העובדים הרלבנטיים שולם להם עפ"י חוק בכפוף לתנאי העסקתם המצויים בחוזה ההעסקה.	הסעיף תוקן כך שהזוכה יידרש להמציא מסמכים רלבנטיים לצרכי הבקורת שהמצאתם למוסד אינה מנוגדת לחוק.
362	24(ד)	נבהיר כי כל ביקורת כאמור תתבצע בתיאום מראש עם הזוכה.	הסעיף לא ישונה.
363	24 ו'	15. סעי' 124 : לא סביר שהמוסד יגיע למשרדי הזוכה לאחר סיום ההתקשרות ויבדוק אותו. לכל היותר ניתן להגביל זאת עד שלושים ימים ממועד סיום ההתקשרות.	הסעיף לא ישונה.
364	24(ו)	בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת, וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. בין היתר הוסכם כי רוי"ח לא ידרשו לתת חוות דעת ביחס להצגת מידע ספציפי אודות המציע כגון אישור על עמידת המציע בחוקי עבודה ובתשלומים לעובדיו, וזאת להבדיל מהצלבות פשוטות כגון אישור על הפרשה כלשהי. רצי"ב הוראות חשכ"ל בדבר אסמכתאות מרואי חשבון אודות המציע (סעיפים 4.5-4.6). לפיכך, ומאחר וגם עוי"ד אינם מוסמכים לספק אישור כאמור, ככל שלא מדובר בהצלבות פשוטות כגון אישור על הפרשה כלשהיא, נבקש להסתפק באישור הזוכה באמצעות מורשי החתימה מטעמו או אישור סמנכ"ל הכספים של הזוכה כי הזוכה שילם לעובד הרלבנטי עפ"י חוק וביצע את כל ההשלמות הדרושות, בהתאם להסכם ההעסקה של אותו עובד.	הסעיף לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
365	24(ה)	נבחר כי כל ביקורת כאמור תבצע בתיאום מראש עם הזוכה. הדרישה לחשוף תלושי שכר של עובדים ופרטים אישיים אחרים שלהם מנוגדת לחוק ופוגעת בזכות העובדים לפרטיות. נבקש להבהיר כי הזוכה יגלה למוסד אך ורק מסמכים רלוונטיים שהוא רשאי לגלות על פי דין, וכן יפנה לעובדיו אשר יספקו שירותים למוסד מכח המכרז החדש בבקשה להתיר העברת הנתונים למוסד, ככל שעובד יסרב לא ניתן יהיה להעביר את נתוניו למוסד.	הסעיף לא ישונה.
366	24- קיום דיני עבודה	ו-נבקש כי סייפת הסעיף תימחק החל מהמילים : "מובהר בזאת...וכל דין".	הסעיף לא ישונה.
368	נספח 0.7.3 הסכם התקשרות תוספת	מבוקש להוסיף סעיף האומר כי המוסד לא ישדל ולא יגייס את מי מעובדי הזוכה או נותני השירותים מטעמו במשך תקופת ההסכם ולאחר 12 חודשים מתום תקופת ההסכם או תקופת ההארכה האחרונה של ההסכם, מבלי לקבל על כך את הסכמתו של הזוכה מראש ובכתב.	הבקשה נדחית.
369	כללי חדש	נבקש כי במהלך תקופת ההתקשרות עם הספק, ובמשך 12 חודשים לאחר סיומה, לא ישדל המזמין מי מנותני השירותים מטעם הספק להיות מועסקים במישרין ו/או בעקיפין על ידי המזמין ללא הסכמת הספק בכתב ומראש.	הבקשה נדחית.
		<b>נספח 0.7.4 - נוסח התחייבות לשמירת סודיות</b>	
370		נבקש להוסיף לנספח זה את החריגים המקובלים לשמירה על סודיות, כפי שמופיעים בסעיף 0.15.2.6 למסמכי המכרז לעיל.	הנספח לא ישונה.
371		"הואיל" מסי' 5 : נבקש להוסיף לאחר המילים "גוף מלבדכם", את המילים "ומלבד לחברות אם/בנות/אחיות/קשורות, קבלני משנה של הזוכה ו/או עובדיהם על בסיס הצורך לדעת On a need to know basis" (להלן "הגורמים המורשים").	הנספח לא ישונה.
372	נספח 0.7.4 ס' 1.	נבקש כי הסעיף יתוקן כדלקמן : "לשמור על סודיות של המידע שנודע לי במסגרת ביצוע העבודה. בדרגה של שמירה שאינה נופלת מהסטנדרטים של השמירה שהזוכה נוקט לגבי מידע סודי שלו ובכל מקרה לא פחות מהסטנדרטים המקובלים של שמירת סודיות"	הנספח לא ישונה.
374	נספח 0.7.4, התחייבות לשמירת סודיות, סעיף 2	נבקש שיובהר שההתחייבויות המפורטות בנספח יחייבו את הזוכה למשך 5 שנים לאחר תום ההתקשרות ו/או המועד האחרון בו גולה לזוכה מידע סודי, לפי המאוחר.	הנספח לא ישונה.
375	נספח 0.7.4, התחייבות לשמירת סודיות, סעיף 2	נבקש כי יובהר שההתחייבות לסודיות תחול במשך עד 5 שנים לאחר תום תקופת העבודה.	הנספח לא ישונה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
376	נספח 0.7.4 ס' 2.	נבקש להגביל ל- 5 שנים לאחר סיום העבודה.	הנספח לא ישונה.
378	2	נבקש למחוק את המילים "ללא הגבלת זמן" ולרשום במקומן "למשך 3 שנים לאחר מכך". לאחר המילים "חפץ או דבר" נבקש להוסיף "בקשר עם המידע". כן נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ולמעט לגורמים המורשים".	הנספח לא ישונה.
379	3	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והכל בכפוף להוראות המכרז ו/או ההסכם".	הנספח לא ישונה.
380	5	נבקש להוסיף לאחר המילים "עובדי ו/או מי מטעמי" את המילים "אשר נחשפים למידע במסגרת התקשרות זו".	הנספח לא ישונה.
381	נספח 0.7.4 ס' 6	נבקש להגביל את הסעיף ולסייג כדלקמן: על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, תהיה אחריות הזוכה כלפי המוסד ו/או מי מטעמו ו/או צד ג' כלשהו, מוגבלת לנזקים שעילתם הינה הפרה ישירה וברורה של התחייבותי על פי נספח זה, כפי שנקבע בפסק דין חלוט.	הנספח לא ישונה.
383	8	לאחר המילים "מיד כשאתבקש לכך" נבקש להוסיף את המילה "בכתב".	הנספח לא ישונה.
384	נספח 0.7.4 ס' 8	נבקש כי העברת חומר שהוכן על ידי הזוכה עבור המוסד תהיה בכפוף לתשלום מלוא התמורה.	הנספח לא ישונה.
386	9	נבקש לצמצם ההתחייבות למשך תקופת ההסכם.	הנספח לא ישונה.
387	10	לאחר המילים "הקשור לפעילויותיכם" בשורה הראשונה נבקש להוסיף את המילים "שלא בהתאם להוראות הסכם זה". כן נבקש להוסיף בשורה השלישית לאחר המילים "ומסירתו לאחר" את המילים "ולמעט לגורמים המורשים".	הנספח לא ישונה.
388	נספח 0.7.4, התחייבות לשמירת סודיות	נבקש הבהרה להוסיף לנספח זה סעיף כמקובל המוציא מגדר הגדרת "המידע" מידע שהיה ידוע לזוכה עוד בטרם גולה לו על ידי המוסד ו/או מידע שהתקבל בידי הזוכה על ידי צד ג' כדן ללא הפרה של חובת סודיות ו/או מידע שהזוכה נדרש לגלותו על פי דין או צו שיפוטי ו/או מידע שפותח על ידי הזוכה או מי מטעמו באופן עצמאי וללא כל תלות במידע שנמסר לו מהמוסד.	הנספח לא ישונה.
389	נספח 0.7.4, התחייבות לשמירת סודיות	נבקש הבהרה להוסיף לנספח זה את החרגינים המקובלים להתחייבות כדלקמן: "הזוכה לא יהיה מחויב בסודיות כלפי מידע שהוא נחלת הכלל או אשר הפך בזמן כלשהו לנחלת הכלל, שלא כתוצאה מהפרת כל התחייבות בה מחויב הזוכה כלפי המוסד; מידע שהובא לידיעתו של הזוכה טרם שגילה המוסד את המידע האמור לזוכה; מידע שהובא לידיעתו של הזוכה ממקור שאינו המוסד, שלא כתוצאה מהפרה של חובת סודיות כלפי המוסד; מידע שפותח באופן עצמאי על ידי הזוכה; מידע שחובה לגלותו על פי כל דין ו/או צו של רשות שיפוטית".	הנספח לא ישונה.

מכרז לאספקת נותני שירותים בתחום המיחשוב  
ת(13)2013



תשובה	שאלה	סעיף	#
	נספח 4.5.1 - דו"ח עלויות שנתי בגין נותני שירותים למוסד		
הנספח תוקן כך שיידרש אישור רו"ח על תקינות הנתונים בנוסף למורשי החתימה (עו"ד הושמט).	נא שנו כך שעורך הדין יאמת את חתימת מורשה החתימה מטעם המציע ולא את נכונות הנתונים עמם, שכן זה לא מידע שבידיעת עורך הדין.	נספח 4.5.1	390