



ל' סיוון תשע"ה

17 יוני 2015

אל: המציעים

הנדון: מענה לשאלות המציעים במכרז טאבלטים מס' ת 2015 (2)

- א. רצ"ב תשובות המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") לשאלות מציעים שהתקבלו עד לתאריך 11/6/15.
- ב. הבהרות המוסד הרצ"ב מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שייחתם בין הצדדים.
- ג. במקרה של סתירה ו/או אי התאמה בין הבהרות לבין תנאי המכרז, הבהרות גוברות על הנוסח המובא במכרז.
- ד. יש לצרף להצעה תדפיס של מסמך הבהרות הרצ"ב, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.5.6 במכרז.

בברכה,

אברהם ברוס (בבס)
מנהל אגף תפעול



מס'	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
1.		0.1.10	נבקש להבהיר כי הארכת ההתקשרות טעונה אישור הספק ואינה תלויה באופן חד צדדי במוסד (למעט אישורם למימוש האופציה).	סעיף 0.1.10 ישונה כדלקמן: בסיפא לאחר המילים "לפי שיקול דעתו הבלעדי של המוסד" ייכתב "ובכפוף להסכמת הזוכה". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף. ראה גם תשובות לשאלות 14, 34.
2.		0.1.12	המציע בהליך המכרזי מסתמך על תנאי המכרז, היקפו וכמות המכשירים והשירותים הנכללים בו, ומשכלל הצעתו בהתאם. לא יתכן לקבוע כי עורך המכרז רשאי להוסיף / להפחית פריטים לפי שיקול דעתו הבלעדי, שכן בתנאים אלה לא ניתן להציע הצעה מושכלת כלשהי. מבוקש אפוא לקבוע כי במידה ועורך המכרז יבקש להוסיף / להפחית פריטים בכמות העולה על 10% ידונו הצדדים בשינויים המתאימים.	מהות המכרז היא התקשרות מסגרת לפיה המוסד ירכוש מוצרים מזמן לפי צרכיו לכל אורך תקופת ההתקשרות. ראה סעיף 0.1.11 במכרז. אין שינוי במסמכי המכרז.
3.		0.2.5	נבקש לאפשר הגשת הצעה שאינה כוללת שירות אחזקה מורחב.	מקובל, הדרישה לשירות אחזקה/אחריות מורחב תוגדר כאופציה. ראה תשובות לשאלות 11, 28, 29, 30, 43 להלן
4.		0.3.8	לא מקובל להאריך את תוקף ההצעות ללא הגבלה, מבוקש להגביל את הארכת תוקף ההצעה לתקופה נוספת של 3 חודשים בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
5.		0.6.3.5 וסעיף 0.6.3.6	נבקש להבהיר כי האחריות והתמיכה יוענקו על ידי היצרן בהתאם לאחריות יצרן כמקובל וכנהוג. כמו כן נבקש להבהיר כי שימוש בחלקי חילוף מקוריים וחדשים נתמך רק במסגרת שנת האחריות הראשונה.	כאמור בגוף הסעיף: "בהתאם לתנאים בתעודת האחריות של היצרן/היבואן הרשמי". ראה גם סעיף 0.7.5 במכרז. אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
6.		0.6.6	<p>א. נבקש להבהיר כי לספק יש רישיון לשווק ולמכור את המוצרים בישראל. הוא אינו הבעלים של זכויות הקניין במוצרים. זכויות הקניין במוצרים שייכות ליצרן. הדברים מתוארים בצורה נכונה בסעיף 0.7.6. יוער כי לאור סעיף 0.7.6 נדמה כי כל החלק המתייחס לזכויות הקניין המשולב בסעיף זה [0.6.6] מיותר ויש למוחקו.</p> <p>ב. עוד נבקש להבהיר כי אישור היצרן הנזכר בסעיף 0.6.1.9 מתייחס להיותו של הספק יבואן רישמי. הוא אינו מתייחס להגשת הצעה למכרז ספציפי זה או אחר.</p> <p>ג. נבקש למחוק את הפסקה האחרונה. תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין מתייחסות ליצרן [ולא לספק] שכן הספק בהגדרה אינו יכול להפר זכויות קניין במוצר שהוא לא מייצר אלא רק משווק.</p>	<p>א. הזוכה אחראי כלפי המוסד לכל דבר ועניין הקשור ליצרן, לרבות לעניין הפרת זכויות קניין על ידי היצרן. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ב. יש להגיש אישור יצרן או אישור של היבואן הרשמי, כפי שנדרש בסעיפי המשנה של סעיף 0.6.1.9. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ג. הזוכה אחראי כלפי המוסד לכל דבר ועניין הקשור ליצרן, לרבות לעניין הפרת זכויות קניין על ידי היצרן. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
7.		0.6.6	<p>נבקש להבהיר כי שיפוי / פיצוי יהא כנגד פסק דין חלוט/הסכם פשרה ובכפוף לכך שהמוסד העביר למציע את התביעה/הדרישה מיד עם קבלתה, אפשר למציע לשלוט בניהול ההגנה ולא התפשר ללא אישורו מראש ובכתב?</p>	<p>ראה סעיף 12 ח' בהסכם. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
8.		0.7.1.1	<p>האם ניתן להבהיר כי במקרה של סיכול/ כוח עליון ו/או בשל נסיבות שאינן תלויות/קשורות במציע, הערבות לא תחולט?</p>	<p>ראה סעיף 18 להסכם. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
9.		0.7.5	<p>נבקש להבהיר האם ניתן כי כמקובל בתחום, האחריות לא תכלול טיפול בנזק ו/או תקלה ו/או פגם ו/או קלקול במערכות/ציוד/רכיב מרכיביהם (להלן: "הציוד") אשר נגרמו בשל המקרים המפורטים להלן:</p> <ol style="list-style-type: none"> שימוש או הפעלה לא נכונים של הציוד. ביצוע עבודה, שינויים או תיקונים בציוד או בכל חלק ממנו ובכלל זה ממשק הציוד עם מערכות אחרות של המוסד על ידי גורם כלשהו לבד מעובדי הספק או מי מטעמו. שימוש בתוכנה, חומרה או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הספק. 	<p>כאמור בסעיף 0.7.5.2 ובסעיף 0.7.5.4, תנאי האחריות יהיו בהתאם לתנאי האחריות הסטנדרטיים של היצרן ו/או היבואן הרשמי, כמפורט בתעודת האחריות המצורפת למוצר.</p> <p>אין שינוי במסמכי המכרז ביחס לכל אחד מהמקרים המפורטים בשאלה.</p>



מס'	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
			<p>4. השחתה, פגיעה מכוונת, מעשה זדון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, שימוש לא נכון, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות, ביצוע עבודה או שינויים שלא ע"י הספק או מי מטעמו או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק.</p> <p>5. תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה.</p> <p>6. הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המוסד ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחרת.</p> <p>7. אפליקציות של המוסד.</p>	
10.		0.7.5.7	נבקש לאפשר להגיש הצעה הכוללת חלופה של מערכת לבדיקת תוקף אחריות [במקום מדבקה].	מקובל. על המציע לפרט בהצעתו במענה לסעיף זה כיצד מפעילים את המערכת לבדיקת תוקף האחריות.
11.		0.7.5.11	נבקש לאפשר הגשת הצעה שאינה כוללת שירות אחזקה מורחב.	הסיווג של סעיף 0.7.5.11 ישונה ויהיה (S) – אופציה.
12.		0.7.12.3	מדובר על זמן אספקה קצר ביותר. נבקש להבהיר האם ניתן להעמיד את זמן האספקה על 14 ימי עבודה.	סעיף 0.7.12.3 ישונה כדלקמן: במקום "בתוך 5 ימי עבודה" יירשם "בתוך 14 ימי עבודה". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
13.		0.7.12.4	נבקש להסיר את הדרישה לעט סטיילוס שכן בחלק מן הדגמים המוצעים לא קיים עט סטיילוס.	סעיף 0.7.12.4 ישונה כדלקמן: לאחר המילים "עט סטיילוס" יירשם "במידה והסטיילוס נכלל באריזה הסטנדרטית והמקורית של הטאבלט". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
14.		0.17.1	נבקש להבהיר כי הארכת ההתקשרות טעונה אישור הספק ואינה תלויה באופן חד צדדי במוסד (למעט אישורם למימוש האופציה).	סעיף 0.17.1 ישונה כדלקמן: לאחר המילים "לפי שיקול דעתו הבלעדי של המוסד" יכתב "ובכפוף להסכמת הזוכה". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
15.		0.17.2 + 0.7.1.2	הסעיפים אינם תואמים בכל הנוגע לערבות הביצוע ככל וההתקשרות תוארך מעבר לתקופה הראשונה. אנא בדיקתכם.	סעיף 0.17.2 ישונה כדלקמן: במקום המילים "לחדש את הערבות" יירשם "להמציא ערבות מקורית וחדשה בהתאם לאמור בסעיף 0.7.1.2". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.



מס'	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.16		0.18.2	מבוקש להגביל את הנזקים לנזקים ישירים בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.17		0.18.3	נבקש להעמיד את התקופה על 7 ימי עבודה. כמו כן, מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "תוך מתח הזדמנות לתיקון".	סעיף 0.18.3 ישונה כדלקמן: במקום המילים "7 ימים" יירשם "7 ימי עבודה". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.18		0.18.6	נבקש להבהיר כי שיפוי / פיצוי יהא כנגד פסק דין חלוט/הסכם פשרה ובכפוף לכך שהמוסד העביר למציע את התביעה/הדרישה מיד עם קבלתה, אפשרה למציע לשלוט בניהול ההגנה ולא התפשרה ללא אישורו מראש ובכתב?	אין שינוי במסמכי המכרז.
.19		0.18.6	נבקש למחוק את סעיף היות ותביעות שעילתן הפרת זכויות קנין מתייחסות ל יצרן [ולא לספק]. הספק בהגדרה אינו יכול להפר זכויות קנין במוצר שהוא לא מייצר אלא רק משווק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.20		0.19.2	נבקש להבהיר כי סיום ההסכם מכח סעיף זה מותנה אף הוא במתן הודעה מוקדמת בת 60 יום.	סעיף 0.19.2 ישונה כדלקמן: בסיפא יתווסף המשפט הבא: "במקרים האמורים תינתן הודעה מוקדמת לזוכה, כאמור בסעיף 0.19.1 לעיל." אין שינוי ביתר חלקי הסעיף. אין שינוי במסמכי המכרז.
.21		3.2.1.1	בקטגוריית אנדרואיד תצורה 1 נבקש לאפשר להגיש טאבלטים בגודל של 9.7".	בכל מקום במכרז בו נרשם "מסך של 10.1" ומעלה" יירשם "מסך של 9.7" ומעלה".
.22		3.2.1.3	בקטגוריית אנדרואיד תצורה 3 הדרישות המפורטות מאפשרות הצעת טאבלט שמאפשר זכרון של GB1 בלבד. נבקש אישורכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.23		3.2.1.4	בקטגוריית אנדרואיד תצורה 4 נבקש להסיר את הדרישה לזכרון של GB2 ל זכרון של 1GB.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.24		3.3.1.2	בקטגוריית חלונות תצורה 2 נבקש להסיר את הדרישה למקרון. למיטב ידיעת הספק קיים רק מכשיר טאבלט אחד בשוק מתוצרת Lenovo שעונה על דרישה זו והוא מעולם לא שווק בישראל בצורה מסודרת.	מובהר כי תצורה 2 בקטגוריית חלונות מוגדרת כאופציה. אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.25		3.3.1.2	למיטב ידיעתנו תצורה זו קיימת בגרסת אנדרואיד בלבד. האם ניתן להוריד תצורה זו מההצעה בגרסת חלונות?	ראה תשובה לשאלה 24 לעיל.
.26		3.3.1.4	בקטגוריית חלונות תצורה 4 נבקשכם להבהיר/לתקן את הדרישה שכן למיטב ידיעת הספק לא קיים טאבלט "7 כולל סולארי שמשווק בצורה מסודרת בישראל.	מובהר כי תצורה 4 בקטגוריית חלונות מוגדרת כאופציה. אין שינוי במסמכי המכרז.
.27		3.2.3 – תת סעיף 15	מקרה משולב האם גודל הקרנה עד "50 מספק את דרישות המכרז?	כן
.28		5.3.1.2-4	שירות אחריות מורחבת יוגדר כאופציה	ס"ק 4 בסעיף 5.3.1.2 ישונה כדלקמן: סיווג הסעיף יוגדר כאופציה (S).
.29		5.3.2.2-9	שירות אחריות מורחבת יוגדר כאופציה	ס"ק 9 בסעיף 5.3.2.2 ישונה כדלקמן: סיווג הסעיף יוגדר כאופציה (S).
.30		5.3.3.2-9	שירות אחריות מורחבת יוגדר כאופציה	ס"ק 9 בסעיף 5.3.3.2 ישונה כדלקמן: סיווג הסעיף יוגדר כאופציה (S).
.31		נספח 0.7.1 – ערבות ביצוע	א. נבקש להבהיר כי מימוש הערבות מותנה בפניה מוקדמת לספק ולפיכך יש למחוק את המילים: "... או לדרוש תחילה את סילוק הסכום האמור מאת החייב". [ראה ההוראה הקבועה בסעיף 0.7.1.5 הקובעת כי המוסד יתן לספק התראה בכתב בת 30 ימים לפני חילוט הערבות, והוראה זהה בסעיף 5 להסכם]. ב. נבקש להבהיר כי לא ניתן להגיש את הערבות למימוש באמצעות פקסימיליה או בדוא"ל.	מובהר כי המוסד יפנה לבנק לחילוט הערבות רק לאחר תום תקופת ההתראה כמוגדר בסעיף 0.7.1.5 במכרז. אין שינוי בנוסח הערבות בנספח 0.7.1.
.32		נספח 0.7.3 ההסכם	נבקש להוסיף לאחר מילים: "30 יום מראש..." את המילים: "תוך מתן הזדמנות לתיקון".	לסעיף 5 בהסכם יתווסף סעיף משנה חדש, שיסומן ד' כדלקמן: "במהלך 30 הימים משליחת הודעת התראה על כוונת המוסד לחלט את הערבות, תינתן לזוכה הזדמנות אחרונה לתיקון הפרות/הנזקים לשביעות רצונו של המוסד." ראה גם סעיף 0.7.1.6 במכרז.
.33		נספח 0.7.3 ההסכם	מבוקש להגביל את האחריות לנזקים ישירים בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.34	נספח 0.7.3 ההסכם	א8	נבקש להבהיר כי הארכת ההתקשרות טעונה אישור הספק ואינה תלויה באופן חד צדדי במוסד (למעט אישורם למימוש האופציה).	סעיף 8א בהסכם ישונה כדלקמן: לאחר המילים "לפי שיקול דעתו הבלעדי של המוסד" יכתב "ובכפוף להסכמת הזוכה". אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.35	נספח 0.7.3 ההסכם	ג10	מבוקש להוסיף בשורה השניה גם הזמנות שהוזמנו על ידי הזוכה לבקשת המוסד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.36	נספח 0.7.3 ההסכם	11	נבקש להבהיר האם ניתן כי כמקובל בתחום, האחריות לא תכלול טיפול בנזק ו/או תקלה ו/או פגם ו/או קלקול במערכות/ציוד/רכיב מרכיביהם (להלן: "הציוד") אשר נגרמו בשל המקרים המפורטים להלן: 1. שימוש או הפעלה לא נכונים של הציוד. 2. ביצוע עבודה, שינויים או תיקונים בציוד או בכל חלק ממנו ובכלל זה ממשק הציוד עם מערכות אחרות של המוסד על ידי גורם כלשהו לבד מעובדי הספק או מי מטעמו. 3. שימוש בתוכנה, חומרה או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הספק. 4. השחתה, פגיעה מכוונת, מעשה זדון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, שימוש לא נכון, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות, ביצוע עבודה או שינויים שלא ע"י הספק או מי מטעמו או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק. 5. תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה. 6. הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המוסד ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחרת. 7. אפליקציות של המוסד.	ראה תשובה לשאלה 9 לעיל. אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.37	נספח 0.7.3 ההסכם	n12	מבוקש למחוק סעיף זה ולהבהיר כי שיפוי / פיצוי יהא כנגד פסק דין חלוט/הסכם פשרה ובכפוף לכך שהמוסד העביר למציע את התביעה/הדרישה מיד עם קבלתה, אפשר למציע לשלוט בניהול ההגנה ולא התפשר ללא אישורו מראש ובכתב?	אין שינוי במסמכי המכרז.
.38	נספח 0.7.3 ההסכם	סעיף n12	סעיף זה אינו רלבנטי לספק היות ותביעות שעילתן הפרת זכויות קנין עלולות לנבוע אך ורק ממעשה או מחדל של <u>היצרן</u> [ולא הספק]. הספק בהגדרה אינו יכול להפר זכויות קנין במוצר שהוא לא מייצר אלא רק משווק. אשר על כן מבוקש למחוק הסעיף. לחילופין ניתן לשלב הצהרה כי למיטב ידיעתו של הספק היצרן אינו מפר זכויות צד ג' כלשהן.	ראה תשובה לשאלה 6 סעיפים א, ג לעיל. אין שינוי במסמכי המכרז.
.39	נספח 0.7.3 ההסכם	14א	מבוקש להוסיף את סעיף 5 בו כלולים תנאי התשלום.	פרק 5 על כל סעיפיו (לרבות סעיף 5.2 תנאי התשלום) נכלל ברשימת הפרות היסודיות. אין שינוי במסמכי המכרז.
.40	נספח 0.7.3 ההסכם	14ב	א. היות וניתן להפעיל את הפיצוי המוסכם ואת חילוט הערבות, נבקש להבהיר האם ניתן להפחית את גובה הפיצוי המוסכם לסך של 10,000 ש"ח? ב. נבקש להבהיר כי טרם ביצוע באמצעות אחר, תועבר לזוכה הודעה מראש ובכתב על הכוונה לעשות כן, תוך מתן הזדמנות לתיקון.	א. אין שינוי במסמכי המכרז. ב. כאמור בסעיף 14 ב' תינתן לזוכה אורכה לתיקון ההפרה. אין שינוי במסמכי המכרז.
.41	נספח 0.7.3 ההסכם	סעיף 14ב	נבקש למחוק את הפיצוי המוסכם. למוסד יש את כל הזכויות, הסעדים והסנקציות על פי הדין ועל פי החוזה. אין זה נהוג ואין זה מקובל בהסכמים מסוג זה להשית על הספק, בנוסף, קנס בדמות פיצוי מוסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
42.	נספח 0.7.3 ההסכם	סעיף 24ה	נבקש להסיר סעיף זה. הספק התחייב למלא אחר הוראות חוקי העבודה ואף נקבעו סנקציות כלפי הספק במידה ויפר התחייבויותיו אלה. לא זו בלבד שסעיף זה מיותר אפוא, יש בו גם כדי סכנה שהמוסד יהפך לכלי בידי עובד במקרה של סכסוך עבודה בינו לבין הספק, שישתמש בהוראות סעיף זה כדי להפעיל את המוסד כנגד הספק וכדי ללחוץ על הספק. ברי כי המוסד אינו אינסטנציה שיפוטית, אין לו כלים להכריע במחלוקות בין הספק לבין עובדיו, ואין ספק שהמוסד אינו מעוניין להיכנס לסיטואציה כזו. במיוחד כאשר, כמבואר, האינטרסים הלגיטימיים של המוסד בהקשר זה מעוגנים בסעיפים אחרים.	סעיף 24ה בהסכם מבוטל בזאת.
43.	מפ"ל		שינוי מפ"ל עלות (שקלול מחירי ההצעות) בעקבות שינוי הסיווג של הדרישה לאחריות מורחבת. ראה שאלות 11,28,29,30 לעיל.	הפריט "ביטוח אחריות מורחבת" לא יכלל בשקלול המחיר בכל אחת משלוש הקטגוריות הנדרשות במכרז.