

ב' בתמוז תש"ע

14 יוני 2010

אל: המציעים במכרז מנוע תהליכים ותשתית ESB מס' ת (20) 2009

הנדון: מענה מאוחד לשאלות הבהרה של המציעים במכרז

- א. רצ"ב מסמך הבהרות מאוחד של המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") הכולל תשובות לשאלות הבהרה בסבב השני, שהתקבלו עד לתאריך 03/06/2010 (להלן – "קובץ הבהרות שני"), ובהמשך רצ"ב תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו בסבב הבהרות הראשון, כפי שהתפרסם באתר המוסד באינטרנט ביום 25.5.10 ללא שינוי (להלן – "קובץ הבהרות ראשון").
- ב. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד הרצ"ב בשני החלקים, מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שייחתם בין הצדדים. יש לצרף להצעה תדפיס של המסמך הרצ"ב אשר כולל את שני קבצי הבהרות הראשון והשני במסמך אחד, חתומים על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.3.6 במכרז.
- ג. מובהר ומודגש בזאת, כי הבהרות המוסד להלן מחייבות את כל המציעים וגוברות על הנוסח המובא במכרז. בכל מקרה של סתירה ו/או אי התאמה בין האמור בקובץ הבהרות ראשון לאמור בקובץ הבהרות שני, הנוסח המחייב יהיה האמור בקובץ הבהרות שני.

בברכה,

המוסד לביטוח לאומי

מס'	הסעיף הסיווג	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
1.		כללי		האם ניתן לענות על פרקי הטכנולוגיה באנגלית?	לא. כאמור בסעיף 0.3.5.1 במכרז.
2.		כללי		נבקש לקבל נוסח מעודכן של המכרז המכיל את השינויים והתיקונים. בפורמט של Word.	המוסד לא יפרסם נוסח משולב למכרז.
3.	I	פרק 0	כללי	נבקש להוסיף הצהרה- לפיה כל דרישותיו, נתונים וצרכיו של המוסד המזמין, הנוגעים לפיתוח והקמת המערכת והשירותים, כלולים במסמכי המכרז.	לא מקובל.
4.	I	פרק 0	כללי	נבקש להוסיף התחייבויות והצהרות של המזמין כדלקמן: 1. המזמין מצהיר בזאת, כי קרא ובדק את ההצעה על כל סעיפיה ופרטיה השונים, וכי מצא אותה מתאימה לצרכיו, מכל הבחינות, בכפוף לכל השינויים והמסמכים, כפי שיוסכמו בין הצדדים במפורש ובכתב. 2. המזמין מצהיר כי ידוע לו שביצוע מוצלח של הסכם זה ועמידת הספק בהתחייבותו דורשים את שיתוף הפעולה של המזמין וביצוע מלא הנושאים המסורים לאחריותו והוא יפעל, ככל שהדבר תלוי בו, לעמוד בלוח הזמנים ובמועדים שנקבעו לביצוע התחייבותיו, לרבות מתן תשובות ומענים, אישור תוצרים, מתן הנחיות ותשלום התמורה. 3. המזמין מצהיר ומאשר כי מסר לספק את מלא המידע, הנתונים והדרישות הנוגעים לביצוע הפרויקט. 4. כי הנו מתחייב להשיב לכל שאלה ו/או לאשר תוצרים בתוך 5 ימי עבודה. מוסכם כי היה והמזמין לא יאשר את דו"חות ותוצרים ו/או יגיש הערות ו/או ייתן מענים בתוך 5 ימים במצטבר מיום שנמסרו לו על ידי הספק, לפי העניין, יחשב הדבר לאישור הדוחות ו/או התוצרים כאמור על ידי המזמין. 5. אופציונאלי- לפי העניין- המזמין ירכוש את הזכויות לשימוש בחבילות התוכנה וכן יהיו בידיו הסמכי תחזוקה תקפים ביחס לחבילת התוכנה והוא ימשיך להחזיקם במשך כל תקופת ההתקשרות עם הזוכה.	1. לא מקובל. 2. כאמור בסעיף 13 להסכם (נספח 0.7.3 במסמכי המכרז). 3. כאמור בסעיף 13 להסכם (נספח 0.7.3 במסמכי המכרז). 4. כאמור בסעיף 13 להסכם (נספח 0.7.3 במסמכי המכרז). 5. בכפוף לשיקול דעתו הבלעדי של המוסד.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				<p>6. המזמין יבצע גיבוי תקופתי לכל התוכנות וקבצי הנתונים על פי נהלים שיוסכמו.</p> <p>7. להעמיד את החומרה הנדרשת, התוכנה, תשתיות תקשורת, תחנות קצה, הכול לשם ביצוע הפרויקט לפי הנחיות הזוכה</p> <p>8. למנות מנהל פרויקט מטעמו.</p> <p>9. למנות ועדת היגוי שתורכב מנציגי הצדדים. ועדת ההיגוי תתכנס בהתאם לצורך ותפקידה יהיה לקבל החלטות בנושאים מהותיים הנוגעים לפרויקט ולבצע מעקב אחר התקדמות הפרויקט. כל צד ימנה נציג בכיר מטעמו לוועדת ההיגוי. כמו כן ישתתפו בוועדת ההיגוי שני מנהלי הפרויקט מטעם המזמין ומטעם החברה. נציג המזמין יהיה ראש וועדת ההיגוי. במקרה של חילוקי דעות בוועדת ההיגוי, יועבר הנושא השנוי במחלוקת להכרעת מנהל מערכות מידע מטעם המשרד ו – מר _____ מטעם הספק. סיכומי דיון חתומים של ועדת ההיגוי או של נציגי הצדדים אם הנושא הועבר להכרעתם כאמור לעיל, יחייבו את הצדדים.</p>	<p>6. מקובל.</p> <p>7. מקובל. המוסד יספק יעמיד על חשבונו את כל תשתיות החומרה, התוכנה, תחנות הקצה והתקשורת שיידרשו להפעלת שני מוצרי התוכנה הנדרשים במכרז (סוויטת BPMS ותשתית ESB), בהתאם לפירוט בסעיף 3.5 (הגדרת דרישות החומרה והתוכנה) בהצעת הזוכה ובהתאם להנחיות הזוכה.</p> <p>8. כאמור בסעיף 4.1.2 במכרז.</p> <p>9. כאמור בסעיף 4.1.1 במכרז.</p>
5.	I	פרק 0	כללי	<p>בנושא אחריות ותחזוקה- נבקש לעשות הבחנה בין עבודות היישום לתכנה. תחזוקה ביחס לעבודות היישום יחולו הוראות ההסכם. תחזוקה ביחס לתכנה תהיה בהתאם לתנאי הרישיון של התכנה ומדיניות יצרן התוכנה. בנוסף, נבקש לקבוע אפשרות הפסקת תקופת תחזוקה בהודעה מראש ובכתב של 6 חודשים.</p>	<p>לא מקובל. ראה הבהרה 24 להלן.</p>

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				בנוסף: "הספק לא יישא באחריות על פי הסכם זה אם פעל המזמין שלא בהתאם להנחיות ו/או דרישות הספק, אם ביצע תיקונים, התאמות או שינויים במערכת (על כל חלקיה ומרכיביה) שלא באמצעות הספק ו/או באישורו ו/או במקרה של תקלה הנובעת מהתכנה ו/או חומרה קיימת במזמין ו/או מוצרים ותוכנות של צדדים שלישיים כלשהם.	לא מקובל. ראה הבהרה 24 להלן.
.6	I	פרק 0	כללי	לא צורך נספח ביטוח- נבקש לקבלו.	המציעים אינם נדרשים לצרף נספח ביטוח להצעתם.
.7	M	פרק 0	0.1.2	נבקש לאפשר להציע גם חברות בנות של יצרן המערכת כקבלני משנה.	הבהרה 9 ביחס לסעיף 0.1.2 בקובץ הבהרות ראשון מוחלפת בזאת. סעיף 0.1.2 במכרז ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף תתווסף הפסקה הבאה: "כמו כן, המציע רשאי להציע את יצרן המערכת ו/או חברות בנות של יצרן המערכת בחו"ל כקבלן משנה מטעמו במכרז זה, אולם במקרה זה המוסד ישלם עבור שעות עבודה של כל עובד מחו"ל שיוצע לתפקידים הנדרשים בסעיף 4.5.2 ובסעיף 4.5.3, לפי התעריף המתאים של עובד ישראלי, בהתאם לתעריף המוצע בסעיף 5.8.2 בהצעת הזוכה, ולא בהתאם לתעריף שעה של מומחה מחו"ל. כמו כן, הניסיון של היצרן וקבלני משנה מחו"ל לא יילקח בחשבון לצורך ניקוד איכות ההצעה בסעיף 0.6.3.1 (התקנות שבוצעו על ידי המציע) ובסעיף 4.2.4 (מערכי תחזוקה ותמיכה טכנית).
.8	M	פרק 0	0.1.9 0.18.3 4.8.1.4	נבקש להגביל תקופת התחזוקה לתקופת תחזוקה שלא תעלה על 5 שנים.	לא מקובל – ראה הבהרה 12 בקובץ הבהרות ראשון.
.9	M	פרק 0	0.1.13	נבקש להחליף את המילים "במחירון התקף" ל " בהצעת הספק" ולהסיר את ההתחייבות לרכיבים עתידיים, מאחר ואין מידע על רכיבים שיוכרוזו בעתיד על ידי היצרנים, והאם רכיבים אילו יהיו משויכים למערכות BPMS או ESB.	הסעיף לא ישונה. ראה הבהרה 24 בקובץ הבהרות ראשון.
.10	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-1	נבקש כי לאחר המילים "מתחייב לספק" ייכתב "באמצעות הזוכה או בהתאם לסעיף 2 להלן".	סעיף 0.6.2.8.1 בפרק 0 ובנספח 0.6.2.8 ישונה כדלקמן: לאחר המילים "מתחייב לספק" יתווספו המילים "באמצעות הזוכה". כמו כן, במקום המילים "וזאת לתקופה של 10 שנים" ייכתב "וזאת לתקופה של לפחות 8 שנים". יובהר ויודגש בזאת, כי השינוי לעיל מתייחס להתחייבות בכתב

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					הנדרשת מאת <u>יצרן המערכת</u> ואין בכך משום שינוי כל שהוא בתקופת ההתקשרות המירבית עם הזוכה על פי מכרז זה, דהיינו כל התחייבויות הזוכה תהיינה שרירות ותקפות לאורך כל תקופת ההתקשרות, לרבות הארכות אם תהיינה.
.11	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-1	נבקש לתקן את הסעיף "וזאת לתקופה של 5 שנים מתאריך הכרזת הגרסה האחרונה של התוכנה, ולפחות 3 שנים מתאריך תום התמיכה בגרסה האחרונה של התוכנה שסופקה למוסד"	ראה הבהרה 47 בקובץ הבהרות ראשון.
.12	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-2	נבקש כי בסיום הסעיף יכתב "או באמצעות חברת בת אחרת של היצרן".	הסעיף בפרק 0 ובנספח 0.6.2.8 ישונה כדלקמן: בסיום הסעיף יתווספו המילים "או באמצעות חברת בת אחרת של היצרן, וזאת לאורך תקופת ההסכם".
.13	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-2	נבקש להגביל דרישה זו לתקופת ההתקשרות, או כל פרק זמן תחום אחר, כמו למשל בסעיף קטן 1.	ראה הבהרה 12 לעיל.
.14	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-3	נבקש כי בסיום הסעיף במקום המילה "התקשרות" נבקש כי יכתב "ההסכם". הרלבנטיות בעיקר לעניין הנוסח בנספח המשתמש בביטוי agreement במקום association.	הסעיף בפרק 0 ובנספח 0.6.2.8 ישונה כדלקמן: המילה "התקשרות" תוחלף במילה "ההסכם".
.15	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-4	נבקש לתקן את נספח 0.6.2.8 באנגלית בהתאם לשינויים שהתקבלו לסעיף זה.	רצ"ב נספח 0.6.2.8 מעודכן.
.16	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-5 חדש	נבקש כי יוסף סעיף 5 חדש על פי הנוסח הבא: "התחייבויות הספק לעיל הינן בכפוף לכך ש: (1) המוסד הזמין שירותי תחזוקה באופן רציף במהלך תקופה של 10 שנים; (2) המוסד שילם את דמי התחזוקה המצוינים בהצעת הזוכה למכרז לתקופה האמורה; (3) המוסד משתמש בגרסא העדכנית ביותר של המערכת ומתקין עדכוני חובה שסופקו לו, מעת לעת, על ידי הזוכה. "מערכת" בהתחייבות זו משמעה סוויטת BPMS ותשתית ESB אשר הוצעו על ידי הזוכה במכרז.	רצ"ב נספח 0.6.2.8 מעודכן.
.17	M	פרק 0	0.6.3	נבקש כי פנייה ללקוח reference תהיה בתאום עם הזוכה.	המוסד ישתדל לתאם עם הזוכה.
.18	M	פרק 0 מפ"ל איכות דף 7	0.6.3.1 מפ"ל איכות	"על המציע לפרט לפחות התקנה אחת של סוויטת BPMS זהה ו/או דומה לסוויטה המוצעת במכרז, בייצור שוטף, שסופקה והוטמעה על ידי המציע ו/או קבלני המשנה המוצעים על ידו , בארץ ו/או בעולם, ולצרף כנספח 0.6.3.1 בהצעתו."	מובהר בזאת כי לצורך ניקוד ההצעה בסעיף זה, המוסד יתחשב בהתקנות שבוצעו על ידי המציע בעצמו ועל ידי קבלני משנה ישראלים מטעמו בלבד.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
19.	M	פרק 0	0.6.6	לא נוכל לקבל כי חשיפת שמות ה-refernces שיוגדרו על ידי הספק כסודיים, בפרט, (או כל דבר שיוגדר סודי בכלל) תהיה לשיקול דעתה הבלעדית של ועדת המכרזים.	וועדת המכרזים פועלת בהתאמה מלאה לתקנה 21 (החלטות ועדת המכרזים) ס"ק ה' בתקנות חובת המכרזים.
20.	M	פרק 0	0.6.7.1	נבקש לציין בסוף- בכפוף לדרישות המכרז ודרישות המזמין כמפורט בהסכם שייחתם בין המזמין לספק הזוכה.	סעיף 0.6.7 ונספח 0.6.7 (הצהרת המשתתף במכרז), לא ישונו.
21.	M	פרק 0	0.6.7.2	שורה שנייה נבקש למחוק את המילה "בדייקנות". כמו כן יירשם שהשירותים יינתנו בהתאם למוסכם במסגרת ההסכם, ועל פי מסמך האיפיון הטכני, שאושר על ידי המזמין ומצורף להסכם כנספח ____. כמו כן, ובנוסף – בהוראות המכרז לפיהם נדרשת הצהרה שהספק לא יבוא בכל תביעה ו/או טענה של אי ידיעה וויתור על טענות כאמור בסעיף זה יוכפף לתנאי לפיו המזמין לא יהיה רשאי לבצע כל שינוי בדרישות המזמין ו/או במפרט או באיפיון הטכני, אלא רק על פי מנגנון מבוקר לפיו יאשר המזמין הצעת הספק לביצוע השינוי הכולל תמורת השינוי והשפעתו על לוח הזמנים של הפרויקט, ובכפוף לקבלת אישור הספק בכתב ומראש.	סעיף 0.6.7 ונספח 0.6.7 (הצהרת המשתתף במכרז), לא ישונו. כאמור בסעיף 4.3.1.1 במכרז: "פרויקט הטמעת BPMS&ESB יבוצע על ידי צוותי פיתוח היישומים במוסד, בסיוע ובהנחיית צוות מומחים בעלי ידע רב וניסיון מוכח בשני הרכיבים המוצעים, שיקצה הזוכה, לטובת הפרויקט." תכולת העבודה הנדרשת מהזוכה מוגדרת בהרחבה בסעיף 4.3 במכרז.
22.	M	פרק 0	0.6.10 0.16.6	שיפוי בגין הפרת זכויות קניין רוחני – נבקש להוסיף כדלקמן: א. למעט לגבי חבילות התוכנה, לרבות חבילות הבסיס, (שאז יחול הוראות רישיון השימוש של יצרניות התוכנה, במקרה שינתן צו מניעה זמני או קבוע נגד המזמין, שיאסור שימוש בתוצרי עבודות היישום שסופקו למזמין על פי הסכם זה, מחמת שתוצרי עבודות היישום או רכיב כלשהו בהן, מפרים פטנט, זכות יוצרים ו/או זכות שימוש בלעדית או סותרת של צד שלישי, החברה תהיה מחויבת, על חשבונה, להשיג עבור המזמין רשות להמשיך בשימוש בזכות המפרה או להחליף או לכתוב מחדש את שורות הקוד, או לשנות את המוצר בו כלולה הזכות המפרה במוצר שווה ערך בביצועיו באופן שההפרה הנטענת תסולק, ותוך שהיא מבטיחה פגיעה מינימאלית בעבודתו של המזמין. אם האפשרויות הנ"ל אינן סבירות כלכלית, תהא החברה רשאית לבטל את הרישיון ולהשיב למזמין את התשלום ששילם בגין תוצר מפר זה. ב. למעט לגבי חבילות התוכנה, לרבות חבילות הבסיס (שאז יחולו הוראות רישיון השימוש של יצרניות התוכנה אם תוגש נגד המזמין תביעה, שתוצרי עבודות היישום מפרים פטנט או זכות יוצרים ו/או זכות שימוש בלעדית או סותרת של צד שלישי כלשהו, תנהל החברה את ההגנה מפני תביעה כאמור על חשבונה ועל אחריותה. ג. למעט לגבי חבילות התוכנה, לרבות חבילות הבסיס (שאז יחולו	ראה הבהרה 68 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				<p>הוראות רישיון השימוש של יצרניות התוכנה), מבלי לגרוע מהאמור לעיל, תשפה החברה את המזמין כנגד כל נזק ו/או הוצאה כפי שייקבע על-ידי ערכאה מוסמכת או בהסכם פשרה עקב הפרה או טענה להפרה של פטנט ו/או סוד מסחרי ו/או זכות יוצרים ו/או זכות שימוש בלעדית או סותרת של צד שלישי כלשהו על ידי תוצרי עבודות היישום, למעט אם ההפרה נגרמה משינויים או תוספות שבוצעו על ידי המזמין בלא הסכמת החברה ולמעט אם ההפרה נגרמה באופן בלעדי כתוצאה משילוב, הפעלה או שימוש עם מוצרים שלא סופקו על-ידי החברה או על פי הוראותיה ולא היתה נגרמת אלמלא שינויים ו/או שילובים שכאלה; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של החברה בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המזמין או מי מטעמו.</p> <p>ד. האמור לעיל, הינו בכפוף לכך שהמזמין יודיע לחברה בסמוך לאחר שיוודע לו על הגשת התביעה נגדו.</p> <p>ה. המזמין יפעל כמיטב יכולתו לכך שהחברה תצורף לתביעה, ויאפשר לנהל את ההגנה על פי שיקול דעתה, ובכלל זאת להתפשר על פי שיקול דעתה, כל זאת בכפוף לכך שזכויותיו של המזמין וכל זכות שניתנה לו על פי חוזה זה לא יפגעו, ובכפוף לאמור לעיל. המזמין יסייע לחברה במידה סבירה ועל חשבון החברה כדי לנהל את ההגנה. עם זאת יהיה המזמין רשאי למנות על חשבונו עורך דין נוסף מטעמו.</p>	
23.	M	פרק 0	0.6.10 (וכן סעיף 0.16.6, וסעיף n12 להסכם)	<p>האמור בסעיפים מקובל בכל הנוגע לתוצרים שיפותחו על ידי הזוכה באופן ייעודי למוסד. בכל הנוגע לתוכנות מדף, יחול האמור ברישיונות התוכנה.</p>	לא רלבנטי לאמור בסעיף 0.6.10 ובסעיפים האחרים.
24.	M	פרק 0	0.7.2	<p>נבקש כי בכל הנוגע למוצרי התוכנה האחריות והתמיכה יינתנו בהתאם למדיניות יצרן התוכנה.</p>	לא מקובל – ראה הבהרות 77,90,102 בקובץ הבהרות ראשון. מובהר בזאת כי, זכויות השימוש במוצרי התוכנה שיופקו על פי מכרז זה יהיו בהתאם לאמור ברישיון היצרן. תנאי האחריות, השירות והתמיכה במוצרי התוכנה האמורים, שיופקו למוסד באחריות הזוכה יהיו כאמור במכרז (סעיף 4.8 וסעיפים נוספים).
25.	M	פרק 0	0.7.2 (וכן סעיף 11 להסכם)	<p>בהמשך למענה המוסד בשאלה 77 בקובץ הבהרות הראשון, נבקש למחוק את המילה "מערכת" בשורה הראשונה בסעיף ולהבהיר, כי הזוכה יהא אחראי לשירותים שיבצע ולרכיבי המערכת שיופקו על ידו ומתוצרתו. האחריות למוצרי מדף תהיה בהתאם לאמור ברישיון התוכנה הרלוונטי.</p>	לא מקובל.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.26	M	פרק 0	0.7.4 (וכן סעיף 0.15 ונספח 0.7.4	נבקש, כי המוסד יסתפק בהתחייבות המציע לסודיות כלפי המוסד בשמו ובשם עובדיו. בנוסף, נבקש כי ההתחייבות תהיה לתקופה של 5 שנים ממועד מסירת המידע; מידע שחלה לגביו ההתחייבות יסומן כסודי ו/או יזוהה כסודי בכל אמצעי שהוא במועד הגילוי; בנוגע לסעיף 4 לנספח 0.7.4 - אמצעי הזהירות בהם ינקוט הזוכה יהיו אמצעי הזהירות בהם הוא נוקט לשם שמירה על מידע סודי שלו; האמור בסעיף 6 ו- 10 לנספח 0.7.4 יהא בכפוף למגבלת החבות שבסעיף 7 להסכם.	לא מקובל.
.27	M	פרק 0	0.7.6.4 4.8.1.7	עדכון גרסאות- נבקש להוסיף בהתאם למדיניות היצרן. כמו כן, לא ניתן היום לתת הצהרה והתחייבות כמבוקש ביחס לגרסאות עתידיות	ראה הבהרה 87 בקובץ הבהרות ראשון.
.28	M	פרק 0	0.7.6.7	מועד תחילת האחריות נמדד מתאריך רכישת התוכנה מידי היצרן. אי לכך נבקש להסיר את השורה "החל מתאריך סיום מבחני הקבלה למערכת או לרכיביה לשביעות רצונו של המוסד"	הסעיף לא ישונה. המוסד ירכוש את התוכנה לאחר סיום מבחני הקבלה לשביעות רצונו של המוסד.
.29	M	פרק 0	0.7.7.2	נבקש להבהיר שמחירון היצרן, מתייחס לפרטים המופיעים בהצעה. כמו כן נבקש להסיר את השורה "לרבות מוצרים שיוכרוזו בעתיד על ידי יצרני המערכת במהלך תקופת ההתקשרות" מאחר ואיננו יכולים להתחייב לגבי מוצרים עתידיים, מחירים העתידי, או אחוז הנחה מוצע על מוצרים שאינם ידועים עדיין.	הסעיף לא ישונה. כאמור בהבהרה 24 בקובץ הבהרות ראשון, סעיף זה מיועד לצורך רכישת תוספות והרחבות למוצרי התוכנה הנדרשים במכרז זה.
.30	M	פרק 0	0.7.8.1	נבקש להוסיף או לתקן – זכות שימוש או הפצה.	הסעיף לא ישונה.
.31	M	פרק 0	0.7.8.2	נבקש לציין שהסעיף אינו מתייחס למוצרי התוכנה.	ראה הבהרות 101-104 בקובץ הבהרות ראשון.
.32	M	פרק 0	0.7.9.1	מבקשים לסייג כי עד שלשה חודשים יהיה רשאי המוסד לקבל ולואציה של הרשיונות לצורך בדיקה לאחר מכן יהיה חייב התשלום	ראה הבהרה 93 בקובץ הבהרות ראשון.
.33	M	פרק 0	0.7.9.3	מבחני קבלה- נבקש לקבוע מתי יתחשב אי עמידה מהותית במבחני קבלה- יש לקבוע פרמטר טכני ואובייקטיבי.	ראה הבהרות 107-111 בקובץ הבהרות ראשון.
.34	M	פרק 0	0.7.10.1	ברצוננו להבהיר כי הכוונה במושג "בהתאם להזמנת המוסד" בתשובתכם היא "בהתאם למספר הרשיונות שהלקוח הזמין ומשכם", וכי בכל מקרה השימוש ברשיונות התוכנה יהיה בהתאם ובכפוף לאמור ברשיונות התוכנה.	ראה הבהרה 113 בקובץ הבהרות ראשון.
.35	M	פרק 0	0.9.11	נבקש לתקן את סעיף 4 בנספח 0.6.2.8 כך שישקף את התיקונים בסעיף 0.7.6.4 ובסעיף 0.7.6.5 כמו גם את התיקון להגדרת הסעיף בנוסח העברי.	רצ"ב נספח 0.6.2.8 מעודכן
.36	M	פרק 0	0.11.1	נבקש לאפשר להציע גם חברות בנות של יצרן המערכת כקבלני משנה	הבהרה 10 ביחס לסעיף 0.11.1 בקובץ הבהרות ראשון מבוטלת בזאת. סעיף 0.11.1 במכרז ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					<p>תתווסף הפסקה הבאה: "כמו כן, המציע רשאי להציע את יצרן המערכת ו/או חברות בנות של יצרן המערכת כקבלן משנה מטעמו במכרז זה. יובהר בזאת, כי המוסד ישלם עבור שעות עבודה של עובדים/מומחים מחו"ל שיוצעו לכל אחד מהתפקידים הנדרשים בסעיף 4.5.2 ובסעיף 4.5.3 לפי התעריף המתאים של עובד ישראלי, בהתאם לתעריף המוצע בסעיף 5.8.2 בהצעת הזוכה, ולא בהתאם לתעריף שעה של מומחה מחו"ל."</p>
37.	M	פרק 0	0.15.5	<p>החובה לעמוד בהוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שהוצאו לפיו מוטלת על המוסד. לפיכך, נבקש לקבל מהמוסד דרישות טכניות ספציפיות בהתאם לאופן בו המוסד מפרש את הוראות החוק והתקנות לעניין זה, על מנת שאלו שייכללו בהצעת המציע.</p>	<p>ראה הבהרה 365 בקובץ הבהרות ראשון.</p>
38.	M	פרק 0	0.15.6	<p>נבקש לקבל פרוט של הבדיקות הביטחוניות.</p>	<p>מדובר בהליך בדיקה סטנדרטי כחלק מתהליך קליטה של כל עובד חוץ חדש במוסד, אשר מקביל לבדיקה בטחונית ברמה 5 (סיווג שמור).</p>
39.	M	פרק 0	+ 0.16.2 0.16.4 0.16.6+ (וכן סעיף 7 להסכם)	<p>נבקש כי הזוכה לא ישא בנזקים עקיפים, אובדן רווחים, אובדן נתונים או נזק שנגרם למוסד בשל תביעות של צד ג'.</p>	<p>ראה הבהרות 139, 145, 148, 326 בקובץ הבהרות ראשון.</p>
40.	M	פרק 0	0.16.3	<p>נבקש כי קיזוז אפשרי רק מכל סכום שיגיע לזוכה בגין פרויקט זה.</p>	<p>ראה הבהרות 142-143 בקובץ הבהרות ראשון.</p>
41.	M	פרק 0	0.16.7 4.1.2+	<p>מענה המוסד בסעיף 258 מקובל, ויובהר, כי היה והמוסד/מנהל הפרויקט יבחר להורות/להנחות את הזוכה בניגוד ובהתעלם מהשגות הזוכה, המוסד יחא אחראי לתוצאות הנחיות אלה.</p>	<p>מקובל.</p>
42.	M	פרק 0	0.16.8	<p>הזוכה אינו יכול להתחייב ליותר מאשר התחייב בהצעתו, וגם התקבל על ידי המוסד מעצם זכייתו, ועל כן נבקש להחליף בסעיף 5ג את המילים "בתנאי מתנאי נספח א" במילים "בתנאי מתנאי נספח ב" וכי במקרה של סתירה בין נספח א ל ב יגבר האמור בנספח ב'. בדומה, המוסד רשאי לפסול את הצעת הזוכה בגין שינויים/הסתייגויות וכו' אולם אין זה סביר ומקובל שהמוסד יראה אותם כבטלים.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
43.	M	פרק 0	0.19.7	<p>נבקש להגביל את תקופת החפיפה ללא תשלום לשבועיים, במקרה שהמוסד הוא המבקש לבצע את ההחלפה.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.44	L	פרק 2	2.6.1.10	להבנתנו מכרז זה הינו מכרז לפתרון BPMS/ESB . ואינו מכרז למערכת ECM לניהול תיקים. לפיכך (ועל פי תשובת הבהרה מספר 200 מסבב השאלות הראשון) אנו מבינים המציע אינו נדרש לספק את הפונקציונאליות אלה רק התממשקות אל מוצרי ה-ECM.	נכון.
.45	L	פרק 2	2.6.1.11	נבקש לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי "מנוע אירועים עסקיים"	הכוונה ל- CEP
.46	L	פרק 2	2.6.8.10	נבקש לשנות את הסיווג של סעיף זה – אינטגרציה עם CentraSite.	הסיווג של סעיף 2.6.8.10 ישונה לסיווג S. סעיף 2.6.8.10 ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים הבאות: "המציע רשאי להציע SOA Repository חיצוני אחר, ובמקרה זה על המציע לפרט את המחיר של מוצר התוכנה הזה במחירון 5.5 בהצעתו. יש לפרט אילו מהיכולות הנ"ל (סעיפים 2.6.8.1 ועד 2.6.8.9) יסופקו על ידי הרפוזיטורי האחר המוצע ואילו על ידי הרפוזיטורי הפנימי של ה- BPMS המוצע." מובהר בזאת, כי תינתן עדיפות בניקוד סעיפים 2.6.8 ו-2.7.4 לפתרונות הכוללים אינטגרציה עם CentraSite הקיים במוסד.
.47	S	פרק 2	2.7.4.1	תמיכה באינטגרציה מלאה עם CentraSite הקיים במוסד.	הסיווג של סעיף 2.7.4.1 על כל חלקיו ישונה ויהיה S.
.48	S	פרק 2	2.7.4.5	נבקש להסיר את מסעיף זה את המשפט "דרך התממשקות ל-CentraSite".	הסעיף לא ישונה.
.49	S	פרק 2	2.9.3.1	נבקש לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי "הפצת מידע".	הכוונה ליכולת הפצת מידע, כאשר ה patterns יכולים להיות שונים: התמנות יזומה של צרכן המידע על המידע, list-based subscription שנוצר ע"י ספק המידע ועוד.
.50	L	פרק 3	3.4.1.1	האם תמיכה ב-Linux מספיקה או שחייבים Z/linux	נדרשת תמיכה ב- Z/Linux כתנאי סף.
.51	I	פרק 4	4.1.2.6	נבקש להבהיר כי אחריות הזוכה לפעילויות המופיעות בסעיף זה הינה רק במידה ונרכשו פעילויות / שרותים אלו מהזוכה, שכן אין המוסד מתחייב לקחתם מהזוכה, ואף משאיר לרשותו את האופציה לרוכשם מספקים אחרים. במקרה כזה - בוודאי אין הזוכה יכול להיות אחראי לפעילויות אלו.	הסעיף לא ישונה.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.52	S	פרק 4	4.2.3	פרוט יכולות מקצועיות ומומחיות בתשתיות SOA, BPMS, ESB	מובהר כי על המציע לפרט <u>בנפרד</u> את היכולות המקצועיות שלו ושל קבלני המשנה מטעמו, באופן שיהיה ברור מהן היכולות הספציפיות של כל גורם <u>בנפרד</u> ב"קואליציה" המוצעת.
.53	S	פרק 4	4.2.4	פרוט מערכי התמיכה הטכנית ואחזקת התוכנה	מובהר בזאת, כי יש להתייחס בתשובה למערכי התמיכה והתחזוקה בישראל וכי מוקד השירות והתמיכה הנדרש בסעיפים 4.2.4.1 ו-4.2.4.2 חייב להיות בישראל.
.54	S	פרק 4	4.2.6.3	בדומה למענה המוסד בהבהרה 12 בקובץ הבהרות ראשון, נבקש כי האמור בסעיף יוכפף לכך שהיצרן יספק שירותי תמיכה ותחזוקה למערכת באותה עת ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן.	ראה הבהרה 261 בקובץ הבהרות ראשון.
.55	L	פרק 4	4.5.1	על פי הבהרה 266 בקובץ הבהרות ראשון, המוסד ראשי לדרוש כל אדם בכל מועד, לכל פרק זמן. אין הדבר מקובל.	מבלי לפגוע בכלליות האמור בסעיף 451 ובהבהרה 266 בקובץ ההבהרות הראשון, המוסד מעריך (אך לא מתחייב) שהזוכה יידרש לספק את שירותי כ"א בתקופה הראשונה להקמת והטמעת המערכת במוסד, המוערכת בכשנה וחצי, בהתאם להיקפי השעות המפורטים בסעיף 5.8.2 במכרז. לאחר מכן, יידרש סיוע מקצועי (בעיקר ש"ע של מומחה יישום עסקי, אך לא רק) בהיקף מצומצם בהרבה על פי צרכי המוסד מזמן לזמן.
.56	L	פרק 4	4.5.2.1 – ס"ק ג'	נבקש לאשר הבנתנו כי הנאמר בתשובתכם מס 271 לסעיף 4.5.2.2 ס"ק ג' חל גם לעניין מנהל פרויקט טכני נשוא סעיף 4.5.2.1.	ס"ק ג' לא ישונה.
.57	L	פרק 4	4.5.2.2 – ס"ק ג'	תיקון הבהרה 271 בקובץ הבהרות ראשון.	ס"ק ג' בסעיף 4.5.2.2 יתוקן כדלקמן: "מומחה היישום העסקי חייב להיות בעל וותק מקצועי מוכח של לפחות שנתיים במערכות BPMS/ESB המוצעות במכרז זה".
.58	M	פרק 4	4.8.1.2	נבקש לשנות את המילים "אחזקת המערכת" במילים "אחזקת מוצרי התוכנה במערכת"	סעיף 4.8.1.2 ישונה כדלקמן: המילים "אחזקת המערכת" יוחלפו במילים "באחזקת מוצרי התוכנה במערכת".
.59	M	פרק 4	4.8.1.4	נבקש להוסיף: "ובכפוף לכך שהזוכה יספק שרותי תחזוקה לתוכנת המערכת לאחר תקופת ההתקשרות ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".	סעיף 4.8.1.4 ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים הבאות: "ובכפוף לכך שהזוכה יספק שרותי תחזוקה לתוכנת המערכת לאחר תקופת ההתקשרות ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".
.60	M	פרק 4	4.8.1.7	נבקש להסיר את המילה "וביצוע" מסעיף זה.	סעיף 4.8.1.7 ישונה כדלקמן: המילה "וביצוע" תימחק. אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.61	M	פרק 4	4.8.1.8	סעיף זה אינו ברור דיו. מה הכוונה "בפעולות דחופות אשר אינן יכולות להידחות עד להיענות החברה לקריאת השרות"? המחויבות להיענות לקריאות השרות הינה בהתאם לסעיף 4.8.4.	סעיף 4.8.1.8 ישונה כדלקמן: המילים "לרבות עובדים...." ועד סופו של הסעיף יוחלפו במילים הבאות: "בהתאם לזמני התגובה בסעיף 4.8.4 במכרז".

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.62	M	פרק 4	4.8.2.4	נבקש להסיר את חלק הסעיף: "התקנת התיקונים (אם יבקש זאת המוסד), ובדיקת התיקונים" מהסעיף	הסעיף ישונה כדלקמן: המילים "התקנת התיקונים (אם יבקש זאת המוסד), ובדיקת התיקונים" יימחקו.
.63	M	פרק 4	4.8.2.5 + 4.8.2.6	נבקש להוסיף לסעיף כי אספקת העדכונים והשידרוגים השוטפים תבצע בדרך המקובלת כיום - הורדה מאתר היצרן.	מקובל.
.64	M	פרק 4	4.8.2.8	"כל פעולה אחרת" הינה הגדרה רחבה ולא מוגדרת. נבקש להסיר דרישה זו.	הסעיף לא ישונה.
.65	M	פרק 4	4.8.3.2	נבקש להחליף את המילים "מס' טלפון סולוארי" במילים: "מס' טלפון סולוארי או מספר הטלפון של המוקד",	הסעיף לא ישונה.
.66	M	פרק 4	4.8.3.3	נבקש להבהיר כי טיפול בתקלה יתבצע באופן רציף סביב השעון בתקלות קריטיות / משביתות בלבד, כפי שעולה מסעיף 4.8.4 וההבהרות שהעברתם.	האמור מתייחס לתקלות משביתות וגם לתקלות שמשבשות את מהלך העבודה התקין, כאמור בהבהרה 292 בקובץ הבהרות ראשון.
.67	M	פרק 4	4.8.5.1	נבקש לתחום את תקופת המידע שיועבר לתקלות שקרו עד שנה אחורה.	לא מקובל.
.68	M	פרק 4	4.8.5.2	אופציה זו אינה חלק מתחזוקת התוכנה, ונבקש להבהיר שהיא תעמוד לרשות המוסד במידה וירכשו את שרותי כ"א מקצועי ובכל מקרה תמורת תשלום.	סעיף 4.8.5.2 ישונה כדלקמן: המילים "לצורך דיון ומעקב אחר התקדמות הפרויקט..." ועד סופו של הסעיף יוחלפו במילים הבאות: "לצורך דיון ומעקב אחר הטיפול של הזוכה בתקלות במוצרי התוכנה של המערכת שיועברו לטיפולו".
.69	S	פרק 4	4.9	נבקש לקבוע מנגנון מסודר לביצוע שינויים ושיפורים לפיו המזמין יאשר את הצעת הספק לביצוע השינוי הכולל תמורת השינוי והשפעתו על לוח הזמנים של הפרויקט, ובכפוף לקבלת אישור הספק בכתב ומראש. רק במקרה של אישור המזמין והחברה את הצעת החברה לביצוע השו"ש-יתבצע השינוי. סעיף 4.9.2 – בתנאי ששינויים אלה נכללו במפרט הטכני ולא בוצעו על ידי החברה, למרות זאת.	הסעיף לא ישונה.
.70	S	פרק 4	4.9.2	נבקש להדגיש כי ההשוואה תיעשה לאמור בהצעת הזוכה.	כאמור בסעיף 4.9.2.
.71	M	פרק 5	5.1.1.4	למען הסר ספק, אנו מבקשים שבכול מקום שבו מפיעה בסעיף השורה "בתחילת כל שנה קלנדרית/חדשה" תופיעה השורה "עם תחילת כל שנת תחזוקה חדשה"	הסעיף לא ישונה.
.72	M	פרק 5	5.1.2	בסעיף התמורה נבקש להפריד בין התמורה עבור העבודה לבין התמורה עבור הרישיונות. התמורה בגין הרישיונות ישולמו בנפרד ולא על פי אבני הדרך הקבועים בהסכם ובתנאי המכרז.	הסעיף לא ישונה. אין במכרז ובהסכם הגדרה של "אבני דרך" לביצוע הפרויקט/העבודה. תנאי התשלום עבור רישיונות שימוש מוגדרים בסעיף 5.1.1.5 ובסעיף 5.1.2.3 במכרז.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.73	M	פרק 5	5.3.3.2	נבקש שהמילים "פעילים בו זמנית" ימחקו מהסעיף, מאחר והם סותרים את משמעות המונח "לפי Seats"	הסעיף ישונה כדלקמן: המילים "פעילים בו זמנית" יימחקו מהסעיף.
.74	M	נספח 0.6.7 הצהרת משתתף במכרז		סעיף 2 שורה שלישית- נבקש למחוק המילה "בדייקנות". כמו כן יירשם שהשירותים יינתנו בהתאם למוסכם במסגרת ההסכם, ועל פי מסמך האיפיון הטכני, שאושר על ידי המזמין ומצורף להסכם כנספח ____.	ראה הבהרה 15 לעיל ביחס לסעיף 0.6.7.
.75	M	נספח 0.7.3 הסכם	5 ערבות	נבקש לציין שחילוט יתאפשר אך ורק במקרה של הפרה יסודית של ההסכם או הפרה שלא תוקנה בתוך 30 ימים מקבלת התראה. מבקשים להוסיף כי ערבות הביצוע תהיה הולכת ופוחתת עם התקדמות הפרויקט במיוחד היות ורישיונות מסופקים בהתחלה מבקשים להפחית את ערבות הצעה ל- 50000 ₪ ולהפחית ערבות ביצוע ל - 150000 ₪	ראה הבהרה 321 בקובץ הבהרות ראשון. הפחתת ערבות הגשה – לא מקובל הפחתת ערבות הביצוע – לא מקובל. ערבות ביצוע הולכת ופוחתת – לא מקובל.
.76	M	נספח 0.7.3 הסכם	5 ג' + 6	הזוכה אינו יכול להתחייב ליותר מאשר התחייב בהצעתו, וגם התקבל על ידי המוסד מעצם זכייתו, ועל כן נבקש להחליף בסעיף 5 את המילים "בתנאי מתנאי נספח א" במילים "בתנאי מתנאי נספח ב" וכי במקרה של סתירה בין נספח א ל ב יגבר האמור בנספח ב'. בדומה, המוסד רשאי לפסול את הצעת הזוכה בגין שינויים/הסתייגויות וכו' אולם אין זה סביר ומקובל שהמוסד יראה אותם כבטלים.	לא מקובל.
.77	M	נספח 0.7.4 סודיות	6	נבקש להגביל חובת השיפוי רק לנזקים ישירים. נבקש להוסיף את ההסתייגויות הבאות: " על אף האמור לעיל, מוסכם בזאת כי ההתחייבות על פי מסמך סודיות זה, לא תחול על מידע ו/או ידע אשר נוכיח לכם שמתקיים לגביו לפחות אחד החריגים המנויים להלן: א. מידע ו/או ידע אשר נמצא ברשות הציבור או יימצא ברשות הציבור, שלא עקב הפרת תנאי כתב התחייבות זה. מידע ו/או ידע אשר נקבל מצד שלישי ו/או היה מצוי בידינו לפני קבלתו מכללית במסגרת מכרז זה, אשר איננו כפוף לחובת סודיות כלפי כללית. מידע שפותח על ידינו באופן עצמאי ו/או אשר היה ברשותנו לפני קבלתו	לא מקובל.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				מכם, ובלבד שנמסור לכם הודעה בכתב תוך 14 יום מקבלת המידע מכם, שמידע שמסרתם לנו כאמור היה ברשותנו לפני כן או פותח על ידינו. מידע לגביו אנו מחויבים מכוח דין כלשהו לגלות אותו או חלק ממנו, ובלבד שניידע אתכם בכתב מיידית על כך, וכן על הצעדים שאנו מציעים לנקוט בתגובה לכך.	
.78	M	נספח 0.7.3 הסכם	6	נבקש לקבוע את סדר התיעדוף של המסמכים לפי הסדר הבא: ההסכם, מסמך האפיון הטכני, סיכומים טכניים שהוסכמו והבהרות, הצעה טכנית של החברה, מפרט העבודה, הצעה כספית, נספח תחזוקה, נספח אבני דרך...במקרה של סתירה בנושאים טכניים יגבר האמור במפרט הטכני. כמו כן, נבקש לתקן שבמקרה של סתירה בין המכרז להצעת הספק-יגברו הוראות המענה למכרז מטעם הספק-נספח ב' להסכם.	לא מקובל. ראה הבהרות 324-325 בקובץ הבהרות ראשון.
.79	M	נספח 0.7.3 הסכם	7	נבקש לקבוע את העקרונות הבאים שיחולו במסגרת סעיף זה – על הספק תחול אחריות אך ורק ביחס לנזקים ישירים והיא תוגבל לגובה סכום התמורה המשולמת בפועל (ללא עלות רישיונות התכנה). אחריות הספק בכל מקרה לא תחול בגין נזקים עקיפים ו/או תוצאתיים, לרבות אובדן הכנסה ו/או רווחים ו/או אובדן נתונים.. כמו כן לא תחול על הספק כל אחריות במקרה לא תחול אם הנזק נגרם ממוצר צד ג' ו/או שירותים הניתנים על ידי צד ג' ו/או מצב בו העבודות מבוצעות במערכת שלא באמצעות הספק ו/או באישורו.	ראה הבהרה 326 בקובץ הבהרות ראשון.
.80	M	נספח 0.7.3 הסכם	8- תקופת ההתקשרות	סעיף קטן ד'- מתייחס לתקופות תחזוקה- המוסד דורש ללא הגבלת זמן. נבקש להגביל את התקופות בהתאם למדיניות היצרן ולתקופה סבירה.	ראה הבהרה 333 בקובץ הבהרות ראשון.
.81	M	נספח 0.7.3 הסכם	9 ב'	מבקשים תשלום דולרי על הרשימות או לחלופין לקבוע את שער הדולר במועד התשלום ולא במועד הגשת החשבונית	הסעיף לא ישונה.
.82	M	נספח 0.7.3 הסכם	12 הצהרות והתחייבויות הזוכה	יש להוסיף לכל אחד מסעיפים המשנה- א,ב,ג- דרישות המוסד כמפורט בהסכם. וכן כי ביצוע השירותים יהיה בהתאם להצעת הספק והאפיון המפורט שיאושר על ידי המוסד.	הסעיף לא ישונה.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.83	M	נספח 0.7.3 הסכם	12 ג'	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט ככל שנובעים ממעשה או מחדל של המוסד" שכן אין זה סביר שהזוכה יהא אחראי בגין אלה.	הסעיף לא ישונה.
.84	M	נספח 0.7.3 הסכם	14 ב'	הזוכה אינו יכול להתחייב לפיצוי מוסכם בסך מיליון שש בגין כל הפרה יסודית, וללא תקרת נזקים, וודאי לא כאשר כל התחייבות בהסכם מוגדרת כהפרה יסודית. לא נוכל לקבל את הדרישה ונבקש למחקה.	הסעיף לא ישונה.
.85	M	נספח 0.7.3 הסכם	סעיף 14 ב'	מבקשים לבטל את הפיצוי בסך 1,000,000 או להגבילו ל%10 מסך ההצעה	הסעיף לא ישונה.
.86	M	נספח 0.7.3 הסכם	23	נבקש להוסיף בסעיף 23א לאחר המילה "למישהו" את המילה "מעובדיו" ובסוף הסעיף את המילים "ככל שהוא אחראי להם על פי דין ובכפוף למגבלת החבות שבסעיף 7.	הסעיף לא ישונה.
.87		מפ"ל	4.6 וכן 5.9.1.5	האם שימוש בחומרי הדרכה של מרכז הדרכה מורשה של היצרן מהווים יתרון בשיקלול ציון האיכות הרלוונטי?	כאמור במפ"ל האיכות המצורף למסמכי המכרז (עמוד 12 במפ"ל).
.88		מפ"ל	סעיף B3 עמוד 15	שם המחירון בסעיף B3 מהווה חזרה על הרשום בסעיף B2, האם כוונת עורך המכרז הייתה "... בתצורת לינוקס"?	נכון. שם המחירון המסומן "B3" צריך להיות "מחירון שדרוג רכיבי שרת בתצורת לינוקס".

נספח 0.6.2.8 מעודכן: התחייבויות היצרן

Appendix 0.6.2.8: The undertakings of the Manufacturer

We, the undersigned _____, the authorized signatories at _____, (hereinafter - "**the Manufacturer**"), which develops and markets a BPMS suite and ESB infrastructure, which are being proposed in Tender no. T (20) 2009 (hereinafter - "**the Tender**") for The National Insurance Institute of Israel (hereinafter - "**NII**"), hereby warrant that if the bidder _____ wins the tender (hereinafter - "**the Winner**"), the Manufacturer undertakes hereby towards NII as follows:

1. The Manufacturer undertakes to provide NII, through the Winner, full technical support for all software components of the system, including: Repair of any faults and bugs in the system components, supply of regular software upgrades and updates, new software versions and technical support, for a term of at least 8 years from the date of supplying a BPMS suite and ESB infrastructure to NII.
2. The Manufacturer undertakes to continue providing technical support and software version upgrades for NII, even if the Winner and/or its current representative in Israel will cease providing these services for legal, business or any other reason, whether through an alternative representative in Israel or directly to NII or through another Manufacturer subsidiary, throughout the term of the agreement.
3. The Manufacturer undertakes to bring to Israel experts of high professional skills, for the two software components that are being offered in the tender, to help in the implementation and adoption of the system at NII and solving complex and/or urgent problems, meeting the required scope and schedule, according to the requirements of NII and in coordination with the Winner, throughout the term of the agreement.
4. The Manufacturer warrants that future software versions of the system will be compatible with previous versions that will be delivered and installed at NII.
5. The forgoing obligations are subject to: (i) NII ordering maintenance services during this period. (ii) NII paying the the support and maintenance fees quoted in Winner's proposal for the Tender during such period and (iii) NII installing mandatory updates provided to NII by Winner from time to time.
6. The "**System**" in this undertaking means the BPMS suite and ESB infrastructure products proposed by the Winner in this Tender.

Best regards,

Full name of authorized signatory/ies

Signature and stamp

Date

רצ"ב תשובות המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") לשאלות הבהרה, שהתקבלו עד לתאריך 6.5.2010.

מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד הרצ"ב, מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומהסכם שייחתם בין הצדדים. יש לצרף להצעה תדפיסים של מסמכי הבהרות, חתומים על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.3.6 במכרז.

נא לשים לב לכל השינויים שנערכו בתנאי המכרז, כמפורט במסמך הבהרות הרצ"ב, לרבות סעיפים חדשים שנוספו למכרז, כדוגמת:
סעיף 0.7.7.3 (הבהרה מס' 378), סעיף 0.7.9.5 (הבהרה מס' 107), סעיף 5.3.1.15 (הבהרה מס' 310).

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
1.	M	טבלת תאריכים	0.0		המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נדחה ליום רביעי 30.6.2010 בשעה 12:00.
2.	M	טבלת תאריכים	0.0		ניתן לשלוח שאלות הבהרה נוספות, באמצעות הדואר האלקטרוני בלבד לכתובת lead@nioi.gov.il עד ליום חמישי 3.6.2010 בשעה 18:00. המוסד אינו מתחייב לענות על שאלות שיגיעו לאחר המועד האמור. תשובות המוסד לשאלות הבהרה שיגיעו עד ליום 3.6.2010 יועלו לאתר האינטרנט של המוסד במדור מכרזים עד ליום רביעי 16.6.2010 בשעה 18:00.
3.	M	טבלת תאריכים	0.0		ההצעה והערבות יהיו תקפים עד לתאריך 31.12.2010 בכפוף לאמור בסעיף 0.3.6 במכרז
4.		כללי		נבקש לדעת מיהם היועצים שעסקו בכתיבת המכרז	המכרז הוכן על ידי צוות מקצועי של המוסד בסיוע יועצים בלתי תלויים. למותר לציין כי וועדת המכרזים של המוסד פועלת בהגינות, שוויון, יושר וניקיון כפים בהתנהלותה ובהחלטותיה, ובין היתר, בהתאמה מלאה לאמור בתקנה 10 (ג) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג – 1993.
5.		כללי		בהסתכלות על ה- Properties של המכרז נראה בברור שחברת IBM היא "author" = "יוצרת המכרז". בהסתכלות על דרישות המכרז נראה שישנם דרישות רבות המתאימות אך ורק לסטנדרטים ותאימות של מוצרי IBM. מכך נשאלת השאלה האם מכרז זה עונה על הכרת השוויוניות בין מענה של כל חברה אחרת מאשר חברת IBM והאם לחברת IBM מותר לכתוב את המכרז מצד אחד ולענות עליו מצד שני.	א. הטענות מופרכות וחסרות כל שחר. ב. המכרז הוכן על ידי צוות מקצועי של המוסד בסיוע יועצים בלתי תלויים, כאמור בתשובה לשאלה 4 בקובץ הבהרות ראשון. ג. השדה author במסך "מאפייני המסמך" של קובץ ה-PDF מולא באופן אוטומטי על ידי תוכנת Acrobat Writer של המוסד, בהתבסס על כינוי המחשב או יצרן המחשב הספציפי במוסד עליו הותקנה התוכנה האמורה, שהוא מחשב נייד מסוג IBM THINKPAD ואינו מעיד על זהות עורך המכרז. יודגש כי כל מסמך PDF המופק באותו המחשב נושא את המלל האמור.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					<p>ד. כמפורט בהרחבה בפרק 3, דרישות המכרז משקפות את תפיסת המחשוב היסודית במוסד, להמשיך ולהתבסס על מחשב MF הקיים במוסד, כפלטפורמה עיקרית למערכות ליבת העסקים ולניהול המידע ובסיסי הנתונים במוסד, ועל כן, הדרישה כי שני המוצרים הנדרשים במכרז יפעלו על ה-MF הקיים במוסד היא אך <u>מתחייבת</u>, כדי לפשט ולייעל את האינטגרציה עם מערכות הליבה ב-MF ולנצל תשתיות קיימות במוסד.</p> <p>ה. זאת ועוד, יודגש כי המכרז דורש שהמערכת המוצעת תפעל מעל <u>פלטפורמת לינוקס פתוחה</u> ב-MF כתנאי מנדטורי, אולם הדרישה לתמיכה במערכת ההפעלה z/OS איננה מנדטורית.</p>
6.		תוכן עניינים		<p>הנספחים שמופיעים כהפניה במכרז עצמו ובסעיף 0.9.11 נספחי המכרז ע"מ 28-29, אך לא מופיעים במכרז וגם לא באינדקס נספחים (עמ' 5):</p> <p>0.6.2.7 אישורי יצרן על נציגות ישראלית</p> <p>0.6.5 א' פרוט מומחים בכירים של יצרן המערכת מחו"ל</p> <p>3.4 מכתב התחייבות רשמי של היצרן לזמינות כללית ותחילת שיווק של המערכת על פלטפורמת z/Linux עד לתאריך 31/12/2011.</p> <p>4.2.5 פרטים על מעמד היצרן בתחום ESB & BPMS</p>	<p>יש להבחין בין נספחי המכרז (כהגדרתו בסעיף 0.2.1) לבין נספחי ההצעה (כהגדרתו בסעיף 0.2.7).</p> <p>בתוכן העניינים, בסעיף 0.4.4 ובפרק הנספחים במכרז מפורטים אך ורק הנספחים הקיימים במסמכי המכרז.</p> <p>בסעיף 0.9.11 במכרז, מפורטים כל הנספחים שעל המציע לצרף להצעתו, הן נספחים המופיעים במכרז והן אישורים ונספחים אחרים שאינם מופיעים במכרז, כדוגמת נספח 0.6.2.1 אישור ניהול ספרים, נספח 0.6.2.7 אישורי יצרן על נציגות ישראלית, נספח 0.6.5 א', נספח 4.2.5 פרטים על מעמד היצרן בתחום ESB & BPMS ונספחים נוספים.</p>
7.				<p>חסרה במכרז הפניה - בתוכן העניינים, בטבלה בסעיף 0.4.4 וכן לצד נוסחי הנספחים המצורפים בסוף המכרז - לנספח 0.6.5 א', הנדרש מכוח סעיף 0.6.5.2 (ישנה בתוכן העניינים הפניה לנספח 0.6.5 ב', והוא מצורף לצד נוסחי הנספחים בסוף המכרז, אך בטבלה בסעיף 0.4.4 מצוין רק "נספח 0.6.5" (במקום 0.6.5 ב')).</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 6 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.</p> <p>יש למלא נספח 0.6.4 לכל אחד ממומחי היצרן המוצעים בסעיף 0.6.5 ולצרף להצעה כנספח 0.6.5 א', כאמור בסעיף 0.6.5.2 במכרז.</p>
8.	M	פרק 0	0.1.1	<p>מבוקש להבהיר באילו "תהליכים עסקיים ממוחשבים" מדובר, וכן להבהיר באילו "מערכות תוכנה" (שלגביהן נדרשות קישוריות ואינטגרציה) מדובר.</p>	<p>כמפורט בהרחבה בפרק 1, בסעיף 2.2, בסעיף 2.3 ובסעיפים נוספים במסמכי המכרז.</p>
9.	M	פרק 0	0.1.2	<p>נבקש כי ייקבע שהמציע יהיה רשאי להפעיל את היצרן באופן ספציפי כקבלן משנה לצורך ביצוע השירותים בהתאם לתנאי המכרז ולפיכך נבקש כי תוסר המילה "ישראלים" בסעיפים הנ"ל, לפחות ככל שהאמור נוגע ליצרן.</p>	<p>בסופו של הסעיף 0.1.2 במכרז תתווסף הפסקה הבאה: "כמו כן, המציע רשאי להציע את יצרן המערכת (או יצרנים) כקבלן משנה מטעמו במכרז זה. יובהר בזאת, כי המוסד ישלם עבור שעות עבודה של עובדי היצרן מחו"ל שיוצעו לכל אחד מהתפקידים הנדרשים בסעיף 4.5.2 ובסעיף 4.5.3 לפי התעריף המתאים של עובד ישראלי, בהתאם</p>

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					לתעריף המוצע בסעיף 5.8.2 בהצעת הזוכה, ולא בהתאם לתעריף שעה של מומחה מחו"ל."
.10	M	פרק 0	0.11.1		סעיף 0.11.1 ישונה כדלקמן: "כמו כן, המציע רשאי להציע את יצרן המערכת (או יצרנים) כקבלן משנה מטעמו במכרז זה. יובהר בזאת, כי המוסד ישלם עבור שעות עבודה של עובדי היצרן מחו"ל שיוצעו לכל אחד מהתפקידים הנדרשים בסעיף 4.5.2 ובסעיף 4.5.3 לפי התעריף המתאים של עובד ישראלי, בהתאם לתעריף המוצע בסעיף 5.8.2 בהצעת הזוכה, ולא בהתאם לתעריף שעה של מומחה מחו"ל."
.11	M	פרק 0	0.1.5	היות והמונחים "כלליות" ו- "מקובלות" הנם עמומים, נבקש להבין באלו דרישות תקניות ספציפיות על המערכת לענות.	הכוונה לעמידה בלפחות תקן אחד מבין התקנים הבאים: ISO 9001, ISO 12207, סטנדרטים לפיתוח תוכנה.
.12	M	פרק 0	0.1.9 0.18.3 סעיף 8 (ד') להסכם	נבקש להשמיט המילים "ללא מגבלת זמן וכל עוד יבקש זאת המוסד".	המשפט השני בסעיף 0.1.9, המתחיל במילים "על אף האמור לעיל", ישונה כדלקמן: "על אף האמור לעיל, המוסד יהא רשאי לרכוש שרותי תחזוקה לתוכנת המערכת, אף לאחר 10 שנים, כל עוד יבקש זאת המוסד ובכפוף לכך שהזוכה יספק שירותי תחזוקה לתוכנת המערכת באותה עת ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".
.13	M	פרק 0	0.1.9	מבוקש להבהיר כי במקרה בו יבחר המוסד להאריך את תקופת ההסכם, הוא יודיע על כך לזוכה בכתב, לפחות 6 חודשים מראש.	תנאי הארכת ההסכם יהיו כמוגדר בסעיף 0.18 במסמכי המכרז, ללא שינוי.
.14	M	פרק 0	0.1.9	מבוקש להבהיר כי רכישת שירותי תחזוקה למערכת על ידי המוסד ביחס לתקופה שלאחר תקופת ההסכם, תהא מותנית באפשרות של הזוכה להעניקם (כפי שיודיע למוסד לאחר בקשתו) ותהא כפופה לתנאים שיוסכמו אז בין הזוכה לבין המוסד.	ראה תשובה לשאלה 12 בקובץ הבהרות ראשון.
.15	M	פרק 0	+ 0.1.9 סעיף 8 ג' להסכם	נבקש כי יובהר שהאמור בסעיף הוא בכפוף לכך שהיצרן ממשיך לספק תמיכה לגרסאות התוכנה למערכת המותקנת במוסד.	ראה תשובה לשאלה 12 בקובץ הבהרות ראשון.
.16	M	פרק 0	0.1.10	נבקש לשנות את: "המחירון יחייב את הזוכה לאורך כל תקופת ההתקשרות לרבות תקופת הארכה...." למשפט הבא: "המחירון יחייב את הזוכה למשך 3 שנים. לתקופת הארכה אם תהיה ישמר אחוז ההנחה המוצע".	המילים "המחירון יחייב את הזוכה לאורך כל תקופת ההתקשרות, לרבות תקופת הארכה, אם תהינה" ישונה כדלקמן: "המחירון יחייב את הזוכה למשך תקופת ההתקשרות הראשונה (למשך שש שנים), ולאחר מכן, יישמר אחוז התחזוקה השנתית ואחוז ההנחה המוצע ממחירון היצרן, ביחס לרכישת רישיונות במוצרי התוכנה של המערכת ו/או שדרוגים

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					לרישיונות עקב שינוי חומרה"
17.	M	פרק 0	0.1.10	מבוקש להבהיר כי המחירים במחירון יהיו כפופים, במהלך תקופת ההתקשרות, להתאמות הבאות (ובכל מקרה בו יבוצעו, תינתן לגביהן הודעה מראש למוסד): מחירי רישיונות השימוש במערכת – יעודכנו בהתאם לשינוי המחיר שנדרש הזוכה לשלם בגינם ליצרן; מחירי שעות העבודה של גורמים מטעם הזוכה – אחת לשנה יהיה רשאי הזוכה להגדיל את שיעורם בהתאם למחיר הנהוג עבורם באותה עת בשוק הרלוונטי, אך בשום מקרה לא תהא ההגדלה שווה ליותר מעשרה אחוזים (10%) מהמחיר במחירון קודם להגדלה.	ראה תשובה לשאלה 16 בקובץ הבהרות ראשון. מחירי שעות העבודה וההדרכות יהיו קבועים למשך תקופת ההתקשרות הראשונה (למשך שש שנים). המחירים בש"ח יהיו צמודים לשינויים במדד המחירים לצרכן, בהתאם לכללי החשכ"ל ובהתאם לפרוט בסעיף 5.1.2 במכרז.
18.	M	פרק 0	0.1.10	מבוקש להבהיר כי ככל שבעקבות המו"מ הכספי עם הזוכה יוסכם בין המוסד לזוכה על הקטנת התעריפים במחירון, לא תחול ההקטנה האמורה רטרואקטיבית.	מקובל.
19.	M	פרק 0	0.1.12	היות והמונח "שביעות רצונו של המוסד" הינו עמום ולא מוגדר, נבקש כי בכל מקום במכרז בו ישנה התייחסות לשביעות רצונו של המוסד, הכוונה תהיה בכפוף לתכולות ולמחויבויות שבהצעת הזוכה.	מובהר בזאת, כי בכל מקום שנכתב "לשביעות רצונו של המוסד", יתווספו המילים הבאות "ובכפוף לתנאי המכרז וההסכם".
20.	M	פרק 0	0.1.12	מבוקש להבהיר לגבי "הרישיונות" ולגבי "רישיונות השימוש", כי המדובר ברישיונות שימוש במערכת.	מובהר כי בכל מקום בו נכתב במכרז רישיונות, רישיונות שימוש, הכוונה היא לרישיונות שימוש במוצרי התוכנה של המערכת.
21.	M	פרק 0	0.1.12	מבוקש להבהיר מה כלול בגדר "האופציות" בסעיף זה (מונח זה אינו מוגדר בסעיף ההגדרות (0.2)).	אופציות הינן כל רכיב תוכנה שאינו חלק מהפתרון המלא והשלם המוצע בתשובה לדרישות המכרז ואינו נכלל בפרוט רכיבי המערכת המוצעים במענה לסעיף 3.5.3 במכרז.
22.	M	פרק 0	0.1.12	מבוקש להבהיר כי אספקה העונה על תנאי ההסכם תיחשב כאספקה "לשביעות רצונו של המוסד".	ראה תשובה לשאלה 19 בקובץ הבהרות ראשון.
23.	M	פרק 0	0.1.12	שביעות רצונו של המוסד" או "שביעות רצונו המלאה של המוסד" הינה דרישה שאינה אובייקטיבית. על כן נבקש להחליף את הדרישה לשביעות רצון בדרישה אובייקטיבית כגון ביצוע התחייבויות הספק בהתאם להוראות החוזה ונספחיו.	ראה תשובה לשאלה 19 בקובץ הבהרות ראשון.
24.	M	פרק 0	0.1.13	נבקש להחליף את המילים "במחירון התקף" ל"בהצעת הספק" מאחר ואיננו יכולים להתחייב לכל המוצרים המופיעים במחירון יבמ. נבקש להוריד את השורה "לרבות רכיבים שיוכרזו בעתיד על ידי היצרנים ו/או שידרשו בעתיד למוסד". נבקש להגביל את הדרישה בסעיף לתקופת ההתקשרות בלבד.	מובהר בזאת כי: א. האמור בסעיף זה מתייחס לתקופת ההתקשרות בלבד, כהגדרתה בסעיף 0.2.16 במכרז. ב. סעיף זה מיועד לרכישת רישיונות שימוש, אופציות ושדרוגים ביחס ל-BPMS ול-ESB בלבד, ואינו מיועד לרכישת מוצרים

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					אחרים הקיימים במחירון היצרן, כאמור בסעיף האמור "לצורך השבחת הפתרון והרחבתו". ג. סעיף זה יהיה תקף גם ביחס לרכיבים שיוכרזו בעתיד על ידי היצרנים ו/או שידרשו בעתיד למוסד. ד. <u>על המציע לצרף להצעתו מחירון יצרן ביחס לרכיבי התוכנה של המערכת המוצעת, נכון למועד ההגשה, וזאת כתנאי סף נוסף להשתתפות במכרז. (M)</u> ראה גם הבהרה מס' 378 בקובץ הבהרות ראשון. ה. מחירון היצרן התקף הינו מחירון היצרן התקף במועד הוצאת כל הזמנת רכש על ידי המוסד.
25.	M	פרק 0	0.1.13	מבוקש להבהיר כי זכות המוסד לפי סעיף זה תהא תקפה רק בתקופת ההסכם.	ראה תשובה לשאלה 24 סעיף א בקובץ הבהרות ראשון.
26.	M	פרק 0	0.1.13	מבוקש להבהיר כי ההתייחסות ל"מחירון התקף" הינה למחירון התקף ביום בו מבקש המוסד לבצע את הרכישה בה דן סעיף זה.	ראה תשובה לשאלה 24 סעיף ה בקובץ הבהרות ראשון.
27.	M	פרק 0	0.1.14	נבקש להוסיף לאחר המילים "היטלים ומיסים" את המילים "החלים על הזוכה כספק העבודות לפי מכרז זה".	לאחר המילים "היטלים ומיסים", יתווספו המילים "החלים על הזוכה כספק רכיבי התוכנה והשירותים על פי מכרז זה".
28.	M	פרק 0	0.1.14	מבוקש להבהיר כי "הצעת המציע" בסעיף זה הינה הצעתו של המציע שהפך לזוכה.	מובהר כי "הצעת המציע" בסעיף זה הינה הצעתו של המציע שהפך לזוכה.
29.	I	פרק 0	0.2.10	מבוקש להבהיר בסעיף זה כי "היצרן" יכול להיות הגורם שפיתח את אחד מרכיבי המערכת, ולא דווקא שניהם.	מובהר כי "היצרן" יכול להיות הגורם שפיתח את אחד מרכיבי המערכת, ולא דווקא שניהם.
30.	I	פרק 0	0.2.13	מבוקש להבהיר מה כלול בגדר "האופציות" בסעיף זה (מונח זה אינו מוגדר בסעיף ההגדרות (0.2)).	ראה תשובה לשאלה 21 בקובץ הבהרות ראשון.
31.	I	פרק 0	0.2.15	נבקש כי להגדרת קבלן משנה/קבלן יוספו חברות אם ואחות של המציע.	ההגדרה לא תשונה. ראה גם תשובה לשאלות 9,10 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.32	I	פרק 0	0.2.16	מבוקש להבהיר האם תקופת ההתקשרות על-פי המכרז הינה בהתאם לאמור בסעיף 0.1.9 או לאמור בסעיף 0.18? (ההבדל נעוץ במועד כניסת ההתקשרות לתוקף)	תקופת ההתקשרות תתחיל מתאריך החלטת ועדת המכרזים על הזוכה במכרז, כאמור בסעיף 0.18 ובסעיף 8 א' בהסכם.
.33	I	פרק 0	0.2.20	מבוקש להבהיר כי שירותים בחו"ל וכן מומחים מחו"ל יכללו בגדר "השירותים" רק מקום בו הם דרושים באופן סביר ובישראל אין להם תחליף הולם.	הסעיף לא ישונה.
.34	I	פרק 0	0.2.21	נבקש כי ההגדרה של שירותי התחזוקה תפנה לשירותים הנדרשים בסעיף 4.8.2. עצם השימוש בהגדרה פתוחה דוגמת "השירותים כוללים בין היתר" עלולה להביא לחוסר וודאות לגבי היקף השירותים הנדרשים המתומחרים על ידי המציע.	המילים "בין היתר" יימחקו מהגדרת המונח "שירותי תחזוקה".
.35	I	פרק 0	0.2.21	מבוקש להבהיר כי "שירותי תחזוקה" אינם כוללים טיפול בתקלות, ליקויים, פגמים וכו' שייגרמו לרכיב במערכת עקב נסיבות שאינן תלויות בזוכה או ביצרן, לרבות, אך לא רק, מעשים של המוסד או מי מטעמו (כגון גרימת נזק בזדון ושימוש שלא בהתאם להוראות השימוש) וכי טיפול כאמור יסופק בהתאם לתנאים שיוסכמו בין המוסד לזוכה.	לא מקובל.
.36	I	פרק 0	0.2.22	מבוקש להבהיר מה כתובתו המדויקת בירושלים של המשרד הראשי.	ראה סעיף 0.3.2 במסמכי המכרז.
.37	I	פרק 0	0.2.24	מבוקש להבהיר איזה "דגם אחר" של מחשב מרכזי עשוי להיות מותקן במוסד.	כל מחשב מרכזי אחר שיחליט המוסד לרכוש בעתיד.
.38	I	פרק 0	0.2.26	נבקש להבהיר, כי מתכונת מבחני הקבלה והקריטריונים לעמידה בהם ייקבעו מראש בהסכמת הצדדים. במקרה של אי עמידה במבחני הקבלה כאמור, ולאחר שינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, יתבצע סבב נוסף של מבחני קבלה. במקרה של אי עמידה בסבב הנוסף, ולאחר שינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, המוסד יהא רשאי לבטל את ההתקשרות.	ראה תשובה לשאלה 107 בקובץ הבהרות ראשון.
.39	I	פרק 0	0.2.26	מבוקש להבהיר כי "שיקול דעתו הבלעדי של המוסד" הינו לעניין ביצוע בדיקות הקבלה (ולא לעניין התאמת המערכת לדרישות המוסד, שהיא הרי כמפורט במכרז).	ראה תשובה לשאלה 107 בקובץ הבהרות ראשון.
.40	M	פרק 0	0.3.6	נבקש להגביל בזמן סביר את תקופת ההארכה האוטומטית של תוקף ההצעה על ידי המוסד.	הסעיף לא ישונה.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.41	I	פרק 0	0.4.4	מבוקש להבהיר, במקום המתאים בטבלה, כי נספח 0.6.8 הינו תצהיר לא רק של המציע, כי אם גם של בעלי השליטה (כאמור בכותרת הנספח).	אין שינוי בטבלת הנספחים בסעיף 0.4.4.
.42	M	פרק 0	0.6.1	נבקש להפחית את ערבות ההגשה ל-50,000 ₪	לא מקובל.
.43	M	פרק 0	0.6.1	נבקש להבהיר, כי החלטה באם להאריך את תוקף ההצעה והערבות מעבר ל – חודשים, תהיה לשיקול דעתו של המציע.	הסעיף לא ישונה.
.44	M	פרק 0	0.6.1	מפאת נושאי הדפסה טכני ישנו שוני קל בפורמט הערבות. האם נוסח ערבות ההגשה המצורף מקובל על המוסד לביטוח לאומי ?	הערבות תהיה בנוסח המצורף למסמכי המכרז כנספח 0.6.1 .
.45	M	פרק 0	0.6.2.7	נבקש לשנות את נוסח אישור היצרן על נציגות ישראלית כדלהלן: "המציע יצרף אישור תקף של היצרן או נציגו הרשמי בארץ, כי המציע במכרז זה או קבלן משנה מטעמו מורשה לשווק את המערכת המוצעת במכרז זה או חלקים ממנה (הן BPMS והן ESB) ולספק שירותי תמיכה ואחזקה שוטפים למערכת המוצעת למוסד, לפחות שנה אחת לפני המועד האחרון להגשת הצעות למכרז זה, וזאת כנספח 0.6.2.7 להצעה. "	הסעיף ישונה כדלקמן: המילים "לפחות שנה אחת לפני המועד האחרון להגשת הצעות למכרז זה" יימחקו. ביתר חלקי הסעיף אין שינוי.
.46	M	פרק 0	0.6.2.7	מבוקש להבהיר כי את האישור אליו מתייחס סעיף זה על המציע לצרף להצעה (שאם לא כן ניתן לפרש כאילו המילים "לפחות שנה אחת לפני המועד האחרון להגשת הצעות למכרז זה" מתייחסות למועד הגשת האישור).	ראה תשובה לשאלה 45 בקובץ הבהרות ראשון.
.47	M	פרק 0	0.6.2.8-1 נספח 0.6.2.8	נבקש לשנות את התקופה ההתחייבות לתחזוקה ל-5 שנים מיום הכרזת גירסת המוצר הנידונה.	לא מקובל. האמור בסעיף האמור מתייחס לתמיכת היצרן במערכת המוצעת, לרבות שחרור עדכונים וגרסאות חדשות, ולא דווקא לתמיכה בגרסא הספציפית שתסופק למוסד לתקופה של 10 שנים, על אף שהיצרן הודיע עליה END OF LIFE. במילים אחרות, אם היצרן יודיע על הפסקת התמיכה בגרסא מסוימת, עליו לספק גרסת תוכנה חדשה למוצר אשר תחליף את גרסת התוכנה, שהתמיכה בה נפסקה.
.48	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-1 נספח 0.6.2.8	מבוקש להבהיר כי התקופה לה מתחייב היצרן בתת-סעיף זה תהא תקופת ההסכם (ולא "לפחות 10 שנים", שכן נוסח כזה נעדר ודאות (חיונית) לגבי משך התקופה).	סעיף קטן 1 בסעיף 0.6.2.8 ובנספח 0.6.2.8 ישונה כדלקמן: המילה "לפחות" תימחק.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
49.	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-1	בסעיף 1 מבקש הביטוח לאומי שהיצרן ייתקן באגים ותקלות במערכת בהתחייבות ל 10 שנים. נוצרת אנומליה בדרישה מכיוון שבמידה והביטוח לאומי יחליט להישאר בגרסה מסוימת והגרסה הנל הופכת ל- End Of Life. במקרה כזה לא יינתנו עדכונים ומענה לבעיות של מוצר שהוא End Of Life.	ראה תשובה לשאלה 47 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
50.	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-3	מבקש להבהיר כי לוח הזמנים "הנדרש, על פי דרישת המוסד" בכל מקרה יהיה סביר, וכי אם מטעמים מבוססים (אותם יציג המציע למוסד) יסבור המציע כי דרוש שינוי ללוח הזמנים הנדרש על ידי המוסד, הוא יציג סברה זו בפני המוסד והצדדים ישקלו את הנושא לאורה בצוותא ויסכמו את תנאיו.	סעיף קטן 3 בסעיף 0.6.2.8 ובנספח 0.6.2.8 יתוקן כדלקמן: לאחר המילים "על פי דרישת המוסד" יתווספו המילים "ובתיאום עם הזוכה". ביתר חלקי הסעיף אין כל שינוי.
51.	M	פרק 0 נספח 0.6.2.8	0.6.2.8-4	נבקש לבטל את העקיבות והתאימות ביחס לתשתיות הטכנולוגיות והיישומיות במוסד, מאחר והיצרן אינו יכול להיות אחראי למוצרי חברות אחרות.	סעיף קטן 4 בסעיף 0.6.2.8 ובנספח 0.6.2.8 ישונה כדלקמן: המילים "כמו כן" ועד סופו של הסעיף יימחקו. ראה גם תשובה לשאלה 253 בקובץ הבהרות ראשון.
52.	M	פרק 0	0.6.2.8-4	מבקש להבהיר לגבי "כמוגדר במכרז זה" - היכן במכרז מוגדרת ה"עקיבה ותאימות", אליה מתייחס תת-סעיף זה?	בסעיף 2.15.1 ובסעיפים 3.0, 3.1. כמו כן, נא לעיין בתשובה לשאלה 51 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
53.	L	פרק 0	0.6.3.1	האם בכוונה של "זהה ו/או דומה" ניתן לפרט גם התקנות של מוצרים המקבילים למוצר שמוגש בהצעה אך של יצרן אחר?	כן
54.	L	פרק 0	0.6.3.4 0.6.3.9	נבקש לשנות בסעיפים 0.6.3.4 ו 0.6.3.9 את הנוסח ל: "... תוך אינטגרציה חזקה עם שירותים ומערכות מידע במחשב מרכזי, כגון יבמ ואחרים....."	סעיף 0.6.3.4 וסעיף 0.6.3.9 ישונו כדלקמן: המילים "תחת מערכת הפעלה z/OS" יימחקו מהסעיפים.
55.	L	פרק 0	0.6.4.1 0.6.4.2	1. מבקש שתפחיתו את רף שנות הנסיון הנדרש בסעיף משלוש לשנתיים. ההסבר לכך הוא שהנחת המוצא שלנו היא שאתם מבקשים לקבל מוצרים מוכחים בעבודה בעולם, אשר באופן טבעי מירב הנסיון לגביהם הוא בחו"ל, והנסיון לגביהם בארץ הוא קצר יותר. במידה ותגמישו את דרישות הנסיון מהעובדים הישראליים, ביחד עם התחייבות המציע הזוכה לגבות את העובדים הישראליים בעובדים עם ותק גדול יותר מחו"ל, לתקופה הנדרשת במכרז, כולל נוכחות בישראל, להבנתו תקבלו מענה מיטבי לדרישותיכם, מבלי לצמצם באופן בלתי מוצדק את קשת המציעים הפוטנציאליים במכרז. 2. היות המוצרים צעירים בארץ, נבקש לכלול פרויקטים שנמצאים בעבודה כמענה לדרישת ניסיון המומחים לסעיף זה.	סעיף 0.6.4.1 וסעיף 0.6.4.2 ישונו כדלקמן: לכל אחד מהסעיפים האמורים תתוסף הפסקה הבאה: "לחילופין, המציע רשאי לפרט 3 עובדים כנדרש בעלי ניסיון מקצועי של לפחות שנתיים, בפרויקט אחד לפחות שהסתיים ופועל בייצור שוטף ו/או נמצא בעבודה, ובמקרה זה המציע יתחייב לתגבר את צוות הפרויקט המוצע לעבודה במשרדי המוסד, במענה לסעיף 4.5.3 בהצעתו, בלפחות מומחה אחד של היצרן מחו"ל, אשר עונה על דרישות התפקיד המיועד המתאים, כאמור בסעיף 4.5.2 במכרז. מובהר בזאת, כי המוסד ישלם לזוכה עבור שעות העבודה של המומחה האמור מחו"ל, בהתאם

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					לתעריף המתאים של עובד ישראלי."
.56	L	פרק 0	0.6.4	האם כל יועץ שמוצע בהצעה צריך להיות בעל ניסיון בכל השלבים שתוארו (ייעוץ, תכנון, התקנה, יישום והטמעה) או שאפשר שיענה רק על חלק מהשלבים?	סעיף 0.6.4.1 וסעיף 0.6.4.2 ישונו כדלקמן: המילים "בייעוץ, תכנון, התקנה, יישום והטמעה" יוחלפו במילים "בתכנון, יישום והטמעה". כמו כן, ראה גם תשובה לשאלה 55 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.57	M	פרק 0	0.6.5.1	מבוקש להבהיר כי כל מומחה אינו נדרש להיות בעל הידע, המומחיות וכו' בקשר ל"שני רכיבי המערכת", אלא די בכך שאלו יהיו בקשר לרכיב שלגביו הוא מומחה.	אכן כן.
.58	M	פרק 0	0.6.5.4	נבקש כי האמור בסעיף הוא בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב לצורך היערכות המומחים מחו"ל וכן בכפוף לכך שקודם לדרישת הבאת מומחים מחו"ל תינתן אפשרות לזוכה ליתן מענה לבעיה/ תקלה או כל דבר אחר אשר בגינו נדרשת הבאת מומחים מחו"ל.	המילים "וזאת על פי דרישת המוסד הראשונה, ובהתאם ללוח הזמנים והיקף השעות שידרוש המוסד" יוחלפו במילים הבאות: "וזאת בהתאם ללוח הזמנים והיקף השעות שיוסכם בין הצדדים בכל מקרה ומקרה לגופו".
.59	M	פרק 0	0.6.5.4	נבקש לשנות את הדרישה כך שתהיה רק בהסכמה ותוך פרק זמן סביר	ראה תשובה לסעיף 58 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.60	M	פרק 0	0.6.5.4	מבוקש להבהיר כי מומחים מחו"ל יבאו רק מקום בו הם דרושים באופן סביר ובישראל אין להם תחליף הולם.	ראה תשובה לסעיף 58 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.61	M	פרק 0	0.6.5.4	מבוקש להבהיר כי לוח הזמנים והיקף השעות "שידרוש המוסד" בכל מקרה יהיו סבירים, וכי אם מטעמים מבוססים (אותם יציג המציע למוסד) יסבור המציע כי דרוש שינוי ללוח הזמנים ו/או להיקף השעות שידרוש המוסד, הוא יציג סברה זו בפני המוסד והצדדים ישקלו את הנושא לאורה בצוותא ויסכמו את תנאיו.	ראה תשובה לסעיף 58 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.62	M	פרק 0	0.6.6	נבקש לסייג ולקבוע שועדת המכרזים של המוסד תהא רשאית להציג בפני מציעים שלא זכו במכרז חלקי הצעת הספק שהספק ציין שהם חסויים וסודיים רק אם נדרש לכך על פי דין ובתנאי ונתנה לספק הודעה בכתב 7 ימים מראש המפרטת דרישת הדין, הזדמנות להשיב לכך, ושכל מקרה יגלה/יחשוף רק החלקים מהצעת הספק שהדין דורש לגלותם.	מובהר כי הצגת סעיפים שלגביהם ציין המציע (שזכה) מראש כי הינם חסויים להצגה למתחרים, תיעשה רק לאחר מתן הודעה מראש לאותו מציע בדבר הכוונה להציג כאמור ובכפוף לשקילה סבירה של הנימוקים שיציג אז המציע לוועדת המכרזים בדבר סודיות הפרטים. למרות זאת, ההחלטה הסופית להציג את הסעיפים החסויים אם לאו תהא נתונה לשיקול דעתה הבלעדי של ועדת המכרזים.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.63	M	פרק 0	0.6.6	נבקש להוסיף שעיון ברשימת הלקוחות ותאור התקנות אצל לקוחות, יהיו חסויים מפני מציעים אחרים בכל מקרה. כדי שלא לפגוע בהסכמי סודיות מול לקוחות אלה.	ראה תשובה לשאלה 62 בקובץ הבהרות ראשון.
.64	M	פרק 0 נספח 0.6.8	0.6.8	תצהיר של בעלי השליטה אינו רלבנטי לעניין זה, מאחר והמציע הוא המעסיק של העובדים, ולא בעלי השליטה המצויים בחו"ל ולפיכך נבקש להסיר את המילים "ובשם של בעלי השליטה".	סעיף 0.6.8 ישונה כדלקמן: המילים "ובשם של בעלי השליטה במציע (כהגדרתם בסעיף 0.2.18)" יימחקו. כמו כן, יימחקו כל ההתייחסויות לבעלי השליטה בנספח 0.6.8 במכרז.
.65	M	פרק 0 נספח 0.6.9	0.6.9	תצהיר של בעלי השליטה אינו רלבנטי לעניין זה, מאחר והמציע הוא המעסיק של העובדים, ולא בעלי השליטה המצויים בחו"ל ולפיכך נבקש להסיר את המילים "ובשם של בעלי השליטה".	סעיף 0.6.9 ישונה כדלקמן: המילים "ובשם של בעלי השליטה במציע (כהגדרתם בסעיף 0.2.18)" יימחקו. כמו כן, יימחקו כל ההתייחסויות לבעלי השליטה בנספח 0.6.9 במכרז.
.66	M	פרק 0	0.6.9	מבוקש להבהיר כי התצהיר בכתב, הנדרש בסעיף זה, יהיה בדבר התחייבות של המציע לקיום חובותיו (במקום "בדבר קיום חובותיו"), שכן המדובר בהתחייבות עתידית וזה לא ברור מהנוסח הנוכחי.	סעיף 3 בנספח 0.6.9 א' ובנספח 0.6.9 ב' קובע כי "אני הח"מ מצהיר בזאת, כי אם יוכרז המציע כזוכה במכרז האמור....."
.67	M	פרק 0	0.6.10	נא הבהירו אילו מסמכים נדרשים על מנת להוכיח את מקור זכותו של המציע להציע למוסד את המערכת.	כאמור בסעיף 0.6.10 במכרז, על המציע להצהיר על זכותו להציע למוסד את המערכת.
.68	M	פרק 0	0.6.10	נבקש להחיל על הסעיף את הוראות סעיף 12 ח' של ההסכם לעניין שיפוי בגין תביעות על הפרת קניין רוחני.	בסופו של סעיף 0.6.10 יתווספו המילים הבאות: "ובהתאם לאמור בהוראות סעיף 12 ח' בהסכם ההתקשרות בנספח 0.7.3 במכרז."
.69	M	פרק 0	0.6.10	יובהר כי שיפוי כאמור יהיה כפוף לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, ולא יחול מקום בו תביעה או הפרה נובעת מ: (1) עמידתו של המציע בתכנוני, במפרטי או בהוראות המוסד (2) שימוש של המציע במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המוסד (3) שינוי הציוד על ידי המוסד ו/או מי מטעמו או על ידי צד שלישי שאינו המציע (4) שימוש בציוד באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התייעוד או (5) שימוש בציוד עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי המציע, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בציוד כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'.	ראה תשובה לשאלה 68 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.70	M	פרק 0	0.6.10	הזוכה מוכן לשפות את המוסד במקרה של תביעה בנוגע להפרת זכויות קניין רוחני בהתאם לעקרונות הבאים: בנוגע לתוצרים - אם צד ג' כלשהו יטען, כי תוצר שסופק למוסד על ידי הזוכה מפר פטנט או זכות יוצרים של אותו צד ג', הזוכה יגן על המוסד, על חשבוננו, מפני אותה טענה/תביעה	ראה תשובה לשאלה 68 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				<p>וישלם את כל ההוצאות, הנזקים ושכר הטרחה לעורכי-דין שיפסקו על-ידי בית המשפט בפסק-דין חלוט, או שנקבעו בהסדר שאושר על ידי הזוכה בכפוף לכך שהמוסד הודיע לזוכה מיידית ובכתב על הטענה/התביעה; ו – יאפשר לזוכה לנהל את ההגנה וישתף עימה פעולה בעניין זה ובנוגע לכל מו"מ על הסדר.</p> <p>במידה ותוגש תביעה כזאת או שהגשתה תיראה כאפשרות סבירה, מסכים המוסד כי הזוכה יוכל לאפשר לו להמשיך ולהשתמש בתוצר, לשנותו או להחליפו בתוצר שהוא לפחות שווה-ערך מבחינה תפקודית. אם יחליט הזוכה שלא קיימת אפשרות סבירה להשתמש באחת מהחלופות הנ"ל, מסכים המוסד להחזיר לזוכה את התוצר על-פי בקשתו בכתב. הזוכה ייתן למוסד זיכוי השווה לסכום ששולם לו עבור התוצר. האמור לעיל מהווה את מלוא התחייבותו של הזוכה כלפי המוסד בכל הנוגע לתביעה בגין פגיעה בזכויות קניין רוחני.</p> <p>לזוכה אין כל התחייבות בנוגע לטענה/תביעה כלשהי המבוססת על אחד מהבאים: (1) כל דבר שסופק ע"י המוסד ושולב בתוצר או עמידה של החברה בתכנון, מפרט, או הוראה שניתנה על ידי המוסד או מטעמו; (2) שינויים שהוכנסו בתוצר על-ידי המוסד או שימוש בתוכנה שלא כאמור בסביבת הפעלה המפורטת; (3) שילוב, הפעלה או שימוש בתוצר ביחד עם מוצרים אחרים שלא סופקו על ידי הזוכה; או שילוב, הפעלה או שימוש בתוצר עם כל מוצר, נתון, התקן או שיטה עסקית שהזוכה לא סיפק; או הפצה, הפעלה או שימוש בתוצר לטובת צד ג' שאינו חלק מקבוצת המוסד; או (4) הפרת זכויות על ידי מוצר שאינו מתוצרת החברה כשלעצמו. בנוגע למוצרי מדף – יחולו הוראות רישיון התוכנה. נודה להסכמתכם ולשינוי הסעיפים בהתאם.</p>	
71.	M	פרק 0	0.6.10	<p>מבוקש להבהיר כי השיפוי אליו מתייחס סעיף זה יהא:</p> <p>- בקשר לתביעת צד ג' כנגד המוסד הקשורה בזכויות הקניין במערכת (כעת מצוין רק "זכויות" באופן כוללני); וכן</p> <p>- כפוף לכך שהמוסד סיפק למציע הודעה בכתב בנוגע לתביעה כאמור מייד כשנתוודע המוסד (לרבות באמצעות מי מטעמו) לקיומה של התביעה;</p> <p>וכן מבוקש להבהיר כי בגין תביעה כאמור המוסד לא יישא בהוצאות ועלויות (במקום ההתייחסות בנוסח הנוכחי כי לא יישא ב"נזק", שאינה ברורה דיה</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 68 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.</p>

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				בהקשר זה).	
.72	M	פרק 0	0.6.11	מבוקש להבהיר כי כל פעולות המוסד המפורטות בסעיף זה (לרבות בחינה, בדיקה, בקשות), וכן התוצאות הנדרשות בעקבותיהן, יתקיימו קודם לבחירת הזוכה במכרז.	אין צורך להבהיר את המובן מאליו.
.73	M	פרק 0 סעיף 5 ג' בהסכם	0.7.1	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	הסעיף ישונה כדלקמן: תקופת ההתראה תשונה משבועיים ל-30 יום. ביתר תנאי הסעיף אין כל שינוי.
.74	M	פרק 0	0.7.1	נבקש להפחית את סכום הערבות ל-5% מגובה ההצעה	לא מקובל.
.75	M	פרק 0	0.7.1	מבוקש להבהיר כי חילוט הערבות יתאפשר רק אם גם עד תום תקופת ההתראה (שהינה שבועיים) לא קיים הזוכה את התחייבותו שבגינה ניתנה ההתראה.	תקופת ההתראה נועדה לאפשר לזוכה לתקן את הליקויים ו/או ההפרות שבעטיים נשלחה אליו ההתראה.
.76	M	פרק 0	0.7.1	הקביעה כי "הזוכה במכרז יתחייב להאריך או לחדש את הערבות אם ההסכם יוארך" הינה מיותרת, שכן הסעיף קובע כי הערבות תהא תקפה למשך כל "תקופת ההתקשרות", וזו - כהגדרתה בסעיף 0.2.16 - כוללת תקופות הארכה להתקשרות בין המוסד לבין הזוכה.	הערבות שימציא הזוכה למוסד ביחד עם החתימה על ההסכם תהיה לתקופת ההתקשרות הראשונה (דהיינו למשך 6 שנים). לפיכך, המשפט "הזוכה במכרז יתחייב להאריך או לחדש....." איננו מיותר.
.77	M	פרק 0	0.7.2	נבקש להסיר את המושג אחריות כוללת לפרויקט- שכן אין כל פרויקט ואין הגדרת מערכת. היות והמוסד אינו מתחייב לרכוש את המערכת בכללותה מהזוכה, ולמעשה היקף הפרויקט/השירותים כלל אינו ברור במועד זה, נבקש למחוק את ההתייחסות ל"מערכת". הזוכה יהא אחראי לביצוע כלל השירותים שיידרש לבצע בכל תקופת ההתקשרות לרבות השירותים שיבוצעו באמצעות קבלני המשנה מטעמו. האחריות למוצרי מדף תהיה בהתאם לאמור ברישיון התוכנה הרלוונטי.	הכותרת של סעיף 0.7.2 תוחלף בכותרת הבאה: "אחריות כוללת לרכיבי התוכנה של המערכת ולמתן השירותים". המונח "מערכת", כהגדרתו בסעיף 0.1.1 ובסעיף 0.2.3 במסמכי המכרז לא ישונה.
.78	M	פרק 0	0.7.2	מבוקש להבהיר מה חוסה תחת ה"אחריות כוללת" הנדונה בסעיף.	ראה תשובה לשאלה 77 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.79	M	פרק 0	0.7.4	נבקש, כי המוסד יסתפק בהתחייבות המציע לסודיות כלפי המוסד בשמו ובשם עובדיו (בין היתר היות ועובדי המציע חתומים על הצהרת סודיות כלפי המציע). לגבי ההתחייבות לסודיות נבקש להחיל את העקרונות	לא מקובל. בנוגע לבקשה לקבל את נהלי אבטחת המידע הנהוגים במוסד – ראה

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				הבאים: (1) ההתחייבות תהיה לתקופה של 3 שנים ממועד מסירת המידע; (2) מידע שחלה לגביו ההתחייבות יסומן כסודי ו/או יזוהה כסודי בכל אמצעי שהוא במועד הגילוי (3) בנוסף לסייגים המצוינים בסעיף, בגדר מידע לא ייחשב גם מידע שנמסר ע"י המוסד לצד ג' ללא חובת סודיות; (4) אמצעי הזהירות בהם ינקוט הספק יהיו אותם אמצעי זהירות בהם הוא נוקט לשם שמירה על מידע סודי שלו. נבקש לשנות את הסעיפים בהתאם ולבטל את נספח 0.7.4. לגבי סעיף 0.15.5 – על מנת שהמזיע יוכל להתחייב לאמור בסעיף, נבקש לקבל מראש ובכתב את נהלי אבטחת המידע הנהוגים במוסד על מנת שיכללו בהצעתנו. בנוסף, החובה לעמוד בהוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שהוצאו לפיו מוטלת על המוסד. לפיכך, נבקש לקבל מהמוסד דרישות טכניות ספציפיות שייכללו בהצעת המזיע בהתאם לאופן בו המוסד מפרש את הוראות החוק והתקנות לעניין זה.	תשובה לשאלה 365 בקובץ הבהרות ראשון.
.80	M	פרק 0	0.7.4 0.15.3.2	מבוקש להבהיר איזו הוראה גוברת – האם זו שבסעיף 0.7.4 (המחייבת את הזוכה להחתיים כל עובד (כולל קבלני משנה) על ההתחייבות לסודיות), או זו שבסעיף 0.15.3.2 (המעניקה למוסד את הזכות להחתיים את עובדי הזוכה, כולם או מקצתם, עליה?)	סעיף 0.15.3.2 ישונה כדלקמן: המילים "כולם או מקצתם" יוחלפו במילים "שיועסקו במימוש מכרז זה".
.81	M	פרק 0	0.7.5.2	נבקש, כי המוסד לא ימנע מלתת את הסכמתו כאמור בסעיף אלא מטעמים סבירים ומנומקים.	חזקה על המוסד שינהג באופן סביר.
.82	M	פרק 0	0.7.5.2	מבוקש להבהיר כי תקופת החפיפה עשויה להיות קצרה מהאמור במכרז ו/או דרוש על ידי המוסד, במקרים שאינם תחת שליטתו של הזוכה (כגון מחלת מנהל הפרויקט) ובמקרים כאמור לא ייחשב הדבר הפרת התחייבותו של הזוכה, בכפוף לכך שיבטיח כי מתן השירותים לא יפגע.	מקובל ככל שהדבר נתון לשליטתו הסבירה של הזוכה.
.83	M	פרק 0	0.7.5.5	מבוקש להבהיר כי התחייבות הזוכה בסעיף זה כפופה לזכויותיו של מנהל הפרויקט מכוח הדין, לרבות זכותו להתפטר.	מקובל ככל שהדבר נתון לשליטתו הסבירה של הזוכה.
.84	M	פרק 0	0.7.5.5	מבוקש להבהיר כי ההיקף "שידרוש המוסד" בכל מקרה יהיה סביר, וכי אם מטעמים מבוססים (אותם יציג הזוכה למוסד) יסבור הזוכה כי דרוש שינוי להיקף שידרוש המוסד, הוא יציג סברה זו בפני המוסד והצדדים ישקלו את הנושא לאורה בצוותא ויסכמו את תנאיו.	מקובל כי המוסד יתייעץ עם הזוכה ביחס להיקף העסקה הנדרש, אולם ההחלטה הסופית תהיה נתונה בידי המוסד בלבד.
.85	M	פרק 0	+0.7.6.1 4.8	נבקש להוסיף – כנהוג בענף כי - "שירותי האחזקה, התמיכה, והתחזוקה לרבות בתקופת האחזקה, אינם כוללים טיפול בנזק או תקלה אשר נגרמו	הסעיף לא ישונה.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				בשל המקרים המפורטים להלן: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של התוצרים/המערכת או של כל חלק מהם. (2) ביצוע עבודה או שינויים במערכת או בתוצרים או בכל חלק מהם, ובכלל זה ממשק המערכת על ידי גורם כלשהו לבד מעובדי הזוכה או קבלני משנה שלו. (3) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הזוכה. (4) מעשה זדון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, שימוש לא נכון, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות, ביצוע עבודה או שינויים שלא ע"י הזוכה או מי מטעמו או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הזוכה. (5) תחזוקה או כיול לקויים או בלתי נאותים. (6) תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה. (7) הובלה שלא על ידי הזוכה. (8) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המוסד ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר.	
.86	M	פרק 0	0.7.6.3	נבקש לשנות את המילים "רכיבי המערכת" למילים "מוצרי התוכנה". בנוסף נבקש להוריד את המילים "ולסייע בהתקנתם אם יבקש זאת המוסד".	המילים "רכיבי המערכת" ישונו ל"רכיבי התוכנה של המערכת". המשפט "ולסייע בהתקנתם, אם יבקש זאת המוסד" יימחק.
.87	M	פרק 0	0.7.6.4	נבקש לשנות את הדרישה כך שתהיה: "הזוכה יתחייב שגרסאות מוצרי התוכנה העתידיות יהיו תואמות לגרסאות מוצרי התוכנה הקודמות שנרכשו ע"י המוסד".	הסעיף יוחלף בנוסח הבא: "הזוכה יתחייב שגרסאות תוכנה עתידיות של המערכת יהיו תואמות לגרסאות התוכנה הקודמות שנרכשו ע"י המוסד".
.88	M	פרק 0	0.7.6.5	נבקש לבטל הסעיף מאחר ואיננו יכולים להתחייב לגבי מוצרי חברות אחרות	ראה תשובה לשאלה 51 ולשאלה 253. בקובץ הבהרות ראשון. סעיף 0.7.6.5 מבוטל בזאת.
.89	M	פרק 0	0.7.6.5	מבוקש להבהיר כי התחייבות הזוכה לעקיבה ותאימות כאמור בסעיף, תהא רק ביחס לשדרוג מינורי (minor upgrade) ולא תהא ביחס לשדרוג מאז'ורי (major upgrade), וכי היא תהא כפופה לכך שהמוסד ביצע שדרוג מינורי בהתאם להמלצת הזוכה.	ראה תשובה לשאלה 88 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.90	M	פרק 0	0.7.6.7	נבקש כי יובהר כי האחריות אשר תינתן היא כפי האחריות הסטנדרטית הניתנת על ידי היצרן למוצר. אחריות הזוכה לתקינות המוצר היא במסגרת אחריות היצרן בהתאם לתנאי הרישיון.	מקובל כי אחריות הזוכה לתקינות המוצר היא במסגרת אחריות היצרן בהתאם לתנאי הרישיון, אולם תנאי השרות בתקופת האחריות יהיו בהתאם למוגדר בסעיף 4.8.
.91	M	פרק 0	0.7.6.7	נבקש כי יובהר כי תקופת האחריות של חבילות תוכנה תחל במועד אספקת התוכנה.	כאמור בסעיף 0.7.6.7 במכרז.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.92	M	פרק 0	0.7.6.7	היות והמונח "שביעות רצונו של המוסד" הינו עמום ולא מוגדר, נבקש כי בכל מקום במכרז בו ישנה התייחסות לשביעות רצונו של המוסד, הכוונה תהיה בכפוף לתכולות ולמחויבויות שבהצעת הזוכה.	ראה תשובה לשאלה 19 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.93	M	פרק 0	0.7.6.7	מבוקש להבהיר מהו טווח הזמן בו רשאי יהיה המוסד לדרוש עריכת מבחני קבלה למערכת.	לפחות שלושה חודשים החל מהתאריך בו יסופקו רכיבי התוכנה של המערכת למוסד לשביעות רצונו. המוסד יחייב להאריך את תקופת מבחני הקבלה בשלושה חודשים נוספים בהסכמת הזוכה.
.94	M	פרק 0	0.7.7.1	מבוקש להבהיר מה כלול בגדר "אופציות" בסעיף זה (מונח זה אינו מוגדר בסעיף ההגדרות (0.2)).	ראה תשובה לשאלה 21 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.95	M	פרק 0	0.7.7.1	מבוקש להבהיר כי רכישה בהתאם לסעיף זה תהא בהתאם למחירים במחירון הזוכה שהינו בתוקף במועד הרכישה הרלוונטית.	הסעיף לא ישונה.
.96	M	פרק 0	0.7.7.2	נבקש להחליף את המילים "מחירון היצרן" ל"הצעת הספק" ולהשמיט "לרבות מוצרים שיוכרוזו בעתיד על ידי יצרני המערכת במהלך תקופת ההתקשרות".	הסעיף לא ישונה.
.97	M	פרק 0	0.7.7.2	נבקש להחליף את המשפט "המחירון יחייב את הזוכה לאורך כל תקופת ההתקשרות לרבות תקופת הארכה" במשפט "המחירון יחייב את הזוכה למשך שלוש שנים. לתקופת הארכה אם תהיינה, ישמר אחוז ההנחה המוצע".	המשפט האמור לא מופיע בסעיף 0.7.7.2 במסמכי המכרז.
.98	M	פרק 0	0.7.7.2	מבוקש להבהיר מה כלול בגדר "אופציות" בסעיף זה (מונח זה אינו מוגדר בסעיף ההגדרות (0.2)).	ראה תשובה לשאלה 21 בקובץ הבהרות ראשון.
.99	M	פרק 0	0.7.7.2	מבוקש להבהיר כי ההתייחסות ל"מחירון התקף" הינה למחירון התקף ביום בו מבקש המוסד לבצע את הרכישה בה דן סעיף זה.	ראה תשובה לשאלה 24 סעיף ה' בקובץ הבהרות ראשון.
.100	M	פרק 0	0.7.8.1	נבקש להבהיר, כי בידי הזוכה כל הזכויות וההרשאות לגבי זכויות הקניין הרלוונטיות לשירותים נשוא מכרז זה, שהן זכויות יוצרים וזכויות פטנטים.	ההבהרה המבוקשת כלולה בנוסח הסעיף 0.7.8.1 במסמכי המכרז.
.101	M	פרק 0	0.7.8.2	נבקש לקבוע כי הבעלות במתודולוגיות, נהלי עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how/או פיתוחים סטנדרטיים יישארו בבעלות הזוכה.	לסעיף 0.7.8.2 במכרז תנוסף הפסקה הבאה: "מובהר בזאת, כי הבעלות במתודולוגיות, נהלי עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how/או פיתוחים סטנדרטיים יישארו בבעלות הזוכה, אולם למוסד תהא זכות שימוש מלאה ובלתי מוגבלת בהם ושאינה ניתנת לביטול."

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
102.	M	פרק 0	0.7.8.2	נבקש לחדד כי בעוד שלגבי החומרה הבעלות הפיזית תועבר למוסד בכפוף לתשלום התמורה לזוכה, הרי שבכל הנוגע למוצרי מדף (חומרה ותוכנה) המוסד יקבל זכות שימוש בלבד (ולא בעלות), והשימוש בהם יהיה בהתאם לתנאי הרישיון הסטנדרטיים של היצרן.	מובהר בזאת כי זכויות השימוש במוצרי התוכנה של המערכת שיופסקו למוסד יהיו בהתאם לתנאי הרישיון הסטנדרטיים של היצרן.
103.	M	פרק 0	0.7.8.2	נוכל להסכים, כי המוסד יהיה הבעלים של זכויות הקניין בתוצרים שיפותחו על ידי הזוכה באופן ייחודי למוסד, ושל אלו בלבד. זכויות השימוש במוצרי מדף תהיינה בהתאם לרישיון התוכנה.	ראה תשובה לשאלה 102 בקובץ הבהרות ראשון.
104.	M	פרק 0	0.7.8.2	הזוכה מבקש לשמור בחזקתו עותק אחד של התוצרים. המוסד מעניק לזוכה הרשאה שאינה ניתנת לביטול, לא ייחודית, כלל עולמית וללא תשלום נוסף, להשתמש, לבצע, לשכפל, להציג, להפעיל, להפיץ (פנימית וחיצונית) עותקים של התוצרים וכן ליצור עבודות נגזרות מהם ורשות להתיר לאחרים לבצע את כל האמור לעיל.	לא מקובל. הזוכה יהיה רשאי לעשות שימוש בתוצרים האמורים בסעיף 0.7.8.2, בכפוף לאישור של המוסד מראש ובכתב ובכל מקרה ומקרה לגופו.
105.	M	פרק 0	0.7.8.3	נבקש להבהיר כי הכוונה ל-7 ימים מדרישת המוסד, ובתנאי שהמוצר הושלם.	הסעיף לא ישונה.
106.	M	פרק 0	0.7.8.3	מבוקש להבהיר כי ה"מבנה שיוגדר על ידי המוסד" יתואם מראש עם הזוכה.	לסעיף האמור יתווספו המילים הבאות: "ויתואם מראש עם הזוכה".
107.	M	פרק 0	0.7.9	נבקש להבהיר, כי מתכונת מבחני הקבלה והקריטריונים לעמידה בהם ייקבעו מראש בהסכמת הצדדים. במקרה של אי עמידה במבחני הקבלה כאמור, ולאחר שינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, יתבצע סבב נוסף של מבחני קבלה. במקרה של אי עמידה בסבב הנוסף, ולאחר שינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, המוסד יהא רשאי לבטל את ההתקשרות.	לסעיף 0.7.9 יתווסף סעיף חדש שמספרו יהיה 0.7.9.5 בנוסח הבא: "יובהר כי מתכונת מבחני הקבלה והקריטריונים לעמידה בהם ייקבעו מראש בהסכמת הצדדים. במקרה של אי עמידה במבחני הקבלה כאמור, ולאחר שינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, יתבצע סבב נוסף של מבחני קבלה. במקרה של אי עמידה בסבב הנוסף, ולאחר שינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, המוסד יהא רשאי לבטל את ההתקשרות."
108.	M	פרק 0	0.7.9.1	מבוקש להבהיר מה משך הזמן, מיום התקנת המערכת במוסד, בו תהא תקפה זכות המוסד לדרוש עריכת מבחני קבלה למערכת; מבוקש להבהיר כי הזכות תהא תקפה במשך 14 ימים מיום התקנת המערכת, וכי אם בחלוף התקופה האמורה לא נערכו מבחני קבלה, או אם נעשה שימוש בפועל במערכת (אף קודם לחלוף התקופה האמורה) אזי יראו במערכת ככזו שנתקבלה בהצלחה.	כאמור בתשובה לשאלה 93 בקובץ הבהרות ראשון.
109.	M	פרק 0	0.7.9.3	נבקש כי ההגדרה של "אי עמידה מהותית" תוחלף במילים "אי עמידה בקריטריונים להפעלת המערכת אשר יקבעו על ידי הצדדים לצורך בדיקות הקבלה".	מקובל. ראה גם תשובה לשאלה 107 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.110	M	פרק 0	0.7.9.3	שורה שנייה - נבקש למחוק את המילה "כל". כל עוד קיימות תקלות או אי התאמות מינוריות אין סיבה כי המוסד יבטל את ההתקשרות או יחלט את ערבות הביצוע.	לא מקובל. הקביעה מהי אי התאמה מינורית אם לאו נתונה לשיקול דעתו הבלעדי של המוסד, ובכפוף לאמור בתשובה לשאלה 107.
.111	M	פרק 0	0.7.9.3	נבקש כי יובהר כי התחלת שימוש בייצור של המערכת כמוה כאישור קבלה של המערכת.	לא מקובל. יתכן שבדיקות הקבלה למערכת יתבצעו במקביל להפעלתה בייצור, בהיקף מצומצם או כניסוי מבוקר וכדו'.
.112	M	פרק 0	0.7.9.4	האמור בסעיף מקובל ובלבד שכל עוד הצעתו של המציע שדורג שני עדיין בתוקף.	מקובל.
.113	M	פרק 0	0.7.10.1	הדרישה בסעיף אינו עומדת בקנה אחד וסותרת את דרישות המכרז הבאות לידי ביטוי בין היתר לעניין התמחור של רישיונות בסעיף 5.3.3 (פרק העלויות). לפיכך, נבקש למחוק הסעיף או לתקנו בהתאם.	הסעיף יוחלף בשלמות בנוסח הבא: " הזוכה יתחייב לספק למוסד רישיונות שימוש (רישיונות תוכנה) בלתי מוגבלים בזמן ו/או במספר הפרויקטים ובהתאם להזמנות המוסד."
.114	M	פרק 0	0.7.10.1	- הרישיונות מלכתחילה מיועדים למספר משתמשים מסוים לכן אין אפשרות לתת רישיון לא מוגבל במספר משתמשים, כמו כן הסעיף עומד בסתירה לסעיף 5.3.3 שדורש מספר משתמשים	ראה תשובה לשאלה 113 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.115	M	פרק 0	0.7.10.1	יובהר, השימוש ברישיונות התוכנה יהיה בהתאם ובכפוף לאמור בתנאי הרישוי הרלוונטיים. הדרישה כי "הזוכה יתחייב לספק למוסד רישיונות שימוש (רישיונות תוכנה) כלליים בלתי מוגבלים בזמן, במספר המשתמשים, במספר הפרויקטים או בכל התניה אחרת, בהתאם להזמנות המוסד" אך נושא של מספר המשתמשים מתנגש עם סעיף 5.3.3. אנו מבקשים להוריד את מחויבות זו של אי תלות במספר המשתמשים בסעיף הנדון.	ראה תשובה לשאלה 113 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.116	M	פרק 0	0.7.10.3	מבוקש להבהיר כמה רישיונות שימוש מתבקש הזוכה לספק עבור אתר הגיבוי של המוסד.	המציע מתבקש לענות על השאלה בעצמו, במענה לסעיף 2.13.4 בהצעתו למכרז.
.117	M	פרק 0	0.7.10.4	נבקש להחליף את המילים "תחזוקת המערכת" במילים "מוצרי התוכנה". בנוסף נבקש להוסיף לסוף המשפט את המילים "וכל זמן שהאתר אינו פעיל".	הסעיף ישונה כדלקמן: "מודגש כי המוסד לא ישלם לזוכה תשלום כל שהוא עבור תחזוקה מוצרי התוכנה של המערכת באתר הגיבוי בשוטף וכל זמן שהאתר אינו פעיל בשוטף.
.118	M	פרק 0	0.7.11.1	מבוקש להבהיר כי לוח הזמנים והיקף השעות "שידרוש המוסד" בכל מקרה יהיו סבירים, וכי אם מטעמים מבוססים (אותם יציג המציע למוסד) יסבור המציע כי דרוש שינוי ללוח הזמנים ו/או להיקף השעות שידרוש המוסד, הוא יציג סברה זו בפני המוסד והצדדים ישקלו את הנושא לאורה בצוותא ויסכמו את תנאיו.	מקובל כי המוסד יתייעץ עם הזוכה ביחס ללוח הזמנים ולהיקף העסקה הנדרש, אולם ההחלטה הסופית תהיה נתונה בידי המוסד בלבד.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.119	M	פרק 0	0.7.13.2	נבקש להבהיר, כי הודעות על שינוי/התפתחות כאמור בסעיף תהיינה בהתאם לאופן בו יודיע על כך הזוכה לכלל לקוחותיו.	מקובל.
.120	M	פרק 0	0.7.13.2	מבוקש להבהיר כי החובה לעדכן בדבר "הכרזה על פונקציות חדשות" תהא ביחס לפונקציות מהותיות בלבד.	מובהר כי "הכרזה על פונקציות חדשות" תהא ביחס לפונקציות מהותיות בלבד.
.121	M	פרק 0	0.7.13.3	הוראת הסעיף אינה ניתנת ליישום בפועל ונבקש למחקה. נוכל להסכים, כי הזוכה יעדכן את המוסד על כל שינוי בפעילותו שיש לו השלכה מהותית על התקשרותו בהסכם זה וזאת תוך זמן סביר.	המשפט "שיש לו השלכה על טיב ורציפות תמיכת הזוכה והיצרנים במערכת במוסד, וזאת מייד עם היוודע לזוכה על כך" יוחלף במשפט הבא: " שיש לו השלכה מהותית על קיום ההסכם ו/או שיכול להשפיע לרעה על יכולתו של הזוכה לקיים את התחייבויותיו מכוח ההסכם כלפי המוסד, וזאת תוך זמן סביר."
.122	M	פרק 0	0.7.13.3	מבוקש להבהיר כי עדכונים כאמור בסעיף, שהמידע בגדרם כפוף לחובת סודיות, יינתנו רק כאשר יש בהתפתחות אליה מתייחס הסעיף כדי להשפיע לרעה על יכולתו של הזוכה לקיים את התחייבויותיו מכוח ההסכם כלפי המוסד.	מקובל.
.123	M	פרק 0	0.9.2.1	ס"ק א'- נא ציינו איזה מידע אמור לכלול מכתב הפתיחה החתום על ידי מורשי החתימה.	ניסוח מכתב הפתיחה נתון לשיקול דעתו של המציע.
.124	M	פרק 0	0.9.11	מבוקש להבהיר כי בטבלה שבסעיף זה מפורט שם המסמך (ולא "שם הנספח", שכן הרשימה כוללת גם אישורים והצהרות שאין להם נספח).	הטבלה בסעיף 0.9.11 במסמכי המכרז כוללת את כל הנספחים שעל המציע לצרף להצעתו, לרבות אישורים והצהרות שאין להם נספח במסמכי המכרז, כדוגמת אישור ניהול ספרים ונספחים אחרים. שימו לב לכותרת הסעיף 0.9.11 (נספחי ההצעה) להבדיל מכותרת סעיף 0.4.4 (נספחי המכרז), כהגדרתו בסעיף 0.2.1.
.125	M	פרק 0	0.11.2	בין המציע לעובדי קבלן המשנה מטעמו לא יתקיימו יחסי עובד – מעביד ועל כן נבקש למחוק את המשפט האחרון בסעיף.	הסעיף לא ישונה.
.126	M	פרק 0	0.11.4	נבקש, כי פסילת קבלן משנה תיעשה מטעמים סבירים ומנומקים. החלפתו תיעשה תוך זמן סביר.	הסעיף לא ישונה. חזקה על המוסד שיפעל באופן סביר.
.127	M	פרק 0	0.11.4	נבקש כי ככל שקבלן המשנה כבר החל בביצוע השירותים והמוסד יבקש לפוסלו ולהחליפו, הדבר יתבצע בתיאום עם הזוכה, מטעמים סבירים ותוך מתן שהות לזוכה למצוא קבלן משנה חלופי שכן החלפה מיידית ללא נימוק עלולה לפגוע בטיב ורציפות מתן השירותים ומציאת מחליף ראוי.	הסעיף לא ישונה. חזקה על המוסד שיפעל באופן סביר.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.128	M	פרק 0	0.11.5	נבקש, כי המוסד לא ימנע מלתת את הסכמתו להפסקה/החלפה/אישור קבלן משנה ו/או עובד כאמור בסעיפים אלא מטעמים סבירים ומנומקים.	הסעיף לא ישונה. חזקה על המוסד שיפעל באופן סביר.
.129	M	פרק 0	0.15.3.2	נא הבהירו כי המדובר רק בעובדי הזוכה המועסקים במסגרת פרויקט נשוא מכרז זה בלבד.	המילים "המוסד יהא רשאי להחתיים את עובדי הזוכה, כולם או מקצתם" יוחלפו במילים הבאות: "המוסד יהא רשאי להחתיים את עובדי הזוכה, לרבות עובדי קבלן, המועסקים במוסד במימוש מכרז זה".
.130	M	פרק 0	0.15.5	נבקש כי נוהלי האבטחה של המוסד יועברו לזוכה מראש ובכתב.	הנהלים וההנחיות הרלבנטיות יועברו לזוכה.
.131	M	פרק 0	0.15.5.1	<ul style="list-style-type: none"> • בולט חמישי – נבקש להוסיף "ידע שהינו ג'נרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, רעיונות וכו' שאינו מכיל נתונים ו/או מידע סודי אשר הועברו על ידי המוסד"; • בולט שישי – נבקש להוסיף "או עפ"י רשות משפטית מוסמכת ו/או עפ"י דין". 	מקובל.
.132	M	פרק 0	0.15.6	לאחר המילים "ו/או מי מטעמו" בשורה הראשונה, נבקש להוסיף את המילים "בביצוע השירותים נשוא מכרז זה".	הסעיף ישונה כדלקמן: לאחר המילים "ו/או מי מטעמו" יתווספו המילים "בביצוע השירותים נשוא מכרז זה".
.133	M	פרק 0	0.15.6	נבקש כי החלפת עובד, כולל עובדי קבלני משנה, תיעשה מטעמים סבירים ומנומקים.	הסעיף לא ישונה. חזקה על המוסד שיפעל באופן סביר.
.134	M	פרק 0	0.15.6	נבקש לקבל מראש ובכתב את פירוט הבדיקות הביטחוניות הנהוגות במוסד.	לא מקובל. המידע האמור פנימי ומסווג במוסד.
.135	M	פרק 0	0.15 נספח 0.7.4	<p>נבקש, כי המוסד יסתפק בהתחייבות המציע לסודיות כלפי המוסד בשמו ובשם עובדיו (בין היתר היות ועובדי המציע חתומים על הצהרת סודיות כלפי המציע). לגבי ההתחייבות לסודיות נבקש להחיל את העקרונות הבאים: (1) ההתחייבות תהיה לתקופה של 3 שנים ממועד מסירת המידע; (2) מידע שחלה לגביו ההתחייבות יסומן כסודי ו/או יזוהה כסודי בכל אמצעי שהוא במועד הגילוי (3) בנוסף לסייגים המצוינים בסעיף, בגדר מידע לא ייחשב גם מידע שנמסר ע"י המוסד לצד ג' ללא חובת סודיות; (4) אמצעי הזהירות בהם ינקוט הספק יהיו אותם אמצעי זהירות בהם הוא נוקט לשם שמירה על מידע סודי שלו.</p> <p>נבקש לשנות את הסעיפים בהתאם ולבטל את נספח 0.7.4.</p> <p>לגבי סעיף 0.15.5 – על מנת שהמציע יוכל להתחייב לאמור בסעיף, נבקש לקבל מראש ובכתב את נהלי אבטחת המידע הנהוגים במוסד על מנת שיכללו בהצעתו. בנוסף, החובה לעמוד בהוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שהוצאו לפיו מוטלת על המוסד. לפיכך, נבקש לקבל מהמוסד דרישות טכניות ספציפיות שייכללו בהצעת המציע בהתאם לאופן בו המוסד</p>	הסעיף והנספח הרלבנטי 0.7.4 לא ישונו, למעט הבהרות בתשובות לשאלות 129-134 לעיל בקובץ הבהרות ראשון. בנוגע לבקשה לקבלת נהלי אבטחת המידע הנהוגים במוסד – ראה תשובה לשאלה 365 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				מפרש את הוראות החוק והתקנות לעניין זה.	
.136	M	פרק 0	0.16	נבקש להוסיף סעיף חדש למסמכי המכרז ולהסכם בנוסח הבא: "על אף האמור בכל דין או בהסכם זה, אחריות הזוכה כאמור בסעיף 0.16 זה ובהסכם תהא לכל נזק ישיר בלבד שייגרם למוסד או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על פי חוזה זה. למעט הסר ספק, מובהר כי הזוכה לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למוסד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב ושחזור תוכנות. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה במשך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה".	לא מקובל.
.137	M	פרק 0 נספח 0.7.3	0.16.1 סע' 21 להסכם	סע' 0.16.1, סע' 21 להסכם - נבקש כי האמור בסעיף זה לא יחול על יכולתו של הזוכה להמחות או להסב את זכויותיו לחברות בנות ו/או קשורות, ללא הצורך בקבלת הודעה מראש ובכתב. כמו כן, הזוכה יוכל לבצע את המוטל עליו בהסכם זה באמצעות קבלני משנה אשר אושרו ע"י המוסד, וזאת מבלי לגרוע מאחריותו לביצוע השירותים נשוא מכרז זה.	הסעיפים לא ישונו. הזוכה יהיה רשאי להחליף קבלן משנה בכפוף לאמור בסעיף 0.11.5 במכרז.
.138	M	פרק 0	0.16.1 סע' 21 להסכם	בסעיף 0.16.1 לאחר המילים "ובכתב של המוסד לכך" ובסעיף 21 להסכם לאחר המילים "הסכמת המוסד מראש ובכתב" נבקש להוסיף את המילים "למעט כל שמדובר בהמחאה לחברה שבתשלובת הזוכה. המוסד לא ימנע מלתת את הסכמתו כאמור אלא מטעמים סבירים ומנומקים". בסעיף 21 נבקש למחוק את המשפט האחרון.	הסעיפים לא ישונו. מקובל כי המוסד לא ימנע מלתת את הסכמתו כאמור אלא מטעמים סבירים. ביחס לבקשה למחוק את המשפט האחרון בסעיף 21 בהסכם, ראה תשובה לסעיף 360 בקובץ הבהרות ראשון.
.139	M	פרק 0	0.16.2	נבקשם להתאים את הסעיפים למקובל בהתקשרויות מתחום טכנולוגיית המידע, וככלל זאת על ידי החשב הכללי, ולהחיל את העקרונות הבאים: על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ובהסכם, אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין כל עילה שהיא, הנה לנזק ישיר שייגרם למוסד ו/או לעובדיו ו/או לבאים מטעמו עקב מעשה או מחדל של הזוכה ואשר מקורם במתן השירותים נשוא מכרז זה, ותוגבל בסכום השווה במצטבר לגובה מבין 250,000 דולר או סך התמורה השנתית ששולמה לזוכה בגין השירותים. בשום מקרה, לא ישא הזוכה בנזקים עקיפים, תוצאתיים, אובדן הכנסות ורווחים, אובדן או נזק לנתונים או נזק שנגרם למוסד בשל תביעות	הסעיף יוחלף בשלמותו בנוסח הבא: "הזוכה יהיה אחראי לכל נזק, אשר עלול להגרם למוסד עקב מעשה או מחדל שלו או של קבלן משנה מטעמו או של מי מעובדיו או שלוחיו או כל מי מטעמו במסגרת פעולתם לפי מכרז זה. אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין הנזקים האמורים תוגבל עד לגובה שווי ההתקשרות נשוא מכרז זה. מגבלת האחריות כאמור לא תחול על כל הנוגע לנזקי גוף או רכוש, לרבות נזקים כאמור שנגרמו לצד שלישי".

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				של צדדים שלישיים. מגבלת האחריות כאמור לא תחול בנוגע לנזקי גוף או רכוש מוחשי, לרבות נזקים כאמור שנגרמו לצד ג'.	
140.	M	פרק 0	0.16.2	סע' 0.16.2 – במקום המילים "עלול להיגרם" נבקש לרשום "שייגרמו"; נבקש להוסיף בסיפא "ככל שמעשה או מחדל אלה נעשו בניגוד לאמור בכל דין ו/או הסכם זה".	ראה תשובה לשאלה 139 בקובץ הבהרות ראשון.
141.	M	פרק 0	0.16.2	מבוקש להבהיר כי אחריות הזוכה לפי סעיף זה תהא לנזק ישיר בלבד, שנגרם בפועל, וזאת עד לתקרה של סך התמורה ששולמה לזוכה בקשר להסכם.	ראה תשובה לשאלה 139 בקובץ הבהרות ראשון.
142.	M	פרק 0	0.16.3	סע' 0.16.3 – לאחר המילים "ו/או מי מטעמו" נבקש להוסיף "ואשר הספק אחראי להם עפ"י הסכם זה". כמו כן, נבקש כי קיזוז יעשה בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימים, ובכל מקרה הסכומים שיקוזזו יהיו קצובים ויקוזזו מהסכומים המגיעים לספק עפ"י הסכם זה בלבד.	סעיף 0.16.3 ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף לאחר המילים "מכל סכום שיגיע לזוכה" יתווספו המילים הבאות: "בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימים".
143.	M	פרק 0	0.16.3	האמור בסעיף אינו מקובל ונבקש למחקו. בנוגע לחלוט הערבות, יחול האמור בסעיף 5 להסכם.	מובהר בזאת כי חלוט הערבות עפ"י סעיף 0.16.3 יבוצע בהתאם לאמור בסעיף 5 להסכם.
144.	M	פרק 0	0.16.3	מבוקש להבהיר כי הקיזוז/חלוט כאמור בסעיף, יהיו כפופים לקיומן של ראיות בדבר הנזק שנגרם למוסד, והן יסופקו לזוכה לפי בקשתו.	ראה תשובה לשאלה 142 ו-143 בקובץ הבהרות ראשון.
145.	M	פרק 0	0.16.4	סע' 0.16.4 – האמור בסעיף זה אינו מקובל, שכן כל צד אחראי עפ"י דין למעשיו או מחדליו. לכן, לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין", ובסיפא "אלא אם המוסד חב בתשלומים כאמור עפ"י כל דין".	סעיף 0.16.4 ישונה כדלקמן: לאחר המילה "אחראי" יתווספו המילים "עפ"י דין".
146.	M	פרק 0	0.16.4	נבקשם להתאים את הסעיפים למקובל בהתקשרויות מתחום טכנולוגיית המידע, וככלל זאת על ידי החשב הכללי, ולהחיל את העקרונות הבאים: על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ובהסכם, אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין כל עילה שהיא, הנה לנזק ישיר שייגרם למוסד ו/או לעובדיו ו/או לבאים מטעמו עקב מעשה או מחדל של הזוכה ואשר מקורם במתן השירותים נשוא מכרז זה, ותוגבל בסכום השווה במצטבר לגבוה מבין 250,000 דולר או סך התמורה השנתית ששולמה לזוכה בגין השירותים. בשום מקרה, לא ישא הזוכה בנזקים עקיפים, תוצאתיים, אובדן הכנסות ורווחים, אובדן או נזק לנתונים או נזק שנגרם למוסד בשל תביעות של צדדים שלישיים. מגבלת האחריות כאמור לא תחול בנוגע לנזקי גוף או רכוש מוחשי, לרבות נזקים כאמור שנגרמו לצד ג'.	ראה תשובה לשאלה 139 ולשאלה 145 בקובץ הבהרות ראשון. הבקשה אינה רלבנטית לאמור בסעיף 0.16.4.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
147.	M	פרק 0	0.16.5	מבוקש להבהיר כי הביטוח אותו נדרש הזוכה לערוך יהא לפי פוליסות מקובלות לעיסוקו של הזוכה, או לחילופין מבוקש להבהיר מה נוסחו של אישור קיום הביטוחים.	מובהר כי הזוכה נדרש לערוך את הביטוחים הבאים: ביטוח חבות מעבידים, ביטוח אחריות כלפי צד שלישי ובטוח אחריות מקצועית, כמקובל בתחום IT.
148.	M	פרק 0 נספח 0.7.3	0.16.6 סעיף 12 (ח) להסכם	סעיף 0.16.6, סעיף 12 (ח) להסכם – נבקש למחוק את המילים "הוצאה" ו"כיוצ"ב" מסעיף 0.16.6 ואת המילים "הנזיקין ושכ"ט של עורכי דין" מסעיף 12 (ח) להסכם ולהתאים את הוראות סעיף 0.16.6 לתנאי השיפוי המצויים בסעיף המקביל לו בהסכם (סעיף 12 (ח)); שיפוי בכל הקשור לזכויות קניין רוחני של מוצרי צד ג' יעשה בכפוף לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, וייכנס לתוקפו רק לאחר קבלת פס"ד חלוט מאת רשות שיפוטית מוסמכת המחייב בשיפוי כאמור (ולא שיפוי לאלתר), ולכן שתינתן לזוכה הודעה על תביעה ו/או דרישה כאמור באופן מיידי מרגע היוודע למוסד על תביעה כאמור (ולא תוך 12 ימי עבודה, כפי שרשום סעיף 12 (ח) להסכם), העברת השליטה בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, ולכך שהמוסד לא יתפשר ללא הסכמת הספק בכתב. נבקש לתקן סעיפים אלה בהתאם.	סעיף 0.16.6 ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים הבאות: "ובכפוף לאמור בסעיף 12 (ח) להסכם".
149.	M	פרק 0	0.16.6	הזוכה מוכן לשפות את המוסד במקרה של תביעה בנוגע להפרת זכויות קניין רוחני בהתאם לעקרונות הבאים: בנוגע לתוצרים - אם צד ג' כלשהו יטען, כי תוצר שסופק למוסד על ידי הזוכה מפר פטנט או זכות יוצרים של אותו צד ג', הזוכה יגן על המוסד, על חשבונו, מפני אותה טענה/תביעה וישלם את כל ההוצאות, הנזקים ושכר הטרחה לעורכי-דין שיפסקו על-ידי בית המשפט בפסק-דין חלוט, או שנקבעו בהסדר שאושר על ידי הזוכה בכפוף לכך שהמוסד הודיע לזוכה מידית ובכתב על הטענה/התביעה; ו - יאפשר לזוכה לנהל את ההגנה וישתף עימה פעולה בעניין זה ובנוגע לכל מו"מ על הסדר. במידה ותוגש תביעה כזאת או שהגשתה תיראה כאפשרות סבירה, מסכים המוסד כי הזוכה יוכל לאפשר לו להמשיך ולהשתמש בתוצר, לשנותו או להחליפו במוצר שהוא לפחות שווה-ערך מבחינה תפקודית. אם יחליט הזוכה שלא קיימת אפשרות סבירה להשתמש באחת מהחלופות הנ"ל, מסכים המוסד להחזיר לזוכה את התוצר על-פי בקשתו בכתב. הזוכה ייתן למוסד זיכוי השווה לסכום ששולם לו עבור התוצר. האמור לעיל מהווה את מלוא התחייבותו של הזוכה כלפי המוסד בכל הנוגע לתביעה בגין פגיעה בזכויות קניין רוחני. לזוכה אין כל התחייבות בנוגע לטענה/תביעה כלשהי המבוססת על אחד מהבאים: (1) כל דבר שסופק ע"י המוסד ושולב בתוצר או עמידה של החברה בתכנון, מפרט, או הוראה שניתנה על ידי המוסד או מטעמו; (2)	ראה תשובה לשאלה 148 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				<p>שינויים שהוכנסו בתוצר על-ידי המוסד או שימוש בתוכנה שלא כאמור בסביבת ההפעלה המפורטת; (3) שילוב, הפעלה או שימוש בתוצר ביחד עם מוצרים אחרים שלא סופקו על ידי הזוכה; או שילוב, הפעלה או שימוש בתוצר עם כל מוצר, נתון, התקן או שיטה עסקית שהזוכה לא סיפק; או הפצה, הפעלה או שימוש בתוצר לטובת צד ג' שאינו חלק מקבוצת המוסד; או (4) הפרת זכויות על ידי מוצר שאינו מתוצרת החברה כשלעצמו. בנוגע למוצרי מדף – יחולו הוראות רישיון התוכנה. נודה להסכמתכם ולשינוי הסעיפים בהתאם.</p> <p>נבקשם להתאים את הסעיפים למקובל בהתקשרויות מתחום טכנולוגיית המידע, וככלל זאת על ידי החשב הכללי, ולהחיל את העקרונות הבאים: על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ובהסכם, אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין כל עילה שהיא, הנה לנזק ישיר שייגרם למוסד ו/או לעובדיו ו/או לבאים מטעמו עקב מעשה או מחדל של הזוכה ואשר מקורם במתן השירותים נשוא מכרז זה, ותוגבל בסכום השווה במצטבר לגבוה מבין 250,000 דולר או סך התמורה השנתית ששולמה לזוכה בגין השירותים. בשום מקרה, לא ישא הזוכה בנזקים עקיפים, תוצאתיים, אובדן הכנסות ורווחים, אובדן או נזק לנתונים או נזק שנגרם למוסד בשל תביעות של צדדים שלישיים. מגבלת האחריות כאמור לא תחול בנוגע לנזקי גוף או רכוש מוחשי, לרבות נזקים כאמור שנגרמו לצד ג'.</p>	
150.	M	פרק 0	0.16.6	מבוקש להבהיר לאיזה פיצוי מתייחס הסעיף.	ראה תשובה לשאלה 148 בקובץ הבהרות ראשון.
				<p>כן מבוקש להבהיר כי זכות המוסד לשיפוי לפי סעיף זה תהא ביחס לפסק-דין חלוט, ותהא כפופה לכך שהזוכה קיבל הודעה בכתב מאת המוסד המפרטת את נשוא דרישת השיפוי, מייד עם היוודע דבר האירוע שגרם לו, למוסד.</p>	
151.	M	פרק 0	0.16.7	נבקש להוסיף בסוף סעיף 0.16.7 את המילים – "ואולם המוסד יהא אחראי על תוצאות הנחיה, הדרכה או הוראה שניתנה מטעמו". בדומה, תוצאותיהן של הוראות הממונה על הפרויקט מטעם המוסד כאמור בסעיף 4.1.2 תהיינה באחריות המוסד.	הסעיף לא ישונה.
152.	M	פרק 0	0.18.1	מבוקש להבהיר כי הודעת המוסד בדבר מימוש הארכה תינתן לפחות 6 חודשים לפני תום התקופה הרלוונטית באותה עת (30 ימים אינם מספיקים).	הסעיף לא ישונה.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.153	M	פרק 0	0.18.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיפים את המילים "בכפוף לכך שהזוכה יספק שירותי תחזוקה למערכת/תוכנת המערכת באותה עת ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".	הסעיף יוחלף בשלמות בנוסח הבא: "על אף האמור לעיל, המוסד יהא רשאי לרכוש שירותי תחזוקה לתוכנת המערכת, אף לאחר 10 שנים, כל עוד יבקש זאת המוסד ובכפוף לכך שהזוכה יספק שירותי תחזוקה לתוכנת המערכת באותה עת ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".
.154	M	פרק 0	0.19.1 0.19.5+ + סעיף 10 ג' להסכם	שירותי תחזוקה נרכשים מהיצרן על בסיס שנתי ולפיכך נבקש כי יובהר כי על אף האמור, המוסד רשאי לא לחדשם בתום כל שנת תחזוקה אך לא להפסיקם במהלך השנה.	הסעיפים לא ישונו.
.155	M	פרק 0	0.19.1 0.19.5+ + סעיף 10 ג' להסכם	ס"ק א' +ב': נבקש כי יוסף כי יובהר שאמור יחול במידה והליכי הפירוק או פשיטת הרגל לא בוטלו בתוך 60 יום. נבקש להחיל את האמור גם לגבי סעיף 10 להסכם.	הסעיפים לא ישונו.
.156	M	פרק 0	0.19.4	נבקש להבהיר כי העברת התייעוד וקוד המקור תיעשה רק בגין פיתוחים שבוצעו ע"י הזוכה בלבד, והאמור לא יחול על קוד מקור של מוצרי מדף (חומרה או תוכנה) של צד ג' – אשר לגביהם תימסרנה זכויות שימוש בלבד, בהתאם לתנאי הרישיון הסטנדרטי של היצרן.	מקובל ובכפוף לאמור בתשובותינו לשאלות 101-106 לעיל ביחס לסעיפים 0.7.8.2, 0.7.8.3 במכרז.
.157	M	פרק 0	0.19.4	נוכל להסכים, כי המוסד יהיה הבעלים של זכויות הקניין בתוצרים שיפותחו על ידי הזוכה באופן ייחודי למוסד, ושל אלו בלבד. זכויות השימוש במוצרי מדף תהיינה בהתאם לרישיון התוכנה.	ראה תשובה לשאלה 102 בקובץ הבהרות ראשון.
.158	M	פרק 0	0.19.4	הזוכה מבקש לשמור בחזקתו עותק אחד של התוצרים. המוסד מעניק לזוכה הרשאה שאינה ניתנת לביטול, לא ייחודית, כלל עולמית וללא תשלום נוסף, להשתמש, לבצע, לשכפל, להציג, להפעיל, להפיץ (פנימית וחייצונית) עותקים של התוצרים וכן ליצור עבודות נגזרות מהם ורשות להתיר לאחרים לבצע את כל האמור לעיל.	לא מקובל. ראה תשובה לשאלה 104 בקובץ הבהרות ראשון.
.159	M	פרק 0	0.19.4	נבקש להבהיר ולשנות את הסעיף כך שבמקרה של ביטול ההסכם מטעמי נוחיות, הזוכה יעביר למוסד כל דבר שבוצע על ידו עבור המוסד עד מועד הביטול ובלבד שהמוסד שילם את מלוא התמורה בגינו. המוסד ישלם לזוכה בגין כל השירותים שקיבל מהזוכה עד מועד הביטול לרבות בגין כל מוצר שנרכש עבור המוסד אשר לא ניתן לבטל את הזמנתו.	כאמור בסעיף 0.19.5 במכרז.
.160	M	פרק 0	0.19.5	לאחר המילים "בכל עת" נבקש להוסיף – בכפוף להודעה מראש של 60 יום כאמור בסעיף 0.19.1 לעיל.	סעיף 0.19.5 ישונה כדלקמן: לאחר המילים "בכל עת" יתווספו המילים

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					"לאחר מתן הודעה מוקדמת לזוכה כאמור בסעיף 0.19.1".
.161	M	פרק 0	0.19.5	מבוקש להבהיר כי הפסקת ההסכם על ידי המוסד מכוח סעיף זה תהא כפופה למתן התראה לזוכה, כאמור בסעיף 0.19.1.	ראה תשובה לשאלה 160 בקובץ הבהרות ראשון.
.162	M	פרק 0	0.19.5 ג 10+ להסכם	נבקש כי התשלום יינתן עד למועד סיום מתן השירותים בפועל (כלומר גם בתקופת ההודעה המוקדמת) ולא במועד ההפסקה שיקבע על ידי המוסד.	הסעיף לא ישונה. המוסד יקבע מהו מועד סיום מתן השירותים בפועל.
.163	M	פרק 0	0.19.7	לאור השירותים הנדרשים במכרז זה, קרי רישיונות ושירותי תחזוקה למערכת לא ברור מה המשמעות של החפיפה הנדרשת בסעיף למלא מקומו של המציע ומה חפיפה כאמור אמורה לכלול. נבקש, לאור העדר הרלבנטיות למחוק סעיף הנ"ל.	הסעיף לא ישונה. החפיפה רלבנטית במיוחד לשרותי כוח אדם מקצועי ולשרותי התחזוקה שיידרש הזוכה לספק למוסד על פי המוגדר במכרז.
.164	I	פרק 1	1.5.1	האם כמות טרנזקציות CICS היא לפי ימי עבודה בלבד \ שעות פעילות בלבד? ז"א האם כמות זו מתפרסת על 20 ימים וכ 8 שעות ביום או אחרת?	כמות הטרנזקציות מתייחסת לימים ולשעות הפעילות בסניפי המוסד, שהם ימים א-ה בין השעות 06:00 ועד 18:30. מטבע הדברים, שיא הפעילות בכל יום הוא בשעות קבלת קהל בסניפים, כמפורט באתר האינטרנט של המוסד. בשעות הערב והלילה מתבצעים עיבודי האצוה עד הבוקר. אתרים בודדים פתוחים גם בימי שישי, כדוגמת סניף ראשי נצרת ומוקד שרות טלפוני בצפת.
.165	I	פרק 2	2.2.5	אם בכוונתכם לממש התממשקות למערכת הנוכחית (ADA), האם ניתן לקבל את רשימת הממשקים הנידרשים שהמערכת הקיימת חושפת?	כאמור במכרז: " המוסד טרם קבע כיצד ייבנו שירותי ניהול התוכן והמסמכים בארכיטקטורה החדשה (בהתבסס על מערכת ADA הקיימת, בנייה עצמאית של שירותי ניהול תוכן, מוצר מדף אחר ו/או שילוב בין חלופות)". אנא ציינו האם המוצר שלכם מתממשק ישירות ל ADA.
.166	I	פרק 2	2.2.5	באילו פרוטוקולים ייחשפו הממשקים של מערכת ה ECM העתידית בכדי להתממשק למערכת המוצעת במכרז זה?	ראה תשובה לשאלה 165 בקובץ הבהרות ראשון.
.167	S	פרק 2	2.3.2.4	האם ניתן לקבל פרוט למה הכוונה ב "פורטלים" וב "כולות ניהול ידע" המוזכרים בסעיף?	כאמור במכרז: "סוויטת BPMS הנדרשת במכרז זה צריכה לצרף יחדיו מספר טכנולוגיות..." הכוונה להתממשקות קלה וטובה עם כלי פורטלים וכלים לניהול ידע, לצורך יצירת פתרונות ארגוניים.
.168	S	פרק 2	2.3.2.6	כלי (Complex Event Processing) CEP הינם כלים מיוחדים לתמיכה בעיבוד של מספר רב של אירועים המתרחשים בו זמנית? האם כוונת ספציפי. יש לציין אם סוויטת BPMS המוצעת כוללת יכולות CEP או	שילוב CEP עם BPM מאפשר זיהוי אירועים עסקיים שמתבסס על ניתוח מספר רב של אירועים המתרחשים בו זמנית או על פי pattern ספציפי. יש לציין אם סוויטת BPMS המוצעת כוללת יכולות CEP או

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				המכרז לבחון כלים כאלה ?	שלחילופין הינה בעלת יכולת אינטגרציה טובה עם כלי CEP חיצוני. במקרה הזה יש לציין את צורת האינטגרציה.
.169	S	פרק 2	2.3.2.6	(י) אנא פרטו אילו ממשקים צריכים להיחשף עבור מערכת חוקה?	מערכת חוקה חושפת Web Services תקניים
.170	S	פרק 2	2.3.2.6	(יב) אנא פרטו אילו ממשקים צריכים להיחשף עבור מערכת ניהול תכנים ?ECM	ראה תשובה לשאלה 165 בקובץ הבהרות ראשון.
.171	S	פרק 2	2.3.2.6	(יג) אנא פרטו אילו ממשקים צריכים להיחשף עבור מערכת ניהול תיקים?	זוהי פונקציה עתידית: "הערה: קיימת אפשרות כי פונקציה זו תמומש באמצעות מערכת CRM, שיבחר המוסד בעתיד בהליך נפרד."
.172	S	פרק 2	2.3.2.6	(י) אנא פרטו אילו ממשקים צריכים להיחשף עבור מערכת חוקה?	ראה תשובה לשאלה 169 בקובץ הבהרות ראשון.
.173	S	פרק 2	2.3.2.6	(יב) אנא פרטו אילו ממשקים צריכים להיחשף עבור מערכת ניהול תכנים ?ECM	ראה תשובה לשאלה 165 בקובץ הבהרות ראשון.
.174	S	פרק 2	2.3.2.6	(יג) אנא פרטו אילו ממשקים צריכים להיחשף עבור מערכת ניהול טפסים?	יש להתייחס ספציפית ל MOSS. תמיכה בממשקים המבוססים על טכנולוגיות סטנדרטיות הינה מספקת.
.175	S	פרק 2	2.3.2.6	(יג) אנא פרטו אילו ממשקים צריכים להיחשף עבור מערכת ניהול תיקים?	ראה תשובה לשאלה 171 בקובץ הבהרות ראשון.
.176	S	פרק 2	2.3.2.6 ג'	האם ניתן לקבל פרוט למה הכוונה ב "יכולות ניתוח אנליטית OLAP" המוזכר בסעיף?	מדובר ביכולת לבנות קוביות מידע לצורך ניתוח נתונים בחתכים שונים.
.177	S	פרק 2	2.3.2.6 ה'	האם ניתן לקבל פרוט למה הכוונה ב "גילוי אוטומטי של תהליכים עיסקיים" המוזכר בסעיף?	ראה הגדרה ב http://en.wikipedia.org/wiki/Business_process_discovery יש לפרט אם קיימות יכולות בתוך הסוויטה או קיימת אינטגרציה לכלי חיצוני.
.178	S	פרק 2	2.3.2.7	אנא הסבירו את הסתירה בסעיף "המוסד מעוניין בסוויטת BPMS שאינה רק אוסף של מוצרים נפרדים..... אף אם הפיתרון המוצע יכלול אוסף של מוצרים ולא מוצר אחד."	הכוונה לכך שאם הסוויטה המוצעת כוללת בתוכה מספר מוצרים, צריכה להיות אינטגרציה מלאה ביניהם.
.179	S	פרק 2	2.3.2.7	אנא הסבירו את הסתירה בסעיף "המוסד מעוניין בסוויטת BPMS שאינה רק אוסף של מוצרים נפרדים..... אף אם הפיתרון המוצע יכלול אוסף של	ראה תשובה לשאלה 178 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				מוצרים ולא מוצר אחד."	
180.	S	פרק 2	2.3.3.3	"תתבצע על בסיס הזדהות..." – אנא הבהירו מהם האופנים הנדרשים לתמיכה בשלב ההזדהות?	נדרשת תמיכה ב SSO. קיימות מספר טכנולוגיות וסטנדרטים התומכים ב SSO. יש לפרט במה תומכת הסוויטה המוצעת.
181.	S	פרק 2	2.3.3.3	"תתבצע על בסיס הזדהות..." – אנא הבהירו מהם האופנים הנדרשים לתמיכה בשלב ההזדהות?	ראה תשובה לשאלה 180 בקובץ הבהרות ראשון.
182.	L	פרק 2	2.4.2.4	הסעיף מציין כי המוסד מעדיף מוצרים הרצים על סביבת z/OS אך במידה ולא נדרשת תמיכה ב-Windows 2008. כיצד הסעיף מתיישב עם סעיף 2.0.4 בו צוין כי "נדרש כי המוצרים יתמכו בכל הדרישות בסיווג L/M" כאשר סעיף 3.4.1.1 (סיווג L) טוען כי מוצרי ה-ESB וה-BPM חייבים לתמוך בסביבת ריצה z/Linux?	סעיף 2.4.2.4 יוחלף בשלמותו בנוסח הבא: "סביבת הריצה של המערכת המוצעת צריכה להיות מותקנת ולפעול על הפלטפורמות המוגדרות בסעיף 3.4.1.1 במכרז." סיווג הסעיף ישונה ויהיה L.
183.	L	פרק 2	2.4.2.5	גם כאן, הצעת ארכיטקטורה שאינה תומכת בסעיפים המקוטלגים כ-L אינה רלוונטית. כיצד אתם מציינים סעיפים כאלו בצוותא עם סעיפים מגבילים בנושאי חומרה וסביבת ריצה?	סעיף 2.4.2.5 ישונה כדלקמן: המשפט המתחיל במילים "על אף האמור לעיל" ועד למילים "לעומת תצורת חלונות 2008" ימחק בשלמותו. סיווג הסעיף ישונה ויהיה L.
184.	L	פרק 2	2.5.2.4	הסעיף מציין כי המוסד מעדיף מוצרים הרצים על סביבת z/OS אך במידה ולא נדרשת תמיכה ב-Windows 2008. כיצד הסעיף מתיישב עם סעיף 2.0.4 בו צוין כי "נדרש כי המוצרים יתמכו בכל הדרישות בסיווג L/M" כאשר סעיף 3.4.1.1 (סיווג L) טוען כי מוצרי ה-ESB וה-BPM חייבים לתמוך בסביבת ריצה z/Linux?	סעיף 2.5.2.4 יוחלף בשלמותו בנוסח הבא: "סביבת הריצה של המערכת המוצעת צריכה להיות מותקנת ולפעול על הפלטפורמות המוגדרות בסעיף 3.4.1.1 במכרז." סיווג הסעיף ישונה ויהיה L.
185.	L	פרק 2	2.5.2.5	גם כאן, הצעת ארכיטקטורה שאינה תומכת בסעיפים המקוטלגים כ-L אינה רלוונטית. כיצד אתם מציינים סעיפים כאלו בצוותא עם סעיפים מגבילים בנושאי חומרה וסביבת ריצה?	סעיף 2.5.2.5 ישונה כדלקמן: המשפט המתחיל במילים "על אף האמור לעיל" ועד למילים "לעומת תצורת חלונות 2008" ימחק בשלמותו. סיווג הסעיף ישונה ויהיה L.
186.	M	פרק 2	2.6.1.10	נבקשכם לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי המונח תיק וניהול תיקים.	טכנולוגיית ניהול תיקים (Case Management) משמשת לייצוג של פעילות עסקית ותוצאותיה ומציינת את הסטאטוס העכשווי של אותה פעילות, טכנולוגיה זו משמשת בעיקר לתהליכים המאופיינים בשיתוף פעולה בין מספר רב של גורמים/שחקנים אנושיים ובמניפולציה של מידע לא מובנה (unstructured information). תיק (Case) הינו אוסף מסמכים שעובר שינוע במהלך ביצוע התהליך

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					העסקי. דוגמה: תיק מסמכים של מבוטח.
.187	L	פרק 2	2.6.1.10	נבקש הבהרה, מהי הכוונה בניהול תיקים וניהול תהליכים מבוזר?	ראה תשובה לשאלה 186 בקובץ הבהרות ראשון.
.188	L	פרק 2	2.6.1.10	מה הכוונה בניהול תיקים?	ראה תשובה לשאלה 186 בקובץ הבהרות ראשון.
.189	S	פרק 2	2.6.1.2	נבקשכם לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי "האופן הדינאמי".	מדובר ביכולות B2B שמאפשרת לספק חדש להתחבר למערכת של המוסד ללא פיתוח ממשקים.
.190	S	פרק 2	2.6.1.2	לאילו ממשקי B2B נדרשת תמיכה ?	יש לפרט באילו פרוטוקולים סטנדרטיים של B2B המוצר תומך.
.191	S	פרק 2	2.6.1.7	נא לפרט לאילו מכשירי קצה נדרשת תמיכה ומהם הממשקים הנדרשים לאותם מכשירי קצה.	תמיכה בפרוטוקולים ובטכנולוגיות סטנדרטיות הינה מספקת.
.192	L	פרק 2	2.6.1.9	האם מנוע התהליכים צריך להיות מושתת על טכנולוגיית BPEL או BPMN ?	שפת BPMN הינה שפה לניתוח תהליכים. היא לא רלוונטית עבור השאלה הספציפית.
.193	L	פרק 2	2.6.1.9	באילו גרסאות תקנים מדובר? מתבקשת תמיכה מלאה בתקן שקיימות עבורו גרסאות – אילו מהן רלוונטיות? עבור XPD, 1.0 או 2.1? עבור BPEL, 1.1 או 2.0?	כמובן נדרשת תמיכה לגרסאות האחרונות. יש לפרט מה נתמך בגרסה הנוכחית של המוצר ומה הצפי לתמיכה בגרסאות מתקדמות יותר של התקנים.
.194	L	פרק 2	2.6.1.9	האם מנוע התהליכים צריך להיות מושתת על טכנולוגיית BPEL או BPMN ?	ראה תשובה לשאלה 192 בקובץ הבהרות ראשון.
.195	L	פרק 2	2.6.1.9	באילו גרסאות תקנים מדובר? מתבקשת תמיכה מלאה בתקן שקיימות עבורו גרסאות – אילו מהן רלוונטיות? עבור XPD, 1.0 או 2.1? עבור BPEL, 1.1 או 2.0?	ראה תשובה לשאלה 193 בקובץ הבהרות ראשון.
.196	L	פרק 2	2.6.2.10	לאיזה גרסת BPMN נדרשת תמיכה ?	1.2
.197	L	פרק 2	2.6.2.14	אנא פרטו את כל המשתמע מדרישת Drill & Drop	Drag & Drop
.198	S	פרק 2	2.6.3.1	אילו מוצרים ספציפיים מדובר ?	יש להתייחס למוצרים מובילים בשוק בתחום זה. כיום אין במוסד מוצר מסוג זה.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.199	S	פרק 2	2.6.3.2	הממשק שחושפת מערכת ADA SYSTEM ?	מערכת ADA פועלת כיום במוסד בתצורת Standalone. המוסד טרם החליט האם להתבסס על ADA System או אם לאו. המציע יפרט האם הפתרון המוצע מסוגל להתממשק ל ADA System.
.200	S	פרק 2	2.6.3.3	לבקש לאשר את הבנתנו כי מכרז זה – ת (20) 2009, הינו מכרז לאספקה, יישום, הטמעה, הדרכה ואחזקה של מנוע תהליכים עסקיים (BPMS) ותשתית ESB ואינו מכרז לתשתיות ניהול מסמכים (ECM/EDM). לפיכך אנו מבינים כי כוונתכם היא שהפונקציות המפורטות בסעיף אינן נדרשות מהמציע אלא נדרשת יכולת התממשקות אל מוצר ECM/EDM אשר הוא יספק המענה לפונקציות אלו.	אכן נכון. נדרשת התממשקות ל ECM.
.201	S	פרק 2	2.6.3.3	האם הפעולות של סריקת מסמך ואינדוקסו נדרשות מכילי ה- BPM או ממערכת ניהול המסמכים?	ראה תשובה לשאלה 200 בקובץ הבהרות ראשון.
.202	S	פרק 2	2.6.3.4	לא ברורה הדרישה. נודה על קבלת הבהרה בנושא.	לעיתים, כדי לקבל החלטה על ניתוב התהליך, קיים צורך בקריאת הפרטים מהמסמך המנותב. הקריאה צריכה להתבצע ע"י כלי BPM או כלי משלים שכלי BPM מתממשק אליו. כנ"ל לגבי עדכון.
.203	S	פרק 2	2.6.3.6-12	לא ברור הקשר של סעיפים אלו למוצר לניהול תהליכים עסקיים.	יש לפרט אם סוויטת BPMS תומכת ביכולות הנ"ל או שנדרשת התממשקות לכלים אחרים.
.204	S	פרק 2	2.6.3.9	לא ברורה הדרישה. נודה על קבלת הבהרה בנושא.	ראה תשובה לשאלה 203 בקובץ הבהרות ראשון.
.205	S	פרק 2	2.6.4.1	מה כוונתכם בפרסונאליזציה על בסיס פרופיל המשתמש?	עבור סוגים שונים של משתמשים התהליך יכול להתנהל אחרת. היכולת הזו כוללת יכולת personalization של התהליך ע"י משתמש ספציפי. לדוגמה, לא להציג שאלה מסוימת במהלך ביצוע התהליך.
.206	L	פרק 2	2.6.4.6	באיזו גרסא מדובר עבור WSRP ? 1.0 או 2.0?	רצוי WSRP 2.0
.207	L	פרק 2	2.6.5.1	נדרש פירוט	המערכת צריכה לספק דוחות ניטור ובקרה בפורמטים שונים, כגון Word, PDF וכו'.
.208	L	פרק 2	2.6.5.7	באיזה ספים מדובר ? כמות תהליכים ? זמן ביצוע ?	סף של כמות ה Instances, סף של זמן ביצוע, סף של זמן סיום התהליך וכו'.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.209	L	פרק 2	2.6.5.7	אנא פרטו באילו סוגי ספים מדובר?	ראה תשובה לשאלה 208 בקובץ הבהרות ראשון.
.210	L	פרק 2	2.6.5.7	באיזה ספים מדובר? כמות תהליכים? זמן ביצוע?	ראה תשובה לשאלה 208 בקובץ הבהרות ראשון.
.211	L	פרק 2	2.6.6.10	אנא פרטו אילו עוד אלגוריתמי אופטימיזציה נדרשים מלבד המצוינים	אם יש עוד, נא לפרט.
.212	S	פרק 2	2.6.7.2	האם קיימת בארגון מערכת לניהול חוקה עסקית?	עדיין לא קיימת. יש להתייחס למערכות המובילות בשוק (על פי אנליסטים מקצועיים כדוגמת גרטנר).
.213	L	פרק 2	2.6.8.1	אנא פרטו מה כולל מודל המידע ההוליסטי?	הכוונה לכך שהגדרות התהליכים בכלי מבוססות מטה מידע וניתן להרחיבו ע"י הוספת מאפיינים נוספים. דוגמה: הוספת שדה ROI של תהליך במטה מידע של תהליך עסקי.
.214	L	פרק 2	2.6.8.1	האם ניתן לקבל פרוט למה הכוונה בסעיף זה?	ראה תשובה לשאלה 213 בקובץ הבהרות ראשון.
.215	L	פרק 2	2.6.8.10	נבקש לקבל מידע לגבי המוצר המוזכר.	נא לפנות לאתר היצרן (Software AG) באינטרנט או ליצרן עצמו.
.216	L	פרק 2	2.6.8.9	נבקשכם לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי: "מיזוג מודלים", "נעילה של מודלים".	מיזוג מודלים – מיזוג גרסאות מודלים של תהליכים. נעילה של מודלים – נעילת הגרסה לשינויים.
.217	S	פרק 2	2.7.1.1	אילו integration pattern מדובר?	לדוגמאות של Integration Patterns ראה http://www.eaipatterns.com/
.218	S	פרק 2	2.7.1.1	באיזכור COBOL בשלב יצירת שרות האינטגרציה, האם הכוונה שהשרות יכתב ב COBOL או שהשרות יבנה על בסיס COPYBOOK של תכנית COBOL קיימת?	שהשרות יבנה על בסיס COPYBOOK של תכנית COBOL קיימת.
.219	L	פרק 2	2.7.4.1	נבקש לקבל מידע לגבי המוצר המוזכר.	ראה תשובה לשאלה 215 בקובץ הבהרות ראשון.
.220	S	פרק 2	2.8.3	מה הכוונה בדרישה "יכולת להתחבר ... על בסיס הפרוטוקולים ... SQL"? SQL הוא שם של שפת שאילתות במסדי נתונים. SQL בפני עצמו לא מספק אמצעי התחברות למערכות.	הכוונה ל- OLE DB Provider for SQL Server.
.221	S	פרק 2	2.8.4	נבקש לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי data access transformation	הכוונה ליכולת התממשקות לכלי data adapters וכלי data

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					transformation
.222	S	פרק 2	2.9.1.3	מהם אותם native Application servers ?	מדובר באינטגרציה עם CICS ו- Natural
.223	S	פרק 2	2.9.2.18	נא לפרט על איזה spec מדובר	ראה תשובה לשאלה 217 בקובץ הבהרות ראשון.
.224	S	פרק 2	2.9.2.21	נא לפרט על איזה spec מדובר	ראה תשובה לשאלה 217 בקובץ הבהרות ראשון.
.225	S	פרק 2	2.9.2.23	נא לפרט על איזה spec מדובר	ראה תשובה לשאלה 217 בקובץ הבהרות ראשון.
.226	S	פרק 2	2.9.2.5	נבקש לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי Data Type Channel	ראה תשובה לשאלה 217 בקובץ הבהרות ראשון.
.227	S	פרק 2	2.9.2.7	נא לפרט על איזה spec מדובר	ראה תשובה לשאלה 217 בקובץ הבהרות ראשון.
.228	S	פרק 2	2.9.2.8	האם מדובר בסטנדרט של IBM ? http://www.ibm.com/developerworks/webservices/library/ws-soa-cachemed	כן.
.229	S	פרק 2	2.9.3.13	– לעניין ה- long living transaction – האם המשאבים המדוברים תומכים ב-XA ?	בעיקרון כן. יש לפרט מה קורה כאשר אחד המשאבים אינו תומך ב-XA.
.230	S	פרק 2	2.9.3.16	נבקש לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי Semantic Interpretation	כאמור בסעיף 2.9.3.16 במכרז ובתשובה לשאלה 217 בקובץ הבהרות ראשון.
.231	L	פרק 2	2.9.3.26	האם קיימת במוסד תשתית הפעלת שירותי מחשב מרכזי על בסיס מסרי MQ ? האם קיימת במוסד תשתית EntireX ? במידה וכן, האם צריך ונכון להתייחס לתשתיות אלה כתשתיות שימשיכו וישרתו את המוסד גם ביישום תשתית ה-ESB ? ז"א, במידה ויש EntireX, האם יכולת עבודה מול EntireX תענה על הצורך של תמיכה בחיבור ל-Natural או שנדרש מנגנון אחר/נוסף ?	MQ – קיים CICS – קיים EntireX – לא קיים. המוסד בוחן. המציע יפרט מה נדרש מבחינתו לצורך חיבור ל-Natural.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.232	S	פרק 2	2.9.3.28	האם הגישה ל-ADABAS צריכה להיעשות במסגרת טרנזקציה או רק לצורך שאילתות?	יש לפרט מה נדרש על מנת לקרוא ולעדכן את ADABAS ובאלו גרסאות תומכים.
.233	S	פרק 2	2.9.3.28	מה רמת התמיכה הנדרשת בפניה ל-ADABAS?	ראה תשובה לשאלה 232 בקובץ הבהרות ראשון.
.234	S	פרק 2	2.9.3.4	נבקש לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי policy Scenario Level	יש לפרט אילו סוגי מדיניות ניתן להגדיר ברמת אורקסטריציה בודדת ב ESB.
.235	L	פרק 2	2.10.1.1	האם הגדרות התפקידים (roles) צריכה להתבצע ב-AD ? או, לחילופין מיפוי המשתמשים (המוגדרים ב-AD) לתפקידים יתבצע ב-BPM.	מיפוי המשתמשים (המוגדרים ב-AD) לתפקידים יתבצע ב-BPM.
.236	L	פרק 2	2.10.1.1	אנא פרטו מהם היכולות הנדרשות לביצוע ע"ג ה-AD בעזרת תשתית ה-BPM/ESB?	ראה תשובה לשאלה 235 בקובץ הבהרות ראשון.
.237	L	פרק 2	2.10.1.1	האם הגדרות התפקידים (roles) צריכה להתבצע ב-AD ? או, לחילופין מיפוי המשתמשים (המוגדרים ב-AD) לתפקידים יתבצע ב-BPM.	ראה תשובה לשאלה 235 בקובץ הבהרות ראשון.
.238	S	פרק 2	2.10.1.5	נבקשם לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה.	זהו סעיף כללי שמדבר על הפקת דוחות אדמיניסטרטיביים והגדרות אבטחת מידע. לדוגמה, יכולת הפקת דוחות על פעילות המשתמשים במערכת, הגדרת קבוצות משתמשים חדשים ו Roles וכו'.
.239	S	פרק 2	2.11.1.3	באילו תקנים ופרוטוקולים פתוחים התשתית נדרשת לתמוך ולקדם?	יש לפרט את התקנים הנתמכים, כגון, WS-Security, SOAP, WSDL וכו'.
.240	S	פרק 2	2.11.1.4	אילו מודלים נדרש לבזר ואילו לא? האם כל המודולים נדרשים להיות מבוזרים? האם הביזור הוא תוך מתקני או בין מתקני?	מדובר במודולים של הסוויטה ולא מודלים. יש לספק מידע על המודולים של הסוויטה שניתנים לביזור. לא נדרש ביזור בין מתקני.
.241	S	פרק 2	2.11.3.2	אנא פרטו אילו מודולים נדרשים להיות מבוזרים! מהן אותן יכולות/מודולים של ספקים אחרים?	ראה תשובה לשאלה 240. יש לציין את הפרוטוקולים שנמצאים בשימוש לצורך תקשורת בין המודולים. אם הפרוטוקול הינו סטנדרטי, זה אומר שניתן לשלב מודול של יצרן אחר. לדוגמה, אם ניתן לשלב מנוע חוקים באמצעות Web Services, ניתן להחליף את מנוע החוקים במנוע אחר.
.242	S	פרק 2	2.11.4.6	נבקש לקבל מידע המבהיר את הנדרש בסעיף זה ובפרט לגבי Service Driven Interaction	הכוונה למבנה הפנימי של ESB: האם האינטראקציה בין רכיבי ה ESB מבוססת על שימוש בשירותים?

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.243	S	פרק 2	2.12.1.3	נבקש לקבל פירוט מלא של הדרישה ובפרט האם הכוונה למסרים ו/או קבצים ובאילו גדלים.	בסעיף זה מדובר בקצב העברת מידע באופן כללי, ללא קשר לסוג התוך.
.244	L	פרק 2	2.12.1.9	נא לפרט מהו התהליך שמתרחש מול אילו Endpoints! הרי ברור שהתנאי מתקיים (והביצועים הקיימים אף הרבה יותר טובים) אך זמן העברת מסר נגזר מסוג התהליך. כיצד הגעתם למספר 0.3 שניות?	הדרישה הזו מגדירה את ה latency המקסימאלי של העברת מידע, ללא אורקסטריציה באמצע וללא השפעה של רשת.
.245	S	פרק 2	2.14.1.1 2	נכתב "... לוגית ..." האם הכוונה הייתה ל " ... לוגיקת ... " ?	אכן כן. הסעיף יתוקן כדלקמן: המילה "לוגית" תוחלף במילה "לוגיקת".
.246	L	פרק 2	2.14.1.2	– האם הזדהות מול RACF נדרשת בנוסף להזדהות מול AD ? בבקשה לפרט	הזדהות מול RACF נדרשת בנוסף להזדהות מול AD
.247	L	פרק 2	2.14.1.2	– האם הזדהות מול RACF נדרשת בנוסף להזדהות מול AD ? בבקשה לפרט	ראה תשובה לשאלה 246 בקובץ הבהרות ראשון.
.248	L	פרק 2	2.14.1.2	האם RACF על MF חושף כיום פרוטוקול LDAP ?	לא
.249	L	פרק 2	2.14.1.8	האם ישנו פירוט בנוגע למנגנון ה-PKI הנדרש?	PKI זו תפיסה המיושמת ע"י תשתיות שונות ועל בסיס פרוטוקולים שונים. יש לפרט איך ה ESB ו BPM תומכים ב PKI. בעיקרון נדרשת תמיכה ב PKI במסגרת תמיכה ב WS-Security.
.250	S	פרק 2	2.14.3.1	איזו גרסת SAML נדרשת?	גרסת 2.0
.251	L	פרק 2	2.14.7.1	נבקש להסיר סעיף זה, איננו יכולים להתחייב לגבי מוצרי חברות אחרות.	ראה תשובה לשאלה 51 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.252	S	פרק 2	2.14.8.3	נבקש להבהיר, כי שינויים בדרישות אבטחת המידע יעשו בכפוף לנוהל שינויים מוסכם לרבות בנוגע לתמורה.	כאמור בסעיף 4.9 במכרז.
.253	L	פרק 2	2.15.1	איננו יכולים להתחייב לתאימות ועקיבה אוטומטית שכן אין אנו אחראים למוצרים של חברות אחרות.	הסעיף ישונה כדלקמן: הסיווג של הסעיף ישונה ל-S. המילים "כאמור בסעיף 0.7.6.5" בסופו של הסעיף יימחקו.
.254	L	פרק 2	2.15.4	נבקש לדעת למה נדרשת תאימות מלאה ואוטומטית	הסעיף יוחלף בנוסח הבא: "הזוכה יתחייב שגרסאות תוכנה עתידיות של המערכת יהיו תואמות לגרסאות התוכנה הקודמות שנרכשו ע"י המוסד", כאמור בתיקון לסעיף 0.7.6.4 בתשובה לשאלה 87 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.255	I	פרק 3	3.2.6	האם קיים כיום מנגנון סינכרון בין הנתונים ב RACF לבין הנתונים ב MS-Active directory? אם כן, מה מסתכרן עם מה וכל כמה זמן?	כיום לא קיים סינכרון בין RACF ל-AD.
.256	L	פרק 3	3.4	האם המערכת חייבת לרוץ על MF. איך זה מסתדר עם סעיף 2.4.2.4.	סביבת הריצה של המערכת חייבת לרוץ על MF תחת מערכת הפעלה z/Linux, כאמור בסעיף 3.4.1.1 א' במכרז וכאמור בתשובות לשאלות 182-185 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.257	I	פרק 4	4.1.1.2	האמור בסעיף מקובל ובלבד שיובהר, כי החלטות בועדת ההיגוי תתקבלנה בהסכמה של שני הצדדים.	לא מקובל. הסעיף לא ישונה.
.258	I	פרק 4	4.1.2	נבקש להוסיף בסוף סעיף 0.16.7 את המילים – "ואולם המוסד יהא אחראי על תוצאות הנחיה, הדרכה או הוראה שניתנה מטעמו". בדומה, תוצאותיהן של הוראות הממונה על הפרויקט מטעם המוסד כאמור בסעיף 4.1.2 תהיינה באחריות המוסד.	לא מקובל. בכל מקרה שהזוכה ו/או מי מטעמו סבור שהוראה/הנחיה/הדרכה שניתנה לזוכה על ידי הממונה על הפרויקט במוסד ו/או מי מטעמו, שגויה או בלתי נכונה, מחובתו לעדכן מיידית את הממונה על הפרויקט המוסד בנוגע להשגותיו המנומקות והמלומדות ולדרוש ממנו בחינה חוזרת ו/או שינוי של ההוראה האמורה.
.259	I	פרק 4	4.1.2.3	נבקש להבהיר, כי מתכונת מבחני הקבלה והקריטריונים לעמידה בהם ייקבעו מראש בהסכמת הצדדים. במקרה של אי עמידה במבחני הקבלה כאמור, ולאחר שניתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, יתבצע סבב נוסף של מבחני קבלה. במקרה של אי עמידה בסבב הנוסף, ולאחר שניתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, המוסד יהא רשאי לבטל את ההתקשרות.	מקובל, כאמור בתשובה לשאלה 107 בקובץ הבהרות ראשון.
.260	I	פרק 4	4.1.2.5	נבקש להוסיף בסוף הפיסקה: "במידה ונרכשו שרותים אלו מהזוכה"	הסעיף לא ישונה.
.261	S	פרק 4	4.2.6.3	נבקש לסייג את האמור בסעיף לכך שההתחייבות לכך ש"שמערכי התמיכה והתחזוקה של היצרן יעמדו לרשות המוסד, ללא מגבלה כל שהיא, לאורך כל חיי המערכת במוסד, וזאת בנוסף למערכי התמיכה של הזוכה", הנה בכפוף לכך שהמוסד יזמין תחזוקה ברציפות לאורך כל התקופה המבוקשת.	לסעיף 4.2.6.3 יתווספו בסופו המילים הבאות: "ובכפוף לכך שהמוסד יזמין שרות תחזוקה לרכיבי התוכנה של המערכת".
.262	S	פרק 4	4.2.6.3	נבקש להגביל את המחויבות לתקופה סבירה מיום תחילת ההתקשרות.	ראה תשובה לשאלה 261 בקובץ הבהרות ראשון.
.263	M	פרק 4	4.3.2.2	נבקש להחליף את המילים "במחירון התקף" במילים "בהצעת הספק" מאחר ואיננו יכולים להתחייב לכל המוצרים המופיעים במחירון יבמ. נבקש להוריד את השורה "לרבות רכיבים שיוכרוזו בעתיד על ידי היצרנים ו/או שידרשו בעתיד למוסד".	הסעיף לא ישונה. ראה גם תשובה לשאלה 24 בקובץ הבהרות ראשון.
.264	M	פרק 4	4.3.2.6	יובהר, כי ככל שיש בהזמנות המוסד תנאים משפטיים כלשהם, אלו לא יהיו חלק מהתקשרות הצדדים, וההסכם שיחול הוא ההסכם המצורף למכרז זה.	מקובל.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.265	L	פרק 4	4.5 4.5.2.1 4.5.2.2 4.5.2.3	נבקש שניתן יהיה לכלול פרויקטים שנמצאים בעבודה כמענה לדרישת ניסיון של בעלי התפקידים המוצעים לסעיפים אלו.	מקובל.
.266	L	פרק 4	4.5.1	נבקש לשנות את שיטת הזמנת העבודה כך שכל הזמנה של כ"א ושירותים תתבצע בתיאום ובהסכמת שני הצדדים. אין באפשרותנו להתחייב להחזיק את האנשים שייבחרו במכרז למשך כל תקופת ההתקשרות כל עוד לא התחייב המוסד ללו"ז או היקפים כלשהם בגין בעלי התפקידים.	כאמור בסעיף 4.5.1.5 תינתן לזוכה שהות של עד חודשיים ממועד הודעת המוסד לזוכה על זכייתו במכרז לצורך התארגנות. המוסד יתאם הזמנת שירותי כוח אדם והדרכות עם הזוכה, אולם המוסד אינו מתחייב לקבל את הסכמתו של הזוכה. כמו כן, הזוכה יהיה רשאי להציע מועמדים נוספים שלא הופיעו בהצעתו למכרז, כאמור בסעיף 4.5.1.3 ובכפוף לעמידתם בדרישות התפקיד (כמוגדר בסעיף 4.5.2) ובכפוף להסכמת המוסד.
.267	M	פרק 4	4.5.1.5	שורה שנייה- לצורך וודאות והערכות הזוכה ועמידה בתנאי המכרז נבקש כי יוסרו המילים "או בלוח זמנים אחר לפי דרישת המוסד".	הסעיף לא ישונה. המוסד יחייב במקרים מוצדקים להאריך או לקצר את לוח הזמנים האמור לפי שיקול דעתו הבלעדי של המוסד.
.268	M	פרק 4	4.5.1.6	נבקש לקבוע כי דרישה להחלפת עובד תיעשה מטעמים סבירים בלבד שינומקו, ובכל מקרה תינתן לזוכה שהות של 30 יום לפחות לאתר עובד חלופי אשר עומד באותם קריטריונים.	הסעיף לא ישונה. חזקה על המוסד שדרישה להחלפת עובד תיעשה מטעמים סבירים בלבד.
.269	M	פרק 4	4.5.1.6	נבקש, כי המוסד לא ימנע מלתת את הסכמתו להפסקה/החלפה/אישור קבלן משנה ו/או עובד כאמור בסעיפים אלא מטעמים סבירים ומנומקים.	חזקה על המוסד שיפעל בסבירות המתחייבת.
.270	M	פרק 4	4.5.1.7	נבקש כי האמור לעניין החלפת עובדים, לרבות באופן זמני, היא ככל שהדבר נתון לשליטתו הסבירה של הזוכה, לדוגמא במקרה של התפטרות עובד, מחלה וכו'.	מקובל, ככל שהדבר נתון לשליטתו הסבירה של הזוכה.
.271	M	פרק 4	4.5.2.2	ס"ק ג'- לעניין וותק מקצועי מוכח של מומחה יישום עסקי במערכות BPMS/ESB נבקש כי הדרישה תהיה בהתאם לבעלי תפקידים אחרים בפרויקט (מנהל פרויקט טכני מפתח/מיישם) כלומר וותק מוכח של שנתיים ולא שלוש כמצוין בסעיף. בהקשר זה נחזור גם על ההסבר שנכלל לעיל ביחס לסעיף 0.6.4 לגבי היותו של עיקר הניסיון בחו"ל, כך שהדרישה לניסיון בארץ של שלוש שנים ראוי שתצומצם בזמן.	ס"ק ג' בסעיף 4.5.2.2 יוחלף בנוסח הבא: "מומחה היישום העסקי חייב להיות בעל וותק מקצועי מוכח של לפחות שנתיים במערכות BPMS/ESB".
.272	M	פרק 4	4.5.3.3	ס"ק ז'- נבקש כי יובהר במסגרת פרויקטים שנוהלו ו/או בוצעו על ידי העובד בתחום מערכות BPMS/ESG ניתן לפרט גם פרויקטים פנימיים שבוצעו עבור המציע ו/או חברות אס/בת/ אחות של המציע.	ניתן לפרט גם פרויקטים פנימיים שבוצעו עבור המציע ו/או חברות אס/בת/ אחות של המציע, בתנאי שהפרוייקטים האמורים פועלים בייצור שוטף.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.273	M	פרק 4	4.6.6	נבקש לסייג את האמור בסעיף ולמחוק את המילים "ללא תוספת עלות" ככול שהדבר נוגע להארכת משך ההדרכה. זאת משום שאין זה סביר לדרוש הרחבת השירות ללא גבול עליון. נבקש כי עבור כל יום הדרכה נוסף ישלם המוסד את המחיר המוצע בסעיף 5.9.	מובהר בזאת, כי המילים "וללא תוספת עלות כל שהיא למוסד" מתייחסים לאפשרות הכנסת שינויים והתאמות בתוכניות הקורסים בלבד. במקרה של קיצור או הארכה של משך ההדרכה, התשלום לזוכה יחושב על פי ימי ההדרכה בפועל, כאמור בסעיף 5.9 במכרז.
.274	M	פרק 4	4.6.6	נבקש להבהיר, כי שינויים והתאמות בהדרכות יהיו בהתאם להצעת מחיר חדשה שתוגש על ידי הזוכה לעניין זה.	ראה תשובה לשאלה 273 בקובץ הבהרות ראשון.
.275	M	פרק 4	4.7.1.2	יובהר, כי השימוש באתר האינטרנט של היצרן כפוף לתנאי השימוש שבאתר.	הסעיף לא ישונה.
.276	M	פרק 4	4.8.1.1 0.7.6.1 5.2 ס"ק 4 5.6	נבקש להחליף את המילים "תחזוקה למערכת או לרכיבים של המערכת" במילים "תחזוקה למוצרי התוכנה".	סעיף 4.8.1.1 ישונה כדלקמן: א. המילים "תחזוקה למערכת או לרכיבים של המערכת" יוחלפו במילים "תחזוקה לרכיבי התוכנה של המערכת". ב. לאחר המילים "ממחיר הרישוי הכולל" יתווספו המילים "בהצעת הזוכה למכרז זה".
.277	M	פרק 0	0.7.6.1		סעיף 0.7.6.1 ישונה כדלקמן: א. המילים "תחזוקה שנתית למערכת או לחלקים ממנה" יוחלפו במילים "תחזוקה שנתית לרכיבי התוכנה של המערכת". ב. לאחר המילים "ממחיר הרישוי הכולל" יתווספו המילים "בהצעת הזוכה למכרז זה".
.278	M	פרק 5	5.6		סעיף 5.6 ישונה כדלקמן: א. המילה "מערכת" תוחלף במילים "רכיבי התוכנה של המערכת" בכל מקום בו מופיעה המילה בסעיף האמור. ב. לאחר המילים "ממחיר הרישוי" יתווספו המילים "בהצעת הזוכה למכרז זה".
.279	M	פרק 4	4.8.1.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיפים את המילים "בכפוף לכך שהזוכה יספק שירותי תחזוקה למערכת/תוכנת המערכת באותה עת ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".	בסופו של הסעיף 4.8.1.3 יתווספו המילים הבאות: "ובכפוף לכך שהזוכה יספק שירותי תחזוקה לתוכנת המערכת לאחר תקופת ההתקשרות ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".
.280	M	פרק 4	4.8.1.4	נבקש כי יובהר שהאמור בסעיף הוא בכפוף לכך שהיצרן ממשיך לספק תמיכה לגרסאות התוכנה למערכת המותקנת במוסד.	ראה תשובה לשאלה 47 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.281	M	פרק 4	4.8.1.6	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והכול בכפוף ובהתאם לאמור בהצעת הזוכה ולרישיון/הסכם תחזוקת התוכנה הרלוונטי".	הסעיף לא ישונה.
.282	M	פרק 4	4.8.1.7	נבקש להסיר את השורה "וכמו כן סיוע טכני למוסד בתכנון וביצוע ההיערכות והמעבר לגרסה החדשה"	הסעיף לא ישונה. מובהר בזאת, כי המוסד יהא אחראי להתקנת עדכונים וגרסאות חדשות במחשבי המוסד, אולם הזוכה אחראי לספק למוסד ייעוץ מקצועי בנוגע להיערכות הנדרשת במוסד לביצוע המעבר לגרסה החדשה, אם יתבקש לכך על ידי המוסד, וזאת כחלק בלתי נפרד משרותי התחזוקה והתמיכה הטכנית.
.283	M	פרק 4	4.8.1.9	נבקש כי יובהר כי האמור בסעיף הוא בכפוף לכך שהמזיע עצמו יודע על כוונת היצרן כאמור להפסיק את התמיכה בגרסת התוכנה במסגרת פרק הזמן הנדרש בסעיף.	הסעיף לא ישונה.
.284	M	פרק 4	4.8.1.9	להשמיט לבטל הסעיף או לחילופיו לשנות ל: " הזוכה יתחייב לפרסם במקומות המקובלים על הפסקת התמיכה".	הסעיף לא ישונה.
.285	M	פרק 4	4.8.1.9	נבקש להסיר סעיף זה.	הסעיף לא יבוטל.
.286	M	פרק 4	4.8.1.10	המושג "מעבר מהיר וחלק" אינו מושג מדיד או מוגדר לכן נבקש לבטל אותו.	הסעיף יוחלף בנוסח הבא: "הזוכה יתחייב שגרסאות תוכנה עתידיות של המערכת יהיו תואמות לגרסאות התוכנה הקודמות שירכשו ע"י המוסד", כאמור בתשובה לסעיף 87 ולסעיף 254 בקובץ הבהרות ראשון.
.287	M	פרק 4	4.8.1.10	נבקש להבהיר מהו "מעבר מהיר וחלק..." משום שאיננו מושג מדיד ואיננו יכולים להתחייב לכך	ראה תשובה לסעיף 286 בקובץ הבהרות ראשון.
.288	M	פרק 4	4.8.2.1	נבקש להבהיר כי מדובר במוצרי התוכנה בלבד	אכן כן, ראה הגדרת המערכת בסעיף 0.2.3 ובסעיף 0.1.1.
.289	M	פרק 4	4.8.2.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והכול בכפוף ובהתאם לאמור בהצעת הזוכה ולרישיון/הסכם תחזוקת התוכנה הרלוונטי".	הסעיף לא ישונה.
.290	M	פרק 4	4.8.3.3	נבקש כי יובהר כי טיפול בתקלה יתבצע באופן רציף סביב השעון בתקלות קריטיות / משביתות וטיפול רציף בימי עבודה בתקלות רגילות, כמקובל בעולם התוכנה.	הסעיף לא ישונה. ראה תשובה לשאלה 292 בקובץ הבהרות ראשון.
.291	M	פרק 4	4.8.4.1 4.8.4.2 4.8.4.3	הזוכה אינו יכול להתחייב על זמני סיום טיפול בתקלה, בין היתר, כיוון שלא מדובר בתקלות חומרה. הזוכה יכול להתחייב לזמני תגובה, ולכך שיפעל ביעילות וברציפות עד למציאת פתרון לתקלה או מעקף זמני. נבקש לשנות את הסעיפים בהתאם.	מובהר בזאת כי זמני התגובה האמורים מתייחסים להתחלת הטיפול בתקלה על ידי הזוכה. כמו כן, ראה גם תשובה לשאלה 292 בקובץ הבהרות ראשון.
.292	M	פרק 4	4.8.4.5	נבקש כי יובהר בסעיף 4.8.4.5 כי המזיע מתחייב כי בתוך 48 שעות מדרישת המוסד יחל בהליך הבאת המומחה של היצרן מחו"ל ולא	סעיף 4.8.4.5 יוחלף ויהיה כדלקמן:

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				שהמומחה יגיע בתוך פרק זמן זה שכן הבאת מומחה מחו"ל תלויה בגורמים חיצוניים רבים ואין הדבר נתון לשליטתו הסבירה של המציע.	"במקרה של תקלות משביתות כאמור בסעיף 4.8.4.1 ו/או תקלות שמשבשות את מהלך העבודה התקין כאמור בסעיף 4.8.4.2, הזוכה יתחייב לכך שיפעל ביעילות וברציפות עד למציאת פתרון לתקלה או מעקף זמני, אף לאחר שעות הפעילות הרגילות, לרבות הקצאת המומחים הטובים ביותר שיש לו ו/או לקבלני המשנה עד לפתרון מהיר של התקלה. כמו כן, הזוכה יתחייב לערב לאלתר את יצרן המערכת בפתרון התקלה מרחוק (ממשרדי היצרן) ובמקרה הצורך יביא על חשבון של הזוכה, מומחה מתאים של היצרן מחו"ל למוסד, שסייע לו בפתרון התקלה במוסד, בהתאם ללוח הזמנים שיוסכם בין הצדדים ביחס להבאת מומחה היצרן מחו"ל."
.293	M	פרק 4	4.8.4	נבקש להבהיר כי הסעיף מתייחס לתחילת הטיפול בתקלה	ראה תשובה לשאלה 291 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.294	M	פרק 4	4.8.4.2	נבקש לשנות ליום העבודה הבא מיום הקריאה.	הסעיף ישונה כדלקמן: המילים "בתוך שני ימים קלנדריים מיום הקריאה" יוחלפו במילים הבאות: "בתוך שני ימי עבודה ממועד פתיחת קריאת השירות על ידי נציג המוסד."
.295	M	פרק 4	4.8.4.3	הזוכה אינו יכול להתחייב על זמני סיום טיפול בתקלה, בין היתר, כיוון שלא מדובר בתקלות חומרה. הזוכה יכול להתחייב לזמני תגובה, ולכך שיפעל ביעילות וברציפות עד למציאת פתרון לתקלה או מעקף זמני. נבקש לשנות את הסעיפים בהתאם.	ראה תשובה לשאלה 291 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.296	M	פרק 4	4.8.4.4	נבקש להבהיר, כי סיווג התקלות ייעשה בהתאם לקריטריונים שייקבעו בהסכמת שני הצדדים.	הסעיף לא ישונה.
.297	M	פרק 4	4.8.4.5	הגדרת ה - SLA לתקלות משביתות מתייחסת לזמן תחילת הטיפול, ולא למשך הזמן עד לפיתרון. בכל מקרה נדרשת הבהרה כי מדובר בערוב מומחה מחו"ל, ולא בהכרח הבאתו לארץ.	ראה תשובה לשאלות 291 ו-292 בקובץ הבהרות ראשון.
.298	M	פרק 4	4.8.4.6	נבקש להוסיף לאחר המילים "וכל דבר" את המילה "סביר".	סעיף 4.8.4.6 ישונה כדלקמן: לאחר המילים "וכל דבר" תתווסף המילה "סביר".
.299	M	פרק 4	4.8.5.2	נבקש כי זימון הפגישות יעשה בתיאום עם הזוכה.	מקובל.
.300	M	פרק 4	4.9	<ul style="list-style-type: none"> יובהר כי כל שינוי ו/או תוספת לתכולת השירותים המפורטות והמוסכמת בהסכם זה, ייעשה בהתאם לנוהל שינויים, כמפורט להלן: המוסד יעביר לספק את הבקשה לשינוי, והספק יבדוק תוך זמן קצוב את ההשלכות הנובעות מהשינויים על ביצוע השירותים, לרבות לוחות 	הסעיף לא ישונה.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				<p>זמנים, תמורה ויתר התחייבויותיו עפ"י ההסכם, ויגיש למוסד הצעה בהתאם.</p> <ul style="list-style-type: none"> בכל מקרה הספק לא יהא מחויב בביצוע שינוי ו/או תוספת, ואם יוסכם בין הצדדים על ביצוע השינוי ו/או התוספת, הרי שאלה יעשו בתמורה נוספת. 	
.301	M	פרק 5	5.0.6	<p>מבוקש להבהיר כי המחירים במחירון יהיו כפופים, במהלך תקופת ההתקשרות, להתאמות הבאות (ובכל מקרה בו יבוצעו, תינתן לגביהן הודעה מראש למוסד):</p> <p>מחירי רישיונות השימוש במערכת – יעודכנו בהתאם לשינוי המחיר שנדרש הזוכה לשלם בגינם ליצרן;</p> <p>מחירי שעות העבודה של גורמים מטעם הזוכה – אחת לשנה יהיה רשאי הזוכה להגדיל את שיעורם בהתאם למחיר הנהוג עבורם באותה עת בשוק הרלוונטי, אך בשום מקרה לא תהא ההגדלה שווה ליותר מעשרה אחוזים (10%) מהמחיר במחירון קודם להגדלה.</p>	ראה תשובה לשאלה 16 ולשאלה 17 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.302	M	פרק 5	5.0.6	<p>נבקש לשנות את המילים "המחירון יחייב את הזוכה לאורך כל תקופת ההתקשרות" במילים "המחירון יחייב את הזוכה לשלוש שנים. לתקופות ההארכה אם תהיינה, ישמר אחוז ההנחה המוצע"</p>	ראה תשובה לשאלה 16 ולשאלה 17 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.303	M	פרק 5	+5.1.1.1 5.1.1.5 5.1.2.3+	<ul style="list-style-type: none"> לגבי רישיונות התוכנה - נבקש לשנות את תנאי התשלום כך שהמוסד ישלם עבורם מראש – וזאת עקב העובדה שהזוכה נדרש לשלם עבורם ליצרן עם אספקתם. כל אישור על ביצוע שירות על פי חוזה זה יינתן במועד מתן השירות. אם לא נמסרו לזוכה הסתייגויות על ביצוע השירות הוא ייחשב כמאושר לתשלום. כל עיכוב תשלום ילווה בהסבר בכתב וזאת תוך שבעה ימים. סכום שאינו שנוי במחלוקת ישולם לזוכה על פי החוזה במועדו. סכום במחלוקת יועבר ליישוב סכסוכים על פי תנאי החוזה. 	הסעיפים לא ישונו.
.304	M	פרק 5	5.1.1.4	<p>נבקש לשנות את המילים "ולאחר מכן בתחילת כל שנה קלנדרית" ל"ולאחר מכן אם יחליט המוסד על חידוש התחזוקה, בתחילת כל שנה חדשה"</p>	סעיף 5.1.1.4 ישונה כדלקמן: המילה "קלנדרית" בסופו של הסעיף תוחלף במילה "חדשה".
.305	M	פרק 5	5.1.1.4	<p>היות והמונח "שבועות רצונם של המוסד" הינו עמום ולא מוגדר, נבקש כי בכל מקום במכרז בו ישנה התייחסות לשבועות רצונם של המוסד, הכוונה תהיה בכפוף לתכולות ולמחויבויות שבהצעת הזוכה.</p>	ראה תשובה לשאלה 19 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.306	M	פרק 5	5.1.1.4	בנוסף, נבקש להבהיר, כי מתכונת מבחני הקבלה והקריטריונים לעמידה בהם ייקבעו מראש בהסכמת הצדדים. במקרה של אי עמידה במבחני הקבלה כאמור, ולאחר שינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, יתבצע סבב נוסף של מבחני קבלה. במקרה של אי עמידה בסבב הנוסף, ולאחר שינתן לזוכה זמן סביר לתקן את הליקויים, המוסד יהא רשאי לבטל את ההתקשרות. נבקש להבהיר כי אחריות ותחזוקה מתייחסים לרכיבי התוכנה ולא לרכיבי המערכת.	ראה תשובה לשאלה 107 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.307	M	פרק 5	5.1.1.5	היות והמונח "שביעות רצונו של המוסד" הינו עמום ולא מוגדר, נבקש כי בכל מקום במכרז בו ישנה התייחסות לשביעות רצונו של המוסד, הכוונה תהיה בכפוף לתכולות ולמחויבויות שבהצעת הזוכה.	ראה תשובה לשאלה 19 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.308	M	פרק 5	5.3.1.2	נדרש הסבר מהי סביבת העבודה "ניהול ותחזוקה", וכן כמה סביבות עבודה שונות סך הכל יש ללקוח.	סביבת הניהול והתחזוקה מוגדרת בסעיף 2.10 במכרז. ביחס לשאלה כמה סביבות עבודה שונות יש ללקוח – על המציע לפרט את כל סביבות העבודה המומלצות על ידו ועל ידי היצרן בתיאור הפתרון המוצע ל-BPMS ול-ESB בסעיפים 2.4 ו-2.5 בהתאמה במכרז.
.309		פרק 5	5.3.1.9		הסעיף ישונה כדלקמן: המילים "וזאת לידיעה בלבד" בסופו של הסעיף יימחקו.
.310	M	פרק 5	5.3.1.15	לסעיף 5.3.1 יתווסף <u>סעיף חדש</u> 5.3.1.15 בסיווג M בנוסח המופיע משמאל.	<p>"במקרה של שינויים ו/או הרחבות לתצורות הייחוס של הפלטפורמות הרלבנטיות, לעומת המוגדר בסעיף 5.3.1.4 לעיל, הן בשלב רכישת הרישיונות והן לאחר הרכישה הראשונית, המוסד ישלם לזוכה תוספת למחיר הרישוי של רכיב התוכנה הרלבנטי, בהתאם למחיר המוצע למדרגת הגידול המתאימה במחירון המתאים לפלטפורמה הרלבנטית בסעיף 5.4 (מחירון תוספות לרישוי בעקבות שדרוגי חומרה) בהצעת הזוכה.</p> <p>אם השינוי בפועל בתצורה של הפלטפורמה הרלבנטית אינו מוגדר במחירון בסעיף 5.4 ו/או בסעיף 5.3.1.4 במכרז, המוסד ישלם לזוכה את ההפרש בין מחיר הרישוי לתצורה החדשה של הפלטפורמה המתאימה לבין המחיר של תצורת הייחוס (התצורה הבסיסית) לפני ביצוע השדרוג האמור (שיופיע בהצעת הזוכה). מחיר הרישוי לתצורה החדשה יחושב לפי מכפלת המחיר המוצע ליחידת מדידה אחת (Value Point, MSU) בכמות יחידות המדידה המתאימה לתצורה החדשה של הפלטפורמה הרלבנטית (על פי נתוני היצרן).</p>

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					דמי התחזוקה השנתית עבור רכיבי התוכנה של המערכת יעודכנו בהתאם לשינוי במחירי הרישוי שישלם המוסד לזוכה, החל ממועד ביצוע השדרוג בפועל לפלטפורמה הרלבנטית.
.311	M	פרק 5	5.3.3.4	נבקש להחליף את המילה "רישיונות" בטבלה למילה "משתמשים".	סעיף 5.3.3.4 ישונה כדלקמן: המילה "רישיונות" תוחלף במילים "רישיונות משתמשים".
.312		פרק 5	5.4.3.3		הסעיף ישונה כדלקמן: המילים "וזאת לידיעה בלבד" בסופו של הסעיף יימחקו.
.313	M	פרק 5	5.8.1.5	נבקש להבהיר כי הזוכה לא יהיה אחראי לפעולות ו/או להשלכות ו/או לתוצאות של עבודות שיבצע צד ג' זולתו.	הסעיף לא ישונה. הזוכה אחראי על כל עבודה שהזוכה ו/או מי מטעמו יבצע, לרבות עבודת קבלני משנה ועובדיהם שיועסקו במוסד במימוש מכרז זה.
.314	M	פרק 5	5.9.2	שורה 2 בטבלה – האם ההתייחסות בשורה זו היא לקורס באתר הזוכה או באתר המוסד?	מובהר בזאת כי סעיף 2 בטבלה שבסעיף 5.9.2 מתייחס לקורס באתר הזוכה.
.315	M	נספח 0.6.2.3		נבקש הבהרה כי זכויות החתימה הנדרשות על פי נספח זה יהיו זכויות החתימה של החברה הנדרשות לצורך חתימה על מכרז זה.	מקובל.
.316	M	נספח 0.6.4	ס"ק 10	נבקש כי יובהר במסגרת פרויקטים שנוהלו ו/או בוצעו על ידי העובד בתחום תשתיות SOA ומנועי תהליכים ניתן לפרט גם פרויקטים פנימיים שבוצעו עבור המציע ו/או חברות אם/בת/ אחות של המציע.	מקובל ובכפוף לאמור בתשובה לשאלה 272 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.317	M	נספח 0.6.5 ב'		נבקש כי האמור בנספח זה יהיה בכפוף לזמינות המומחים מטעם היצרן.	הנספח לא ישונה.
.318	M	נספח 0.7.3	כללי	הערה כללית להסכם לרבות סעיף 7 - נבקשכם להתאים את הסעיפים למקובל בהתקשרויות מתחום טכנולוגיית המידע, וככלל זאת על ידי החשב הכללי, ולהחיל את העקרונות הבאים: על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ובהסכם, אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין כל עילה שהיא, הנה לנזק ישיר שייגרם למוסד ו/או לעובדיו ו/או לבאים מטעמו עקב מעשה או מחדל של הזוכה ואשר מקורם במתן השירותים נשוא מכרז זה, ותוגבל בסכום השווה במצטבר לגבוה מבין 250,000 דולר או סך התמורה השנתית ששולמה לזוכה בגין השירותים. בשום מקרה, לא ישא הזוכה בנזקים עקיפים, תוצאתיים, אובדן הכנסות ורווחים, אובדן או נזק לנתונים או נזק שנגרם למוסד בשל תביעות של צדדים שלישיים. מגבלת האחריות כאמור לא תחול בנוגע לנזקי גוף או רכוש מוחשי, לרבות נזקים	ראה תשובה לשאלה 139 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				כאמור שנגרמו לצד ג'.	
.319	M	נספח 0.7.3	2	אחרי "והכל בהתאם לדרישות המפורטות בנספח א" נבקש להוסיף: "ובנספח ב" שכן הזוכה הגיש את הצעתו בתגובה לנספח א' ועל פיה יפעל.	הסעיף לא ישונה.
.320	M	נספח 0.7.3	4	לפני: "והמחירים" נבקש להוסיף: "והתנאים".	הסעיף לא ישונה.
.321	M	נספח 0.7.3	5	מקובל כי הערבות תישאר בתוקף עד לקבלת אישור קבלה סופי, שכן לאחריו מובטח המוסד במסגרת שירותי האחריות שיסופקו לו על ידי הזוכה. נבקש כי: 1. בטרם חילוט הערבות תינתן התראה בת לפחות 14 יום מראש ובכתב ואפשרות לתיקון. 2. הערבות תחולט בגין הפרה יסודית ולא בגין הפרות מינוריות. 3. הסכום שיחולט יהיה כנגד סכומים קצובים בלבד, בשיעור הנזק שנגרם למוסד בפועל, והערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. 4. הערבות תופחת בהתאם להתקדמות באבני דרך. אם הזוכה מזוכה את הרישיונות ואת העבודה כיאות, אין סיבה שלא להפחית את הערבות בהתאם.	הסעיף לא ישונה למעט שינוי תקופת ההתראה מ-14 יום ל-30 יום, בהתאם לאמור בתשובה לשאלה 73 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.322	M	נספח 0.7.3	5(ג)	מבוקש להבהיר כי חילוט הערבות יתאפשר רק אם גם עד תום תקופת ההתראה (שהינה שבועיים) לא קיים הזוכה את התחייבותו שבגינה ניתנה ההתראה.	ראה תשובה לשאלה 73 ולשאלה 75 לעיל בקובץ הבהרות ראשון.
.323	M	נספח 0.7.3	5(ג)	נבקש להחליף את המילים "בתנאי מתנאי נספח א" במילים "בתנאי מתנאי נספח ב". לאחר המילים "או מטעמו" נבקש להוסיף את המילים "שהנו באחריותו לפי הסכם זה ובכפוף לתנאיו".	לא מקובל.
.324	M	נספח 0.7.3	6	היות וקבלת ההצעה על ידי המוסד מהווה למעשה הסכמה לתנאיה, נבקש כי במקרה של סתירה בין נספח א ל ב יגבר האמור בנספח ב'. בנוסף, המוסד רשאי לפסול את הצעת הזוכה בגין שינויים/הסתייגויות וכו' אולם אין זה סביר ומקובל שהמוסד יראה אותם כבטלים. נבקש לשנות את הסעיף בהתאם.	לא מקובל.
.325	M	נספח 0.7.3	6	נבקש שבמקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין הוראות המכרז יגברו הוראות ההצעה – שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המוסד לתוכנה. כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בחוזי מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.	לא מקובל.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.326	M	נספח 0.7.3	7	האמור בסעיף זה אינו מקובל, שכן כל צד אחראי עפ"י דין למעשיו או מחדליו. לכן, לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין", ובסיפא "אלא אם המוסד חב בתשלומים כאמור עפ"י כל דין".	הסעיף יוחלף בשלמותו בנוסח הבא: "בנוסף לאמור בנספח א', הזוכה יהיה אחראי לכל נזק, שייגרם למוסד עקב מעשה או מחדל שלו או של קבלן משנה מטעמו או של מי מעובדיו או שלוחיו או כל מי מטעמו במסגרת פעולתם לפי מכרז זה, והמוסד לא יישא בכל תשלום הנובע מכך. אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין הנזקים האמורים תוגבל עד לגובה שווי ההתקשרות נשוא מכרז זה. מגבלת האחריות כאמור לא תחול על כל הנוגע לנזקי גוף או רכוש, לרבות נזקים כאמור שנגרמו לצד שלישי."
.327	M	נספח 0.7.3	7	כמו כן נבקש להוסיף בכל מקרה, גבול אחריות החברה לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק רכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לחברה מהמוסד.	ראה תשובה לשאלה 326 בקובץ הבהרות ראשון.
.328	M	נספח 0.7.3	7	מבקש להבהיר כי אחריות הזוכה לפי סעיף זה תהא לנזק ישיר בלבד, שנגרם בפועל, וזאת עד לתקרה של סך התמורה ששולמה לזוכה בקשר להסכם.	ראה תשובה לשאלה 326 בקובץ הבהרות ראשון.
.329	M	נספח 0.7.3	7	נבקש לאחר המילה "נזק" להוסיף את המילה "ישיר" ובסוף הסעיף להוסיף למען הסר ספק, מובהר בזה כי החברה לא תשא באחריות לכל נזק עקיף או תוצאתי.	ראה תשובה לשאלה 326 בקובץ הבהרות ראשון.
.330	M	נספח 0.7.3	8 א'	נבקש כי הודעה בדבר הארכת ההתקשרות כאמור בסעיף תתבצע בכתב.	סעיף 8 א' ישונה כדלקמן: לאחר המילה "בהודעה" תתוסף המילה "בכתב".
.331	M	נספח 0.7.3	8 ב'		סעיף 8 ב' ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים: "ובמקרה זה, המוסד יודיע לזוכה על כך בכתב".
.332	M	נספח 0.7.3	8 ג'	נבקש כי יובהר כי אם איחר המוסד במתן הודעה על הארכת ההתקשרות לתקופה העולה על 30 יום הזוכה רשאי להסיק כי ההתקשרות עם המוסד מסיימת על כל המשתמע מכך ובכל מקרה לא יחדש את ערבות הביצוע עד לקבלת הודעה על הארכת ההתקשרות עם המוסד.	סעיף 8 ג' ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווסף המשפט הבא: "מובהר בזאת כי הסכם ההתקשרות יהיה תקף אף אם יאחר המוסד במתן הודעה לזוכה על הארכת ההסכם. במקרה שהמוסד יבקש שלא להאריך את ההתקשרות, המוסד יודיע על כך לזוכה בכתב, כאמור בסעיף 8ב'."
.333	M	נספח 0.7.3	8(ד)	נבקש לבטל את המילים "ללא מגבלת זמן".	סעיף 8 ד' בהסכם ישונה כדלקמן: בסופו של הסעיף יתווספו המילים הבאות: "ובכפוף לכך שהזוכה יספק שירותי תחזוקה לתוכנת המערכת

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					באותה עת ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".
.334	M	נספח 0.7.3	8(ד)	נבקש להוסיף בסוף הסעיפים את המילים "בכפוף לכך שהזוכה יספק שירותי תחזוקה למערכת/תוכנת המערכת באותה עת ולהסכם התחזוקה לפיו שירות זה יינתן".	ראה תשובה לשאלה 333 בקובץ הבהרות ראשון.
.335	M	נספח 0.7.3	10	נבקש להבהיר ולשנות את הסעיפים כך שבמקרה של ביטול ההסכם מטעמי נוחיות, הזוכה יעביר למוסד כל דבר שבוצע על ידו עבור המוסד עד מועד הביטול ובלבד שהמוסד שילם את מלוא התמורה בגינו. המוסד ישלם לזוכה בגין כל השירותים שקיבל מהזוכה עד מועד הביטול לרבות בגין כל מוצר שנרכש עבור המוסד אשר לא ניתן לבטל את הזמנתו.	כאמור בסעיף 0.19.5 במכרז.
.336	M	נספח 0.7.3	11	נבקש להבהיר כי כל צד יישא באחריות על פי דין לנזק גוף ולנזק לרכוש מוחשי וכי המציע לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידיו. אחריות למוצרי צד ג' תהיה בהתאם לרישיונותיהם. בנושא הגבלת האחריות, אנו מבקשים להמיר את תוכן הסעיף בנוסח דלהלן (אשר נכלל גם במכרזים ממשלתיים שונים): "הזוכה יישא באחריות לכל נזק ישיר שייגרם למוסד או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על פי הסכם זה. למען הסר זוכה, מובהר כי הזוכה לא יישא באחריות לכל נזק אשר לא ייגרם על ידיו, וכן לכל נזק עקיף, תוצאתי או מיוחד שייגרם למוסד ו/או לצד שלישי כלשהו. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא. בכל מקרה, גבול אחריות הזוכה לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לו מאת המוסד לאורך השנה שקדמה לאירוע. מובהר בזה, כי הגבלת האחריות דלעיל לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל מכוון של הזוכה או מי מטעמו. השיפוי, בכל מקרה שהוא, כפוף למתן הודעה מיידית לזוכה בדבר תביעה כאמור, למתן אפשרות לזוכה לניהול ההגנה ו/או הפשרה תוך סיוע המוסד ככל שיידרש ולקבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת המחייב תשלום כאמור. שיפוי בגין שכ"ט עו"ד יחול בגין שכ"ט סביר בלבד."	ראה תשובה לשאלה 326 ולשאלה 139 בקובץ הבהרות ראשון.
.337	M	נספח 0.7.3	11	היות והמוסד אינו מתחייב לרכוש את המערכת בכללותה מהזוכה, ולמעשה היקף הפרויקט/השירותים כלל אינו ברור במועד זה, נבקש למחוק את ההתייחסות ל"מערכת". הזוכה יהא אחראי לביצוע כלל השירותים שיידרש לבצע בכל תקופת ההתקשרות לרבות השירותים שיבוצעו באמצעות קבלני המשנה מטעמו, המשנה מטעמו. האחריות למוצרי מדף תהיה בהתאם לאמור ברישיון התוכנה הרלוונטי.	המונח "מערכת" מוגדר בסעיף 0.1.1 ובסעיף 0.2.3 במכרז. הזוכה יהא אחראי לביצוע כלל השירותים שיידרש לבצע בכל תקופת ההתקשרות לרבות השירותים שיבוצעו באמצעות קבלני המשנה מטעמו, כאמור בסעיף 11 בנספח 0.7.3 במכרז.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
					תנאי השימוש ברכיבי התוכנה של המערכת יהיו כאמור ברישיון היצרן, אולם תנאי השרות בתקופת האחריות ולאחריה יהיו כאמור בסעיף 4.8 במכרז.
.338	M	נספח 0.7.3	12(א)	נבקש להוסיף לאחר המילים "לביצוע הסכם זה" את המילים "המפורטים בנספח א".	סעיף קטן א' ישונה כדלקמן: לאחר המילים "לביצוע הסכם זה" יתווספו המילים "המפורטים בנספח א".
.339	M	נספח 0.7.3	12(ג)	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט ככל שנובעים ממעשה או מחדל של המוסד".	הסעיף לא ישונה.
.340	M	נספח 0.7.3	12(ג)	מבוקש להבהיר כי היעדר טענה של הזוכה בקשר עם טעות או פגם כאמור בסעיף, תהא רק ביחס לטעות ו/או פגם שהזוכה יכול היה באופן סביר להיות מודע להם קודם לכניסתו להסכם.	הסעיף לא ישונה.
.341	M	נספח 0.7.3	12(ג)	בלתי סביר ואין זה מקובל לדרוש מהזוכה להצהיר כי הינו מוותר על כל טענה בצורה גורפת. נבקש להחריג לכל הפחות את אותם מצגים שהוצגו על ידי המוסד.	הסעיף לא ישונה.
.342	M	נספח 0.7.3	12(ח)	מבוקש להבהיר כי המשפט הראשון בסעיף זה כפוף למשפט השני.	ראה תשובה לשאלה 345 בקובץ הבהרות ראשון.
.343	M	נספח 0.7.3	12(ח)	נבקש לתקן כדלקמן: אחרי: יחויב בתשלום כל שהוא" יבוא: "על פי פס"ד סופי". כן נבקש להוסיף כדלקמן: אחריות הזוכה לשיפוי לא תחול על: (1) כל דבר שלא סופק על ידי הזוכה ושולב במערכת; (2) שינויים שהוכנסו במערכת על ידי מי שאינו הזוכה (לרבות המוסד).	ראה תשובה לשאלה 345 בקובץ הבהרות ראשון.
.344	M	נספח 0.7.3	12(ח)	הזוכה מוכן לשפות את המוסד במקרה של תביעה בנוגע להפרת זכויות קניין רוחני בהתאם לעקרונות הבאים: בנוגע לתוצרים - אם צד ג' כלשהו יטען, כי תוצר שסופק למוסד על ידי הזוכה מפר פטנט או זכות יוצרים של אותו צד ג', הזוכה יגן על המוסד, על חשבונו, מפני אותה טענה/תביעה וישלם את כל ההוצאות, הנזקים ושכר הטרחה לעורכי-דין שיפסקו על-ידי בית המשפט בפסק-דין חלוט, או שנקבעו בהסדר שאושר על ידי הזוכה בכפוף לכך שהמוסד הודיע לזוכה מיידית ובכתב על הטענה/התביעה; ו - יאפשר לזוכה לנהל את ההגנה וישתף עימה פעולה בעניין זה ובנוגע לכל מו"מ על הסדר. במידה ותוגש תביעה כזאת או שהגשתה תיראה כאפשרות סבירה, מסכים המוסד כי הזוכה יוכל לאפשר לו להמשיך ולהשתמש בתוצר, לשנותו או להחליפו במוצר שהוא לפחות שווה-ערך מבחינה תפקודית. אם יחליט	ראה תשובה לשאלה 345 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				<p>הזוכה שלא קיימת אפשרות סבירה להשתמש באחת מהחלופות הנ"ל, מסכים המוסד להחזיר לזוכה את התוצר על-פי בקשתו בכתב. הזוכה יתן למוסד זיכוי השווה לסכום ששולם לו עבור התוצר. האמור לעיל מהווה את מלוא התחייבותו של הזוכה כלפי המוסד בכל הנוגע לתביעה בגין פגיעה בזכויות קניין רוחני.</p> <p>לזוכה אין כל התחייבות בנוגע לטענה/תביעה כלשהי המבוססת על אחד מהבאים: (1) כל דבר שסופק ע"י המוסד ושולב בתוצר או עמידה של החברה בתכנון, מפרט, או הוראה שניתנה על ידי המוסד או מטעמו; (2) שינויים שהוכנסו בתוצר על-ידי המוסד או שימוש בתוכנה שלא כאמור בסביבת ההפעלה המפורטת; (3) שילוב, הפעלה או שימוש בתוצר ביחד עם מוצרים אחרים שלא סופקו על ידי הזוכה; או שילוב, הפעלה או שימוש בתוצר עם כל מוצר, נתון, התקן או שיטה עסקית שהזוכה לא סיפק; או הפצה, הפעלה או שימוש בתוצר לטובת צד ג' שאינו חלק מקבוצת המוסד; או (4) הפרת זכויות על ידי מוצר שאינו מתוצרת החברה כשלעצמו. בנוגע למוצרי מדף – יחולו הוראות רישיון התוכנה. נודה להסכמתכם ולשינוי הסעיפים בהתאם.</p>	
.345	M	נספח 0.7.3	12 (n)	<p>נבקש כי יוסף לסיפא של הסעיף כי המוסד לא יגיע או יחתום על הסדר פשרה ללא הסכמה מראש ובכתב של הזוכה.</p>	<p>הסעיף ישונה כדלקמן: בסופו של סעיף ח' יתווספו המילים הבאות: "ובנוגע לכל מו"מ על הסדר או פשרה".</p>
.346	M	נספח 0.7.3	12 (יא)	<p>האמור בסעיף אינו אפשרי ועל כן נבקש למחקו או לכל הפחות להגבילו לתביעות רשלנות מקצועיות שעלולה להיות להן השלכה על ביצוע השירותים לפי הסכם זה על ידי הזוכה.</p>	<p>מובהר בזאת כי האמור בסעיף 12 (יא) יוגבל לתביעות שעלולה להיות להן השלכה על ביצוע השירותים לפי הסכם זה על ידי הזוכה.</p>
.347	M	נספח 0.7.3	13	<p>נבקש להוסיף להתחייבויות המוסד, כמקובל, גם את ההתחייבות לתשלום התמורה במועדיה וכן עמידה בזמני תגובה, נוהל אישורים, בדיקות קבלה, גיבויים וכיו"ב.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
.348	M	נספח 0.7.3	13	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ולקיים את התחייבויות המוסד כפי שמפורטות בהצעת הזוכה".</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>
.349	M	נספח 0.7.3	14 (א)	<p>נבקש לקבל הבהרה בנוגע לחלק השני של המשפט המתחיל במילים "אין באמור לעיל": יוצא מניסוח הסעיף שכל ההפרות בשאר נספחי ההסכם יסודיות, ואין לכך הצדקה או תוקף. נבקש לקבל הבהרה בנושא זה.</p>	<p>סעיף 14 א' ישונה כדלקמן: המילים "בנספחי ההסכם" יוחלפו במילים "בתנאי ההסכם".</p>
.350	M	נספח 0.7.3	14 (ב)	<p>נבקש לקבוע כי הפעלת מנגנון של קנסות יופעל רק במקרה של הפרה יסודית, שלא תוקנה תוך 30 יום מיום קבלת הודעה בכתב על כך מהמוסד.</p>	<p>הסעיף לא ישונה.</p>

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				<p>בכל מקרה נבקש לקבוע תקרה כספית לסכום הקנס, שלא תעלה על 10% מאותו חלק שבפיגור, ובכל מקרה שלא תעלה על 10% מסכום ההתקשרות. כמו כן, יש להבהיר כי איחורים או עיכובים בלוחות הזמנים בשל נסיבות שאינן תלויות בזוכה, לרבות נסיבות התלויות במוסד ו/או מי מטעמו ו/או בשל אירוע כוח עליון לא יגררו הפעלת מנגנון הקנסות, ובמקרה כזה לוחות הזמנים יעודכנו בהתאם מבלי שהדבר יהווה הפרה מצד הזוכה.</p> <p>כמו כן, ההוצאות שהזוכה יישא בהן יהיו ההוצאות העודפות על הסכום שאמור היה להיות משולם לספק בגין אותה עבודה, במגבלות תקרת האחריות. כמו כן, יובהר כי חילוט הערבות נועד לשם גביית הפיצוי המוסכם, ולא מעבר לכך. לכן נבקש כי הסנקציות הנקובות סעיף זה תהיינה חלופיות ולא מצטברות, שכן עפ"י נוסח הסעיף ישנו כפל פיצוי: גם חילוט מלוא הערבות, וגם פיצוי מוסכם. נבקש לקבוע כי יחולט סכום בגובה הנזק שנגרם בלבד, ולא מעבר לכך.</p>	
.351	M	נספח 0.7.3	14(ב)	מבוקש להבהיר כי בכל מקרה של הפרת התחייבות שניתן לקיימה/לתקנה, תינתן הארכה לקיומו.	כאמור בסעיף 14 ב' להסכם.
.352	M	נספח 0.7.3	14(ב)	מבוקש להבהיר כי זכות המוסד כאמור בסעיף הינה לסיים את ההסכם (במקום "לבטל" אותו).	ראה תשובה לשאלה 350 בקובץ הבהרות ראשון.
.353	M	נספח 0.7.3	14(ב)	מבוקש להבהיר כי ביצוע ההסכם על ידי המוסד עצמו ו/או באמצעות אחר, לא יהא על חשבון הזוכה, וכי למוסד תעמוד, בנוסף לזכויות שעל-פי דין ועל-פי הוראות ההסכם, הזכות לחילוט הערבות (אך לא תעמוד לו זכות לדרוש/לקבל פיצוי מוסכם מאת הזוכה).	ראה תשובה לשאלה 350 בקובץ הבהרות ראשון.
.354	M	נספח 0.7.3	14(ב)	מבוקש להבהיר כי סכום הפיצויים המוסכמים המצוין בסעיף זה הינו כולל ומתייחס למצב בו הביא המוסד את ההסכם לסיום בעקבות הפרה יסודית של הזוכה שלא תוקנה תוך הזמן שנקבע לכך (וכי סכום הפיצויים האמור לא יחול מקום בו ההסכם נשאר בתוקף).	ראה תשובה לשאלה 350 בקובץ הבהרות ראשון.
.355	M	נספח 0.7.3	14(ב)	לא מקובל כי ביצוע עצמי או באמצעות אחר ייעשה על חשבון הזוכה מאחר שההפרה אינה נקבעת חד צדדית ע"י צד להסכם כי אם ע"י ערכאה שיפוטית מתאימה. כמו כן, לא מקובל תשלום פיצויים מוסכמים מראש בסך של 1,000,000 ₪ וודאי שלא בתוספת חילוט הערבות.	ראה תשובה לשאלה 350 בקובץ הבהרות ראשון.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
.356	M	נספח 0.7.3	14(ב)	נבקש למחוק את המילים "על חשבון הזוכה" (בסוף השורה ה-5)	ראה תשובה לשאלה 350 בקובץ הבהרות ראשון.
.357	M	נספח 0.7.3	14(ב)	נבקש למחוק פיצויים מוסכמים מראש ... (שורה 7)	ראה תשובה לשאלה 350 בקובץ הבהרות ראשון.
.358	M	נספח 0.7.3	14(ב)	נבקש לבטל את הדרישה לפיצויים מוסכמים שכן קיימת ערבות על סך 300,000 ₪.	ראה תשובה לשאלה 350 בקובץ הבהרות ראשון.
.359	M	נספח 0.7.3	14(ב)	אין זה סביר לדרוש פיצוי מוסכם בסך מיליון ₪ בגין כל הפרה יסודית, וודאי לא כאשר למעשה כל התחייבות והתחייבות שבהסכם מוגדרת כהפרה יסודית. נבקש למחוק את הדרישה.	ראה תשובה לשאלה 350 בקובץ הבהרות ראשון.
.360	M	נספח 0.7.3	21	נבקש למחוק את המשפט האחרון.	הסעיף לא ישונה.
.361	M	נספח 0.7.3	23(א)	מבוקש להבהיר כי המילה "מישהו" בסעיף זה מתייחסת לאדם הפועל מטעם הזוכה.	הסעיף לא ישונה.
.362	M	נספח 0.7.3	23(ב)	מבוקש להבהיר כי ההצהרה בדבר היעדר הזכויות לזוכה ולמועסקים על ידו, כאמור בסעיף זה, לא תחול מקום בו הסתיים/הופסק ההסכם עקב הפרתו על ידי המוסד (לרבות מי מטעמו).	הסעיף לא ישונה.
.363	M	נספח 0.7.3	23	נבקש להוסיף בסוף סעיף 23 את המילים "ככל שהיא נוגעת ליחסי עובד מעביד". בדומה, בסוף סעיף 23 את המילים "והכול ככל שהם נוגעים ליחסי עובד מעביד".	הסעיף לא ישונה.
.364	M	נספח 0.7.4		נבקש, כי המוסד יסתפק בהתחייבות המציע לסודיות כלפי המוסד בשמו ובשם עובדיו (בין היתר היות ועובדי המציע חתומים על הצהרת סודיות כלפי המציע). לגבי ההתחייבות לסודיות נבקש להחיל את העקרונות הבאים: (1) ההתחייבות תהיה לתקופה של 3 שנים ממועד מסירת המידע; (2) מידע שחלה לגביו ההתחייבות יסומן כסודי ו/או יזוהה כסודי בכל אמצעי שהוא במועד הגילוי (3) בנוסף לסייגים המצוינים בסעיף, בגדר מידע לא ייחשב גם מידע שנמסר ע"י המוסד לצד ג' ללא חובת סודיות; (4) אמצעי הזהירות בהם ינקוט הספק יהיו אותם אמצעי זהירות בהם הוא נוקט לשם שמירה על מידע סודי שלו. נבקש לשנות את הסעיפים בהתאם ולבטל את נספח 0.7.4.	הנספח לא יבוטל ולא ישונה.
.365	M	נספח 0.7.4		לגבי סעיף 0.15.5 – על מנת שהמציע יוכל להתחייב לאמור בסעיף, נבקש לקבל מראש ובכתב את נהלי אבטחת המידע הנהוגים במוסד על מנת	נהלי אבטחת המידע במוסד הינם מידע פנימי ומסווג במוסד ואינם נדרשים לצורך הכנת הצעות למכרז.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				שיכללו בהצעתנו. בנוסף, החובה לעמוד בהוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שהוצאו לפיו מוטלת על המוסד. לפיכך, נבקש לקבל מהמוסד דרישות טכניות ספציפיות שייכללו בהצעת המציע בהתאם לאופן בו המוסד מפרש את הוראות החוק והתקנות לעניין זה.	הנהלים וההנחיות הרלבנטיות יימסרו לזוכה לאחר חתימת הצדדים על הסכם ההתקשרות.
.366	M	נספח 0.7.4		נבקש, כי המוסד יסתפק בהתחייבות המציע לסודיות כלפי המוסד בשמו ובשם עובדיו (בין היתר היות ועובדי המציע חתומים על הצהרת סודיות כלפי המציע). לגבי ההתחייבות לסודיות נבקש להחיל את העקרונות הבאים: (1) ההתחייבות תהיה לתקופה של 3 שנים ממועד מסירת המידע; (2) מידע שחלה לגביו ההתחייבות יסומן כסודי ו/או יזוהה כסודי בכל אמצעי שהוא במועד הגילוי (3) בנוסף לסייגים המצוינים בסעיף, בגדר מידע לא ייחשב גם מידע שנמסר ע"י המוסד לצד ג' ללא חובת סודיות; (4) אמצעי הזהירות בהם ינקוט הספק יהיו אותם אמצעי זהירות בהם הוא נוקט לשם שמירה על מידע סודי שלו. נבקש לשנות את הסעיפים בהתאם ולבטל את נספח 0.7.4.	לא מקובל.
.367	M	נספח 0.7.4		<ul style="list-style-type: none"> נבקש כי יחולו על הגדרת "המידע" בנספח ההחרגות למידע סודי אשר צוינו בסעיף 0.15.5.1. סעיף 2: לאחר המילים "חפץ או דבר" נבקש להוסיף "בקשר עם המידע". סעיף 9: לאחר המילים "הקשור לפעילויותיכם" נבקש להוסיף "שלא בהתאם להוראות הסכם זה". 	כאמור בסעיף 0.15 במסמכי המכרז.
.368	M	נספח 0.7.4		נבקש לסייג את המונח מידע כך שלא יכלול: מידע שהינו נחלת הכלל מידע שנדרש לגלותו לפי דין מידע שהיה ברשות החברה טרם קבלתו מהמוסד מידע שפותח על ידי החברה באופן עצמאי וולא הפרת התחייבות זו. מידע שנתקבל מצד שלישי הרשאי לגלותו לפי דין	כאמור בסעיף 0.15 במסמכי המכרז.
.369	M	נספח 0.7.4		נבקש להוסיף בסוף "הואיל" רביעי כדלקמן: "ואולם כל מידע כאמור לא ייחשב עוד "מידע" סודי באיזה מהמקרים הבאים: (1) היה מצוי בחזקת הזוכה לפני גילוי לו על ידי המוסד; (2) פותח על ידי הזוכה באופן עצמאי; (3) נמסר לזוכה ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; (4) מידע שנמסר על ידי המוסד לצד ג' ללא חובת סודיות; (5) מידע שגילוי נדרש על פי דין; (6) מידע שהינו ידע, רעיונות, תפישות וניסיון מקצועיים (know-how)	כאמור בסעיף 0.15 במסמכי המכרז.

מס'	סיווג הסעיף	רכיב	סעיף במכרז	שאלת הבהרה	תשובה
				שהצטברו בידי או מידע וידע כללי הנוגעים לתחום פעילות הזוכה. בסעיף 1 – נבקש למחוק את המילה: "ומחלטת". סעיף 6 – נבקש למחוק את המילים: "וזאת בין אם אהיה אחראי לבדי בגין כל האמור ובין אם אהיה אחראי ביחד עם אחרים." לא מקובל כי הספק יהיה אחראי על הפרות שאינן שלו.	
.370	M	נספח 0.7.4	2	מבוקש להבהיר כי ההתחייבויות בסעיף זה חלות רק על "המידע" ולא באופן כללי מדי על "קבצי מחשב" ועל כל המפורט לאחר מכן (שכן "המידע", כהגדרתו במסמך, כולל כבר את אלו הרלוונטיים).	כאמור בסעיף 0.15 במסמכי המכרז.
.371	M	נספח 0.7.4	4	מבוקש להבהיר כי יעשה כל הדרוש באופן סביר.	הסעיף לא ישונה.
.372	M	נספח 0.7.4	6	מבוקש להבהיר כי אחריות הזוכה לפי סעיף זה תהא לנזק ישיר בלבד, שנגרם בפועל, וזאת עד לתקרה של סך התמורה ששולמה לזוכה בקשר להסכם.	הסעיף לא ישונה.
.373	M	נספח 0.7.4	10	מבוקש להבהיר כי שימוש במידע, אשר נדרש לשם קיום התחייבות כלשהי כלפי המוסד, הינו מותר ולא יהווה הפרה של חובת סודיות.	הסעיף לא ישונה.
.374	M	כללי		נבקש לקבוע תקרת אחריות עד לגובה סכום התקבולים	ראה תשובה לשאלה 139 בקובץ הבהרות ראשון.
.375	M	כללי		נבקש להחריג נזקים עקיפים ו/או תוצאתיים	ראה תשובה לשאלה 139 בקובץ הבהרות ראשון.
.376	M	כללי		נבקש להוסיף החרגה מאחריותנו על תוכנות צד ג' (כגון: ORACLE)	השאלה לא ברורה.
.377	M	מפ"ל	סעיף 6 הערה ג'	נבקש לקבל את הנוסחה לקביעת ניקוד המחיר. ציינתם כי ההצעה הזולה תקבל 40 נקודות. כיצד יחושב הניקוד להצעות האחרות ?	מפורט במסמכי המפ"ל שצורפו למכרז.
.378	M	פרק 0	0.7.7.3 + טבלת נספח ההצעה בסעיף 0.9.11		למסמכי המכרז יתווסף סעיף חדש בסיווג M כסעיף 0.7.7.3 במכרז, בנוסח הבא: "על המציע לצרף להצעתו מחירון יצרן (או יצרנים) ביחס לרכיבי התוכנה של המערכת המוצעת, נכון למועד ההגשה, כנספח 0.7.7.3 בהצעתו." לרשימת נספחי ההצעה בסעיף 0.9.11 יתווסף נספח 0.7.7.3 –



תשובה	שאלת הבהרה	סעיף במכרז	רכיב	סיווג הסעיף	מס'
"מחירון יצרן".					