

**מענה לשאלות הבהרה**

**מכרז מס' ת (31) 2009**

**בקשה למידע (RFI) - אודות מערכות מנועי חוקה**

רצ"ב תשובות המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") לשאלות הבהרה, שהתקבלו עד למועד האחרון להגשת השאלות.

ההבהרות מסודרות לפי סדר הסעיפים בבקשה.

מס'	סעיף בבקשה	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(1)	כללי	האם ניתן לקבל הארכה להגשת המענה ?	המועד האחרון להגשת המענים ידחה בשבוע ויהיה: <b>יום א' 31/01/10 בשעה 12:00</b> <b>לא תהיינה דחיות נוספות !</b>
(2)	כללי	אנו מבקשים לדחות מועד להגשת שאלות הבהרה בשבוע	ניתן להגיש סבב נוסף <b>ואחרון</b> של שאלות הבהרה עד ליום ב' <b>18/01/10</b>
(3)	כללי	מתי יפורסם RFP ?	המוסד מתכנן לפרסם מכרז ברבעון הראשון של 2010, אך לא מתחייב לכך.
(4)	כללי	האם הפיילוט המתוכנן יעסוק ביישום אחד בלבד של הביטוח הלאומי או במספר יישומים ?	הפיילוט יעסוק בקבוצה של יישומים שהמוסד מבקש לפתח במסגרת שלב א' של פרויקט המחשוב הכולל. הפרוט המדויק של היישומים טרם נקבע סופית.
(5)	כללי	מהם השלבים ולוח הזמנים לקבלת החלטה ביחס לספק הנבחר לביצוע הפיילוט ?	יפורט במסמכי המכרז העתידי.
(6)	1.0	האם מתוכננים שינויים בחוקים גם ברמת הסניף או רק במרכז ?	השינויים בחוקים יבוצעו באופן מרכזי ויחולו על כל הסניפים והיחידות הארגוניות במוסד.
(7)	1.0.8	האם סביבת החוקה אמורה לשרת גם גישה של אזרחים באמצעות רשת האינטרנט לשירותי הביטוח הלאומי ?	כן – לדוגמא, באמצעות סימולטור חישוב שהמוסד יעמיד באתר שירות אישי לרשות המבוטחים לצורך בדיקת זכאות ו/או חבות ולצורך בחירה בין זכויות חלופיות.
(8)	1.1	אילו מערכות יושמו על DB2 ואילו על ADABAS ?	המידע המבוקש אינו נדרש לצורך הכנת מענה ל-RFI
(9)	1.2.5	20 מיליון פניות - האם הפיזור מאופיין ב "peaks" או שיש להתייחס אליו כפיזור נורמאלי ושווה על פני השנה ?	פיזור הפניות הוא נורמאלי ושווה לאורך כל השנה (למעט כמובן חגים).
(10)	1.2.6	5 מיליון תחקורים – האם באמת 25% מהפניות השנתיות נדרשות לתחקור או שיש כאן טעות ? האם כאן הפיזור שווה על פני השנה ?	אין כאן טעות – תחקור הינו כל בירור שנעשה על ידי פקיד ו/או מבוטח הפונה למוסד בכל אחד מערוצי הפנייה הנתמכים (אתר אינטרנט, מענה קולי טלפוני, מוקד שירות מאויש, דוא"ל, הגעה לסניף, דואר רגיל) בבקשה לבירור חוב, תביעה, זכויות, החלטה או כל מידע אחר. בחלק מהמקרים התחקור יהיה מעמיק ובחלק אחר קצר ופשוט. הפיזור הוא נורמאלי ושווה לאורך כל השנה.

מס'	סעיף בבקשה	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(11)	1.3.2 2.1.5.1	האם הכרחי שמנוע החוקים יותקן ויופעל על גבי ה-MF או שניתן באמצעות קישוריות שהוא ייתן מענה ליישומים אלה כאשר למעשה הוא מותקן על גבי UNIX או בסביבת windows. האם דרישה זו מהווה תנאי סף למענה ל-RFI?	המוסד מעוניין בפתרון שניתן להתקינו ולהפעילו על ה-MF, כדי לעמוד בדרישות העומסים והביצועים וכדי לפשט את האינטגרציה עם מרבית מערכות המידע המוסדיות, הפועלות כיום וגם בעתיד על ה-MF. יחד עם זאת, דרישה זו אינה מהווה תנאי סף להגשת מענה ל-RFI.
(12)	1.3.1.6	האם אתם מצפים לרכיבים מיוחדים ?	אנו מצפים שהמשיב יפרט רכיבים נוספים שיש למערכת מנוע חוקה, ככל שקיימים.
(13)	1.3.2	האם ניתן להציג פתרונות הפועלים מעל פלטפורמת WINDOWS ?	ראה תשובתנו לסעיף 11 לעיל.
(14)	1.3.6	הבהרה לגבי הרשאות נדרשות: א. האם יש מידור לגבי החוקה ? דהיינו, שיש חלקים חסויים בהגדרות חוקה, שיש לאפשר אליהם גישה לפי הרשאות. ב. האם יש מידור בהפעלת הפניות למנוע החוקה ? דהיינו, שיש לאפשר שאלות מול מנוע החוקה לפי הרשאות. ג. האם מנוע החוקה ינהל נתונים ממודרים/אישיים ? דהיינו, שיש בהגדרות חוקה נתונים חסויים שיש לאפשר גישה לפי הרשאות ( להבדיל מנתונים שנשלחו מהאפליקציה והנמצאים בזיכרון של המנוע בעת שאלה.)	א. כן ב. כן ג. על פי תפיסת המוסד, מנוע החוקה אינו מנהל נתונים אלא מבצע שירות של החלטות, בהתאם לנתוני הקלט המועברים אליו והחוקים הרלבנטיים.
(15)	1.3.6	האם קיימת סינכרוניזציה של המידע בין RACF לבין Active Directory	כיום לא קיימת סינכרוניזציה כזאת. בכוונת המוסד ליישם בעתיד סנכרון בין המוצרים באמצעות כלי לניהול זהויות (IDM).
(16)	1.3.8	מהם " אובייקטים גדולים" ?	מנוע החוקה צריך להיות בעל יכולת לקבל מהאפליקציה הפונה אליו קלט המשפיע על תהליך ההחלטה ואשר כולל עשרות רבות של פריטי מידע שונים, לרבות פריטים עם ערכים מרובים המתנהלים על ציר זמן או שיש להם השלכה על קבלת החלטות ברמה של יחידה משפחתית ולא רק ברמה האישית. כמו כן, מנוע החוקה צריך לכלול יכולות דומות גם ביחס לאובייקטים המוחזרים ממנו לאפליקציה הפונה.
(17)	1.3.8	רמות קינן – אנא הבהירו למה אתם מתכוונים במדויק עם דוגמאות.	ברמה הבסיסית בכוונתנו למבנה חוק בצורה של IF THEN IF THEN IF THEN....
(18)	1.3.9	האם קיים כיום מנוע חוקה כלשהו בארגון ? במידה וכן, האם ניתן לקבל פירוט ?	לא קיים מנוע חוקה במוסד.

מס'	סעיף בבקשה	שאלת הבהרה	תשובת המוסד
(19)	1.3.9	האם ניתן לפרט יותר לגבי מורכבות וכמות החוקים המבוצעים במהלך טרנזקציות אלו? האם ניתן לספק דוגמאות למורכבות גבוהה, בינונית ונמוכה של חוק?	נא עיין בסעיף 1.2.1 ב-RFI. אין לנו מידע רלבנטי נוסף.
(20)	1.4.1	סעיף 1.4 מדבר על 4 שלבים אבל מפורט רק השלב הראשון (א'); מהם יתר השלבים?	ארבעת שלבי המימוש מתייחסים לשלבי המימוש של פרויקט המחשוב הכולל למשך תקופה של כעשר שנים. בכל שלב יפתח המוסד קבוצה מוגדרת של מערכות מידע מתוך פורטפוליו היישומים המוסדיים הכולל.
(21)	1.4.6	גם אם המוסד אינו רוכש את רישיונות התוכנה האם בכוונתו לשלם דמי שימוש/שכירות בגין הרישיונות הדרושים למשך תקופת הפיילוט שהמוסד מעריך בשנה וחצי?	המוסד מעוניין שלא לשלם לזוכה תשלום כלשהוא עבור רישיונות השימוש לשלב הפיילוט עד לקבלת החלטה על הצלחת הפיילוט.  יחד עם זאת, המוסד מתכוון לשלם לזוכה עבור שעות עבודה שיושקעו על ידי הזוכה במהלך הפיילוט.
(22)	2.1.6	לגבי מערכות המימוש במספר פלטפורמות, האם יש לכם הגדרה של מבנה נתונים אחיד שניתן להשתמש בו באוסף פלטפורמות (כגון סכימת XML), או שלכל מערכת יש את הגדרת מבנה הנתונים הטבעי שלה והסנכרון נעשה באופן ידני?	כיום לכל מערכת יש את מבנה הנתונים הפרטי שלה. לא נעשה שימוש בסכמות XML לסנכרון בין הסביבות. מודגש כי מצב זה עשוי בהחלט להשתנות בעתיד במסגרת פרויקט המחשוב הכולל.
(23)	2.1.6	האם יש להתייחס גם ליכולות מנוע חוקים וסביבת חוקה בסביבת Java במידה והיא תורמת לארכיטקטורה המומלצת לביטוח לאומי?	הדרישה לסביבת Java הינה אופציונאלית, בניגוד לדרישה המנדטורית לסביבת MF ולסביבת דוט נט, ונועדה לאפשר למוסד פתיחות לעתיד וגמישות בבחירת סביבת הפיתוח המתאימה ביותר לכל יישום.
(24)	3 ב'	נבקש להציג לקוחות הדומים למוסד באופי פעילות ותצורת מחשוב דומה גם אם המנוע לא מותקן על zOS.	ראה תשובתנו לסעיף 11 לעיל.