



אל: המציעים במכרז מכרז ת(67)2011

מענה המוסד לשאלות הבהרה
למכרז לרכש ולתחזוקת מערכות VTL וכווננים פיזיים למחשבי IBM/MF
מכרז ת(67)2011

- א. רצ"ב מסמך הבהרות של המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") הכולל תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו עד לתאריך 9.5.2012.
- ב. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד הרצ"ב מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שייחתם בין הצדדים. יש לצרף להצעה תדפיס של המסמך הרצ"ב, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, כאמור בסעיף 0.3.5.6 במכרז.
- ג. מובהר בזאת, כי הבהרות המוסד להלן מחייבות את כל המציעים וגוברות על הנוסח המובא במכרז במקרה של סתירה ו/או אי התאמה, כאמור בסעיף 0.3.5.7 במכרז.

בברכה,

אברהם (בבס) ברוס
מנהל אגף התפעול



מס' סד'	סעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה המוסד
1.	0.1.2.3 0.6.3.1 1.0.2 1.2.11	אנו מבקשים לאפשר הגשת הצעות למערכת VTL שעונה על כל תנאי המכרז, מבצעת דחיסת נתונים, אולם אינה משתמשת באלגוריתם De-dup לשם כך.	סעיפים אלה לא ישונו.
2.	0.1.11 0.1.13 0.2.12 0.2.13 5.3.3	לחברתנו אין מחירון. אנו מבקשים לקבוע את מחירי ההרחבות במכרז כמחירי גג מהם תינתן הנחת מחיר לרכש עתידי כנדרש.	הכוונה הינה למוצרים משלימים שלא מפורטים בפרק העלויות. סעיפים אלה לא ישונו.
3.	0.6.3.2	מאחר והספרייה המוצעת מותקנת אצל עשרות לקוחות בארץ, האם תעדיפו להסתפק ברשימה לקוחות מהארץ בכוללת פרטי קשר מלאים?	סעיף 0.6.3.2 מתוקן באופן הבא: במקום המלים: " ... על המציע לפרט לפחות שלושה לקוחות בעולם." יבוא: " ...על המציע לפרט לפחות שלושה לקוחות בעולם או בארץ....".
4.	0.14.7	אמות המידה והמשקלות (המפ"ל) לבחירת הזוכה - רצ"ב כנספח 0.14 למכרז. לא ברור מה אנו צריכים לעשות או לענות - הנספח הריק והסעיף לא מכילים מידע או פעילות שעלינו לבצע.	המפ"ל המפורסם הינו לידיעה בלבד.
5.	3.0	האם המערכת צריכה לאפשר רפליקציה סינכרונית וא-סינכרונית לבחירה?	נדרשת רפליקציה א-סינכרונית
6.	3.0	האם המערכת צריכה לכלול שני שרתים, כך שבמקרה של נפילת שרת, שירותי הגיבוי והשחזור ימשיכו להיות זמינים מהשרת השני ללא השבתה וללא התערבות?	אין חובה לכלול בפתרון המוצע שני שרתים לכל אחד מה-VTL.
7.	3.0.7	הפתרון המוצע ע"י חברתנו על מרכיביו השונים כולל שרידות מלאה של המערכת באמצעות רכיבים כפולים ותכונות כמקובל וכנדרש בסעיף זה. השגת השרידות המלאה לאחד ממרכיבי הפתרון המוצעת..... מושגת ע"י שיכפול מידע בין שני מערכיםהמהווים מכלול פתרון אחד וגיבוי הדדי נבקש הבהרה לסעיף זה.....	אין חובה לכלול שני בקרים בפתרון המוצע לכל אחד מה-VTL.



המוסד לביטוח לאומי

מס' סד'	סעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה המוסד
8.	3.0.11	Raid6 לפחות: האם דרישה זו נכונה עבור כל סוגי הדיסקים או רק במידה שהמערכת מגיעה עם דיסקים מסוג SATA או NL-SAS.	סעיף 3.0.11 מוחלף בשלמות לנוסח הבא: "לדיסקים מסוג SATA ו-NL SAS נדרשת הגנה בטכנולוגית Raid 6. לדיסקים מסוג SAS או FC נדרשת הגנה בטכנולוגית Raid 6 או Raid 5, או Raid10. כל מגירת דיסקים במערכות המוצעות תכלול HOT SPARE DISK אחד לפחות". ראה מענה המוסד לשאלה 8 לעיל.
9.	3.0.11	האם המערכת צריכה לאפשר בחירה של סוג הדיסקים בהם נעשה שימוש לאחסון הגיבויים (כגון SATA, FC, SAS) על מנת להפריד את שטחי ניהול הנתונים של המערכת (Meta Data) המצריכים ביצועים מהירים לשטחי הקלטות הלוגיות (User Data) הדורשים שטח אחסון רב.	ראה מענה המוסד לשאלה 8 לעיל.
10.	3.1.4	אנו מבקשים להציע מתאמי FC לחיבור שרתי ה VTL למערכת האחסון במקום מתאמי IP	סעיף זה לא ישונה.
11.	3.1.4	רישיון תוכנת שכפול מרוחק (רפליקציה)	הפסקה השלישית מוחלפת לנוסח הבא: "כל הרישיונות הנדרשים והמוצעים לא יהיו תלויי נפח (למעט רישיונות שכפול מרוחק ו-Deduplication)".
12.	3.1.4 יח	ל- VTL במ"ר	סעיף זה מתוקן באופן הבא: במקום המילים: "גודל רישיון Deduplication" יבואו המילים: "גודל רישיון Deduplication וגודל רישיון שכפול מרוחק. יש לפרט כל אחד בנפרד"
13.	3.1.4 יח	ל- VTL באתר הגיבוי	סעיף זה מתוקן באופן הבא: במקום המילים: "גודל רישיון Deduplication" יבואו המילים: "גודל רישיון Deduplication וגודל רישיון שכפול מרוחק. יש לפרט כל אחד בנפרד"
14.	3.1.5 n	יכולת חציצת ה- VTL למספר ספריות. לפחות 3 - מערכת... עושה שימוש בבקרי בתצורת Cluster. תצורה זו מאפשרת הגדרת ספריה לוגית אחת בלבד למול ה- MF. אנא פרטו את התרחישים עבורם נדרשת יותר מספריה לוגית אחת על מנת שנוכל לתת להם מענה בכלים הקיימים בפתרון.	סיווג הסעיף ישונה ל [S] וזו אינה דרישת סף. בכוונת המוסד להפעיל מספר מחיצות LPAR שונות שיעבדו מול ה- VTL.
15.	3.1.5 יד	דרישת מינימום לטכנולוגית RAID במערך האחסון המוצע	ראה מענה המוסד לשאלה 8 לעיל.



מס' סד'	סעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה המוסד
16.	3.1.5 סעיף טו.	דיסקים רזרביים במערך האחסון: לכל קבוצת Raid6 קיימים 2 דיסקים Parity. בכל מערכת יש דיסקים רזרביים ע"פ המלצות היצרן ללא קשר למספר מערכי ה-Raid. האם חובה דיסק רזרבי לכל קבוצת Raid6 או Raid5 ?	סעיף זה מתוקן כדלהלן: במקום המילים: "לכל קבוצת RAID6" יבואו המילים: "לכל מגירת דיסקים". הדרישה בסעיף זה מתייחסת למגירת דיסקים ולא למערך RAID. אין חובה לדיסק רזרבי לכל קבוצת Raid.
17.	3.1.5 טז.	האם המערכת צריכה לוודא את שלמות ותקינות המידע לאחר שהועתק לאתר המרוחק?	סעיף זה לא ישונה
18.	3.1.5 כט.	האם המערכת צריכה לוודא הימצאות המידע בשלמותו, Inline, לפני סינונו בתהליך ה-Deduplication?	סעיף זה לא ישונה
19.	3.1.5 כט.	האם נדרש תהליך דה-דופליקציה המבטיח ומוודא 100% אמינות מידע? האם ישנה מוכנות לקבל מערכת עם סיכוי כלשהו לסינון נתונים מוטעה עקב התבססות על מזהה Hash?	סעיף זה לא ישונה
20.	3.1.5 ל.	רישיון תוכנת Deduplication ו-Remote Replication	סעיף זה מתוקן באופן הבא: במקום המילים: " מדרגת שדרוג רישיון תוכנת Deduplication" יבואו המילים: " מדרגת שדרוג רישיון תוכנת Deduplication ומדרגת שדרוג רישיון תוכנת רפליקציה (שכפול מרוחק). יש לפרט כל אחד בנפרד"
21.	3.1.5 לז.	מדרגת שדרוג תוכנות Deduplication ו-Remote Replication	סעיף זה מתוקן באופן הבא: במקום המילים: " רישיון תוכנת Deduplication ורישיון תוכנת רפליקציה (שכפול מרוחק). יש לפרט כל אחד בנפרד "
22.	3.1.5 מא.	בעת הגדלת נפח הגיבוי וכתוצאה מכך הגדלת מערכת האחסון, האם נדרש שיפור הביצועים על מנת לעמוד באותו חלון הזמן?	ראה סעיף 3.1.7.6 במסמכי המכרז



מס' סד'	סעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה המוסד
23.	3.1.6	האם הביצועים הנדרשים כוללים את פעילויות ה-Housekeeping כגון Delete ו-De-frag ברקע? האם יש להקצות חלון ללא גיבויים לצורך פעילויות אלו או שהן מתנהלות ברקע באופן אוטומטי?	המערכות המוצעות יעמדו בקצבי תפוקה וביצועים שפורטו במכרז וב-Sustained Rate. קצבי התפוקה והביצועים של המערכות המוצעות, יהיו לאורך זמן, בכל עת, לרבות בזמן שכפול הקלטות לאתר הגיבוי וכן בזמן ביצוע פעילויות ניהול פנימיות (Housekeeping) כדוגמת DEFRAG וכד'.
24.	3.2.2 א.	10 קלטות לכל כונן: האם הכוונה ליחידת טעינה פרטית לכל כונן (מגזין) או שספרייה עם רובוט הכוללת עשרות ומאות קלטות בטעינה אוטומטית משותפת לכווננים, עונה על הדרישות?	יחידת טעינה פרטית אוטומטית של 10 קלטות לכוונן עונה לדרישת המינימום ובהחלט מתאימה לצרכים. ספרייה עם רובוט הכוללת עשרות ומאות קלטות בטעינה אוטומטית משותפת לכל הכוננים בהחלט עונה לדרישה הטכנית לאוטומציה של התהליך. אם כי, היא מעבר לצרכים.
25.	3.2.2 ה.	יחידת בקרה בתצורת HA : אנו מבינים שהכוונה ליחידת בקרה הינה לבקר ה-FICON המחבר בין המחשב המרכזי וספרייה ולא ליחידת הבקרה המנהלת את הספרייה. במידה והנחה נכונה: האם הדרישה לכפילות (HA) יחידת בקרה זו הינה מנדטורית?	הדרישה ל-HA מתייחסת לבקר ה-FICON ולא ליחידת הבקרה המנהלת את הספרייה.
26.	4.1.3.1 4.1.3.2	אנו מבקשים לאפשר הכשרת עובד מוסמך יצרן ושני טכנאי שירות מוסמכים לאחר הודעת הזכיה.	סעיף זה לא ישונה.
27.	4.3.2	ביצוע רפליקציה סלקטיבית: מהם סוגי המידע ו/או הגיבויים שיועתקו לאתר המרוחק? האם ניתן ליחס את התשובה לטבלה בסעיף 3.1.2.	סוגי המידע המפורטים בטבלה 3.1.2 בהחלט מהווים נקודת יחוס. יחד עם זאת אין כל ודאות שהמוסד ירצה לבצע רפליקציה לכל סוגי המידע.
28.	4.3.6	האם למוסד יש רישוי למוצר Copy Cat (CA1) של חברת CA ?	למוסד אין רישוי למוצר זה.
29.	5.0.4	עלות רישיונות תוכנה	סעיף זה מתוקן באופן הבא: ימחקו המילים "והשכפול לאתר המרוחק". ובמקום המילים: "למעט עלות הרישיון ל-Deduplication" יבואו המילים: "למעט עלות הרישיון ל- Deduplication והרישיון לשכפול מרוחק"



מס' סד'	סעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה המוסד
.30	5.0.5	עלות רישיונות תוכנה	סעיף זה מתוקן באופן הבא: במקום המילים "עלות רישיון ל-Deduplication" יבואו המילים "עלות רישיון ל-Deduplication ועלות רישיון לשכפול"
.31	5.3.1	מחיר רכישה ואחזקה	יש לפרט את המחירים ל-VTL במ"ר ולאתר הגיבוי כולל רפליקציה במקום המילים "inline Deduplication" יבואו המילים "inline Deduplication ורפליקציה"
.32	5.3.2	מחירי שדרוגים	יש להוסיף שורה בטבלה ולפרט את מדרגת שדרוג רישיון הרפליקציה, המחיר הכולל למדרגת השדרוג, תקופת האחריות המוצעת, עלות התחזוקה השנתית למדרגת השדרוג ואחוז ההפחתה השנתי המוצעים בדומה ליתר המרכיבים המפורטים בטבלה.
.33	6 לנספח 0.7.3 הסכם	שבמקרה של סתירה בין הצעת הזוכה לבין המפרט יגברו הוראות ההצעה, שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המוסד לתוכנה. כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בחוזי מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.	סעיף זה לא ישונה. הבהרות שונות שימסרו בין הצדדים יצורפו להסכם כנספח ג' כמפורט בנוסח ההסכם.



מס' סד'	סעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה המוסד
34.	7 לנספח 0.7.3 הסכם	<p>נבקש להבהיר כי כל צד יישא באחריות על פי דין לנזק גוף ולנזק לרכוש מוחשי וכי המציע לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידיו.</p> <p>כמו כן, מאחר שהסעיף אינו כולל כל הגבלת אחריות שהיא, נבקש להמיר את תוכנו בנוסח דלהלן:</p> <p>"הזוכה יישא באחריות לכל נזק ישיר שייגרם למוסד או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מטעמו, במסגרת פעולתם על פי הסכם זה. למען הסר ספק, מובהר כי הזוכה לא יישא באחריות לכל נזק אשר לא ייגרם על ידיו, וכן לכל נזק עקיף, תוצאתי או מיוחד שייגרם למוסד ו/או לצד שלישי כלשהו. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא.</p> <p>בכל מקרה, גבול אחריות הזוכה לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לו מאת המוסד, לאורך כל תקופת ההסכם. מובהר בזה, כי הגבלת האחריות דלעיל לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל מכוון של הזוכה או מי מטעמו.</p> <p>כל שיפוי על פי הסכם זה, כפוף למתן הודעה מיידית לזוכה בדבר תביעה כאמור, למתן אפשרות לזוכה לניהול ההגנה ו/או הפשרה תוך סיוע המוסד ככל שיידרש ולקבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת המחייב תשלום כאמור. שיפוי בגין שכ"ט עו"ד יחול בגין שכ"ט סביר בלבד."</p>	<p>הסעיף יוחלף בשלמותו בנוסח הבא:</p> <p>"בנוסף לאמור בנספח א', הזוכה יהיה אחראי לכל נזק, שייגרם למוסד עקב מעשה או מחדל שלו או של קבלן משנה מטעמו או של מי מעובדיו או שלוחיו או כל מי מטעמו במסגרת פעולתם לפי מכרז זה, והמוסד לא יישא בכל תשלום הנובע מכך. אחריותו הכוללת של הזוכה במסגרת המכרז, בגין הנזקים האמורים תוגבל כדלהלן:</p> <ul style="list-style-type: none"> - עד לסך של חמישה מיליון ₪ לזוכה בקטגוריית VTL, - עד לסך של מיליון ₪ לזוכה בקטגוריית כוננים פיזיים. <p>מגבלת האחריות כאמור לא תחול על כל הנוגע לנזקי גוף או רכוש, לרבות נזקים כאמור שנגרמו לצד שלישי."</p>
35.	7 לנספח 0.7.3 הסכם	<p>נבקש הבהרה לתקן הסעיף בהתאם להגבלות האחריות המקובלות בהסכמים מסוג זה, ובהתאם נבקש כי יובהר שעל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, אחריותו של הספק הזוכה תהיה מוגבלת לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הזוכה ו/או מי מטעמו בלבד והזוכה לא יישא באחריות לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים ו/או מיוחדים, לרבות אך לא רק, אובדן נתונים. בכל מקרה מובהר כי גובה אחריותו הכוללת והמצטברת של הזוכה מכוח הסכם זה לא יעלה על גובה התמורה החוזית השנתית המגיעה לזוכה על פי הסכם זה.</p>	<p>ראה מענה לשאלה הקודמת</p>
36.	10 ג' לנספח 0.7.3 הסכם	<p>על פי מדיניות יצרני מוצרי צד ג' הקיימים במענה, לא ניתן להפסיק תקופות תחזוקה באמצע.</p>	<p>סעיף זה לא ישונה.</p>
		<p>אחרי: "כל האמצעים שברשותו" נבקש להוסיף: "באופן סביר".</p>	<p>סעיף זה לא ישונה.</p>



מענה המוסד	פירוט השאלה	סעיף במכרז	מס' סד'
סעיף זה לא ישונה.	נבקש כי יובהר שהזוכה לא יידרש להחזיר למוסד תשלום בגין מוצרים שהוזמנו עבור המוסד על פי הזמנתו ואשר הזמנתם אינה ניתנת לביטול וכן נבקש שיובהר כי התשלום בגין דמי תחזוקה משולם מראש עבור תקופה מסוימת (כגון שנה) והמוסד לא יהיה זכאי להחזר בגין החלק היחסי בגין התקופה שבה לא יסופק שירות התחזוקה עקב הפסקת ההתקשרות על ידו.	10 ד' לנספח 0.7.3 הסכם	.37
סעיף זה לא ישונה.	נבקש להבהיר למה הכוונה במונח: "אחריות כוללת". יובהר כדלקמן: אחריות לנזיקין מוסדרת בהתאם לסעיף 7. אחריות תפעולית, קיימת במידה שקיים הסכם תחזוקה תקף והכל בכפוף לתנאי השירות של הזוכה ולהסכמי הרישוי של המוצרים.	11 לנספח 0.7.3 הסכם	.38
סעיף זה לא ישונה. תכולת שירותי אחראיות ותחזוקה מוגדרים בסעיף 0.7.5 ובסעיף 4.5 במכרז.	נבקש הבהרה להחליף את המילה "שיידרשו" במילים "המפורטים בנספח א' וב' ובהסכם זה". כמו כן, נבקש כי יובהר כי האחריות הניתנת על ידי הזוכה הינה בכפוף למדיניות היצרן והאחריות הניתנת על ידו, לרבות לענין תחילת תקופת האחריות והיקפה וכי הזוכה לא יישא באחריות לתקלות אשר מקורן בנזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות חמורה על ידי המוסד ו/או מי מטעמו ו/או בשל שימוש בציוד שלא על פי הוראות הזוכה ו/או היצרן, נזק שאירע כתוצאה מתקלה בזרם החשמל, כוח עליון, ברק, אש, מים, אסון טבע, ציוד שטופל או שנעשה ניסיון לתקנו שלא על ידי הזוכה.	11 לנספח 0.7.3 הסכם	.39
סעיף זה לא ישונה.	אנו מסכימים לאמור בסעיף למעט לענין של אי גילוי מספיק או חסר, טעות או פגם שהרי הצעת הזוכה מבוססת על גילוי מלא של הסברי המוסד ולפיכך לא סביר שהסיכון לתוצאות אי הגילוי המספיק או הלקוי של המוסד, יועבר לכתפי הזוכה שאין לו כל שליטה על כך. לפיכך נבקש למחוק את המשפט האחרון החל מהמילים: "ולא תהיה לו כל טענה" או לחילופין ולכל הפחות, להחריג את האמור למצגי המוסד.	12 ג' לנספח 0.7.3 הסכם	.40



מס' סד'	סעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה המוסד
.41	12 ח' לנספח 0.7.3 הסכם	אחרי: "בעניינים המפורטים בסעיף זה" נבקש להוסיף: "בקשר עם המוצרים שסיפק הזוכה על פי הסכם זה ובכפוף לשימוש בהם על פי רישיונותיהם המצורפים להסכם זה כנספח __". אחרי: "בתשלום כל שהוא" נבקש להוסיף: "בכפוף לאמור להלן". בסוף נבקש להבהיר כי אחריות הזוכה לשיפוי לא תחול על: (1) כל דבר שלא סופק על ידי הזוכה ו/או שאינו נכלל במפרט המוצרים ושולב במוצרים שסיפק; (2) שינויים שהוכנסו במוצרים על ידי מי שאינו הזוכה.	סעיף זה לא ישונה.
.42	14 א' לנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להוסיף בסוף השורה הראשונה את המילים: "מסיבות התלויות בזוכה ו/או מי מטעמו בלבד".	סעיף זה לא ישונה.
.43	14 ב' לנספח 0.7.3 הסכם	נבקש הבהרה להפחית את סכום הפיצויים המוסכמים לסך שאינו עולה על 100,000 ₪. כמו כן, נבקש כי יובהר שהזוכה לא יידרש לשאת בכפל פיצוי - כלומר, לא יידרש מהזוכה לשאת בסך הפיצוי המוסכם בנוסף לעלות ביצוע העבודה באמצעות גורם אחר, אלא המוסד יהיה זכאי רק לסעד אחד מבין השניים.	סעיף 14 ב' בהסכם ישונה כדלקמן: גובה הפיצויים המוסכמים ישונה ויעמוד על 300,000 ₪ לזוכה בקטגוריית VTL ועל 60,000 ₪ לזוכה בקטגוריית כוננים פיזיים. אין שינוי ביתר חלקי הסעיף.
.44	14 ב' לנספח 0.7.3 הסכם	(1) לא מקובל כי המוסד יעשה דין לעצמו ומבלי שהוכחה אחריות הזוכה לנזק או למשך תיקונו, יחייב את הזוכה בעלות תיקון ע"י אחרים. (2) לא מקובל קנס בגובה 100,000,000 ₪. כן נבקש להבהיר כי לא יושת כל קנס שהוא במקרים שאינם בשליטת הזוכה וכן, מאחר שסכום הקנס אקססיבי מדי וחסר כל פרופורציה לתמורה, נבקש להפחיתו עד לכדי 5% מהתמורה הרלוונטית.	ראה מענה לשאלה הקודמת
.45	23 א' לנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט בגין מעשה ו/או מחדל של המוסד ו/או מי מטעמו".	סעיף זה לא ישונה.
.46	23 ב' לנספח 0.7.3	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט תשלום התמורה בגין שירותים שניתנו עד למועד הסיום ו/או הביטול של ההסכם".	סעיף זה לא ישונה.



המוסד לביטוח לאומי

מס' סד'	סעיף במכרז	פירוט השאלה	מענה המוסד
.47	נספח 0.7.4 שמירת סודיות	'והואיל' שלישי – בסוף הסעיף נבקש להבהיר כדלקמן: "ואולם כל מידע כאמור לא ייחשב עוד "מידע סודי" באיזה מהמקרים הבאים: (1) היה מצוי בחזקת הזוכה לפני גילוי לו על ידי המוסד; (2) פותח על ידי הזוכה באופן עצמאי; (3) נמסר לזוכה ע"י צד ג' או לצד ג' ע"י המוסד ללא חובת סודיות; (4) הינו או הפך להיות נחלת הכלל ללא הפרת סודיות מצד הזוכה; (5) שגילוי נדרש על פי דין; (7) שהינו ידע, רעיונות, תפישות וניסיון מקצועיים (know-how) שהצטברו בידי או מידע וידע כללי הנוגעים לתחום פעילות הזוכה.	נספח 0.7.4 התחייבות לשמירת סודיות לא ישונה. המידע עליו לא תחול חובת הסודיות מפורט בסעיף 0.15 למכרז.
.48	נספח 0.7.4 שמירת סודיות	נבקש הבהרה להוסיף לנספח זה את החריגים המקובלים להתחייבות כדלקמן: "הזוכה לא יהיה מחויב בסודיות כלפי מידע שהוא נחלת הכלל או אשר הפך בזמן כלשהו לנחלת הכלל, שלא כתוצאה מהפרת כל התחייבות בה מחויב הזוכה כלפי המוסד; מידע שהובא לידיעתו של הזוכה טרם שגילה המוסד את המידע האמור לזוכה; מידע שהובא לידיעתו של הזוכה ממקור שאינו המוסד, שלא כתוצאה מהפרה של חובת סודיות כלפי המוסד; מידע שפותח באופן עצמאי על ידי הזוכה; מידע שחובה לגלותו על פי כל דין ו/או צו של רשות שיפוטית".	ראה מענה לשאלה הקודמת.
.49	1 לנספח 0.7.4	נבקש למחוק את המילה: "מוחלטת".	הסעיף לא ישונה
.50	2 לנספח 0.7.4	נבקש כי יובהר שההתחייבות לסודיות תחול במשך עד 5 שנים לאחר תום תקופת העבודה	הסעיף לא ישונה
.51	4 לנספח 0.11	התחייבות קבלן המשנה	המילים: " מכרז (52) לאספקת ציוד מחשבים ומערכות טכנולוגית מסייעת למשתקמים" יוחלפו במילים: " מכרז(67)2011 לרכש ותחזוקת של מערכות VTL ומעכת כונני קלטות פיזיים למחשב IBM/MF".