

13 ינואר 2019
ז' שבט תשע"ט

אל: המציעים

הנדון: מענה לשאלות מציעים במכרז למערכת ניהול למידה מתוקשבת
מס' ת (7) 2018

1. רצ"ב תשובות המוסד לביטוח לאומי (להלן – "המוסד") לשאלות שהתקבלו עד לתאריך 19/12/18, לפי סדר הסעיפים במכרז.
2. הבהרות המוסד להלן מהוות חלק בלתי נפרד מתנאי והוראות המכרז ומההסכם שייחתם בין הצדדים. הבהרות מחייבות את כל המציעים וגוברות על הנוסח המובא במכרז במקרה של סתירה ו/או אי התאמה.
3. יש לצרף להצעה תדפיס של שאלות ותשובות המוסד, חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, **כנספח 0.3.5** בהצעה, כאמור בסעיף 0.3.5.9 במכרז.

בברכה,

המוסד לביטוח לאומי



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
1.		0.0	בשל מורכבות המענה הנדרש וכן בשל הצורך בקבלת מענים שונים ותגובת היצרן בחו"ל, נבקש לשלב סבב שאלות שני.	הבקשה <u>אינה</u> מקובלת.
2.		0.1.6-0.1.7	<p>על-פי סעיף 2.11.5 להוראת תכ"ם 7.4.1.2 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז), רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס תנאים/אמות מידה של מציע לחברת אם או חברה אחרת באשכול החברות של המציע, וזאת בהתייחס ל-4 קריטריונים: (1) קיום שליטה מלאה (100%) באשכול החברות; (2) זהות בעלי מניות ונושאי משרה מרכזיים; (3) משמעות המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית; (4) דוחות כספיים מאוחדים.</p> <p>בעניינו - המציע נמנה על אשכול חברות: (1) הפועלות יחד כגוף אחד תחת חברה אם בבעלות ובשליטה מלאה (100%); (2) המבנה התאגידי נטול משמעות תפעולית ועסקית; (3) התנהלות חברות האשכול במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת; (4) הדוחות הכספיים מאוחדים. משמע, אותו גורם מחזיק ב-100% בכל אמצעי השליטה במציע. ההוראה מאפשרת לוועדת המכרזים לציין הוראה בעניין זה במסמכי המכרז. הואיל וכל הקריטריונים האמורים מתקיימים במציע, נבקש לאפשר למציע ייחוס עמידה בדרישות הסף באמצעות חברות אחרות באשכול (זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות הזוכה), הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 0.6.3 ו-0.6.4 ו-0.6.16 למכרז.</p>	<p>הבקשה מקובלת.</p> <p>מובהר בזאת, כי מציע שנמנה עם אשכול חברות רשאי לייחס עמידה בתנאי סף, המוגדרים בסעיפים הבאים: 0.1.6, 0.1.7, 0.6.3, 0.6.4, 0.6.16, באמצעות חברות אחרות באשכול, וזאת מבלי לגרוע מאחריותו על פי המכרז וההסכם, כאמור בתשובה לשאלה מס' 13 (סעיף 0.1.25 במכרז – סעיף חדש).</p> <p>ראה גם תשובות לשאלה 19 (סעיף 0.6.3), שאלה 21 (סעיף 0.6.4), שאלה 30 (סעיף 0.6.16).</p>



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
3.		0.1.12, 0.7.8	נרצה להבהיר כי במקרה דנן – מדובר בשירות בענן ולכן ברגע שנבנה פתרון לבדיקה במסגרת הפיילוט, בו משולבים ממשקים שונים (כדוגמת SSO ו-IDF) ונבדקת תקינות עבודתם – אנו למעשה עוברים את אבן הדרך הראשונה להקמת הפרויקט הן כחלק משלב ההקמה והן בשלב האפיון. מדובר בפרויקט לכל דבר ועניין. הצורך ב-50 רישיונות למשך 3 חודשים הוא שולי, שכן באותה מידה – הפיילוט אמור לתמוך ב-500 רישיונות ויותר – כיוון, שלשיעור הגדילה במספר המשתמשים, אין השפעה על הפיילוט ברגע שכלל הממשקים עובדים בצורה תקינה. במהלך הפיילוט – עיקר איגום המשאבים הינו מנת חלקו של היצרן שצריך לבצע עבודות התאמה וממשקים בין מערכות המוסד לבין מערכי הפלטפורמה המוצעת. היקפי פיילוט שכזה, מוערכים על ידי היצרן בכ- \$5,000 ועל כן נבקש את עורך המכרז לבחון תשלום עבור הפיילוט. ככל והפתרון יתקבל לשביעות רצון המוסד, ישולב סכום זה כחלק מכלל ההצעה הכספית שתוגש במענה ומאידך, במידה ויבחר המוסד שלא לקבל את הפיילוט כפי המתואר בבדיקות המופיעות בסעיף 0.7.8, ישמש סכום זה לשיפוי היצרן הנושא בעלויות פרויקט הפיילוט.	אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר בזאת כי הפיילוט האמור יתבצע <u>לאחר בחירת הזוכה במכרז ולאחר חתימת הצדדים על הסכם ההתקשרות</u> אך לפני הוצאת הזמנות כל שהן. מטרת הפיילוט לנסות באופן מעשי את המערכת המוצעת, כדי לוודא שהיא אכן עומדת בדרישות המכרז, כמוגדר במפרט הפיילוט בנספח 0.7.8 למכרז על המציע לגלם את העלויות הכרוכות בביצוע הפיילוט בהצעתו הכספית. לאחר סיום הפיילוט בהצלחה לשביעות רצונו של המוסד, המוסד ימסור לזוכה הזמנות עבור הקמת המערכת ועבור רישיונות שימוש לשנה הראשונה, כאמור בסעיף 0.7.8.5. במקרה של אי עמידה במבחני הקבלה בשלב הפיילוט, המוסד לא ישלם לזוכה תשלום ו/או פיצוי כל שהוא, כאמור בסעיף 0.7.8.7.
4.		0.1.12	קיום הפיילוט מחייב הוצאות ותשלום לצד שלישי על ידי הזוכה. נבקש כי עלות הפיילוט תשולם לאחר סיומו, ועלות זו תקוזז משנת הרישוי הראשונה.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה תשובה לשאלה 3 לעיל.
5.		0.1.13	נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום במכרז ו/או בהסכם מכוחו הזוכה יהא אחראי לשירותים שיסופקו על-ידו ואילו: 1. אחריות הזוכה למערכת של היצרן תהא על-פי ובכפוף לאחריות הסטנדרטית של היצרן למערכת ועל פי ובכפוף לתנאי רישיון השימוש של המערכת. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 4.5.1.3 למכרז;	סעיף 0.1.13 ישונה כדלקמן: בשורה הרביעית לאחר המילים "צדדים שלישיים כל שהם" ייכתב "אשר מספקים שירותים למוסד מטעם הזוכה על פי מכרז זה". בסוף הסעיף לאחר המילים "וזאת לכל אורך תקופת ההתקשרות" יוספו הסעיפים הבאים:



תשובה	פרוט השאלה	סעיף במכרז	רכיב במכרז	מס'
<p>"מובהר בזאת כי:</p> <p>1. אחריות הזוכה למערכת של היצרן תהא על-פי ובכפוף לאחריות הסטנדרטית של היצרן למערכת ולתנאי רישיון השימוש של המערכת;</p> <p>2. אחריות הזוכה לשירותי הענן תהא על פי ובכפוף לאחריות הניתנת על ידי ספק הענן ולתנאי השימוש של ספק הענן, שתצורף למסמכי ההצעה;</p> <p>3. רישיון השימוש במערכת ותנאי השימוש של שירותי הענן, כמו גם קטלוג השירותים של ספק הענן, יצורפו לנספח 0.6.17 להצעה, והמכרז וההסכם יכללו הפניה מתאימה לאלה."</p> <p>ראה גם הבהרותינו לסעיפים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ שאלה מס' 39 (סעיף 0.7.2.2 במכרז) ▪ שאלה מס' 53 (סעיף 0.15.6.7 במכרז – סעיף חדש) ▪ שאלה מס' 71 (סעיף 11 להסכם) ▪ שאלה מס' 72 (סעיף 12 ו' להסכם) 	<p>2. אחריות הזוכה לשירותי הענן תהא על פי ובכפוף לאחריות הניתנת על ידי ספק הענן ולתנאי השימוש של ספק הענן - EULA;</p> <p>3. רישיון השימוש במערכת ותנאי השימוש של שירותי הענן, כמו גם קטלוג השירותים של ספק הענן, יצורפו לנספח להצעה, והמכרז וההסכם יכללו הפניה מתאימה לאלה;</p> <p>4. לאחר המילים "צדדים שלישיים כל שהם" יוספו המילים "אשר מספקים שירותים למוסד מטעם הזוכה" ואחריות הזוכה לשירותים שיסופקו על ידי צדדים שלישיים אלה תהא כפי האחריות המוטלת על הזוכה על פי דין. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 0.11.2 למכרז ולסעיף 3 בנספח 0.11, בשינויים המחויבים.</p> <p>הבהרות אלה רלוונטיות בשינויים המחויבים גם לסעיפים 0.7.2.2 ו-0.15.6 למכרז ולסעיפים 11 ו-12 (ו) להסכם.</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>כאמור בסעיף 0.1.15 עצמו ובהבהרותינו לסעיפים 0.1.13, 0.7.2.2, 0.15.6, וסעיפים 11 ו-12 (ו') בהסכם, הזוכה יהא אחראי כלפי המוסד למתן שירותי תחזוקה ותמיכה שוטפת למערכת, הן תחזוקה למערכת של היצרן שתבוצע על ידי היצרן (ו/או מי מטעמו) בכפוף ובמסגרת אחריות היצרן, והן שירותי תמיכה שוטפים ואחזקת פיתוחים והתאמות שהזוכה יספק למוסד בתשלום לאחר עליית המערכת לאוויר, אם יידרש לכך על ידי המוסד, בהתבסס על ביצוע שעות בפועל, כאמור בסעיף 5.3.3 במכרז (שירותי התקנה ובנק שעות עבודה).</p>	<p>נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה אינו חל ביחס למערכת של היצרן ו/או שירותי ספק הענן, לרבות תוכנה, תשתית, זמינות, שירות SaaS וכו' שיועמדו על ידי היצרן ו/או ספק הענן לרשות המוסד במסגרת המכרז, אלא רק על תוצרים ייעודיים שיוכנו על ידי הזוכה עצמו (ולא היצרן ו/או ספק הענן), עבור המוסד על פי הזמנתו.</p>	0.1.15		.6



תשובה	פרוט השאלה	סעיף במכרז	רכיב במכרז	מס'
<p>ראה גם הבהרותינו לסעיפים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ שאלה מס' 5 (סעיף 0.1.13 במכרז) ▪ שאלה מס' 39 (סעיף 0.7.2.2 במכרז) ▪ שאלה מס' 53 (סעיף 0.15.6.7 במכרז – סעיף חדש) ▪ שאלה מס' 69 (סעיף 5.3.3.2 במכרז). ▪ שאלה מס' 71 (סעיף 11 להסכם) ▪ שאלה מס' 72 (סעיף 12 ו' להסכם) 				
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר בזאת כי שירותי האחריות והתחזוקה של היצרן יינתנו בהתאם לאחריות הסטנדרטית של היצרן ובהתאם לתנאי רישיון השימוש של היצרן. ראה תשובות לשאלות 5,6 לעיל.</p>	<p>יובהר כי שירותי האחריות והתחזוקה לא כוללים טיפול בתקלות הבאות ואלה יתוקנו בתמורה נוספת בהתאם לתעריפי הזוכה באותה עת: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של המערכת ו/או רכיביה או של כל חלק מהם; (2) ביצוע עבודה או שינויים במערכת ו/או ברכיביה או בכל חלק מהם על ידי גורם כלשהו לבד מעובדי הזוכה; (3) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים בעלי אורך חיים מוגבל ו/או מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הזוכה; (4) מעשה זדון, ונדליזם, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הזוכה; (5) תחזוקה או כיוול לקויים או בלתי נאותים; (6) תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה (ביחס לפתרון שאינו בענן); (7) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המוסד ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת, לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 0.2.25, 0.7.6.2 ו-4.5 למכרז ולסעיף 6 בספח 0.6.11.</p>	0.1.15		.7



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
8.		0.1.15, 0.2.25	<p>הגדרות שירותי התחזוקה במכרז, הינם מן הערוב שבין רישוי ואחריות יצרן עליו, לעומת תחזוקה, התאמות ופיתוחים שיבוצעו על ידי הזוכה (לבקשת המוסד) ובכלל זה: הדרכה של הזוכה, ייעוץ ותמיכה טכנית שוטפת במערכת ובהתאם לתנאי ה-SLA המוגדרים במכרז ובכפוף לתנאי השירות והרישוי של היצרן. היות ועורך המכרז מנחה לתמחר את רישוי המוצר בשורה אחת עם התחזוקה ובכלל זה המצוין לעיל ואינו חלק משירות היצרן – מייצר ניהול סיכונים המחייב מודל תמורה שאינו בהכרח משרת את טובת המוסד. אם כלל התכולות (רישוי ואחזקה מהיצרן וכן תחזוקה מהמציע) משויכות במודל התמחור לרישוי, ובה בעת אין צפי ברור או התחייבות לרכש מספר רישיונות (משתמשים) – קיים קושי להציע מודל תמחור תחרותי לאורך ניהול הסיכון שבהצעה למספר בלתי ידוע של משתמשים. על כן, נבקש את עורך המכרז להפריד בין עלות הרישוי והאחזקה מצד יצרן לבין תחזוקת המציע לשתי שורות נפרדות (מחיר רישוי ואחזקה מהיצרן ושעת תחזוקה מהזוכה) או לחילופין מתן אפשרות להציע תמחור לבנק שעות לנושאי התחזוקה והתמיכה מצד הזוכה, כך שאפשר יהיה להשוות בין המציעים השונים, כך שיעלה בידם לתת הצעה המניבה את מירב היתרונות לעורך המכרז.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר בזאת כי הזוכה אחראי כלפי המוסד למתן שירותי אחריות ותחזוקה של היצרן למערכת, במסגרת ובכפוף לאחריות היצרן. התשלום עבור תחזוקת היצרן (אשר תבוצע בפועל על ידי היצרן ו/או מי מטעמו) יהיה כלול במחיר הרישוי השנתי של רישיונות השימוש במערכת. כמו כן, הזוכה יהא אחראי בעצמו למתן שירותי תמיכה שוטפת במערכת, הכוללים בין היתר: ייעוץ טכני, מענה לשאלות, הדרכות, ביצוע התאמות ופיתוחים ואחזקתם, טיפול בתקלות שונות בתפעול המערכת וכדו' לאחר עליית המערכת לאוויר, באמצעות עובדים מקצועיים המועסקים על ידו. נושאים אלו יתבצעו בתשלום לפי ביצוע שעות עבודה בפועל על ידי מנהל המערכת ו/או מומחי היישום על פי הצורך, בהתאם לבנק שעות המוגדר בסעיף 5.3.3 בפרק העלויות במכרז.</p>
9.		0.1.16	<p>רישיונות שימוש שנתי במערכת על כל מרכיביה (לפי מספר המשתמשים הפעילים במערכת) כיוון שכל עובדי הארגון רשומים במערכת ונכללים בחישוב דוחות ותצוגות - מה מייחד משתמש פעיל? נבקש לשנות את ההגדרה למשתמשים רשומים</p>	<p>סעיף 0.1.16 ישונה כדלקמן: בשורה השלישית במקום המילים "לפי מספר המשתמשים הפעילים במערכת", ירשם "לפי מספר המשתמשים הרשומים (Named Users)". אין שינויים נוספים בסעיף.</p>



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
10.		0.1.17, 0.1.18, 0.1.23- 0.1.24	אנא הבהרתכם, שכן המציע אינו יכול לערוב להנחה בשיעור קבוע מראש לתק' זמן מינימאלית בת 5 שנים, האמורה לכלול גם רכיבים חדשים ועתידיים ו/או שירותים שאינם חלק מההצעה המקורית ואינם מעוגנים במצב השוק לאורך התקופה וללא מנגנוני הצמדה מקובלים. נבקש כי ניתן יהיה לתמחר את מחר השירות האמור ויצירת מנגנוני הצמדה המקובלים בשוק. רלוונטי גם לסעיף 5.0.5 ו-5.3.2.4 לפרק התמורה. ההנחה חלה גם על שירותים/רכיבים עתידיים/ חדשים, שלא מופיעים במכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז. על המציע לנקוב באחוז הנחה קבוע (לפחות 40%) ממחירון היצרן התקף בישראל מזמן לזמן, לצורך רכישת רישיונות שימוש במערכת לאחר תקופת ההתקשרות הראשונה (5 שנים), כמפורט בסעיף 0.1.20 וגם לצורך רכישת שירותים ו/או רכיבים חדשים שיוכרזו בעתיד על ידי היצרן ו/או שאינם מוגדרים במכרז והמוסד יבקש לרכוש אותם, לכל אורך תקופת ההתקשרות. המנגנון המוצע (אחוז הנחה ממחירון היצרן) לצורך רכישות עתידיות שאינן מופיעות במכרז ולצורך עדכון מחירי הרישיונות לאחר תקופת ההתקשרות הראשונה מופיע במכרזים רבים של המוסד בתחום של מערכות מידע ומחשוב.
11.		0.1.17, 0.1.18, 0.1.23- 0.1.24	לא ברור מנגנון הבטחת ההנחה בגובה 40% לכל הפחות, שכן מחירוני הרישוי והשירותים השונים משתנים בין המציעים והיצרנים השונים, כך שמנגנון הנחה מובנה בשיעור של 40% לכל הפחות, פוגע בעיקרון השוויון שכן הוא מחייב את כלל המציעים בלא קשר לעלויות השונות במחירוניהם הקיימים בשוק. נבקש למחוק דרישה זו ולהחליפה בשורת תמחור עם מחיר ריאלי המאפשרת השוואה בין המציעים השונים לכל תכולה ותכולה.	אין שינוי במסמכי המכרז. אין כאן פגיעה בעיקרון השוויון, מכיוון שאחוז ההנחה מהמחירון לצורך רכישות עתידיות משוקלל במחיר ההצעה לצורך השוואת ההצעות. ראה נספח 0.14 לשונית מפ"ל עלות, סעיף B. יצוין כי בסעיף 1 בטבלת המחירים בסעיף 5.3.2, על המציע לנקוב במחיר קבוע וסופי לדמי שימוש ברישיון שימוש במערכת למשתמש אחד לשנה, בהתייחס לתכולות המוגדרות במכרז ולכמות של 4,000 רישיונות וזאת ללא קשר לאחוז ההנחה או למחירון היצרן. ראה גם תשובה לשאלה 10 לעיל (סעיף 0.1.17 במכרז).
12.		0.1.19	מניסיונונו בשוק, בלתי אפשרי להתחייב לאחוז הנחה מובנה על מחירי רישוי יצרנים לתק' העומדת על עד 11 שנים, אם מימוש תק' ההארכה, שכן קשה עד בלתי אפשרי לצפות צל עתיד. יתרה מכך, מתקיימת כאן א-סימטריה בין המציע לבין המוסד, שהוא בתורו יכול עפ"י נייר המכרז – לקיים מו"מ על מחירי התכולות במכרז ו/או בקניית רכיבים נוספים או חדשים בעתיד	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה תשובה לשאלה 10 ולשאלה 11 לעיל (סעיף 0.1.17 במכרז).



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
			– בעוד שהמזיע כבול לאחוז הנחה גבוה וללא קשר להיקפי שימוש. נבקש לבטל דרישת סעיף זה ולמסגר את מחירי המוצרים/רכיבים/שירותים לתק' התקשרות המינימום בת חמש השנים ואל מול תיקוף של היקפי משתמשים, דהיינו מחיר X מובטח ל-5 שנים ביחס ל-E/Z/Y משתמשים מדרגות.	
.13		0.1.25	סעיף חדש למסמכי המכרז	<p>למסמכי המכרז יתווסף סעיף חדש שמספרו 0.1.25, בהתאם לנוסח הבא:</p> <p>"לצורך עמידה בתנאי המכרז ואמות המידה שנקבעו במכרז, ביחס לסעיפים הבאים: 0.1.6, 0.1.7, 0.6.3, 0.6.4, 0.6.16, ניתן יהיה לייחס תנאים או אמות מידה של מציע לחברת האם שלו או לחברה אחרת באשכול החברות שהמזיע הוא חלק ממנו, בתנאי שאשכול החברות עומד עומד בארבעת הקריטריונים המפורטים בסעיף 2.11 בהוראת תכ"מ שמספרה 7.4.1.2 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז) כדלקמן:</p> <p>(1) החברות האחרות נמצאות בשליטה מלאה (100%) של המזיע. (2) זהות בעלי המניות ונושאי המשרה המרכזיים במזיע ובחברות באשכול (הן מבחינה פרסונלית והן מבחינה מהותית – מקצועית). (3) המשמעות של המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית. (4) עריכת דוחות כספיים מאוחדים על ידי אשכול החברות.</p> <p>במקרה שהמזיע נמנה עם אשכול חברות כאמור לעיל, על המזיע לצרף נסח חברה בנספח 0.6.2.3 עבור כל אחת מהחברות באשכול, הרלבנטיות להצעתו ולעמוד בין היתר בדרישות סעיף 0.6.2.3 לגבי כל אחת מהחברות באשכול החברות (חברה מפרת חוק, היעדר חובות אגרה).</p>



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
				<p>כמו כן, על המציע לפרט במענה לכל אחד מסעיפי הסף האמורים, איזו חברה ספציפית מתוך אשכול החברות שהמציע נמנה עימה עומדת בפועל בדרישת הסף האמורה.</p> <p>יובהר ויודגש, כי האמור לעיל אינו גורע מאחריות כל שהיא של הזוכה לקיים את כל דרישות המכרז וההסכם."</p>
14.		0.2.27	<p>נבקש לקבוע כי אישור הקבלה יינתן במוקדם מבין הבאים: (1) התאריך שבו יוכיח הזוכה למוסד, בדרך של ביצוע מוצלח של מבחני הקבלה או בדרך אחרת, כי המערכת ו/או תוצריה תואמים באופן מהותי את עקרונות האפיון המאושר; או (2) התאריך שבו יתחיל המוסד להשתמש במערכת לכל מטרה שאינה ביצוע בדיקות הקבלה. עוד נבקש לקבוע כי מתן אישור קבלה לא יעוכב מחמת אי-התאמה מינורית לדרישות המפורטות באפיון. לאחר מועד הקבלה יעשה הזוכה מאמץ מסחרי סביר לתקן כל אי-התאמה כאמור שהתגלתה בזמן מבחני הקבלה.</p> <p>לבסוף, נבקש לקבוע כי במקרה שמבחני הקבלה יידחו מסיבות הקשורות במזמין, יחשב אישור הקבלה כאילו ניתן ביום העשירי לאחר שהזוכה הודיע כי המערכת מוכנה למבחני הקבלה. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 4.3.4.13 למכרז.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ראה סעיף 0.7.8 ונספח 0.7.8, הכולל מפרט של הבדיקות שיתבצעו בפילוט והקריטריונים העיקריים להערכה.</p>
15.		0.2.40	<p>נבקש למחוק את המילים "כולם ביחד וכל אחד לחוד", שכן אין באפשרות הזוכה לקבל התחייבות כזו מהיצרן, מספק הענן ו/או קבלני משנה, שכל אחד מאלה יספק רק חלק מסוים בשירותים הנדרשים לפי המכרז. בנוסף, כאמור בהבהרתנו לעיל לסעיף 0.1.13 למכרז, אחריות הזוכה מוגבלת בכל הנוגע לחלק השירותים שספקו היצרן, ספק הענן ו/או קבלני המשנה. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 0.15.2.2 למכרז.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>סעיף 0.2.40 מגדיר את המונח "שרשרת האספקה" בלבד.</p> <p>ראה הבהרותינו לסעיפים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ שאלה מס' 5 (סעיף 0.1.13 במכרז) ▪ שאלה מס' 39 (סעיף 0.7.2.2 במכרז) ▪ שאלה מס' 53 (סעיף 0.15.6.7 במכרז – סעיף חדש) ▪ שאלה מס' 71 (סעיף 11 להסכם)



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
				▪ שאלה מס' 72 (סעיף 12 ו' להסכם)
16.		0.2.42	תקנות ההנגשה בישראל, של אתרי אינטרנט לאנשים עם מוגבלויות – מושפעות מהנחיות בינ"ל ותקנים ישראלים המחקים אותם ו/או מתאימים אותם למצב הקיים בשוק הישראלי. אין האמור בהתעדה כי אם בתקנות ואו הנחיות, כיצד יש לבצע הנגשה של אתרי אינטרנט והשינויים בתחום הינם דרמטיים ותכופים. נבקש אישורכם להצהיר כי הפתרון המוצע יתבסס על הנחיות התקן הישראלי (5568) של מכון התקנים ו/או בהתאם להנחיות להנגשת תכנים באינטרנט - הבינ"ל, WCAG 2.0 (עליו מתבסס התקן הישראלי) המובילים את התחום בישראל. כמו כן, המציע יפעל בנסיבות העניין, להכיל שינויים ועדכונים שיוכנסו מעת לעת בתקנות ובהנחיות בנושא.	אין שינוי במסמכי המכרז. על המערכת לעמוד בדרישות הנגישות הקבועות בחוק ובתקנות הנגישות, כאמור בסעיף 2.1 סעיף משנה 10 במכרז, בהתייחס להנגשה של אתר אינטרנט.
17.		0.6.2.2	נבקש להבהיר כי בכל מקום במכרז בו יש התייחסות למורשי חתימה מטעם המציע/הזוכה ו/או המוסמכים להתייב בשמו, הכוונה היא למורשי החתימה מטעם הזוכה לצורך ובקשר עם מכרז זה, שכן למציע/לזוכה מורשי חתימה רבים בתחומים שונים ואלו אשר מורשי חתימה מטעמו לצורך הגשת הצעתו והתקשרותו במכרז זה, אינם בהכרח מורשי חתימה של הזוכה גם בתחומים אחרים. הבהרה זו רלוונטית גם לנספח 0.6.2.2.	מובהר בזאת, כי הכוונה למורשי החתימה הרלבנטיים לצורך ובקשר עם מכרז זה. הבהרה זו רלבנטית לכל מקום במכרז בו נדרשת חתימה של מורשי חתימה של המציע.
18.		0.6.2.6.2	הפתרון המוצע על ידי חברתנו הינו מוכר ומוביל בתחום בעולם, אך שיווקו בישראל – כחלק מהחלטת היצרן לפרוץ לשווקים חדשים - החל לפני כשנתיים. על כן, נבקש להשמיט את הדרישה לתק' הזמן הנדרשת להופעה באישור היצרן האמור. בנוסף, נבקש להציג את וותק היצרן בתחום ה-LMS, בכדי לאושש את יכולות המוצר המוצע.	סעיף 0.6.2.6.2 ישונה כדלקמן: במקום "לפחות שנתיים לפני תאריך הגשת ההצעות למכרז" ייכתב "לפחות שנה לפני תאריך הגשת ההצעות למכרז". אין שינויים נוספים בסעיף. ראה גם שאלה 22 להלן (סעיף 0.6.4.1 במכרז).



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.19		0.6.3	ייחוס הדרישה לאשכול חברות על פי סעיף 2.11 בהוראת תכ"מ שמספרה 7.4.1.2 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז).	מובהר בזאת, כי מציע שנמנה עם אשכול חברות רשאי לייחס עמידה בתנאי סף, המוגדרים בסעיפים הבאים: 0.1.6, 0.1.7, 0.6.3, 0.6.4, 0.6.16, באמצעות חברות אחרות באשכול, וזאת מבלי לגרוע מאחריותו על פי המכרז וההסכם. ראה תשובה לשאלה מס' 13 (סעיף 0.1.25 במכרז – סעיף חדש).
.20		0.6.3.1	בהסתמך על המופיע בסעיף 0.14.4.1 למסמכי המכרז בו צופה עורך המכרז היקפי שימוש של כ-4,000 משתמשים וכן, לאור העובדה שבמערכות LMS אין הבדל מהותי בין פתרונות למאות או אלפי משתמשים – עם הקמת המערכת והלוגיקה הארגונית, שכן מורכבות החוקה ודרישות הארגון, הן המהוות אתגר ביישום ובהטמעה, נבקש לשנות את דרישות הסעיף כדלקמן: "על המציע לצרף להצעתו כנספח 0.6.3 תצהיר חתום על ידי מורשה חתימה, הכולל פרוט של לפחות שני לקוחות בישראל מהתחום העסקי, הממשלתי ו/או המוסדי (לא כולל מוסדות חינוך ואקדמיה), שהמציע בעצמו כקבלן ראשי סיפק, הקים והטמיע אצלם מערכת ניהול למידה מתוצרת היצרן ומהסוג המוצע במכרז (לרבות בגרסאות קודמות), בהיקף של לפחות 4,000 משתמשים רשומים במצטבר אצל שני הלקוחות (רישיונות שימוש במערכת), שפועלת בייצור שוטף ועלתה לאוויר שנה לפני מועד תאריך ההגשה".	סעיף 0.6.3.1 ישונה כדלקמן: במקום המילים "בהיקף של לפחות 1,000 משתמשים רשומים" יכתב "בהיקף של לפחות 500 משתמשים רשומים". אין שינויים נוספים בסעיף. השינוי האמור יוכנס גם למסמכי המפ"ל בנספח 0.14 (רשימת תנאי הסף במכרז) וגם במפ"ל האיכות. ראה תשובה לשאלה 96.
.21		0.6.4	ייחוס הדרישה לאשכול חברות על פי סעיף 2.11 בהוראת תכ"מ שמספרה 7.4.1.2 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז).	מובהר בזאת, כי מציע שנמנה עם אשכול חברות רשאי לייחס עמידה בתנאי סף, המוגדרים בסעיפים הבאים: 0.1.6, 0.1.7, 0.6.3, 0.6.4, 0.6.16, באמצעות חברות אחרות באשכול, וזאת מבלי לגרוע מאחריותו על פי המכרז וההסכם. ראה תשובה לשאלה מס' 13 (סעיף 0.1.25 במכרז – סעיף חדש).



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.22		0.6.4.1	הפתרון המוצע על ידי חברתנו הינו מוכר ומוביל בתחום בעולם, אך שיווקו בישראל – כחלק מהחלטת היצרן לפרוץ לשווקים חדשים - החל לפני כשנתיים. על כן, נבקש להשמיט את הדרישה לתק' הזמן הנדרשת להופעה באישור היצרן האמור. בנוסף, נבקש להציג את וותק היצרן בתחום ה-LMS, בכדי לאושש את יכולות המוצר המוצע.	סעיף 0.6.4.1 ישונה כדלקמן: במקום "לפחות שנתיים" יכתב "לפחות שנה". אין שינויים נוספים בסעיף. ראה גם שאלה 18 לעיל (סעיף 0.6.2.6.2 במכרז). בנוסף, על המציע לפרט את שנות הוותק של היצרן בפיתוח ושיווק מערכות לניהול למידה במענה לסעיף 4.2.3.7 במכרז.
.23		0.6.4.2, נספח 0.14 (ס"ק 0.6.16)	נבקש הבהרתכם שכן בין סעיף 0.6.4.2 לבין נספח 0.14 המרכז את רשימת תנאי הסף במכרז – מתקיים פעם בנדרש בכל האמור לכ"א האדם המוצע בכל האמור למומחי יישום המועסקים ע"י המציע. בתנאי הסף מופיע הדרישה ללפחות שני מומחי יישום בעוד שבנספח 0.14 מופיע כי קיום מועמד ראוי יחיד – מספקת לעמידה בתנאי. היות ועל פי סעיף 0.6.16 (ובדגש על סעיף 0.6.16.4 המאפשר הגשה של 1-2 מועמדים לכל היותר ולכל הפחות) מופיע הצוות שיש להציע בדמות עובד בודד לכל תפקיד ותפקיד – נבקש אישורכם להגיש מומחה יישום אחד.	סעיף 0.6.4.2 ישונה כדלקמן: בשורה השנייה בסעיף במקום "לפחות שנתיים" יכתב "לפחות שנה אחת". אין שינויים נוספים בסעיף. הבקשה להגיש מומחה יישום אחד במענה לסעיף 0.6.4.2 אינה מקובלת. בסעיף 0.6.16 המציע נדרש להציג את הצוות הספציפי המוצע ליישום הפרויקט, לפחות עובד אחד ועד שני עובדים לכל תפקיד. אולם במענה לסעיף 0.6.4.2, על המציע לפרט כמה מומחי יישום הוא מעסיק בסה"כ, כחלק מתיאור יכולותיו המקצועיות, ביו היתר היכולת להעמיד מספר מומחים בעלי ניסיון שמהם יבחר המוסד את העובד המתאים, בזמינות הנדרשת על ידי המוסד ומתן גיבוי מתאים במקרה של היעדרויות, התפטרות, פיטורין וכדו'. דרישת המינימום בהתייחס לסעיף 0.6.4.2 היא לפחות שני עובדים ללא שינוי. יובהר כי בנספח 0.14 (רשימת תנאי הסף) נפלה טעות סופר במספור של סעיף 0.6.14 (פרוט הצוות המקצועי המוצע). מספור הסעיף צריך להיות 0.6.16, כאמור במכרז עצמו. ראה שאלה 94.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.24		0.6.4.4	יצרן התוכנה מספק תמיכה 7*24 ע"י אתר פורטל יעודי לניהול הקריאות כמקובל ע"י מערכות ענן אולם בשפה האנגלית. האם זה יספק כחלק מהמענה?	אין שינוי במסמכי המכרז. על המציע להפעיל מוקד שירות בארץ בעברית למתן תמיכה ראשונית וסיוע בתקלות, וזאת בנוסף לפורטל השירות הייעודי של היצרן שיכול להתנהל בשפה האנגלית. ראה תשובה 25 (סעיף 0.6.4.4).
.25		0.6.4.4	האם הציפייה שמוקד התמיכה יהווה תמיכה למשתמשי הקצה (Tier1) או רק לתמיכה במשתמשי המפתח?	מוקד התמיכה הנדרש בסעיף 0.6.4.4 נועד למנהלי המערכת במוסד, למפתחים ולמומחי תשתיות תוכנה ואבטחת מידע, אך לא למשתמשי הקצה. משתמשי הקצה יפנו למוקד תמיכה קיים שהמוסד מפעיל בעצמו בכל הנושאים המחשוביים והאפליקטיביים.
.26		0.6.6.1	הזוכה, באמצעות מורשי החתימה, יכול לתת הצהרה ביחס לזוכה עצמו. הזוכה הוא חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב לכך שלבעלי המניות ולבעלי השליטה אין קשר לפעילות הזוכה ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי ההזמנה, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הזוכה אינו יכול להצהיר בשם בעלי המניות ובעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות תהא לזוכה בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי הזיקה בספק יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד. הבהרה זו רלוונטית גם לנספח 0.6.6 ולסעיף 12(ט) להסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז. הנוסח של נספח 0.6.6 (תצהיר היעדר הרשעות) וסעיף 12(ט) בהסכם הוא בהתאם לנדרש בחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו-1976 והתקנות שהוצאו מכוחו.
.27		0.6.11.4	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "והכל בכפוף להוראות המכרז, הסכם ההתקשרות וההצעה".	סעיף 0.6.11.4 ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף יירשם "בכפוף לאחריות היצרן ולתנאי רישיון השימוש במערכת ובהתאם להוראות המכרז וההסכם".



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
28.		0.6.11.5	נבקש להבהיר כי הזוכה אינו יכול להצהיר כאמור בסעיף, אלא בשם עצמו בלבד. בהתאם, נבקש למחוק את המילים "ידיעת היצרן/ים וקבלני המשנה המעורבים בהצעה זו". ככל שבקשתנו לא תתקבל, נבקש לאפשר להוסיף זאת להצהרות מגורמים אלה, שיצורפו להצעת הזוכה.	הבקשה אינה מקובלת. על המציע להצהיר ולהתחייב כנדרש בסעיף האמור. יחד עם זאת, המציע רשאי לצרף לנספח 0.6.11 בהצעתו (הצהרת המשתתף במכרז) הצהרות של היצרנים וקבלני המשנה הרלבנטיים, בהתאם לנוסח הנדרש בסעיף האמור ללא שינוי.
29.		0.6.13.3	נבקש לקבוע כי: 1. תימחק המילה "ולפצות"; 2. חובת השיפוי בנוגע למערכת ו/או לשירותי הענן ו/או לכל מוצר צד שלישי אחר תהא בכפוף לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של הצדדים השלישיים; 3. הזוכה לא יחוב בשיפוי במקרה של תביעה שעילתה אחד (א) יותר) מהמצבים הבאים: (1) עמידתו של הזוכה בתכנוני, במפרטי או בהוראות המוסד; (2) שימוש של הזוכה במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המוסד או הוכתבו על ידו; (3) שינוי השירותים ו/או תוצריהם על ידי המוסד ו/או מי מטעמו, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הזוכה; (4) שימוש בשירותים ו/או בתוצריהם באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש בשירותים ו/או בתוצריהם עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הזוכה, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בשירותים ו/או בתוצריהם כשלעצמם, כדי להפר זכויות צד ג'; 4. האמור לעיל קובע את מלוא החבות המוטלת על הזוכה במקרה של תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני. הבהרות אלה רלוונטיות גם לסעיף 0.18.6 למכרז ולסעיף 12(ח) להסכם.	1. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. אין שינוי במסמכי המכרז. 3. אין שינוי במסמכי המכרז. 4. אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.30		0.6.16	ייחוס הדרישה לאשכול חברות על פי סעיף 2.11 בהוראת תכ"מ שמספרה 7.4.1.2 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז).	מובהר בזאת, כי מציע שנמנה עם אשכול חברות רשאי לייחס עמידה בתנאי סף, המוגדרים בסעיפים הבאים: 0.1.6, 0.1.7, 0.6.3, 0.6.4, 0.6.16, באמצעות חברות אחרות באשכול, וזאת מבלי לגרוע מאחריותו על פי המכרז וההסכם. ראה תשובה לשאלה מס' 13 (סעיף 0.1.25 במכרז – סעיף חדש).
.31		0.6.16	כיוון שלא ידוע מתי בדיוק יתחיל הפרוייקט בביטוח הלאומי, יש קושי להתחייב בעת זו על האנשים אשר יאיישו את התפקידים שהוגדרו. נבקש לשנות את הסעיף לתהליך בו המוסד יוכל לראיין את בעל התפקיד המוצע, ואם קיימת סיבה סבירה לפסילתו, יחוייב הזוכה להציע בעל תפקיד חלופי.	אין שינוי במסמכי המכרז. על המציע להציג צוות מקצועי ומיומן כפי שנדרש במסמכי המכרז, במענה לסעיף 0.6.16. המציע יהיה רשאי לבצע שינויים באיוש צוות הפרוייקט, אם ייבחר כזוכה במכרז, בכפוף להוראות המפורטות בסעיף 0.6.16 ובסעיף 0.7.12.
.32		0.6.17.3.2 3.4.2 נספח 0.6.17 סעיף 8 ב'	האם ניתן יהיה להסתפק בהסמכה לתקן ISO27001, כתנאי מספק לדרישות המכרז, שממיתר את ההסמכה לתקן ISO9001?	סיווג הסעיף 0.6.17.3.2 (הסמכה לתקן ניהול איכות ISO 9001:2015, כלומר הסעיף לא יוגדר כתנאי סף. השינוי האמור מתייחס גם לסעיף 3.4.2 ולסעיף 8 ב' בנספח 0.6.17 ולסעיף 3.4.2 במפ"ל (רשימת תנאי הסף) בנספח 0.14. ראה גם תשובה לשאלה 62.
.33		0.6.17.4	נבקש להבהיר כי הזוכה אינו יכול להצהיר/ להתחייב כאמור בסעיף, על סעיפי המשנה שלו, אלא בשם עצמו בלבד. בהתאם, נבקש מכל מקום את ההתייחסות לאיזו מהחוליות בשרשרת האספקה, לרבות היצרן, ספק הענן, קבלני משנה או צדדים שלישיים אחרים. ככל שבקשתנו לא תתקבל, נבקש כי הצהרת המציע בנוגע לכל אלה תינתן "למיטב הידיעה" בלבד וכי תינתן האפשרות להוסיף זאת להצהרות מי מהגורמים הללו, שיצורפו להצעת הזוכה או לחילופין לצרף מסמך עדכני ורשמי של גורמים אלה המפרט את עמידתם בדרישות אלה, כאמור בסעיף 0.9.9 למכרז. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 0.15.6-0.15.8 למכרז ולנספח 0.6.17.	המציע רשאי להוסיף להצהרה האמורה את המילים "למיטב ידיעת המציע". כאמור בסעיף 0.6.17.1.2 על המציע לצרף מסמך / מסמכים רשמיים של היצרן ושל ספק שירותי הענן המפרטים את עמידתם בדרישות הסעיף האמור על כל סעיפיו, לאימות ואישור הצהרת המציע.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.34		0.6.17.6	נבקש להבהיר כי ההתקשרות נשוא המכרז היא בין הזוכה לבין המוסד בלבד. בהתאם, נבקש לאפשר להוסיף את ההתחייבויות הנדרשות מהיצרן להצהרת היצרן שתצורף להצעת הזוכה או לחילופין צירוף מסמך עדכני ורשמי של היצרן המפרט את עמידתו בדרישות אלה, כאמור בסעיף 0.9.9 לפרק המנהלה. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 0.15.9 למכרז ונספח 0.6.17.	מובהר בזאת, כי ההתקשרות נשוא המכרז היא בין המוסד לבין הזוכה בלבד. על המציע לצרף התחייבות יצרן ו/או מסמך עדכני ורשמי של היצרן המפרט עמידה בתנאים המפורטים בנספח 0.6.17, כאמור בסעיף 0.6.17.1.2 במכרז.
.35		0.6.17.6.2	תיקון טעות סופר בהפנייה לנספח	סעיף 0.6.17.6.2 ישונה כדלקמן: בשורה השנייה במקום "ובנספח 0.6.15" יירשם "ובנספח 0.6.17" אין שינויים אחרים בסעיף.
.36		0.7.1	נבקש: 1. כי לאחר תקופת ההתקשרות הראשונה יופחת סכום ערבות הביצוע לסכום דמי התחזוקה השנתיים, כמקובל בתחום. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 5(ב) להסכם. 2. כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית שנגרמה בניסבות שבשליטת הזוכה ואשר לא תוקנה בהתאם לדרישות המוסד על פי הוראות המכרז, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל למוסד וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 0.18.3 למכרז ולסעיפים 5(ד) ו-14(ב) להסכם.	1. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר בזאת שהבסיס לחישוב הערבות בתקופת הארכה הוא 5% משווי ההתקשרות הכולל בתקופת הארכה הרלבנטית בלבד ולא מהשווי בכל תקופת ההתקשרות.
.37		0.7.1.1 הסכם סעיף 5	סכום ערבות הביצוע הינו סכום גבוה, למשך זמן ארוך מאוד מאחר שהוא משלב את הערבות לפרוייקט ההטמעה ולרשימות ביחד. נבקש לפצל את הערבות ל-2 חלקים באופן הבא:	אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר כי גם לאחר הקמת המערכת ועליית המערכת לאוויר, הזוכה נדרש לספק שירותי תחזוקה ותמיכה טכנית שוטפת, באמצעות בנק שעות של מנהל המערכת ומומחי היישום, כאמור בסעיף 5.3.3 במכרז.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
			<ul style="list-style-type: none"> • ערבות ביצוע לפרוייקט ההטמעה לפי שווי הפרוייקט עד תום שלב ד – הטמעה ועלייה לאוויר, כמפורט בסעיף 4.3.5. • ערבות ביצוע לרישיונות תהיה ערבות שנתית מתחדשת, כמקובל. 	
38.		0.7.2.1	נבקש להבהיר כי אחריות הזוכה תהא כפי האחריות הקבועה בד"ן, כפי שקבוע בסעיף 0.18.2 למכרז, ובכפוף למגבלות האחריות הקיימות במכרז ו/או המבוקשות בשאלות אלה.	<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ראה הבהרותינו לסעיפים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ שאלה מס' 5 (סעיף 0.1.13 במכרז) ▪ שאלה מס' 39 (סעיף 0.7.2.2 במכרז) ▪ שאלה מס' 53 (סעיף 0.15.6.7 במכרז – סעיף חדש) ▪ שאלה מס' 71 (סעיף 11 להסכם) ▪ שאלה מס' 72 (סעיף 12 ו' להסכם)
39.		0.7.2.2	עדכון נוסח הסעיף	<p>סעיף 0.7.2.2 ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף לאחר לאחר המילים "לכל אורך תקופת ההתקשרות" יוספו הסעיפים הבאים: "מובהר בזאת כי:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. אחריות הזוכה למערכת של היצרן תהא על-פי ובכפוף לאחריות הסטנדרטית של היצרן למערכת ותנאי רישיון השימוש של המערכת; 2. אחריות הזוכה לשירותי הענן תהא על פי ובכפוף לאחריות הניתנת על ידי ספק הענן ולתנאי השימוש של ספק הענן; 3. רישיון השימוש במערכת ותנאי השימוש של שירותי הענן, כמו גם קטלוג השירותים של ספק הענן, יצורפו לנספח 0.6.17 בהצעה, והמכרז וההסכם יכללו הפניה מתאימה לאלה."



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.40		0.7.2.4	נבקש להבהיר כי התחייבות הזוכה לעמוד בלוחות הזמנים תחול כל עוד מדובר בנסיבות שליטה סבירה של הזוכה, כך שאי עמידה בלוחות הזמנים עקב נסיבות אחרות לא תהווה הפרת התחייבות זו, לרבות מעשה או מחדל של המוסד ו/או מי מטעמו ו/או נסיבות של כוח עליון.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 18 להסכם בנספח 0.7.3.
.41		0.7.2.5	נבקש להבהיר כי הזוכה יקיים את דרישות המוסד ובלבד שלא יסתרו הוראות מכרז זה. כמו כן, נבקש להבהיר כי במידה שהזוכה יידרש לביצוע דרישה על-ידי המוסד או מי מטעמו, אשר לפי שיקול דעתו של הזוכה אין לבצע, הזוכה לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע הדרישה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.42		0.7.2.8	על המציע להיות ערוך לתחילת פיילוט תוך 30 יום מתאריך חתימת ההסכם. האינטרס שלנו הוא להתחיל בהקדם האפשרי. כיוון שאין אנו יודעים מראש מתי תהיה חתימת ההסכם, ובהנחה שהצוותים המקצועיים יהיו מעורבים במשימות אחרות, נבקש להאריך זמן זה כדי לאפשר לנו להתארגן בצורה מיטבית.	אין שינוי במסמכי המכרז. להערכתנו 30 יום להתארגנות הזוכה מתאריך חתימת ההסכם עד לתחילת הפיילוט מספיקים בהחלט. יחד עם זאת, המוסד שומר לעצמו את הזכות לדחות את תאריך התחלת הפיילוט במקרים מוצדקים בלבד ולפי שיקול דעתו הבלעדי של המוסד.
.43		0.7.6.4	האם ניתן לסייג שהתמיכה תנתן מרחוק למעט במקרים בהם תמיכה מרחוק איננה אפשרית?	הבקשה אינה מקובלת. השירותים יסופקו בדרך כלל במשרדי המוסד ב-ים ו/או באתר אחר של המוסד, שהמוסד יקבע. יחד עם זאת, המוסד שומר לעצמו את הזכות לאפשר לזוכה לספק את שירותי התמיכה הנדרשים במכרז מרחוק במקרים בהם זה אפשרי, לפי שיקול דעתו הבלעדי של המוסד.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.44		0.7.7.4	<p>נבקש להבהיר כי זכויות הקניין הרוחני על מוצרי מדף ו/או מוצרים גנריים של הזוכה ו/או של צדדים שלישיים אשר יסופקו /או אשר יעשה בהם שימוש במסגרת מתן השירותים יישארו בבעלות הזוכה;</p> <p>בנוסף, נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור המוסד, ואלה יישארו בבעלות הזוכה.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ההבהרות המבוקשות מופיעות בסעיף 0.7.7.4 ובסעיף 0.7.7.5 במכרז.</p>
.45		0.7.8.5- 0.7.8.6	<p>נבקש לקבוע כי סיום פיילוט יתבצע בקרות מוקדם מבין הבאים: (1) התאריך שבו יוכיח הזוכה למוסד, כי המערכת ו/או כל רכיב אופציונלי/ חדש תואמים באופן מהותי את דרישות המוסד; או (2) ביום העשירי לאחר תחילת ביצוע הפיילוט למערכת ו/או כל רכיב אופציונלי/ חדש, לפי העניין, אם המוסד לא אישר עד אז את הפיילוט או לא מסר לזוכה רשימה בכתב של כל אי ההתאמות המהותיות של המערכת לדרישות הקבועות במכרז. כמו כן, נבקש כי יובהר כי אישור סיום הפיילוט לא יעוכב מחמת אי-התאמה מינורית לדרישות המוסד. בתקופת ההתקשרות יעשה הזוכה מאמץ מסחרי סביר לתקן כל אי-התאמה כאמור שהתגלתה בזמן הפיילוט.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 0.7.8 ונספח 0.7.8, הכולל מפרט של הבדיקות שיתבצעו בפיילוט והקריטריונים העיקריים להערכה.</p>
.46		0.7.11.5 0.7.12.9	<p>אנא נקבו בתק' הודעה מוקדמת בת 30 יום לדרישת המוסד להחלפת מנהל לקוח/ מנהל פרויקט, או לכל איש צוות אחר כאמור בסעיף 0.7.12.9. כאשר אין זה אומר בהכרח כי עלות החפיפה רובה ככולה על חשבון הזוכה.</p>	<p>מובהר בזאת כדלקמן: בכל מקרה שהמוסד יבקש להחליף או להפסיק עבודתו של עובד מטעמו של הזוכה שיועסק במימוש מכרז זה, מכל סיבה שהיא, המוסד יודיע על כך לזוכה לפחות 15 יום לפני תאריך הפסקת העבודה הנדרש. בכל מקרה, הזוכה ישא בעלות החפיפה, כאמור בסעיף 0.7.11.4 ובסעיף 0.7.12.9.</p>



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
47.		0.7.12.5	נבקש כי תק' העמדת העובד החלופי, ככל ויעלה הצורך תהיה בתום 14 ימי עבודה, שכן מדובר גם בקבלני משנה ו/או פרילנסרים ואינם בהכרח מעובדי המציע.	סעיף 0.7.12.5 ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף, במקום "בתוך 6 ימי עבודה" ייכתב "בתוך 10 ימי עבודה". אין שינויים נוספים בסעיף. מובהר כי האמור בסעיף זה מתייחס למקרה בו המוסד ידחה מועמד שיוצע לו על ידי הזוכה, מסיבות של אי התאמה מקצועית ו/או אחרת.
48.		0.7.12.9	החלפת עובד – המוסד יהיה חייב לנמק את בקשתו להחלפת עובד. הבקשה תוגבל לסיבה של מתן שירות לקוי על ידי העובד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
49.		0.7.12.12	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצונו", שכן מדובר במדד עמום וסובייקטיבי שאין לזוכה את היכולת להיערך לעמידה בו ואין זה סביר להתלות את תשלום התמורה בעמידה במדד שכזה. הזוכה נערך למתן השירותים בהתאם לדרישות המכרז וההסכם. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 5.1.1.3 ו-5.1.2.2 למכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר בזאת, כי השימוש במילים "לשביעות רצונו של המוסד" יהיה בכפוף לדרישות המכרז וההסכם.
50.		0.8.2.3	תיקון טעות סופר במספור של סעיף משנה שלישי בסעיף 0.8.2 (בחירת הזוכה)	בסעיף 0.8.2 (בחירת הזוכה) המספור של סעיף המשנה השלישי שמוספר בטעות 0.8.2.1 יתוקן ל-0.8.2.3. אין שינויים אחרים בסעיף.
51.		0.15.2.2	נבקש למחוק את המילים "כולם ביחד וכל אחד לחוד", שכן אין באפשרות הזוכה לקבל התחייבות כזו מהיצרן, מספק הענן ו/או קבלני משנה, שכל אחד מאלה יספק רק חלק מסוים בשירותים הנדרשים לפי המכרז. בנוסף, כאמור בהבהרתנו לעיל לסעיף 0.1.13 למכרז, אחריות הזוכה מוגבלת בכל הנוגע לחלק השירותים שיוספקו היצרן, ספק הענן ו/או קבלני המשנה.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה תשובה לשאלה 15 לעיל (סעיף 0.2.40 במכרז).



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.52		0.15.3.6	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "על-ידי הזוכה". כמו כן, נבקש להבהיר כי התחייבות הזוכה לשיפוי תהא בכפוף לפסק דין חלוט ורק בנוגע לנזקים מוכחים שנגרמו בפועל למוסד שהזוכה אחראי להם על פי דין ולכך שהמוסד הודיע לזוכה בכתב מיד עם היוודע לו אודות כל טענה ו/או תביעה ויעניק לזוכה את השליטה על ניהול ההגנה ובכל מקרה לא יתפשר ללא קבלת הסכמת הזוכה מראש ובכתב ולא יקבל בשם הזוכה כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הזוכה אחריות או חבות כלשהי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.53		0.15.6.7	הוספת סעיף חדש לסעיף 0.15.6.7 במכרז. סעיף 0.15.6.7	לסעיף 0.15.6 (אבטחת המידע) יתווסף סעיף חדש שמספרו 0.15.6.7, כדלקמן: "מובהר בזאת כי: 1. אחריות הזוכה למערכת של היצרן תהא על-פי ובכפוף לאחריות הסטנדרטית של היצרן למערכת ולתנאי רישיון השימוש של המערכת; 2. אחריות הזוכה לשירותי הענן תהא על פי ובכפוף לאחריות הניתנת על ידי ספק הענן ולתנאי השימוש של ספק הענן ; 3. רישיון השימוש במערכת ותנאי השימוש של שירותי הענן, כמו גם קטלוג השירותים של ספק הענן, יצורפו לנספח 0.6.17 להצעה, והמכרז וההסכם יכללו הפניה מתאימה לאלה."
.54		0.18.2	נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ו/או בהסכם: 1. למחוק את המשפט "והמוסד לא יישא בכל תשלום הנובע מכך" בסעיף 0.18.4 למכרז ובסעיף 7 להסכם, כך שכל צד יישא באחריות המוטלת עליו על פי דין, במיוחד בכל הנוגע לנזק גוף ו/או לרכוש, שכן הרחבת אחריותו של הזוכה מעבר לאחריות הקבועה בדין, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או	1. אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
			<p>מחדל של המוסד או מי מטעמו או צד ג' כלשהו, מטילה נטל כלכלי מיותר על הזוכה, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המוסד מכסים נזקים אלה.</p> <p>2. אחריותו של הזוכה תהא מוגבלת לנזק ישיר בלבד שנגרם עקב מעשה או מחדל של הזוכה ו/או מי מטעמו בנסיבות שבשליטת הזוכה, כך שהזוכה לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למוסד ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח, כפי שמקובל בהסכמים מסוג זה.</p> <p>3. נבקש לקבוע כי גבול אחריות הזוכה בגין נזקים כלשהם בתקופת ההתקשרות הראשונה תהא סך של עד 5% מסך העלות המוצעת וכי גבול אחריות הזוכה בגין נזקים כלשהם בתקופת התחזוקה לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך דמי התחזוקה השנתיים ששולמו לזוכה בשנה שקדמה לאירוע התביעה.</p> <p>4. הזוכה לא יהיה יישא באחריות לכל נזק שנגרם מאופן יישום השירותים ו/או תוצריהם ע"י המוסד ו/או מי מטעמו ו/או מאי עמידת המוסד ו/או מי מטעמו בהוראות כל דין, החלות בקשר עם השירותים נשוא מכרז זה.</p> <p>5. האחריות בגין המערכת ו/או שירותי הענן, להבדיל משירות הזוכה עצמו, תהיה בכפיפות לאחריות היצרן ו/או ספק הענן, לפי העניין, על פי תנאי רישיון השימוש שלו.</p> <p>6. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <p>הבהרות אלה רלוונטיות גם לסעיף 0.18.4 למכרז ולסעיף 7 להסכם.</p>	<p>2. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>3. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>4. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>5. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>6. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.55		0.18.3	נבקש להאריך את מתן ההודעה מראש ל-30 יום	אין שינוי במסמכי המכרז.
.56		0.18.3	זכות הקיזוז אינה חלה רק ביחס לסכום קצוב ואינה מוגבלת לתשלומים עפ"י הסכם זה, נבקש כי תושמט אפשרות זו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.57		0.19.1, 0.19.2	נבקש לשנות: 1. ההזמנה לרישוי תהיה לשנה מראש, ככתוב, ולא יהיו החזרים. 2. עבור הפסקת התקשרות העוסקת במתן שירותים –הודעה מראש של 60 יום מראש.	1. אין שינוי במסמכי המכרז. 2. אין שינוי במסמכי המכרז.
.58		0.19.2	נבקש כי גם במקרים המפורטים בסעיף תימסר לזוכה הודעה בכתב מיד עם היוודע למוסד הצורך בסיום ההתקשרות ולא פחות מ-30 יום מראש.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.59		2.6.7 סעיף 9 בטבלה	רישום לאירוע שלא קיים בקטלוג – האם מדובר בניהול של רשימת מתעניינים בקורס? במידה ולא נבקש הרחבה על סעיף זה	הסעיף נמצא תחת יכולות מנהל לבצע רישום עבור עובדים שלו. ישנם מצבים בהם המנהל מבקש לרשום לקורס שלא הוגדר בתכנית השנתית (לא נמצא בקטלוג). למשל קורס מעצב גראפי או קורס מנהלים (שעדיין לא הוגדר בקטלוג). מבחינת המערכת נדרשת גמישות להגדיר דרישת רישום לקורס אותו יגדיר המנהל בטקסט חופשי או דרך צפייה בהיסטורית קורסים במערכת. הבקשה נשלחת לאגף הדרכה ובהתאם נוצרת תמונה עבור דרישות שלא הוגדרו בתכנית שנתית.
.60		3.2	כיוון שהמערכת הינה מערכת בתצורת SaaS אין לחברת היישום או ללקוח גישה לשפת הקוד, התשתיות, איזון עומסים וכו'. האם עדיין יש צורך לפרט בפרק זה או שמספיק לענות כי נושא זה מטופל באחריותו של יצרן התוכנה ובאחריותו במסגרת חוזה השירות?	על המציע לפרט ולענות על סעיף 3.2 על כל סעיפיו אחד לאחד כפי שנתבקש ובנוסף לצרף מסמך רשמי של היצרן המפרט את הארכיטקטורה וכל יתר התשתיות הטכנולוגיות של פתרון המוצע כפי שמפורט בסעיף. תשובה מהסוג "נושא זה מטופל על ידי יצרן התוכנה ובאחריותו במסגרת חוזה השירות" לא תתקבל.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.61		3.4	דרישות הסעיף הינן רבות ומכילות אי אילו כפילויות ו/או אזכור של סטנדרטים שאינם רוחים בקרב ספקי הענף והן בקרב היצרנים. נבקש אישורכם כי המציע יגיש אישור אחד לכל הפחות בעבור היצרן וכן בעבור ספק הענף, מן הרשימה המופיעה. כמו כן, נפנה לנספח 0.6.17 בו יש להצהיר שהן היצרן והן ספק הענף נדרשים לעמוד בתקן ISO 27001 וכן ISO 9001.	<p>מובהר בזאת כדלקמן:</p> <p>על המציע לצרף להצעה לפחות אישור עמידה בתקן ISO 27001, הן על ידי היצרן והן על ידי ספק הענף.</p> <p>ביחס לכל יתר התקנים והרגולציות המופיעים בסעיף 3.4, על המציע להשיב בצורה מדוייקת האם היצרן וספק הענף תומכים בתקן האמור אם לאו, אחד לאחד. יש לצרף להצעה אישור עמידה בתקן או <u>א</u> הפנייה למסמך רשמי של היצרן וספק הענף המפרטים עמידה בתקנים האמורים, כפי שנדרש המציע לצרף ביחס לסעיף 0.6.17.</p> <p>מובהר בזאת כי <u>רק</u> התמיכה בתקן ISO 27001 מוגדרת כתנאי סף (תנאי חובה).</p>
.62		3.4.2	תקן ISO 9001	סיווג הסעיף ישונה לסיווג S, כלומר <u>לא</u> יוגדר כתנאי סף.
.63		4.3.1.2 א (חדש)	נבקש להוסיף סעיף התחייבויות המוסד אשר בהיעדרן לא יוכל הזוכה לעמוד בהתחייבויותיו. בין התחייבויות אלו יש להוסיף התחייבויות הנוגעות לעמידה בדרישות ספציפיות שיפורטו במענה הזוכה למכרז (כשעצם בחירת ההצעה כהצעה הזוכה משמעה שהמוסד הסכים לקבל על עצמו עמידה בדרישות אלו), לעמידה בל"ז, לאישור תוצרים, העמדת תשתיות מתאימות, התחייבות לספק את כל המידע הנדרש, לעמידת המוסד בהוראות הדין בכל הנוגע לבעל מאגר מידע, מחויבות ארגונית, דרישה לשתף פעולה עם עובדי הזוכה, התחייבות לעמוד בתנאי הרישיונות של היצרן, ספק הענף וכל צד ג' אחר, התחייבות לעמוד בזמני תגובה לאישור מבחני הקבלה והפיילוט, התחייבות לבצע תשלומים במועד ועוד. כן נבקש כי המוסד יתחייב שלא לשדל את עובדי הזוכה הקשורים להסכם להיות מועסקים אצל המוסד במהלך ההסכם ועד תום 12 חודשים מסיום ההתקשרות.	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ראה סעיף 13 להסכם.</p> <p>תוכניות העבודה ול"ז בפרויקט ייקבעו על ידי המוסד, בהתייעצות ובתיאום מראש עם הזוכה.</p> <p>המציע רשאי לפרט את דרישותיו מהמוסד במענה לסעיף 4.4.3 במכרז (מטלות הלקוח), אולם מודגש ומובהר בזאת שהמוסד אינו מתחייב לקבל על עצמו עמידה בתנאים ו/או בדרישות אלו ובכל מקרה החלטת המוסד לבחור בהצעה כזוכה במכרז לא תתפרש בשום צורה שהיא כהסכמה כל שהיא של המוסד לקבל את התנאים והדרישות של המציע, מעבר לאמור במכרז ובהסכם, כאמור בסעיף 0.8.2.3 במכרז (ראה גם שאלה 50 לעיל).</p>



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.64		4.3.10.5	במסגרת ההסבה נכללות לומדות ישנות אשר פותחו בעבר על ידי יצרנים שונים. האם מצופה מהזוכה להפיק מחדש את הלומדות? (משימה שונה במהותה מכל יתר ההסבות הנדרשות). בלא קבצי המקור של הלומדות נדרשת הפקה מחדש של הלומדות. אין מדובר בהסבה של תכנים כמו כל יתר הפריטים ברשימה.	המכרז עוסק במערכת ניהול למידה בלבד. אין במכרז רכיבי פיתוח תוכן כל שהם. המוסד יעמיד לרשות הזוכה את כל קבצי המקור של הלומדות לצורך ביצוע הסבות, כפי שיידרש. הזוכה לא נדרש להפיק ו/או לפתח מחדש לומדות כל שהן.
.65		4.5.1.3	עדכון נוסח הסעיף (שירותי תחזוקה ותמיכה טכנית – כללי)	סעיף 4.5.1.3 ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף יוספו הסעיפים הבאים: "מובהר בזאת כי: 1. אחריות הזוכה למערכת של היצרן תהא על-פי ובכפוף לאחריות הסטנדרטית של היצרן למערכת ולתנאי רישיון השימוש של המערכת; 2. אחריות הזוכה לשירותי הענן תהא על פי ובכפוף לאחריות הניתנת על ידי ספק הענן ולתנאי השימוש של ספק הענן, שתצורף למסמכי ההצעה; 3. רישיון השימוש במערכת ותנאי השימוש של שירותי הענן, כמו גם קטלוג השירותים של ספק הענן, יצורפו לנספח 0.6.17 להצעה, והמכרז וההסכם יכללו הפניה מתאימה לאלה."



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.66		4.6.1	<p>נבקש כי על האמור בכל מקום אחר במכרז ובהסכם:</p> <p>1. הזוכה לא יישא באחריות להפרה שנגרמה בנסיבות שבשליטת המוסד ו/או מי מטעמו ו/או בנסיבות שבשליטת בשליטת צד שלישי כלשהו ו/או בנסיבות של כוח עליון וכי לא יוטל על הזוכה קנס עקב הפרה שנגרמה באיזו מהנסיבות הללו;</p> <p>2. כי במהלך תקופת ההתראה תינתן לזוכה שהות לתיקון הטעון תיקון כמפורט בהתראת המוסד;</p> <p>3. תיקבע תקרה כספית לסך הקנס שעשוי להיות מוטל על הזוכה מכוח מכרז זה, אשר לא תעלה על 5% מסך התמורה המצטברת ששולמה בפועל לזוכה לפי הסכם זה וכי תחת תקרה זו ייכלל גם הפיצוי המוסכם הקבוע בסעיף 14(ב) להסכם;</p> <p>4. סכום הקנס יופחת ל-500 ₪ לכל הפרה.</p> <p>הבהרות אלה רלוונטיות בשינויים המחויבים גם לסעיף 14(ב) להסכם.</p>	<p>1. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>2. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>3. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>4. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
.67		5.1.1.1 הסכם סעיף 9	<p>נבקש להקדים את חשבונית הרישוי להקמת המערכת כמפורט בסעיף 4.3.4, שכן משלב זה היא נמצאת בשימוש פעיל של עובדי מרכז ההדרכה</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>לאחר סיום הפיילוט בהצלחה (בכפוף לאישור המוסד בכתב), הזוכה יהא רשאי להגיש חשבונית עבור רישיונות שימוש עבור תקופת ההקמה עד לעלייה לאוויר, בכפוף למסירת הזמנה רשמית לזוכה וכאמור בסעיף 0.7.8.5 במכרז,</p> <p>חשבוניות עבור הקמת המערכת (עבודה בלבד) יוגשו בהתאם לאבני הדרך לתשלום כמפורט בסעיף 5.1.2 במכרז, בכפוף למסירת הזמנה לזוכה.</p>



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.68		5.1.2.2 הסכם סעיף 9	כיוון שאין תשלום בתחילת הפרוייקט, נבקש לעדכן את אבני הדרך לתשלום באופן אשר יצמצם את המעמסה הכלכלית על הזוכה: בסיום שלב ב' – 30% בסיום שלב ג' – 30% בסיום שלב ד' – 40%	הבקשה אינה מקובלת. אין שינוי במסמכי המכרז.
.69		5.3.2.6	טבלה – עמודה רביעית מימין: לא ברור כיצד ניתן לספק מק"ט יצרן + פירוט רכיבי הרישוי לאור העובדה כי נדרש גם לשלב כאן את תמחור התחזוקה מצד הזוכה וצד היצרן. נבקש למחוק עמודה זו.	אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר בזאת כדלקמן: בסעיף זה (סעיף 5.3.2.6 - רישיונות שימוש במערכת) על המציע לפרט מחיר רישוי בלבד למשתמש אחד לשנה אחת כולל תשלום תחזוקת יצרן וכמו כן אחוז הנחה ממחירון היצרן אין לכלול בסעיף זה תמחור של שירותי תמיכה שוטפת ותחזוקה (ייעוץ מקצועי, הדרכות, הטמעות, פיתוחים והתאמות, טיפול בתקלות וכדו') לאחר עליית המערכת לאוויר, שיסופקו על ידי הזוכה בעצמו. נושאים אלו יבוצעו לפי ביצוע שעות בפועל, בהתאם לבנק שעות עבודה של מנהל מערכת ומומחי יישום, כמפורט במחירון בסעיף 5.3.3 (סעיפי משנה 2 ו-3). בטבלת המחירים בסעיף 5.3.2.6, על המציע לפרט את כל רכיבי הרישוי הרלבנטיים כולל מק"טים, כפי שמופיעים במחירון היצרן ואשר מרכיבים ביחד את הפתרון הכולל המוצע למוסד על כל רכיביו, לרבות רכיבים בסיווג S הנכללים בפתרון המוצע.
.70	הסכם	10(a)	נבקש להוסיף לאחר המילה "ההפסקה" את המילים "בפועל של מתן השירותים". עוד נבקש להוסיף לאחר המילים את המילים "שייקבע על ידי המוסד" את המילים "וכן להחזר הוצאות שהוציא הזוכה לצורך מתן השירותים למוסד לפי ההסכם ואשר אינן ברות החזרה", כגון רישיונות ו/או שירותים שנרכשו עבור המוסד	אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
			מצדדים שלישיים וטרם סופקו ושלא ניתן לבטלם במועד קבלת ההודעה מהמוסד על סיום ההתקשרות.	
.71	הסכם	11	עדכון נוסח הסעיף	סעיף 11 בהסכם ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף יוספו הסעיפים הבאים: "מובהר בזאת כי: 1. אחריות הזוכה למערכת של היצרן תהא על-פי ובכפוף לאחריות הסטנדרטית של היצרן למערכת ולתנאי רישיון השימוש של המערכת; 2. אחריות הזוכה לשירותי הענן תהא על פי ובכפוף לאחריות הניתנת על ידי ספק הענן ולתנאי השימוש של ספק הענן - EULA; 3. רישיון השימוש במערכת ותנאי השימוש של שירותי הענן, כמו גם קטלוג השירותים של ספק הענן, יצורפו כנספח להצעה, והמכרז וההסכם יכללו הפניה מתאימה לאלה."
.72	הסכם	(i) 12	עדכון נוסח הסעיף	סעיף 12 (i) בהסכם ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף יוספו הסעיפים הבאים: "מובהר בזאת כי: 1. אחריות הזוכה למערכת של היצרן תהא על-פי ובכפוף לאחריות הסטנדרטית של היצרן למערכת ועל פי ולתנאי רישיון השימוש של המערכת; 2. אחריות הזוכה לשירותי הענן תהא על פי ובכפוף לאחריות הניתנת על ידי ספק הענן ולתנאי השימוש של ספק הענן - EULA



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
				3. רישיון השימוש במערכת ותנאי השימוש של שירותי הענן, כמו גם קטלוג השירותים של ספק הענן, יצורפו כנספח להצעה, והמכרז וההסכם יכללו הפניה מתאימה לאלה."
.73	הסכם	12(ח)	נבקש לקבוע כי הודעה אודות התביעה תימסר לזוכה בכתב מיד עם היוודע לו אודות כל טענה ו/או תביעה, שכן המתנה של 12 ימי עבודה עלולה לפגוע ביכולתו של הזוכה להתגונן מפני אותה טענה/ תביעה, וכי המוסד לא יתפשר ללא קבלת הסכמת הזוכה מראש ובכתב ולא יקבל בשם הזוכה כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הזוכה אחריות או חבות כלשהי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.74	הסכם	14(ב)	נבקש לבטל סעיף זה, שכן זכות לפיצוי מוסכם גלובלי אינה הוגנת ואינה סבירה בנסיבות של הסכם זה. ככל שבקשתנו לא תתקבל, נבקש לקבוע כי זכות זו היא חד פעמית במהלך כל תקופת ההתקשרות וכי סכום הפיצוי המוסכם יופחת לסך 50,000 ₪.	סעיף 14 ב' בהסכם ישונה כדלקמן: המילים "לרבות הזכות לדרוש פיצויים מוסכמים מראש בסך של 100,000 ₪" יימחקו. אין שינויים נוספים ביתר חלקי הסעיף.
.75	הסכם	14(ב)	במקרה של הפרת ההסכם, לא סביר שהמוסד ידרוש תשלום של פיצוי בגובה 100,000 ₪ וגם יחלט את הערבות. נבקש להשאיר את חילוט הערבות בלבד.	ראה תשובה לשאלה 74 (סעיף 14 ב' בהסכם)
.76	הסכם	24(ג)	נבקש להבהיר כי תנאי ההעסקה של עובדי קבלן המשנה הם באחריות קבלן המשנה ולא הזוכה. בהתאם, נבקש למחוק את המילים "ו/או קבלן משנה מטעמו" ואת המילים " ו/או עובדי קבלני משנה". ככל הנדרש, נבקש להוסיף התחייבות זו להתחייבות קבלן המשנה בנספח 0.6.8 ב', שיצורף להצעת הזוכה.	אין שינוי במסמכי המכרז. הזוכה אחראי לכך שקבלני המשנה מטעמו יקיימו את הוראות סעיף 24 בהסכם (דיני העבודה, תנאים סוציאליים וכדו'), ביחס לעובדים המספקים שירות למוסד על פי מכרז זה.
.77	הסכם	24(ה)-(ז)	נבקש למחוק דרישה לחשיפת הפרטים של העובדים, וזאת ממספר טעמים, ראשית הדבר מהווה פגיעה בזכות העובדים לפרטיות, שנית הדבר עלול לחזק את הטענה ליחסי עובד-מעביד עם הביטוח הלאומי ולבסוף מדובר על סודות מסחריים של הזוכה אשר אין סיבה לחשוף אותם.	אין שינוי במסמכי המכרז. סעיף 24 בהסכם על כל סעיפיו הוא בהתאם לדרישות החוק להגברת האכיפה בדיני העבודה.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
				בכל מקרה המוסד או מי מטעמו מתחייבים לשמור את כל המידע שימסר בסודיות הנדרשת על פי דין.
.78	הסכם	25 (ג)	נבקש להוסיף בסוף המשפט: "עם זאת, רשאי הזוכה לכלול את קבלני המשנה בביטוחיו."	סעיף 25 ג' בהסכם ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף יתווספו המילים הבאות: "יחד עם זאת, הזוכה רשאי לכלול את קבלני המשנה בביטוחיו."
.79	הסכם	25 (ד)	בסוף המשפט נבקש להוסיף: "ויתור כאמור לא יחול על אדם שגרם לנזק בזדון."	סעיף 25 ד' בהסכם ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף יתווסף המשפט "ויתור כאמור לא יחול על אדם שגרם לנזק בזדון."
.80	הסכם	25 (ה)	נבקש למחוק סעיף זה שאיננו מקובל. משמעות הסעיף היא פיצויים ממספר מבטחים עבור אותה עילת נזק.	סעיף 25 ה' בהסכם – לא מקובל. אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר בזאת, שמשמעות הסעיף היא שהשיפוי יבוצע רק באמצעות הפוליסה של הזוכה ולא יפנו למבטחים של המוסד בטענת ביטוח כפל.
.81	הסכם	25 (ז)	בסוף הסעיף נבקש להוסיף: "או הארכתו, בחותמת ייעודית של חברת הביטוח."	סעיף 25 ז' בהסכם ישונה כדלקמן: בסוף הסעיף יתווספו המילים הבאות: "או הארכתו, בחותמת ייעודית חברת הביטוח."
.82	הסכם	25 (יג)	נבקש למחוק סעיף זה; הביטוח יחול בין אם סופק האישור ובין אם לאו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.83	הסכם	25 (יד)	נבקש למחוק סעיף זה. אחריות הזוכה היא כקבוע בהסכם זה בלבד, לרבות כל מגבלה לאחריותו, ואין זה סביר או ראוי להרחיב את אחריות הזוכה בהקשר פוליסות הביטוח שרכש על פי דרישת המוסד במכרז זה, לרבות השתת כל סכום השתתפות עצמית באופן אוטומטי על הזוכה.	אין שינוי במסמכי המכרז.



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.84	הסכם	25 (טו)	נבקש למחוק סעיף זה. העובדה שהזוכה יפעיל את הביטוח או לא אינה גורעת ממגבלות האחריות הקבועות בהסכם זה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.85	הסכם	25 (יח)	סעיף זה אינו מקובל ונבקש למחקו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.86	נספח 0.7.5 אישור קיום ביטוחים	פסקה ראשונה	נבקשכם להוסיף את המילים "בין היתר" לפני המשפט "בקשר להסכם על פי מכרז....."	הפסקה הראשונה בנספח "אישור על קיום ביטוחים" תשונה כדלקמן: לפני המילים "בקשר להסכם על פי מכרז מס'..." יתווספו המילים הבאות: "בין היתר".
.87	נספח 0.7.5 אישור קיום ביטוחים	סעיף 1 פסקה שנייה	נבקשכם לשנות ל "חריגה מסמכות בתום לב. אובדן השימוש ועיכוב כתוצאה ממקרה ביטוח. אובדן מידע ומסמכים. <u>חבות בגין עבודות של קבלנים וקבלני משנה...</u> "	הפסקה השנייה בסעיף 1, המתחילה במילים "הפוליסה מבטחת..." תוחלף בנוסח הבא: "הפוליסה מבטחת בין השאר מקרי ביטוח כתוצאה מ: אי יושר של עובדים. חריגה מסמכות בתום לב. אובדן השימוש ועיכוב כתוצאה ממקרה ביטוח. אובדן מידע ומסמכים. חבות בגין עבודות של קבלנים וקבלני משנה (קבלני המשנה עצמם אינם מבוטחים)."
.88	נספח 0.7.5 אישור קיום ביטוחים	סעיף 1 פסקה שלישית	בסעיף 1 פסקה שלישית נבקש לשנות: ".....לאחר ביטול או אי חידוש הביטוח למעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה אחר המכסה את המבוטח..."	הפסקה השלישית בסעיף 1, המתחילה במילים "תקופת הביטוח" תשונה כדלקמן: לאחר המילים "לאחר ביטול או אי חידוש הביטוח ובתנאי שאין ביטוח אחר המכסה את המבוטח באותם תנאים כפי הפוליסה שפקעה" ייכתבו המילים הבאות: "למעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה אחר המכסה את המבוטח."
.89	נספח 0.7.5 אישור קיום ביטוחים	סעיף 1 פסקה רביעית	בסעיף 1 פסקה רביעית נבקש לשנות "בפוליסה רשום תאריך ראטרואקטיבי שהנו לכל הפחות מועד תחילת ההתקשרות בין הזוכה למוסד, אך לא לפני <u>1.11.2001</u> "	הפסקה הרביעית בסעיף 1, המתחילה במילים "בפוליסה רשום תאריך ראטרואקטיבי" תשונה כדלקמן: בסוף הפסקה יתווספו המילים הבאות: "אך לא לפני _____".



מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.90	נספח 0.7.5 אישור קיום ביטוחים	סעיף 1 פסקה חמישית	בסעיף 1 פסקה חמישית נבקש לכתוב \$US 100,000 במקום 100,000 ₪.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.91	נספח 0.7.5 אישור קיום ביטוחים		בפסקה הכללית הנקראת "בהתייחס לביטוחים לעיל": א. נבקש להוסיף בסוף: "בגין מעשי ו/או מחדלי המבוטח. ב. נבקש למחוק את המילה: "לפחות" לפני: "60".	א. אין שינוי במסמכי המכרז. ב. אין שינוי במסמכי המכרז.
.92	מפ"ל רשימת תנאי סף	0.6.4.1	ראה שאלות 18,22	סעיף 0.6.4.1 במפ"ל ברשימת תנאי הסף ישונה כדלקמן: במקום "לפחות שנתיים" ייכתב "לפחות שנה".
.93	מפ"ל רשימת תנאי סף	0.6.4.2	ראה שאלה 23	סעיף 0.6.4.2 במפ"ל ברשימת תנאי הסף ישונה כדלקמן: במקום "לפחות שנתיים" ייכתב "לפחות שנה".
.94	מפ"ל רשימת תנאי סף	0.6.14	תיקון טעות במספור הסעיף במפ"ל - רשימת תנאי סף	המספור של סעיף 0.6.14 (פרוט הצוות המקצועי המוצע) ישונה לסעיף מס' 0.6.16. אין שינויים נוספים בגוף הסעיף.
.95	מפ"ל רשימת תנאי סף	0.6.15	תיקון טעות במספור הסעיף במפ"ל - רשימת תנאי סף	המספור של סעיף 0.6.15 (תצהיר עמידה בדרישות אבטחת מידע, תשתיות IT ושירותי ענן) ישונה לסעיף מס' 0.6.17. אין שינויים נוספים בגוף הסעיף.
.96	מפ"ל איכות	0.6.3.1	נבקש לשנות תנאי זה למערכת המוצעת ובהתאם לבקשה לשינוי לעיל בנוגע לסעיף זה בשאלה 20 לעיל.	סעיף 0.6.3.1 במפ"ל האיכות ישונה כדלקמן: במקום "לפחות שני לקוחות בארץ בהיקף של לפחות 1000 משתמשים רשומים כל אחד" ייכתב: "לפחות שני לקוחות בארץ בהיקף של לפחות 500 משתמשים רשומים כל אחד".

מס'	רכיב במכרז	סעיף במכרז	פרוט השאלה	תשובה
.97	מפ"ל איכות	0.6.4.1	נבקש להסיר תנאי זה לאמות המידה, שכן במקרה דנן חברתנו מציגה פתרון מוביל בעולם שחדר לשוק הישראלי לפני פחות משנתיים ולכן לא יוכל המציע להציג ניסיון בר תחרות בניקוד האיכות.	המדרגה הראשונה בניקוד של סעיף 0.6.4.1 במפ"ל האיכות תשונה כדלקמן: במקום "שנתיים" ייכתב "שנה או שנתיים". הניקוד ישאר 40 מתוך 100 ללא שינוי. ראה גם תשובה לשאלה 22 (סעיף 0.6.4.1).
.98	מפ"ל איכות	0.6.4.2	ראו בקשתנו בנוגע לתבחין זה, בסעיף 22 לעיל.	הבקשה אינה מקובלת. אין שינוי בניקוד סעיף 0.6.4.2 במפ"ל האיכות. ראה שאלה 23 לעיל (סעיף 0.6.4.2).