

## **תרומתן של תוכניות השיקום להשתלבות של מתמודדי נפש בשוק העובדה בישראל**

**אוחד בר-אפרת, בנק ישראל**

**צipy הורניך-לורייא, מכון פאלק לחקר בריאות הנפש ומדעי ההתנהגות**

**אופיר פינטו, המוסד לביטוח לאומי**

**ニצחה (קלינר) קסיר, המכון החרכי למחקרים מדיניות**

מחקר זה מומן בידי המוסד לביטוח לאומי\*

**ירושלים נובמבר 2019**

---

\* מימון זה היה עבור עבודה של צipy הורניך-לורייא באמצעות מכון פאלק שמות החוקרים מופיעים לפי סדר האלפבית והתרומה למחקר של כולם הייתה שווה. החוקרים מודים מאוד לדפנה לוינסון ולגריאל כהן ממשרד הבריאות; לספיר לוי-חן ציון, נטליה גיטלסון, עדי ברנה, רבקה פריאור ואלכסנדר גאליה מהמוסד לביטוח לאומי. מחקר זה אינו משקף בהכרח את עמדת הביטוח הלאומי או בנק ישראל.

## תוכן העניינים

א. מבוא	2
ב. רקע וסקירה ספרות	3
ב.1. ממצאים MISRAEL ומהעולם	3
ב.2. מסגרות שיקום למתמודדי נפש בישראל – המוסד לביטוח לאומי ומשרד הבריאות	5
ג. הנתונים	9
ג.1. מאגר הנתונים	9
ג.2. מאפייני האוכלוסייה	10
ד. שיטת המחקר	13
ד.1. מתודולוגיה	13
ד.2. משתני הרגression	14
ה. תוצאות האמידה	15
ה.1. סטטיסטיקה תיאורית	15
ה.2. תוצאות רgresion Logit	16
ה.3. תוצאות האמידה בשיטת PSM (Propensity Score Matching)	19
ה.4. בדיקות עמידות	21
תוצאות האמידה בשיטת הקמן (2SLS ו-SEM)	21
תוצאות האמידה לאחר השממת משתנים	21
ו. סיכום ומסקנות	23
מקורות	25
נספח 1 – הפגשת קבצי המחקר של המוסד לביטוח לאומי ושל משרד הבריאות	28
נספח 2 – לוחות Rgresion Logit להשתלבות בתעסוקה בשוק החופשי	32
נספח 3 – לוחות Rgresion התאמת (המטצ'יניג)	34
נספח 4 – הקמן 2SLS	38
נספח 5 – לוחות SEM	40
נספח 6 – לוחות Rgresion לבדיקת עמידות (ללא חלק מהמשתנים)	43

## **תקציר**

עבודה זו בוחנת אם ובאיזו מידה, קיים קשר בין ההשתתפות בתוכניות השיקום של משרד הבריאות ושל המוסד לביטוח לאומי, להשתתבותם בשוק העבודה החופשי של מתמודדי נפש. תרומת ההשתתפות בתוכניות השיקום כוללת את הערך המוסף של התוכניות עצמן אך גם את רצון המשתתף לקחת חלק בתוכנית שיקום ובחירה של המשתתפים בתוכניות ע"י מוסדות השיקום. לצורך בחינת שאלת המחקר נבנה מאגר נתונים ראשי וייחודי בו אוחדו נתונים משרד הבריאות עם אלה במוסד לביטוח לאומי, ברמת הפרט ותוך שמירה על חיסיון ואנונימיות. מהמחקר עולה כי מרבית תוכניות השיקום תרומה חיובית לsicovi של המשתתף להשתלב בשוק העבודה החופשי. בולטת ההצלחה בהשתתפות בתוכנית של התעסוקה הנעטפת של משרד הבריאות. תוכניות נוספות שההשתתפות בהן נמצאה כבעלת השפעה גדולה הן תוכנית השימוש של הביטוח הלאומי ותוכנית הלימודים/הכשרה של המוסד לביטוח לאומי. מהמחקר עולה שתיווך למעסיקים פוטנציאליים הינו מרכיב חשוב עבור השתתבותם של מתמודדי נפש בתעסוקה בשוק החופשי, וכשהדבר מתבצע עם ליווי אישי הצלחה גבוהה אף יותר. עוד עולה מהמחקר כי היה המתמודד נפשית מועסק בחמש השנים האחרונות ומשך התקופה שבה היה מועסק תורמים רبوت להסתברות של המתמודד להיות מועסק בשוק החופשי. מסקנות מדיניות העולות מהמחקר מופיעות בפרק הדיון.

## א. מבוא

שיעור התעסוקה בקרב מתמודדי נפש בישראל נמוך בהשוואה למידינות ה-OECD (OECD, 2012). שיעור נמוך זה מהויה בעיה מארח שמסגרת העבודה היא מקור חשוב לכלכלה, לתוחות שווייכות חברתית, לערך עצמי ולבリアות פיזית ונפשית (Blustein, 2008). קיימת טענה כי יכולתם של אנשים עם מגבלות פסיכיאטריות להשתלב בשוק העבודה החופשי נמוכה. עם זאת, מרבית האנשים עם מגבלה פסיכיאטרית מעוניינים לעבוד ומוסgalים להשתלב בהצלחה בשוק העבודה הפתוח (Cook et al., 2005). הדגש על המרכיב התעסוקתי כמרכזי בתהליכי השיקום והחלמה בקרב מתמודדי הנפש הוביל לשינויים במדינות השיקום בעולם ובארץ (זודהי, ליטנר וקס, 2007).

עודת 'לרון' (2005) קבעה כי על המדינה לפעול ליצירת רצף טיפול שיקומי עד להשמה בשוק החופשי כדי להגבר את שילובם בשוק העבודה של אנשים עם מגבלות, ובכלל זה מתמודדים נפשית. רופמן (2010) מתייחסת להמלצות הוועדה ומדגישה את החשיבות שיש לעובודתם של אנשים עם מגבלות בשוק החופשי לעומת תושביה הבלתי פעילות פועלות שונות שאינן בהכרח יצירניות והאדם לא מקבל עboroן שכר. הערות למשך הנבעת מבעיות נפשיות היא שימושית ועל פי חישוב שנעשה ב-28 מדינות האיחוד האירופאי נמצא שהוא את ה-4 אחוזי תמ"ג במוצע. החישוב כלל את עלות הוצאות מערכת הבריאות המעורכת ב-3.1 אחוזי תוצר, הוצאות של social security בסך של 1.2 אחוזי תוצר, ועלות דרך שוק העבודה הנגרמת משיעורי תעסוקה נמוכים ופריוון נמוך המסתכמת ב-1.6 אחוזי תוצר (OECD/EU, 2018).

בשנים האחרונות שונה במדינות רבות המיקוד מהגדרת נכויות לצרכי קצבאות על פי הרכבת יכולת ההשתלבות בשוק העבודה להטבות בהגדירה בלבד הتفسידי, והוושם דגש על שילוב מערכת הקצבאות עם תוכניות שיקום לבניית יכולות ותמריצים לעובודה (זהר ואלמוג, 2019). זאת, מתוך ההכרה שבקרה, כאמור, בחשיבות של השילוב התעסוקתי לרוחתו הכלכלית, החברתית והנפשית של אדם עם מגבלות, ובכלל זה גם של מתמודד הנפש.

בישראל, קיימות תוכניות לקידום תעסוקתי של מתמודדי נפש הן במשרד הבריאות והן בביטוח הלאומי. מטרת מחקר זה היא לבחון באיזו מידת תוכניות השיקום של משרד הבריאות, מトוקף חוק שיקום נכי נפש בקהילה (2000), ושל המוסד לביטוח לאומי, מトוקף חוק הביטוח הלאומי (1954), מצלחות לסייע לאנשים המתמודדים נפשית בגין העבודה להשתלב בשוק העבודה החופשי.

לצורך המחקר;bוחן את הקשר בין השתתפות במסגרות השיקום והחכשה לשילובם של מתמודדים נפשית בשוק העבודה החופשי שלילנו בין נתונים הקיימים במשרד הבריאות עם אלה הקיימים במוסד לביטוח לאומי, ברמת הפרט ותוך שמירה על חסינו ואנונימיות. הנתונים הקיימים במשרד הבריאות הם מトוקף הסתכבות על אשפוזים והשתתפות בתוכניות שיקום, ואילו בביטוח הלאומי, הסתכבות על תשלום קצבאות והשתתפות בשיקום. הראשונים והיחידים ששילבו עד כה נתונים שניים גופים אלו בהקשר של אנשים המתמודדים עם בעיות נפשיות קשות היו שטרוך, שרשבסקי, נאוון,

דניאל ופיישמן (2009), אשר בוחנו במחקרם את מספר האנשים עם בעיות נפשיות ואת דפוסי צריית שירוטי השיקום על ידם במערכות השונות.

שילוב הנ吐נים הקיימים במשרד הבריאות עם אלה הנמצאים במוסד לביטוח לאומי ברמת הפרט הוא ייחודי ואפשר במחקר זה לבחון לראשונה אם ובאיזה מידה, ההשתתפות בתוכניות השיקום, של משרד הבריאות ושל המוסד לביטוח לאומי, תורמת לשילובם של מתמודדי נפש (בגיל העבודה) בתעסוקה בשוק החופשי. במחקר נעשתה השוואה בין התרומה של תוכניות השיקום של משרד הבריאות הממוקדות במתחם נפש בלבד לתרומת התוכניות של המוסד לביטוח לאומי המיעודות לאנשים עם מוגבלות ללא הבחנה בין מתמודדי נפש ומוגבלות אחרות. תרומת ההשתתפות בתוכניות השיקום כוללת כМОבן את הערך המוסף של התוכניות עצמן אך גם את רצון המשתתף לקחת חלק בתוכנית שיקום ובחירה של המסתתפים בתוכניות ע"י המרכיב. מחקר זה הוא ייחודי גם בכך, שבשונה מרבית המחקרים בנושא, שנקודת המוצא שלהם היא רפואי-טיפולית ועוסקת בקטגוריות של מחלות ספציפיות, נקודת המוצא שלנו הייתה של זכאות לאחוזי נכות של הביטוח הלאומי, על פי הערכת יכולת ההשתתבות בשוק העבודה.

המאמר פותח ברקע ובסקירת ספרות, ממשיך בתיאור תוכניות השיקום בישראל, מציג את מאגר הנתונים היהודי שייצרנו עבור המחקר ואת שיטת המחקר וניתוח הנתונים, ולבסוף מנתה את התוצאות ומסכם בתובנות לגבי המדיניות.

## ב. רקע וסקירת ספרות

### ב.1. ממצאים מישראל ומהעולם

בסקר שערך המוסד לביטוח לאומי ומכוון ברוקדייל (נאון, שטרוסברג, בן-שם, הרן, פריאור וגאליה, 2012) נמצא שעל פי הגדרה עצמית כ-9 אחוזים מהאוכלוסייה 'בגיל העבודה' (שלצורך המחקר זה הוגדרה כקבוצת הגיל 18–67) הם אנשים המתמודדים נפשית. בקרב אנשים אלה, שיעור התעסוקה נמוך ממחצית (כ-46 אחוזים) ושיעור גובה של כ-35 אחוזים אינם עובדים אך עם מוטיבציה לעבוד. יש לציין כי ההשתתבות של המתמודדים נפשית בעבודה מצריכה הן יכולת תפוקד מצד המתמודדים עצמם והן לעיתים התגברות על סטיגמה שלילית מצד מעסיקים, עובדים אחרים, והחברה בכללותה<sup>1</sup>.

בישראל הופיע בשיעור המועסקים בין אנשים שמתמודדים נפשית בהשוואה לכל האוכלוסייה הוא גדול מאשר הופיע במדינות ה-OECD (2012) – כ-26 אחוזים לעומת סדר גודל של בין 10 אחוזים עד 15 אחוזים בהתאם. בדומה למצאי ה-OECD, גם בישראל נמצא שיש שיעור גובה של בעלי מוטיבציה לעבוד בקרב מתמודדי נפש בגיל העבודה שאינם מעסיקים. דפוס זה, של שיעור תעסוקה

<sup>1</sup> על החסמים השונים להשתתבות בתעסוקה בשוק החופשי העומדים בפני עצמם ובכלל זה בפני מתמודדי נפש, ראו למשל: אלפסי-הנלי (2014; 2015), נאון, הרן, סופר-פורמן והדר (2017), נאון, הרן, סופר-פורמן, פינטו ופריאור (2017).

נמוך בצד שיעור גובה של בלתי מועסקים עם מוטיבציה לעבוד, עשוי להעיד על אי מיizioי יחסית של פוטנציאלי התעסוקה בקרב המתמודדים נפשית (נאון ועמייתים, 2012 ; 2012 ; OECD, 2012).

יש לציין שהספרות המקצועית העוסקת בנושא התפתחה מרביתה מהצד הרפואי. בסקר בריאות לאומי 2003–2004 (לויינסון, 2012) נמצא כי שיעור התעסוקה בקרב מי שבברים סבלו מאפיוזות של חרדה או דכאון היה דומה לשיעור התעסוקה בקרב מי שמעולם לא חוו התנסויות כאלה, וכי שכרם המומצע לא נפל מזה של האוכלוסייה הכללית הבריאות.

בדו"ח שהגיעה 'הועדה הציבורית לביקורת ענייני הנכים ולקיים שלובם בקהילה' בראשות השופט לרון (2005) הוצאה תפיסה שיקומית בעולם העבודה המבוססת על עקרון הרatz 'החל במועדוני תעסוקה, דרך עבודה במפעלים מוגנים ועובדת נתמכת, פרטנית ובקבוצות, ועד להשמה בשוק החופשי במסגרת יחסית עובד מעמיד רגילים'. תמייה זו מבוססת על ההכרה שהילוב אנשיים עם מוגבלות נפשית בגיל העבודה בשוק החופשי הוא, כאמור, מרכיב חיוני ומרכזי להשתלבות אוכלוסייה זו בחברה. מדובר באינטגרציה בין טיפול רפואי, סיוע סוציאלי וסיוע תעסוקתי התורמים ייחדיו להגברת התעסוקה בשוק העבודה מתמודדי נפש. מדיניות תומכת ושיטות בין גורמים שונים המעניינים שירותים לאנשים עם מוגבלות נפשית יכולים לסייע לשילובם של מתמודדי הנפש בתעסוקה.

הניסיון במדינות OECD ממחיש שטיפול נכון בעידוד תעסוקה בקרב מתמודדי הנפש מגביר את סיכוןיהם למצוא עבודה ולהתميد בה. עם זאת, ארגון ה-OECD מצא שימוש בשוק העבודה לא תמיד מתאים לאנשים עם מוגבלות נפשית קשה. לעומת זאת, קיימת אוכלוסייה רחבה של אנשים עם מוגבלות נפשית בינונית או נמוכה ואשר מועסקים בשוק החופשי אבל מתמודדים עם קשיים בהתמדה בעבודה, והם נמצאים בסיכון גבוה לאבד את מקומם בעבודתם באופן זמני או להיפלט משוק העבודה. לפיכך, מלץ הארגון להعبر את הדגש מדיניות ממוקדת בנפגעים הקשיים הנמצאים מחוץ לשוק העבודה, למיקוד באנשים עם מוגבלות נפשית המועסקים והמעוניינים לחזור או להתميد בעבודה (OECD, 2012).

יש לציין כי הגידול באוכלוסיות הנמצאות מחוץ לשוק העבודה והנתמכות באמצעות צבאות, בחלוקת מדינות ה-OECD, תרם לדגש בפיתוח מדיניות ומוסדות תמייה שמטרתן לסייע לשילובם של מתמודדי הנפש בתעסוקה. דגש נוסף במדינות OECD ניתן למעבר מרכישת השכלה להשתתפות בשוק העבודה, וניתוח קשיי התעסוקה בקרב הצעירים בכלל והצעירים נפגעי הנפש בפרט (Markussen & Røed, 2014; OECD, 2012).

במחקר שבוצע על ידי מכון פאלק נמצא שיעור לא מבוטל של עוזבים את מסגרות השיקום התעסוקתי של משרד הבריאות – 47 אחוזים בתום שנתיים מעקב, ו- 57 אחוזים בתום חמישה שנים (לרנר והורניך-לורייא, 2014). כפי שעולה מחקרים של ליפשיץ וכץ (2016) שהתייחס לשתי תוכניות שיקום ספציפיות למתמודדי נפש, ברור שלאופי התוכנית הספציפית השפעה ניכרת על הישגיה. החוקרים בחנו שתי תוכניות שיקום בקהילה, האחת במודל 'מקילי' והשנייה במודל 'תובעני', לגילאי 18 עד 30, בקרב בעלי רצון לחזור לתפקיד עצמאי בקהילה ולהשתלב בעבודה.

תוכניות תעסוקה מוגנת של משרד הבריאות מהוות במקרים רבים מפלט אחרון לעוסקה של אנשים עם מוגבלות. מחקר שנערך בישראל מצא כי שיעורי הנידחות מן המפעל המוגן למסגרות תעסוקה אינטגרטיביות יותר נמוך מ-5 אחוזים (רימרמן וcz, 2004).

בabitet התעסוקתי, למתמודדים עם בעיות نفسיות קשות נמצא כי תוכניות ה-IPS – Individual Placement Support אפקטיביות במיוחד. תוכניות אלו הידועות בעיקר בארה"ב, כוללות השמה בשוק העבודה החופשי, התאמת תעסוקתית להעדפות המטופל, ואינטגרציה בין תמכה תעסוקתית לקלינית. במחקר (Drake, Bond, Goldman, et al., 2016) נמצא כי תוכניות אלו מאפשרות תעסוקה קלינית. במחקר (Modini et al., 2016) שבחן תוכניות ה-IPS להגדלת התעסוקה למתמודדי נפש קשים, למשל, סכיזופרניה והפרעת אישיות גבולית. במחקר זה נמצא כי תוכניות ה-IPS הן אפקטיביות (لتגובה הנמדדת של שנתיים בתעסוקה) גם במספר מדיניות באירופה ובאסיה.

**ב.2. מסגרות שיקום למתמודדי נפש בישראל – המוסד לביטוח לאומי ומשרד הבריאות**

חוק הביטוח הלאומי (1954) יצר את תשתית התקוף החוקי למסגרות השיקום שספק אגף השיקום בביטוח הלאומי (ביטוח לאומי, אגף השיקום 2013). שיקום נפגעי נפש ע"י משרד הבריאות נועד על חוק שיקום נכי נפש בקהילה התש"ס-2000. חוק זה מאפשר לאנשים עם מוגבלות نفسית בדרגת נכות של 40 אחוזי נכות نفسית ומעלה לפי תקנות הביטוח הלאומי, לקבל סל שירותי שיקום. מטרת השירותים השיקום היא שילובם בקהילה של המתמודדים עם מחלות פסיכיאטריות ומתן סיוע לשיפור יכולות חייהם. השירותים מוענקים הן במוסד לביטוח לאומי והן במשרד הבריאות.

בהינתן אופי הצרכים, פותחו שני הארגונים, המוסד לביטוח לאומי ומשרד הבריאות, מדרג של תוכניות המבוסס על עקרון הרצף.

במוסד לביטוח לאומי התהליך מתחליל בשלב האבחון המתבצע בעקבות הגשת הבקשה לשיקום. בשלב זה, מעריך המוסד לביטוח לאומי את הסיכון של הפונה להשתלבות בשוק העבודה החופשי, בשכר שהוא לפחות 80 אחוזים משכר המינימום השעוני ובלפחות חצי שירה. אדם אשר עמד בדרישות אלה עשוי להשתתף בתהליך שיקום לקרה מציאת הכשרה לימודית/מקצועית מתאימה. מתמודדי הנפש המעניינים להשתתף בתוכניות פונים למוסד לביטוח הלאומי הקובלע אם קיימת התאמאה לשיקום, והאדם נדרש להודיע אם הוא מעוניין להשתתף בתוכנית שהוצע לו. כמחצית מהפונים לביטוח הלאומי אינם מתחנלים בתוכנית שיקום בשל אי עמידה באחד מהתנאים לעיל. במחקר של פאס ופינטו (2014) התבצע מעקב אחרי מסיימי התוכנית של שיקום מקצועי בביטוח הלאומי ונמצא כי השיקום תורם באופן משמעותי להשתלבות לעבודה, להתמדה, ולרמת השכר.

השיקום בביטוח הלאומי אינו מתמקד במתמודדי נפש אלא בכלל הזוכים על פי הקריטריונים שקבעו ומשכך אין תוכניות יהודיות עבור אוכלוסייה זו.

#### השירותים התעסוקתיים הניתנים באמצעות המוסד לביטוח לאומי:

- טרום הכשרה מקצועיית – תוכניות הרცף השיקומי מתחילה בשלב טרום ההכשרה. זהו שלב בו נלמדים הרגלי עבודה, כתיבת קורות חיים, התנהלות בין-אישית ופיתוח מיומנויות למידה. לצדן, מציעים גם קורסים להשלמת 12 שנים לימוד, השלמת תעודה בוגרות או מכינות לימודיות. תוכניות אלו מיועדות לקשר על הפער בין רמת הידע הקיים לאדם לבין ידע בסיסי הנדרש למקצוע.
- הכשרה למקצועית או מקצועיית – שלב השני ברצף תוכניות השיקום התעסוקתי של הביטוח הלאומי, המיועד למתקדמים יותר, הוא של הכשרה למקצועית או מקצועיית. נוסף לכך קיימות תוכניות השכלה גבוהה הכוללת לימודי לtower אקדמי ראשון, המאפשר השתלבות קלה יותר בשוק העבודה. כמו כן, במסגרת זו מציעים קורסים מקצועיים אשר בסיסם רוכש המשותף מקצועי ומקבל תעודה מקצועית מוכרת. קיימת רשיימה של השרות, כגון במחשבים, גרפיקה, איפור, ניהגה. שני שלישים של השכלה אקדמית וכשליש להכשרה מקצועיית (פאס ופינטו, 2014).
- השמה בעבודה – שלב השלישי והמתוךם ברצף תוכניות השיקום של הביטוח הלאומי מסיע ביעוץ, הכוונה והשמה במקום העבודה באמצעות סדנאות הכנה לעבודה, הפניה לחברות השמה המתמחות בשלוב אנשיים עם מוגבלות בשוק העבודה, מציאת עבודה למשתקים ושיחות פרטניות ותמיינה של עובי השיקום בתהליך המעבר מעולם ההכשרה לעולם העבודה (ללא ליווי מתמשך במקום העבודה<sup>2</sup>).

#### השירותים התעסוקתיים הניתנים באמצעות משרד הבריאות:

- במשרד הבריאות יש מסגרות שיקום שונות ורצף בדרגות השיקום (דודאי ולידור, 2009), אשר פותחו באופן ייחודי עבור מתמודדי נפש. משרד הבריאות מציע מסגרות ותוכניות תעסוקתיות, שירותים השכלה ומסגרות דיור. בכל אחת מהמסגרות ובתוכניות קיימים מדרג היררכי בהתאם לאופי התמיכה וההכשרה של אנשי הוצאות המלווה (משרד הבריאות, 2013), וכן מיעדות לכל נפגעי הנפש אשר להם 40 אחוזים נכות רפואיות לפחות, כולל אלו שאינם זכאים לתוכנית שיקום מהביטחון הלאומי.
- מועדון תעסוקתי – מיועד להקנות הרגלי עבודה ומיומנויות על מנת להכשיר את המשתקים לקרהת עבודה אפשרית בעתיד. המועדון פועל חמיש שעות ביום ומשלב הכשרה תעסוקתית וחברתית.
  - מפעל מוגן – נועד למשתקים אשר אינם מסוגלים לעמוד בתנאי העבודה המקובלים בשוק החופשי הרגיל. המסגרת מתנהלת בדומה למפעל רגיל ומוקנה למשתקים מיומנויות והרגלי עבודה כגון לKİחת אחריות, התמדה וניהול שגרה יומית, וקיים יחס עבודה תקינים (יכולת קבלת

<sup>2</sup> במכרז החדש, מס' 2014, שונתה שיטת התגמול וכיום חברות ההשמה המועסקת על ידי הביטוח הלאומי מתוגמלת לא רק על מציאת עבודה למשתקים אלא גם על התמודדו בעבודה לפחות חצי שנה.

סמכוֹת, יכולת ריכוז, יכולת ביצוע ויכולת לקיים תקשורת ביןאישית). לרוב מדובר במסגרות תעסוקתיות ברמת עבודה בינונית ובשכר נמוך.

- תעסוקה נתמכת – מאפשר העסקאות משלקמים מקומיות בעודה בשוק החופשי בהם מתקיימים יחסי עבודה/מעביד בין המשתקם לבין מקום התעסוקה. ההעסקה מתבצעת בתנאים מסוימים או רגילים לאורך זמן או כשלב בתהליך לקראת השתלבות מלאה בעודה החופשי, מקומיות המתאימים לכישוריים ורצונות. תוכניות התעסוקה הנתמכת כוללות גם תמייה המשתקם לאחר השימוש על מנת לסייע בклиיטו ובהישארותו לאורך זמן במקום התעסוקה. המיומנויות הנרכשות בתוכניות תעסוקה נתמכת והמייעדות להצלחת ההשמה שמות דגש על מיומנויות רכובות וחברתיות, בנוסף לשיפור חשיפוש משרה, שילוב בעודה וליווי בשלבי ההתאקלמות באמצעות מדריך, במטרה לתמוך בתהליך המעבר מעולם ההכשרה לעולם העבודה.

#### **תוכניות השכלה הניתנות באמצעות משרד הבריאות:**

- שירותים השכלה נתמכת נועדו לשיעור למשתקמים להשתלב בתוכניות לימודיות רגילות או בתנאי למידה ייחודים. תוכניות ההשכלה הנתמכת כוללות הקניית השפה העברית למשתקמים עולים, הקניית השכלה יסודית, שלמת לימודים לקראת תעוזת גמר תיכון או שלמת תעוזת בגרות, הכרת המחשב ותוכנית תמייה למשתקמים ללימודים לקראת תואר אקדמי. מטרת התוכניות היא לאחד תלמידים פוטנציאליים, לתמוך בהם, לשיעור בפרטן בעיות יומיומיות העולות להתעורר בתהליכי הלמידה, ובתוך כך לשיעור להם בשיפור הדימוי העצמי, במימוש יכולת האישית, בגילוי כישרונות גלומיים, ובהתגברות על עיכובים בהשכלה שחלו בגל המחלת.

#### **מסגרות דיון**

- הостל – מיועד לאלה הזוקקים לתמייה של 24 שעות. בכל הостל מתגוררים דיירים המלווים בצוות מקצועני הן על בסיס אישי והן על בסיס קבוצתי, ומופעלות תוכניות שיקום המותאמות באופן אישי. מספר אנשי הצוות ומידת התמייה תלויים ברמת המוגבלות של המשוקם.
  - הостל כולני – לאנשים עם מוגבלות נפשית ברמת תפוקד נמוכה.
  - הостל מותוגבר – לאנשים שהם עצמאיים בלקיחת תרופות, יכולים לצאת לתוכניות יומיות מחוץ להостל ומסוגלים לחתך חלק בניהול משק הבית.
  - הостל רגיל – לנפגעי נפש ברמת תפוקד גבוהה. לאנשים שהתקדמו בתהליכי השיקום, והם עצמאיים קיימת גם מסגרת של דירות לוין של הостל.

• דירות מוגן – מיועד לנפגעי הנפש היכולים לחיות בקהילה במידה מסוימת של עצמאות (לרוב שנאים עד שלושה בדירה) אבל עדין זוקקים לתמיכה ועזרה בחיי היום-יום. צוות מקצועי מבקר אותם על בסיס קבוע. תדירות הביקורים תלויות ברמת התפקיד של האיש.

- דירור מוגן לוין ודירור מוגן רגיל.

- דירור מוגן מותוגבר – לנפגעי נפש ברמת תפקוד נמוכה. תדירות הביקורים של הצוות היא על בסיסי יומי.

ראוי להזכיר כי פרט לתוכניות שצינו לעיל, קיימות גם תוכניות חונכחות ותוכניות חברה ופנאי – תוכניות שאינן ליבת המחקר הנוכחי:

• חונכחות – השירות משמש את המשתקמים שאינם יכולים להתמודד בכוחות עצמם בקהילה, ושזוקקים לתמיכה וליווי אינטנסיביים בתחום חיים שונים, במטרה לסייע בתהליך הסתגלותם לחיים בקהילה. השירותים כוללים למידת מיומנויות אינסטראומנטליות ומיומנויות בין-אישיות, כמצוי זכויות וזכויות במערכות תמיכה רלבנטיות בקהילה, פעילות פיזית, פעילות חברתיות ופנאי ופעילות בתחום התעסוקה והדירות, תוך ליווי וחדרכה אישיים, כדי לעודד הסתגלותם לחיים בקהילה.

• חברה ופנאי – שירות חברה ופנאי מתמקדים ביום מועדים החברתיים הפרוסים ברחבי הארץ. מועדים אלה פועלים בשעות אחר הצהרים, ומאפשרים קבלה ומן תמיכה חברתית, ורכישת מיומנויות חברתיות, שחשיבותן רבה עקב הבידוד החברתי שימושיים רבים סובלים ממנו. בשנים האחרונות הוחל בהפעלת תוכניות לשילוב משתמשים מתחומיים הקהילתיים, בליווי מתנדבים.

## ג. הנתונים

### ג.1. מאגר הנתונים

לצורך המחקר נבנה מאגר נתונים ייחודי של מתמודדי נפש שבו אוגדו נתונים המוסד לביטוח לאומי עם נתונים משרד הבריאות.

ממאגרי המוסד לביטוח לאומי נשלף המידע הפרטני לגבי כל מי שהגיע בבקשת תביעה ל专家组 נכות בגין סעיף נפשי או כמתמודד עם בעיה نفسית שהוכר זכאי לאחיזה נכות نفسית כלשהו, על פי סעיפים 33 ו-34, בין אפריל 1981 ועד דצמבר 2015. מאגר נתונים המוסד לביטוח לאומי כלל נתונים עבור כ-239,000 אנשים.

ממאגרי משרד הבריאות (קובץ אשפוזים וקובץ סל שיקום) נשלף המידע הפרטני לגבי כל מי שנפה לוועדות סל שיקום או קיבל שירות שיקום או אשפוץ אי פעם, אשר היו בחיים ב-1 לינואר 2005, ושגילם המקסימלי בשנת 2015 היה 65. מאגר משרד הבריאות כלל נתונים עבור 22,261 אנשים העומדים בתנאים לעיל.

מאגר הנתונים שאיגדנו כולל מידע דמוגרפי, נתונים על אשפוץ פסיכיאטרי, אבחנות פסיכיאטריות, ועדות סל שיקום, השמה במסגרות שיקום מהסוגים השונים של משרד הבריאות ושל המוסד לביטוח לאומי, אחיזוי נכות כללית (גופנית ונפשית) על פי נתונים המוסד לביטוח לאומי, עבודה בשוק החופשי (תאריך התחלת ומשך), נתונים על הקצבה – גובה קצבה חודשית ומעמד קצבה (צמיתה או זמנית) – ותאריך קביעת אבחנה ראשונה כנפגע נש (להרחבה נוספת ראה נספח 1).

קובץ המחקר נבנה ממאגר הנתונים המאוגד שבנוינו שככל נתונים מהמוסד לביטוח לאומי וממשרד הבריאות, והוא ייחודי, כאמור, בשיתוף מקורות מידע שני גופים אלה. בקובץ נכללו כל מי שניתנו להם 40 אחיזוי נפשית ומעלה, שנקבעו לראשונה בין השנים 2005–2012, ושהיו בקבוצת הגיל 18–54 בשנת 2005. בחרית גיל מקסימלי של 54 בשנת 2005 הייתה על מנת שגם בשנת 2014 יהיה האדם בגיל העבודה. המרכיב אחר מתמודד נפש יכול היה להימשך בין שנה אחת למי שנמצא זכאי לאחיזוי נכות בשנת 2013, ועד ל-10 שנים, למי שנמצא זכאי לאחיזוי נכות במהלך 2005. יש לציין שמתודדים שהיו מוכרים רק משרד הבריאות ולא הוכרו עם אחיזוי נכות מהביטוח הלאומי לא נכללו בקובץ המחקר.

תוכנית שיקום פעילה של משרד הבריאות או המוסד לביטוח לאומי עבור מתמודד הנפש היא תוכנית אשר האדם לוקח בה חלק במשך שלושה חודשים לפחות (אם קיימים רישום לתקופה קצרה יותר אז הנחנו שהאדם רק החל את התוכנית אבל לא התמיד בה). התקופה שבה התייחסנו לאדם כמשמעותה באחת מתוכניות השיקום היא השנים שבחן הואtook חלק בתוכנית שיקום וכן במהלך השנהיים הבאות ממועד הסיום, זאת מתוך הנחה שהשפעת תוכנית שיקום אינה בהכרח מידית.

קבוצת המחבר (להן קבוצת 'הטיפול') כללה את מי שהשתתפו לפחות באחת מתוכניות השיקום החל מינואר 2005 ועד דצמבר 2014. לצורך הערכת הקשר בין ההשתתפות בתוכניות השיקום ותעסוקה בשוק החופשי נעזרנו גם בקבוצת ביקורת שכילה את מי שלא השתתף כלל בתוכניות השיקום של משרד הבריאות או של הביטוח הלאומי, גם בתקופה המחברת וגס בתקופה שלפני 2005. בקבוצת הביקורת נכללו רק אלה שענו על הקритריונים בדומה לקבוצת המחבר, כלומר, השתתפו לקבוצת הגיל 18–54 בשנת 2005, ושקביות הזכאות ל-40 אחוזים ומעלה בפעם הראשונה הייתה בתקופה 2012–2005.

## ג.2. מאפייני האוכלוסייה

בקרב אוכלוסיות המתמודדים שבקובץ המחבר בולט הרוב של הגברים לעומת הנשים – כ-60 אחוזים גברים לעומת כ-40 אחוזים נשים (لوح 1), עובדה המשקפת הן את שכיחות מגדר המתמודדים וייתכן שגם את החשיפה של המתמודדים למערכות המ מסדיות.

עוד בולט מהנתונים השיעור הנמוך של הערבים מחלקים באוכלוסייה. למרות שבגiley העבודה הרלבנטיים חלקו של הציבור היהודי באוכלוסייה הכללית, בשנים המודברות, הייתה קרובה לכ-18 אחוזים, חלקם באוכלוסיית המחבר היה כ-13 אחוזים בלבד. פער זה משקף את התופעה המוכרת של פערים תרבותיים הגורמים להסתירה של מתודדי הנפש, את הקשיים בקבלת זכויות מצד המתמודדים, וכן את הפערים בזミニות השירותים לאוכלוסייה הערבית.

רוב מתודדי הנפש המוכרים למערכת אינם נשואים והם ללא ילדים, ולאלה שיש ילדים לרוב מספר הילדים קטן. נמצא המושבר בקשאים של אוכלוסיות המתמודדים להקים בית ולהתמיד בו. יתר על כן, קיומו של עורך משפחתי חזק מסייע בהתמודדות עם בעיות, ובכך ייתכן שפועל להקללה בהתמודדות עם חלק מהמחלות הנפשיות.

רוב המתמודדים שבקובץ המחבר מתגוררים ביישובים ממיעמד סוציאו-אקונומי בינוני, באשכילות 4 עד 7. השיעור הנמוך של המתמודדים באשכילות 1–3 מושבר ככל הנראה בשיעור הגובה של יישובים ערביים באשכילות אלה. לנוכח הגיל הצער בו מאובחנות בעיות הנפש, ניתן שקיים קושי מצד מתודדי הנפש לשאת בעלות המגורים ביישובים ממיעמד סוציאו-אקונומי גבוה. עוד ניתן שחלק מתודדי הנפש באשכילות הגבוהים מטופלים באופן פרטיאי וכן אינם מופיעים בנתונים.

הגיל בו מאובחנת לראשונה הבעיה הנפשית עבור מרבית האנשים הוא בין גיל 20 ל-40. צפויו, השכיחות של מתודדי הנפש עולה עם הגיל כתוצאה מתחלואה של אנשים חדשים בשיעור הגובה משיעורי ההבראה בקרב המתמודדים הקיימים.

כ-90 אחוזים מהאוכלוסייה מקבלים קצבת נכות ועל פני זמן ניכרת מגמה של גידול בשיעור מתודדי הנפש המקיימים קצבת נכות. אחוזי הנכות הנפשית הרוחניים הם בטוח שבין 40 ל-59 אחוזים, כלומר, בטוחה המעיד על קשיים בהתאם סוציאלית של האדם ובמגבלות על כושר העבודה שלהם. קרוב ל-90 אחוזים מתודדי הנפש לא היו מאושפזים בשנה הנחקרת. לגבי אלה שהיו מאושפזים קיימת

שכיחות גבוהה יחסית של מאושפזים בין שבוע לחודש. השהיה הממוצעת באשפוזים פסיכיאטריים בתקופה הנחקרת הייתה של כ-44 ימים.

כמחצית ממתמודדי הנפש כלל לא עבדו בחמש השנים האחרונות. בקרב אלה שעבדו יש שכיחות גבוהה יותר של אנשים שעבדו למשך כל חמיש השנים.

בתקופה הנחקרת, שיעור המקבלים טיפול בתוכניות שיקום של המוסד לביטוח לאומי או בתוכניות משרד הבריאות הוא נמוך מ-50 אחוזים. עם זאת, על פני השנים נרשם גידול משמעותי בשיעור הנזירים בתוכניות משרד הבריאות – מ-19 אחוזים בשנת 2007, ל-29 אחוזים בשנת 2010 ועד ל-43 אחוזים בשנת 2014. הגידול בולט בתוכניות תעסוקה נתמכת, במפעל מגן ובדירות. לעומת זאת, בשיעור הנזירים בתוכניות המוסד לביטוח לאומי לא חל שינוי והשיעור נותרו נומכרים בכל התקופה שנחקרה – 6–7 אחוזים בכל אחת מהשנים.

**לוח 1 : מאפייני האוכלוסייה**

2014		2010		2007			
התפלגות	טכניות	התפלגות	טכניות	התפלגות	טכניות		
58,494		56,881		51,190		<b>סה"כ</b>	
58%	33,905	57%	32,564	57%	29,217	גברים	<b>מין</b>
42%	24,589	43%	24,317	43%	21,973	נשים	
18%	10,316	19%	10,553	17%	8,804	29–20	<b>גיל</b>
24%	14,159	23%	13,341	23%	11,966	39–30	
27%	15,582	27%	15,108	28%	14,332	49–40	
32%	18,437	31%	17,879	31%	16,088	50+	
13%	7,462	13%	7,137	12%	6,382	ערבי	
87%	51,032	87%	49,744	88%	44,808	יהודים ואחרים	
23%	13,721	20%	11,434	19%	9,575	עד 20	<b>גיל בו אובחנו לראשותה עם בעיה نفسית בבieten לאומי או במישרדים הבריאות</b>
36%	21,079	35%	19,871	34%	17,508	29–20	
25%	14,493	25%	14,444	26%	13,105	39–30	
13%	7,343	15%	8,333	16%	8,099	49–40	
3%	1,858	5%	2,799	6%	2,903	50 ומעלה	
33%	19,295	35%	20,102	37%	18,812	נשי	
67%	39,199	65%	36,779	63%	32,378	לא נשוי	<b>סטטוס משפחתי</b>
69%	40,447	68%	38,638	67%	34,395	ללא ילדים	
20%	11,408	20%	11,589	21%	10,832	2–1	
8%	4,607	8%	4,645	8%	4,250	4–3	
3%	2,032	4%	2,009	3%	1,713	5 ילדים ומעלה	<b>מספר ילדים מתוחת לגיל 18</b>
14%	8,345	13%	7,461	10%	5,332	3–1	
69%	40,110	68%	38,596	70%	35,823	7–4	
16%	9,317	17%	9,908	18%	9,370	10–8	
						<b>מעמד סוציאלי כלכלי של יישוב המגורים</b>	

2014		2010		2007				
התפלגות	מספר תצלויות	התפלגות	מספר תצלויות	התפלגות	מספר תצלויות			
89%	52,090	87%	49,235	85%	43,553	59–40 אחוזים	<b>אחוֹ נכוֹת נפשית</b>	
7%	4,133	7%	4,223	8%	4,043	79–60 אחוזים		
4%	2,271	6%	3,423	7%	3,594	100–80 אחוזים		
94%	55,209	90%	50,923	89%	45,377	<b>מקבלי קצבת נבות כללית</b>		
48%	28,048	50%	28,697	55%	28,164	לא עבד		
9%	5,506	10%	5,595	10%	5,177	שנה אחת		
9%	4,999	9%	4,999	9%	4,465	שנתיים		
8%	4,884	8%	4,685	7%	3,594	שלוש שנים		
9%	5,062	8%	4,710	7%	3,506	ארבע שנים		
17%	9,994	14%	8,145	12%	6,226	חמש שנים	<b>מספר שנים בהן עבד בחמש השנים האחרונות</b>	
89%	51,873	86%	49,127	86%	44,123	לא אושפז		
1%	726	2%	871	1%	760	1–7 ימים		
3%	2,025	4%	2,307	4%	2,221	8–30 ימים		
2%	1,362	3%	1,738	3%	1,529	31–60 ימים		
1%	675	2%	893	2%	838	61–90 ימים		
3%	1,796	3%	1,884	3%	1,619	91 ימים ומעלה		
43%	24,975	44%	24,850	43%	22,233	לא אושפז בעבר		
46%	26,898	43%	24,277	43%	21,890	אושפז בעבר		
11%	6,621	14%	7,754	14%	7,067	אושפז בשנה הנוכחית	<b>ההיסטוריה אשפוזים</b>	
2%	1,271	2%	1,272	2%	844	תוכנית השכלה – טרום למידים		
3%	1,784	3%	1,673	2%	1,115	תוכנית השכלה – לימודים		
1%	870	2%	1,403	3%	1,406	תוכנית תעסוקה – השמה		
9%	5,160	5%	2,703	3%	1,487	תוכנית תעסוקה – תעסוקה נטמכת		
11%	6,685	8%	4,805	5%	2,641	תוכנית תעסוקה – מפעל מוגן		
3%	1,876	4%	2,015	3%	1,588	תוכנית תעסוקה – מועדון תעסוקתי		
3%	1,706	0%	171	0%	39	תוכנית השכלה		
17%	9,725	12%	6,568	8%	4,119	תוכנית דיור		

## ד. שיטת המחקר

### ד.1. מתודולוגיה

עבודת המחקר כוללת ניתוחים אקונומטריים המודדים את הקשר בין השתתפות בתוכניות שיקום – השרות תומכות תעסוקה, מסגרות לימודיות ותעסוקתיות, השמה תעסוקתית ומסגרות דירות – להשתלבותם של מתמודדי הנפש בשוק העבודה החופשי. כאמור, בחרנו להתמקד באלה שהשתתפו לפחות באחת מתוכניות השיקום של משרד הבריאות או המוסד לביטוח לאומי לתקופה של לפחות 3 חודשים החל מ-2005 ועד 2014, כולל בשנתיים העוקבות מסיום התוכנית.

במחקר נעשה שימוש ברגression הסטברותית (mseog Logit). נוסף לכך ביצעו סדרה של מבחני יציבות (robustness).

בשל חישש של הטיה סלקטיבית, לאחר שלא התקיימה הקצאה מקרית להשתתפות בתוכניות, ועל מנת לבדוק את אמינותו התוצאות שקיבלו, השתמשנו גם בשיטת Propensity Score Matching – PSM (Rosenbaum and Rubin, 1983, 1984), הבנوية על יצירת קבוצת ביקורת בעלת מאפיינים דומים לאלו שבקבוצת החתייחסות. מトוך אלה שלא השתתפו מעולם באף אחת מתוכניות השיקום של משרד הבריאות או של המוסד לביטוח לאומי נבחר מוגם מההווה קבוצת ביקורת מתאימה לקבוצת הטיפול, באופן הבא: לכל אחד מהמשתיעיכים לקבוצת הטיפול הותאם פרט אחד מקבוצת הביקורת עם מאפיינים דומים, בהתאם הנעשתה, כאמור, על ידי שימוש ה-PSM.

תכלית חישבנו באמצעות מודל בחירה ביןארית mseog Logit את ההסתברות החזואה להיות בקבוצת הטיפול – Propensity Score – כפונקציה של 7 משתנים: מגדר (גבר/אישה), מגזר (יהודי/ערבי), מצב משפחתי (נשוי/רווק), אם מקבל צבת נכונות, גיל, אחוז נכונות نفسית, גיל במועד הכרה לראשונה כאדם המתוודד نفسית. זאת כאשר בשלושה מהם נדרש התאמה מלאה: מגדר (גבר/אישה), מגזר (יהודי/ערבי) ומצב משפחתי (נשוי/רווק). לאחר מכן, זיווגנו לכל תכיפות מקבוצת הטיפול תכיפות מקבוצת הביקורת, הקרויה ביוטר אליה, לפי ההסתברות החזואה להשתוויך לקבוצת הטיפול. בזיווג זה נכללו רק תכיפות המצוויות בתחום של ההסתברויות המשותפת לקבוצת הטיפול והביקורת – Common Support (20 אחוזים).

לאחר בחירת קבוצת הביקורת בחנו את התפתחות התעסוקה בשתי הקבוצות. כמובן, חישבנו את השפעת הטיפול המותנית של PSM כגורם השפעה העיקרי עבור כל תכיפות בקבוצת הטיפול לעומת התכיפות בקבוצת הביקורת שזוגה עמה. הנחת המוצה של השיטה היא שהשפעת יתר השינויים שהתרחשו במשך התקופה הנחקרת הייתה דומה בשתי הקבוצות. זאת לאחר שקבוצת הביקורת נבחרה כך ששתי האוכלוסיות הן בעלות תכונות דומות. לפיכך, התפתחות שונה של תעסוקה בקרב קבוצת הטיפול בהשוואה לקבוצת הביקורת, בעקבות הטיפול, תקבע על כך שלטיפול הייתה השפעה על יציאה לעבודה. עם זאת, ראוי לציין שכמו בכל שימוש באמצעים אקונומטריים שיטה זו אינה מצליחה לינוקוט' השפעה של משתנים בלתי נצפים כמו משתנים אישיותיים-התנהגותיים שלגביהם אין מידע בקובץ.

נוסף לשימוש ב-PSM ביצעו סדרה נוספת נספפת של מבחני יציבות (robustness) . השתמשנו בשיטת הקמן 2sls ובסיתת SEM כדי לבדוק אם קיימת הטיה הנובעת מהבחירה העצמית של המשתתפים או בחירה של עובדי הציבור במשתתפים המתאימים להיות חלק מתוכנית שיקום כלשי bias). נוסף על כך, בחנו את היציבות דרך השמatta משתנים שהקלם עשויים להיות אנדווגניים.

## ד.2. משתני הרגרסיות

הרגרסיות השונות בוחנו את ההשתלבות בתעסוקה בשוק החופשי (המשתנה התלווי). הנתונים על תעסוקה בשוק החופשי התקבלו מהמוסד לביטוח לאומי והתבססו על דיווחים לרשות המיסים. אם אדם נרשם ברשות המיסים כעובד לפחות חודש אחד במהלך אותה שנה, הוא הוגדר במחקר כעובד בשוק החופשי. דיווח זה משקף קיומים של יחס עבודה/מעביד מוכבלים. ההשתלבות נבחנה לתקופה של עד שנתיים מיום השיקום. לדוגמה, פרט שישים תוכנית שיקום ב-2010, נבדק לגבי העסקתו או אי העסקתו בשוק החופשי, בשנים 2011 וב-2012. יש לציין כי לא כלל משתנה של אחוזי משורה, כי הדיווחים למוסד לביטוח לאומי על אחוזי המשורה אינם מהימנים דיימס. כמו כן, הتمקדמו בעצם התעסוקה בשוק החופשי, וזאת עקב שיעורי התעסוקה הנמוכים יחסית, ובשלב זה לא התייחסנו במחקר לגובה השכר או למשך זמן התעסוקה. הרגרסיות הורצו עבור כל שנה בנפרד.

מטרת העבודה, כאמור, לבחון את ההשפעה של תוכניות השיקום השונות על השילוב בשוק החופשי. לפיכך הכננו לרוגרסיות את המשתנים הבאים (המשתנים הבלטי תלוים):

❖ השתתפות בתוכניות השיקום של המוסד לביטוח לאומי ומשרד הבריאות.

- תוכניות שיקום תעסוקתי של המוסד לביטוח לאומי – תוכנית טרום הכשרה, תוכנית הכשרה לימודית ומקצועית ותוכנית סיוע בהשמה מקצועית.
- תוכניות שיקום סמי-תעסוקתיות ותעסוקה נתמכת של משרד הבריאות – עבודה בתעסוקה נתמכת, עבודה במפעל מוגן, עבודה במועדון תעסוקתי ושיקום לימודי.
- תוכניות שיקום במסגרת דיור (הוסטל ודיר מוגן) של משרד הבריאות.

נוסך על כך כלנו במשתנים הבלתי תלויים ברגรสיות גם מאפיינים נוספים כדמוגרפיים ואחרים, שהוכנסו למודל בעיקר כדי לפקח על השפעתם בנוגע להשתתפות בשוק העבודה החופשי:

- ❖ נתונים דמוגרפיים – מין, גיל, לאום (יהודי או ערבי), מצב משפחתי (נשוי או רווק, וגם אם יש ילדים מתחת לגיל 18 ומספרם), אזרח מגוריים (לפי דירוג סוציאו-כלכלי של היישוב, בחלוקת המקובלת ל-10 אשכולות).
- ❖ סטטוס תעסוקתי בעבר – מספר שנים בהן היה מעסיק בחמש השנים האחרונות.
- ❖ נתונים על נכונות וקצבה,
- גיל שבו "נרשמה לראשונה" מחלת הנפש, לפי מידע על אשפוז ראשוני או מידע על זכאות ראשונה לאחיזי נכונות כלשהם מהביטחון הלאומי.
- חומרת נכונות על פי נתוני המוסד לביטוח לאומי – אחיזי נכונות רפואי – מ-40 אחיזים ומעלה. אחיזה נכונות גופנית, אחיזה נכונות نفسית וסוג הפרעה (33 – הפרעות נפשיות ארגניות, סכיזופרניא והפרעות דלוזיונליות ו-34 – הפרעות מצב רוח (הפרעות אפקטיביות), הפרעות חרדה, הפרעות תלויות דחק, הפרעות סומטופורמיות והפרעות אכילה.
- אם מקבל קצבת נכונות מביתוח לאומי.

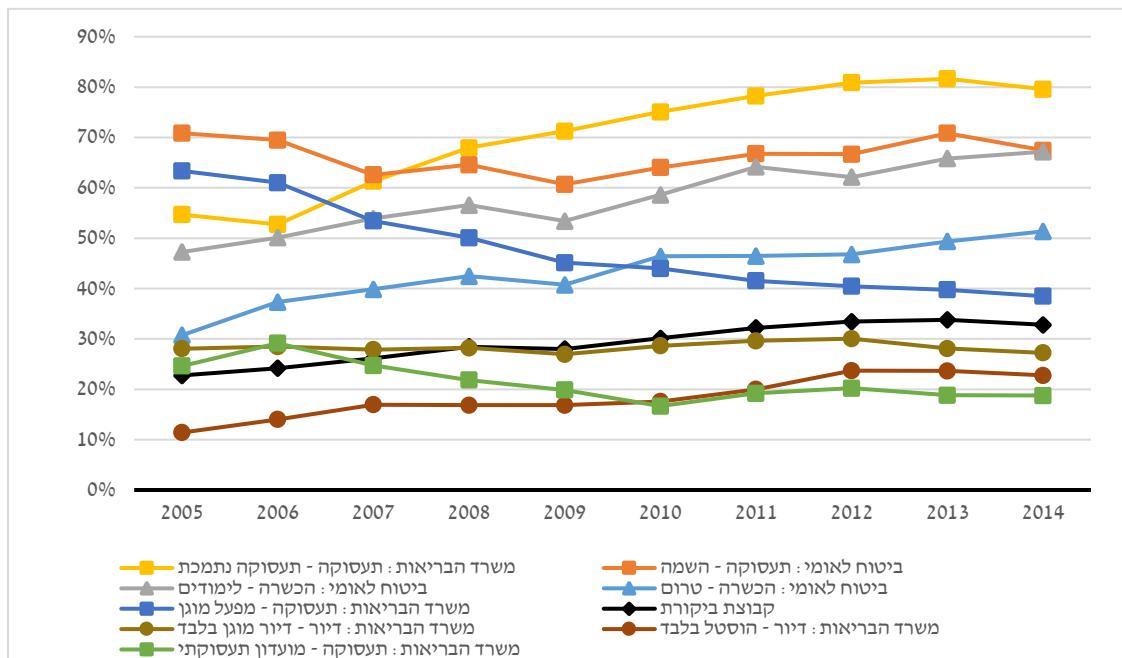
## ה. תוצאות האמידה

### ה.1. סטטיסטיקה תיאורית

בחינת שיעורי התעסוקה בשוק החופשי בקרב מתמודדי נפש שהשתתפו בתוכניות שיקום שונות, מלבדה שעל פני זמן, נרשם גידול בשיעורי התעסוקה בשוק החופשי בקרב מתמודדי נפש שהשתתפו בתוכניות השונות ועל שנות גבוהה בין התוכניות (תרשים 1).

שיעוריו תעסוקה גבוהים במיוחד בקרב אלה שהשתתפו בתוכנית תעסוקה נתמכת של משרד הבריאות – שיעורים שעלו מכ-60 אחיזים ב-2007 עד כ-80 אחיזים בשנים 2011–2014. שיעורים גבוהים יחסית קיימים גם בקרב משתתפי תוכניות התעסוקה ותוכניות ההשמה של המוסד לביטוח לאומי. לעומת זאת, שיעורי התעסוקה בקרב מתתפי תוכניות הדירות (מוגן והוסטל) ותעסוקה מוגנת של משרד הבריאות נמוכים אף מהשיעור בקרב קבוצת הביקורת, ככלומר של מתמודדי נפש שלא השתתפו בתוכניות שיקום.

תרשים 1 – שיעורי תעסוקה בשוק החופשי בקרוב מתמודדי נפש לפי סוג השיקום וקבוצת ביקורת



## ה.2. תוצאות רגרסיות Logit

הסיכוי להצלחה בהשתלבות בשוק העבודה החופשי תלוי/non במאפיינים אישיים, כדוגמת אחוות הנכונות, מגן, גיל, והמצב המשפחתי וכן בתוכניות הסיוע הניתנות באמצעות המוסד לביטוח לאומי או משרד הבריאות.

בהתכללות על השתתפות בתוכניות של המוסד לביטוח לאומי ומשרד הבריאות, נמצא כי השתתפות בתוכניות קשור מובהק להעלאת ההשתתבות לעבוד. יש לציין כי הסטייגיות הכרחית הנוגעת לניצוח התוצאות היא שקשה להפריד בין האפקטיביות של הנלמד בתוכנית עצמה לבין הטעיה הנובעת מבחירה שאינה רנדומלית להשתתפות בתוכנית, הן מהצד של מארגני התוכנית והן מהצד של המשתתפים עצמם. כדי להתמודד עם אתגר זה, נעשו מספר בדיקות עמידות בין באמצעות טכניקת המטצ'ינג (השוואה של המשתתף עם אדם שלא מאפיינים דומים המשמש כקבוצת בקרה),/non במערכות וגרסאות שונות השם השם בתוכניות השתתפות בתוכנית ההשמה של הביטוח הלאומי/non ו/non בשיטות הקמן SEM ו-2SLS (ראו בהמשך).

תוכנית התעסוקה הנתמכת של משרד הבריאות נמצאה משמעותית במיוחד בהיותה מנבאת באופן מובהק תעסוקה בשוק החופשי. מקדם הניבו של תוכנית זו גבוהה משמעותית מזו של שאר התוכניות. הדבר משקף את אופי התוכנית המשסיית לבעלי תפקידים ספציפיים להתמודד עם אותם קשיים בין היתר באמצעות ליוי אישי. מרכיב חשוב בהצלחה הוא שבנוסף לליוי האישי התוכנית מסייעת ליצירת הקשר של המתמודדים עם מקומות העבודה.

בין התוכניות של הביטוח הלאומי תוכנית ההשמה נמצאה כבעלת ההשפעה החזקה ביותר על תעסוקה בשוק החופשי. תוכנית ההשמה, שאינה מתמקדת רק באוכלוסייה מתמודדי הנפש, מסייעת בהכשרת המשתתפים ומתווכת בין משתתפי התוכנית למקומות העבודה פוטנציאליים בשוק החופשי.

המקדים של התרומה של תוכנית התעסוקה הנתמכת של משרד הבריאות ושל ההשמה של הביטוח הלאומי ביחס להשתלבות בשוק העבודה החופשי מבטאים את אחו הצלחה הנמדד כמעבר בין השתתפות בתוכנית שמרכיב מרכזיה בה הוא הקשור עם מקומות עבודה פוטנציאליים לבני השתלבות בשוק העבודה בפועל.

מכאן עולה שתיווך למעסיקים פוטנציאליים היוו מרכיב חשוב עבור השתלבותם של מתמודדי نفس בתעסוקה בשוק החופשי, וכשהדבר מתבצע עם ליווי אישי הצלחה גבוהה אף יותר.

גם תוכנית לימודי ההכשרה המczוועית של המוסד לביטוח לאומי (ביטוח לאומי – לימודיים) נמצאה כתורמת לתעסוקה בשוק החופשי, אמן במידה פחותה מאשר התוכניות לעיל.

הסיכוי של משתתפי תוכנית התעסוקה במפעלים מוגנים להשתתף בתעסוקה בשוק החופשי גבוה מזה של אלו שאינם משתתפים בתוכניות שיקום. אולם יש לציין הסתייגות, שמצויה זה עלול לנבוע מأופן רישום המועסקים במערכת השכר בביטוח הלאומי (הרחבת מופעה בפרק הדיוון והמסקנות).

לעומת זאת, נמצא כי להשתלבות בمسגרות הדירות של משרד הבריאות השפעה זניחה ולעתים אף לא מובהקת על הסיכוי להשתלבות בשוק העבודה החופשי.

עוד נמצא שמספר השנה בהם היה האדם מועסק בחמש השנים האחרונות תורם במידה משמעותית להסתברות שמתמודד نفس יהיה מועסק. היות האדם מועסק בחמש השנים האחרונות הוא המשנה התורם במידה הגדולה ביותר להסתברות להיות מועסק.

מהרגיסיות עולה כי ההסתברות של איש המתמודדת עם קשיים נפשיים לעבוד בשוק העבודה החופשי גבוהה מזו של הגבר, וזאת בזכותה. כמו כן, תוצאות הרגיסיות מצביעות על כך שהסיכוי של عربي, הסובל מקשיים נפשיים, לעבוד בשוק העבודה החופשי נמוך מזו של מתמודדי נפש יהודים, וירד עם השנים.<sup>3</sup> עוד עולה, כמגמה כללית, כי צעירים בגיל העבודה המתמודדים נפשית מועסקים פחות מалו בגיל מבוגר יותר. באופן מובהק, לאורך השנים, נמצא שככל שהקשר הנפשי אובחן בגיל מאוחר יותר הסיכוי לעבוד קטן יותר.

בהתיכון למצב המשפחה, במקרים בו כשליש מהאוכלוסייה נשואים, נמצא כי ההסתברות של אדם שאינו נשוי לעבוד גבוהה מזו של הנשואים. מספר הילדים מתחת לגיל 17 אינו גורם המשפיע על היציאה לעבודה.

כל שהמצב הסוציאו-כלכלי של היישוב בו גור האדם נמצא ברמה גבוהה יותר כך הסיכוי לעבוד גבוהה יותר. ייתכן שהדבר נובע מהכישוריים של האנשים ביישובים הנמצאים ברמה סוציאו-אקונומית גבוהה יותר, ויתכן גם שאפשרויות התעסוקה גדולות ככל שהיישוב נמצא ברמה גבוהה יותר.

<sup>3</sup> הממצאים לגבי החברה הערבית מוסברים גם בחסמים שיש לעربים בשוק העבודה, ולירידה בחסמים אלה על פני זמן. להרחבה ראו למשל: ישיב וקסיר (קלינר), 2019.

בקשר בין אחוזי הנכות ל תעסוקה, התקבלו תוצאות מפתיעות. ההסתברות של אנשים עם אחוזים גבוהים של נכות נפשית (80 עד 100 אחוזי נכות) לעבוד בשוק החופשי דומה לשלהם עם נכות נמוכה יותר (40 עד 59 אחוזי נכות). עם זאת התקבלה תוצאה סבירה, שההסתברות של מתמודדים נפשית עם 60 עד 79 אחוזי נכות לעבוד נמוכה מזו של אלה עם אחוזי נכות הנפשית נמוכים יותר (40 עד 59 אחוזים).

נמצא כי אשפוזים קצרים, של עד שלושה חודשים, לא פגעו באופן רציף ומובהך בסיכון ההשתלבות בעבודה, נתון מעניין הוא מבחינת המאושפזים והן מבחינת נכונות המעסיקים. לעומת זאת, אשפוז לתקופה שלושה חודשים פוגעת בהסתברות להיות מועסק, הן בשל התקופה הארוכה של אי זמינות לעבודה והן בשל המתאים הקיים עם חומרת המצב הנפשי.

ЛОЧ 2 - ТОЦАОТЫ РЕГРЕССИИ ЛОГИСТИЧЕСКИХ МАШИНЫ НА ВЫБОРЫ (ЛЯРЧАВА РАУ НСФЧ 2) :

2014	2010	2007	
-2.1727***	-1.9165***	-1.6185***	<b>חוֹתֶךָ</b>
-0.1438***	-0.0466	-0.0216	מִין (גְּבָר לְעַוֵּמָת אִישָׁה)
-0.303***	-0.5031***	-0.4408***	לְאֹום (עֲרָבִי לְעַוֵּמָת יְהוּדִי)
-0.1121***	-0.0642*	-0.0642*	גִּיל (מִשְׁתַּנָּה מְוֻשָּׂמֶט - +50)
-0.0534*	0.0181	0.0181	39–30
-0.099***	-0.074**	-0.074**	49–40
-0.0187***	-0.0236***	-0.0246***	<b>גִּיל אֲבָחֹן רָאשָׁוֹן שֶׁל הַמְּחַלָּה</b>
-0.096**	-0.065*	-0.2677***	<b>סְטוּטוֹס מִשְׁפָּחָתִי</b> (נְשָׁוִי לְעַוֵּמָת לֹא נְשָׁוִי)
-0.00267	-0.0227*	0.0157	<b>מִסְפָּר יְלָדִים מִתְחַת לְגִיל 18</b>
0.0255**	0.0566***	0.0476***	<b>מַעֲמֵד סְצִ'יוֹן אַקְנוּנוּמִי</b> של יִשּׂוּב הַמְּגֻרִים
-0.1365**	-0.172***	-0.172***	אֲחֹזֶזֶת נְכֹות נְפָשִׁית (לְעַוֵּמָת 40–59 אֲחֹזֶזֶת)
-0.1453**	-0.0188	-0.0188	100–80 אֲחֹזֶזֶת
-0.4338***	-0.6515***	-0.7962***	<b>מִקְבָּל קַצְבָּת נְכֹות כְּלִילִת</b>
0.7952***	0.8014***	0.8057***	<b>מִסְפָּר שְׁנָוֹת הַעֲבוֹדָה בְּחִמְשָׁה הַשִּׁנִּים הַאַחֲרוֹנִות</b>
0.0557	0.0652	0.0652	יְמִי אֲשָׁפּוֹז בְּשָׁנָה
0.1122	-0.0112	-0.0112	הַנוּכָּחִת (אוֹשְׁפּוֹז לְעַוֵּמָת לֹא אוֹשְׁפּוֹז)
0.0483	0.1379*	0.1379*	30–8 יְמִים
-0.1395	-0.0318	-0.0318	60–31 יְמִים
-0.4104***	-0.3946***	-0.3946***	90–61 יְמִים וּמָעוֹלָה
-0.0334	-0.0294	0.0277	<b>הִיסְטוּרִיאִית אֲשָׁפּוֹזִים</b> (לֹא אוֹשְׁפּוֹז בָּעֶבֶר אוֹ אֲשָׁפּוֹז הַשָּׁנָה לְעַוֵּמָת אוֹשְׁפּוֹז בָּעֶבֶר)
0.1789*	0.1901*	0.1901*	<b>תוֹכְנִיות שֶׁל הַמוֹסֵד</b>
0.395***	0.3284***	0.3284***	לְבִיטּוּחַ לְאָוֹםִי
0.691***	0.835***	0.835***	הַשְׁתָּתָף לְעַוֵּמָת לֹא
1.5531***	1.7165***	1.7165***	הַשְׁתָּתָף
0.3708***	0.6392***	0.6392***	<b>תוֹכְנִיות שֶׁל מִשְׁרָד</b>
-0.1026	0.00904	0.00904	הַבְּרִיאָות
0.1994**	0.1017	0.1017	הַשְׁתָּתָף לְעַוֵּמָת לֹא
-0.0246	0.129**	0.129**	הַשְׁתָּתָף
0.3962	0.3762	0.3484	<b>R<sup>2</sup></b>
57,734	55,854	50,367	<b>n</b>
Pr > ChiSq ; *0.05, **0.01, ***0.001			

### ה.3. תוצאות האמידה בשיטת PSM (Propensity Score Matching)

ברגרסיה שבה יצרנו קבוצת ביקורת שאותה השווינו לקבוצת הטיפול, כאמור, לחישוב ההסתברות החזואה להיות בקבוצת הטיפול, שלטנו בהתאמה (במטציג'ינג) בשבעה משתנים כאשר בשלושה מהם דרשנו התאמה מלאה (פירות עליל בסעיף המתוודולוגיה). לאחר מכן, כדי למדוד את השפעת תוכניות השיקום של המוסד לביטוח לאומי ושל משרד הבריאות התבצעה התאמה בין אנשים שהשתתפו בתוכנית שיקום כלשהי בביטוח הלאומי לבין אלה שלא השתתפו כלכל בתוכניות הביטוח הלאומי. כמו כן, התבצעה התאמה זהה גם בין אנשים שהשתתפו בתוכנית שיקום כלשהי במשרד הבריאות לבין אנשים שלא השתתפו כלל בתוכניות משרד הבריאות. ההתאמה הנפרדת למשתנפי התוכניות בביטוח

הלאומי לאלה של משתתפי התוכניות במשרד הבריאות נעשתה מכיוון שחלק מהאנשים השתתפו גם בתוכניות הביטוח הלאומי וגם בתוכניות משרד הבריאות.

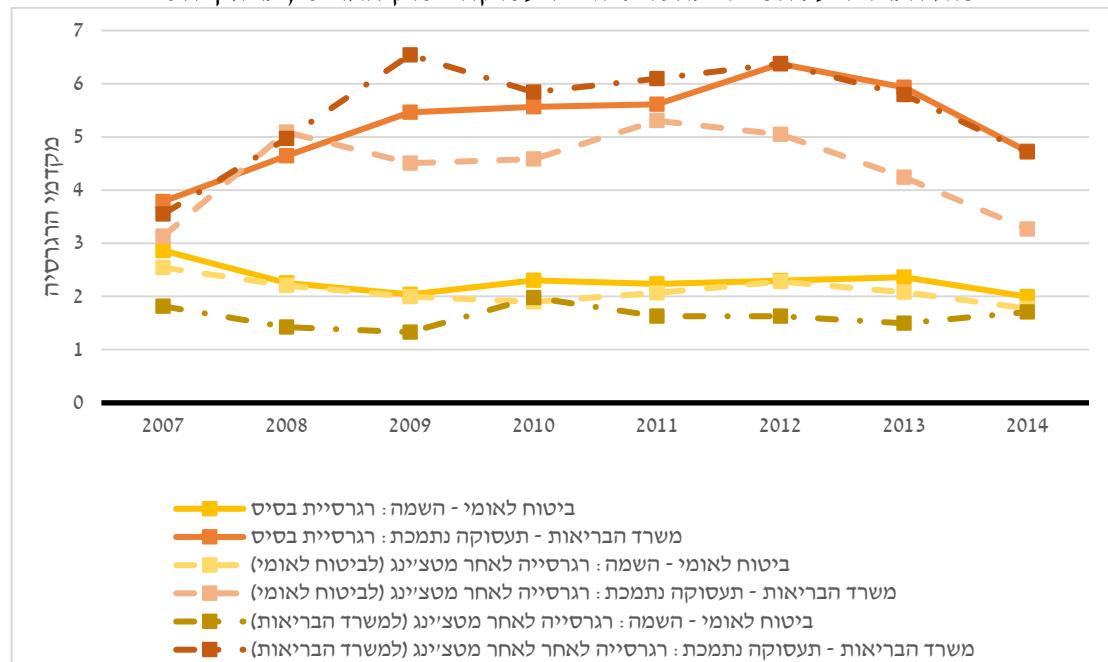
המצאים שעלו באמידות אלה מדגימים את חשיבות התוכניות השונות בהם השתתפו האנשים. ככלור למדיניות הנקבעת השפעה מובהקת (נספח 3). נציין כי לאחר ביצוע מטצ'ינג קשה יותר לאמוד את ההשפעה של המשתנים ששימשו לצורך ביצוע המטצ'ינג (הקטנת דרגות חופש).

בהתואה לרגרסיות הבסיסיות, התוצאות המרכזיות המתיחסות לשאלת המחקר – השפעת התוכניות השונות, וחשיבות העבודה בחמש השנים האחרונות – לא השתנו (תרשים 2).

כאמור, מרבית התוכניות של משרד הבריאות והביטוח הלאומי נמצאו כאפקטיביות מבחינת ניבוי וסיעע להשתלבות בתעסוקה בשוק החופשי. התוכניות שנמצאו כיעילות ביותר בינוי היחסברות להשתתף בשוק העבודה הן תוכנית התעסוקה הנתמכת של משרד הבריאות ותוכנית ההשמה של הביטוח הלאומי.

תוכנית הלימודים של הביטוח הלאומי, הכוללת בעיקר לימודי הכשרה מקצועיית, תומכות גם היא בהשתתפות בשוק העבודה החופשי. בנוסף לכך, השתתפות בשוק העבודה בחמש השנים האחרונות הוא מנבא מאוד חזק להשתתפות בשוק העבודה החופשי בשנים הבאות. עצם התעסוקה מעניקה לאדם CISורי חיים וכישורים מקצועיים, התומכים בהמשך עבודתו בשוק החופשי.

**תרשים 2 – מקדמי הרגרסיות של תוכנית תעסוקה נתמכת במשרד הבריאות ותוכנית השמה בביטוח לאומי על הסיכוי להשתלבות בתעסוקה בשוק החופשי, לאורך השנים**



#### ה.4. בדיקות עמידות

##### תוצאות האמידה בשיטת הקמן (2SLS ו-SEM)

לצורך בדיקת עמידות התוצאות, ולאחר שלא ניתן לשולב כי תרומות התוכניות להשתלבות בעבודה מושפעת מהמאפיינים האישיים של המשתתפים בתוכניות (selectivity bias), הרצנו שני מודלים נוספים של רגרסיות:

- 1) מודל שני שלבים המתחשב בתיקון הקמן (2SLS) אשר בווחן בשלב הראשון את השפעת המאפיינים הדמוגרפיים והרפואיים על הסיכוי להשתלב באחת מתוכניות השיקום של הביטוח הלאומי או משרד הבריאות, ובויתן התוצאות שהתקבלו בשלב ראשון מאפשר בחינה בשלב השני של השפעת המאפיינים הדמוגרפיים, הרפואיים והשתתפות בתוכניות על הסיכוי לעובד בשוק החופשי (נספח 4).
- 2) מודל משווהות מבניות (SEM) אשר מאפשר בחינה של ההשפעה הישירה והעקיפה של כל אחד מהמאפיינים הדמוגרפיים והרפואיים ובכך לאמוד את ההשפעה של כל אחת מהתוכניות לאחר 'שמנקים' את ההשפעה העקיפה של המאפיינים הדמוגרפיים והרפואיים על ההשתתפות בתוכניות השיקום השונות (נספח 5).

גם בהרצת מודלים אלה התקבלו תוצאות דומות לתוצאות שהתקבלו ברגרסיה הבסיסית (נספח 2) לגבי השפעת השתתפות בתוכניות על התעסוקה בשוק החופשי. תוכניות תעסוקה נטמכת של משרד הבריאות נותרה בעלת ההשפעה החזקה ביותר גם לאחר הרצת מודל הקמן ולאחריה תוכנית ההשמה של הביטוח הלאומי. כיוון זהה נמצא גם לאחר הרצת מודל SEM, אך צפוי ברגרסיה זו המקדים לתוכניות השיקום השונות היו נמוכים יותר, שכן נוקתה ההשפעה של המשתנים הדמוגרפיים והרפואיים על השתתפות האנשים בתוכניות השיקום השונות.

נציין שברgresיה בתיקון הקמן נמצא כי המאפיינים התורמים להשתתפות בתוכניות שיקום, הם היות המתווד איש, יהודי, גיל בוגר, רווקות ומספר קטן של ילדים, מגורים ביישוב עם מעמד סוציאו-כלכלי נמוך, אחוזי נכונות של 40 עד 59, מקבל קצבת נכות, עובדה בחמש השנים האחרונות, ומתווד כלכלי נמוך, אחוזי נכונות של 40 עד 59, מקבל קצבת נכות, עובדה בחמש השנים האחרונות, ומתווד שאושפז. הקשרים בין המאפיינים השונים והשתתפות בתוכנית שיקום כלשהו נבדקו ברגרסיה עם תיקון הקמן (נספח 4), והקשרים בין המאפיינים השונים וכל אחת מתוכניות השיקום בנפרד מופיעים בנספח 5 (SEM).

##### תוצאות האמידה לאחר השמטות מעתניים

אחר שלא ניתן לשולב כי ההשתתפות בתוכניות השונות, ובפרט תוכניות של השמה בתעסוקה, הם אנדווגניים, הרצנו גם את הרגרסיות בגרסאות שונות שאינן כוללות חלק מהמשתנים. השמטנו את משתנה תוכנית ההשמה של הביטוח הלאומי ואת משתנה תוכנית התעסוקה נטמכת של משרד הבריאות (פעם אחת בלי אחת מתוכניות, פעם שנייה בלי התוכנית השנייה, ופעם שלישית ללא שתי התוכניות) כדי לבחון האם ההשמה במסגרת תוכניות אלה פוגעת ביכולת המדייה של אפקטיביות הרגRESSED. ראוי לציין, שבחן זה עדין אינו פוטר במלואו את בעיית האנדוגניות של השתתפות

בתוכניות בוחן השמה בשוק החופשי נכנסת כמשתנה מסביר הדומה בmphוטו למשתנה המוסבר. ניסיון לפתרור את בעיית האנדוגניות נעשה, כאמור, דרך הרצת וגרסיות PSM, הרצת מודל שני שלבים המתחשב בתיקון הקמן (2SLS) ושימוש במודל שני שלבים המתחשב בתיקון הקמן (2SLS), שתוארו לעיל.

התוצאות שהתקבלו היו דומות (נספח 6) לתוצאות שהתקבלו ברגرسיה הבסיסית (נספח 2) לגבי השפעת השתתפות בתוכניות על התעסוקה בשוק החופשי, ובחלק מהמקרים ההשפעה אף הייתה מובהקת יותר – ניתן כי זאת בעקבות השתתפות חלק מהמתמודדים ביותר מתוכנית אחת. נמצא נוסף שוחר בחזקה גם בבדיקות אלו היה חשיבות העבודה בחמש השנים האחרונות להגדלת ההסתברות לעובדה בשוק החופשי.

## ו. סיכום ומסקנות

בשנים האחרונות גברה ההכרה בעולם בחשיבות של השילוב התעסוקתי לרווחתו הכלכלית, החברתית והנפשית של אדם עם מוגבלות, ובכלל זה גם של מתמודד הנפש. גם בישראל גברה בשנים האחרונות ההכרה בחשיבותו של השילוב התעסוקתי של מתמודדי נפש, ייתכן שגם בשל ההייוף המשמעותי של אנשים עם מוגבלות ושל מתמודדי נפש. במחקר זה בחנו את התרומה של תוכניות השיקום למATOMDI נפש הניתנים משרד הבריאות ובמוסד לביטוח לאומי על סיכון ההשתלבות של המשתתפים בתעסוקה בשוק העבודה החופשי.

במחקר נמצא כי תוכניות המשלבות תיוך תעסוקתי בין מתמודדי הנפש למעסיקים פוטנציאליים תורמות להצלחת שילוב המתמודדים בשוק העבודה החופשי. לתוכניות השיקום שמעניקה משרד הבריאות והמוסד לביטוח לאומי תרומה חיובית ומובהקת לשיקוי של משתתפי התעסוקה הנתמכת של משרד להשתלב בתעסוקה בשוק העבודה החופשי. בולטת במיוחד תוכנית התעסוקה הנתמכת של ידיו אישי והבריאות. ייתכן שהקשר של מתמודדי הנפש, תוכניות תעסוקתי ממוקדות הכוללות גם ליווי אישי ומתחמץ יעילות במיוחד, לעומת, תוכניות שיקום תעסוקתי ממוקדות במשתתפים בעלי אגרים דומים, היכולות להתייחס לאוטם קשיים ומכשולים, ומתאימות מאוד את תוכן השיקום לצרכי המשתקם בולטות בהצלחת המטרה של תעסוקה בשוק העבודה החופשי. עוד סביר, שמרכיב הליווי והעקב חלק מתוכנית התעסוקה של משרד הבריאות תורם למשתתפה. התיווך למעסיקים פוטנציאליים הינו מרכיב חשוב עבור השתלבותם של מתמודדי נפש בתעסוקה בשוק החופשי, וכשהדבר מתבצע עם ליווי אישי ההצלחה גבוהה אף יותר.

עוד נמצא במחקר שגם השתתפות בתוכנית ההשמה של המוסד לביטוח לאומי מנבאת ומשמעות להשתלבות בשוק העבודה החופשי. נמצא גם השפעה חיובית להשתתפות בתוכנית הלימודים וההכשרה המקצועית של הביטוח הלאומי.

במחקר נמצא שהשפעה חיובית להשתתפות בתוכנית מועדון תעסוקתי או מפעל מוגן של משרד הבריאות על הסיכוי לתעסוקה בשוק החופשי. עם זאת, ייתכן שמדובר זה מושפע מאופן הרישום של חלק מהmployים. בבדיקה שנערכה במוסד לביטוח לאומי נמצא כי קיימים מקומות מוגנים בהם שכר המployים מדווח לרשות המיסים ועל כן הם כלולים בקובץ השכר של הביטוח הלאומי. אשר על כן, ייתכן שהשפעה החיובית שנמצא לא בהכרח משקפת מעבר מהמפעל המוגן לתעסוקה בשוק החופשי כי אם המשך עבודה במפעל המוגן.

בנוסף לכישורים הנלמדים בכל אחת מהתוכניות, ייתכן שעלה אף השימוש במגוון שיטות סטטיסטיות, לא ניתן לשולב השפעה של משתנים אישיותיים-התנהגותיים בלתי נצפים על עצם הבחירה במועמדים המתאימים ביותר להשתתף בתוכניות.

להשתלבות במסגרת הדיבור של משרד הבריאות השפעה זניחה ולעתים אף לא מובהקת על הסיכוי להשתלבות בשוק העבודה החופשי. עם זאת חשוב לציין שMarcus הדיבור מטפלות בשיקום בהיבטים שונים של צרכי מתמודדי הנפש ולא רק בשילוב בתעסוקה בשוק החופשי.

כמו כן נמצא כי לתעסוקה בחמש השנים האחרונות השפעה רבה על ההסתברות ל<sup>לֹא</sup> להיות האדם מועסק. עצם התעסוקה בשנים האחרונות תורמת להרגלים וליכולות המשפרים מאוד את ההסתברות להיות מועסק בהמשך הדרך. ממצאים אלה מבטאים את החשיבות של השתתפות בתוכניות השיקום כבר בשלב מוקדם לאחר אבחון המחלקה. הממצאים עקבים עם מסקנות דוח ה-OECD (2015) של מטרות הגדלת השתתפות של מתמודדי נפש בשוק העבודה, חשוב שהשיקום יתבצע בשלב מוקדם יחסית, וכשאנשים נמצאים מחוץ לשוק העבודה לשנים רבות, אפילו לצעדים משמעותיים של שיקום יש השפעה מוגבלת.

בנוגע להשפעת גיל האבחון קיימות שתי השפעות מנוגדות. מצד אחד, ניתן שכטוצאה מהתפרצויות בעיות נפשיות בעלות אופי קשה במיוחד בגילאים מוקדמים יותר, יהיה קשר חיובי בין גיל האבחון לסיכון לעבוד. מצד שני, ניתן שאבחון בגיל מאוחר מצביע על הימצאות המתמודדים הנפשית ללא אבחון על פני תקופת חיים ארוכה. במחקר נמצא כי ככל שהמחלה מאובחנת בגיל מאוחר יותר הסיכון לעובד בשוק החופשי קטן יותר, ומכאן שהממצאים מדגימים כי האפשרות השנייה היא הדומיננטית יותר.

בנוגע לממצא שהצביע כי ההסתברות של אדם שאינו נשוי לעבוד גבוהה מזו של הנשואים, ניתן כי הצורך של נשואים לעבוד יורך בכלל הכנסתה של בן/בת זוג המאפשרים קיום כלכלי, וניתן גם שהចורך החברתי לצאת מהבית קטן כשהאדם אינו חי בלבד.

התיאום והשתיוף בין המוסדות השונים המטפלים בישראל במתמודדי הנפש הוא מוגבל. בהקשר זה נציג את חשיבותו של מחקר זה שבנה מערכת נתונים הכוללת את הנתונים המרכזיים של שני מוסדות המטפלים במתמודדי הנפש – משרד הבריאות והמוסד לביטוח לאומי – נתונים הנחוצים לצורך טיפול וסיעוע מיטבי למתמודדי הנפש. דוח ה-OECD (2015) מעלה את החשיבות הרבה של ה/contact בקשר הדוק בין הארגונים והמוסדות הרפואיים השונים, ומעלה כי אינטגרציה בשיקום בין היבטים של בריאות, חינוך ותעסוקה, תורמת למטען מענה לביעות החברתיות, בריאותיות, ותעסוקתיות, הקשורות אלו באלו. גם נאון, הרן, סופר פורמן והדר (2017) מעלו במחקר את הפיצול הקיים במערכות השירותים החשובות לשילוב אנשים עם מוגבלות בשוק העבודה כאחד החסמים לשילוב בתעסוקה של אנשים עם מוגבלות. תיאום ושיתוף בישראל בין הארגונים השונים במשרדיה הממשלה המטפלים במתמודדי הנפש, איחוד במידע, בגישה, ובמטען טיפולiesel ו נגיש למקבלי השירותים, הוא הכרחי ויתרומם להגברת האפקטיביות לטיפול ולסייע לאוכלוסייה מתמודדי הנפש להשתלבות בשוק העבודה ולשיפור מצבם בהיבטים האחרים.

## מקורות

- אלפסי-הנלי, מ. (2014). אקדמיים עם מוגבלות – לקט נתוניים, מינהל מחקר וכלכלה, משרד הכלכלה.
- אלפסי-הנלי, מ. (2015). שילוב אנשים עם מוגבלות בתעסוקה – מודלים היסטוריים, נקודות מפנה, מגמות ונתוניים, מינהל מחקר וכלכלה, משרד הכלכלה.
- דודאי, ר. והדס-ליידור, נ. (2009). השיקום התעסוקתי בישראל 2008 - פסיכיאטריה, 10 : 21–18.
- דודאי, ר. לייטנר, ר. ווקס, ס. (2007). "העבודה כמפתח להחלמה" מtower : שיקום והחלמה בבריאות הנפש – פרקטיקה, מדיניות ומחקר. עורכים : ליידור, ה. ולכמן, מ. (הוצאת לitem).
- זהר, ג. ואלמוג, נ. (2019). "מערכת הקצבות לאנשים עם מוגבלות, מחקר השוואתי בינלאומי", המוסד לביטוח לאומי.
- חוק הביטוח הלאומי התשי"ד-1953. ספר החוקים, משרד המשפטים, ירושלים (1954).
- חוק שיקום נכי הנפש בקהילה התש"ס-2000. ספר החוקים, 1746, משרד המשפטים, ירושלים (2001).
- ישיב, ע. וקסיר (קלינר), נ. (2019). "כלכלה החברה הערבית בישראל", בתוך הספר : "אורות וצללים בכלכלת השוק – המשק הישראלי 1995-2015", מכון פALK, האוניברסיטה העברית. (בערכת אבי בן בטן, ראוון גרונווארסף זוסמן).
- lyphiz, ח. וכץ, א. (2016). "ההשערה בתוכניות לשילוב צעירים המתמודדים עם מגבלה نفسית בשוק העבודה : מעקב אחר אסטרטגיית התערבות ותוצאותיהם של שני מודלים חלופיים", ביטחון סוציאלי, 102.
- לוינסון, ד. (2012). הפרעות דכאון וחרדה בישראל : ממצאים עיקריים מסקר בריאות הנפש בעולם, משרד הבריאות, האגף לבריאות הנפש, המחלקה למחקר ותוכננו, ירושלים.
- לרון, א. (2005). דוח' הועדה הציבורית לענייני נכים ולקידום שילוב בקהילה, ירושלים.
- לרנר, י. והורניך-לוריין, צ. (2014). מעקב אחרי מסלולי הנידחות השונים במערך השיקום התעסוקתי והדיורי של נפגעי הנפש בישראל – דוח' מחקר, מכון פALK לחקר שירותים בריאות הנפש, ירושלים.
- משרד הבריאות (2013). בריאות הנפש בישראל : שנותן סטטיסטי 2012. ירושלים.
- נאון, ד., הרון, ד., סופר פורמן, ח. והדר, י. (2017). אתגרים בשילוב אנשים עם מוגבלות במעגל העבודה, סקירה של ארבע קבוצות יעד, ביטחון סוציאלי, גיליון 102 : תעסוקת אנשים עם מוגבלות : מחקר, מדיניות ומעשה.

נאון ד., הרן, ד. סופר-פורמן, ח., פינטו, א. ופריאור, ר. (2017). גורמים המקדמים ובולמים השתלבות בתעסוקה של מקבלי קצבת נכות כללית לאחר תיקון 109 לחוק הביטוח הלאומי (חוק לרו), מאירס-גויינט-ברוקדייל והמוסד לביטוח לאומי.

נאון, ד. שטרוסברג, נ., בן-שחם, א., הרן, ד. פריאור, ר. ונאליה, א. ד. (2012). בעלי מוגבלות בגין העבודה בישראל: שכיחות באוכלוסייה, מאפיינים ומצב תעסוקה, המוסד לביטוח לאומי. מינהל המחקר והתכנון, מאירס-גויינט-מכון ברוקדייל, ירושלים (דמ-625-12).

פאס, ה. ופינטו א. (2014). שיקום מקצועי לאנשים עם מוגבלות: השתלבות בעבודה, התמדה ורמת השכר, המוסד לביטוח לאומי, מחקרים לדין, 118.

רוזמן, ל. (2010). עולם העבודה של אנשים עם מוגבלות. עניין של גישה, 10 : 23–32, פרסומי נציבות השוויון, משרד המשפטים, ירושלים.

ריימרמן, א. וכץ, ש. (2004). מדיניות התעסוקה המוגנת כלפי אנשים עם מוגבלות קשה בארץ: המערב ובישראל: סקירה ודיוון. ביטחון סוציאלי 65 , 111–136.

שטרוד, נ., שרשבסקי, י., נאון, ד., דניאל, נ., ופיישמן, נ. (2009). אנשים עם בעיות נפשיות קשות בישראל – ראייה משלבת של מערכות השירותים. מאירס גויינט-מכון ברוקדייל ומשרד הבריאות, האגף לבראיות הנפש, ירושלים (דמ-549-09).

Blustein, D.L. (2008). The role of work in psychological health and wellbeing – A conceptual, historical and public policy perspective, *American psychologist*, May-June 63 (4), pp. 228–240.

Cook, J. A., Leff, H. S., Blyler, C. R., Gold, P. B., Goldberg, R. W., Mueser, K. T., Toprac, M. G., McFarlane, W. R., Shafer, M. S., Blankertz, L. E., Dudek, K., Razzano, L. A., Grey, D. D., & Burke-Miller, J. (2005). Results of a Multisite Randomized Trial of Supported Employment Interventions for Individuals with severe Mental Illness. *Archives of General Psychiatry*, 62, 505-172.

Drake, E. Robert, Gary R. Bond, Howard H. Goldman, Michael F. Hogan, & Mustafa Karakus, Individual Placement And Support Services Boost Employment For People With Serious Mental Illnesses, But Funding Is Lacking, Behavioral Health, Vol. 35, num.6.

Markussen, S., & Røed, K. (2014). The impacts of vocational rehabilitation. IZA Discussion Paper No. 7892.

Modini, M., Tan, L., Brinchmann, B., Wang, M., Killackey, E., Glozier, N., & Harvey, S. (2016). Supported employment for people with severe mental illness: Systematic review and meta-analysis of the international evidence. British Journal of Psychiatry, 209(1), 14-22. doi: 10.1192/bjp.bp.115.165092.

OECD. (2012). Sick on the Job? Myths and realities about mental health and work, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264124523-en>.

OECD. (2015). Fit Mind, Fit Job: From evidence to practice in mental health and work, Mental Health and Work. OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264228283-en.thi>

OECD/EU. (2018). Health at a Glance: Europe 2018, State of Health in the EU Cycle, OECD Publishing, Paris, <https://www.oecd.org/health/health-at-a-glance-europe-23056088.htm>.

Rosenbaum, Paul and Donald B. Rubin, (1983), "The Central Role of the Propensity Score in Observational Studies for Causal Affects," *Biometrika*, 70(1), pp. 41-55 (April).

Rosenbaum, Paul and Donald B. Rubin, (1984). "Reducing Bias in Observational Studies Using Subclassification on the Propensity Score", *Journal of the American Statistical Association*, 79 (387), pp. 516-524.

## **נספח 1 – הפגשת קבצי המחבר של המוסד לביטוח לאומי ושל משרד הבריאות**

כריית הנתונים ממסדי הנתונים של המוסד לביטוח לאומי ומשרד הבריאות דרשו ביצוע בדיקות לוגיות רבות. איחוד הנתונים משני מוסדות אלו, היה מורכב ועל כן, ארך זמן רב. משרד הבריאות דרש להפגיש את הנתונים על מחשב stand-alone של המשרד, כדי למנוע כל אפשרות של חיבור המחבר עם המידע המזוהה לרשות הפנימית של המוסד לביטוח לאומי, וזאת לאור העובדה כי כל העת מתבצע גיבוי של שרתי המוסד לביטוח לאומי. כמו כן, דרש המוסד לביטוח לאומי כי הנתונים המופקים ממאגרי המידע של המוסד לביטוח לאומי לא יצאו מבנה המשרד הראשי ברכ' ויצמן 13, ירושלים.

תיאור הליך הפגשת נתונים המוסד לביטוח לאומי עם נתונים משרד הבריאות:

1. שליחת טפסי אי' מהמוסד לביטוח לאומי למשרד הבריאות לטובת קבלת נתונים השיקום.
2. הגשת בקשה לוועדת הלסינקי של משרד הבריאות.
3. אישור ועדת החוקרים של המוסד לביטוח לאומי לביצוע המחבר.
4. בניית גרסה אי' של קבצי מחקר (מצד המוסד לביטוח לאומי).
5. בניית גרסה ב' של קבצי המחבר (מצד המוסד לביטוח לאומי), בניית גרסה אי' של קבצים (מצד משרד הבריאות).
6. ביצוע ניסיון ראשון של הפגשת נתונים בין נתונים המוסד לביטוח לאומי לנוטוני משרד הבריאות במחשב stand-alone נייד של משרד הבריאות. ביצוע בפועל ע"י אנשי אבטחת מידע של משרד הבריאות.
7. כישלון ניסיון ראשון של הפגשת נתונים בגל בעיות חומרה (מחשב נייד עם זיכרון פנימי RAM נמוך מהנדרש).
8. גיבוש מתווה חלופי להפגשת קבצים, קבלת מחשב stand-alone שולחני חדש ממשרד הבריאות והתקנת תוכנת SAS על המחשב.
9. כתיבת תוכניות ב-SAS עובוד הפגשת קבצים ע"י אנשי מנהל המחבר במוסד לביטוח הלאומי.
10. בניית גרסה ג' של קבצים לטובת המחבר במוסד לביטוח הלאומי, בניית גרסה ב' של קבצים לטובת המחבר במשרד הבריאות.
11. ניסיון שני מוצלח להפגשת נתונים בין נתונים המוסד לביטוח לאומי לנוטוני משרד הבריאות, והעברת המידע הלא מזוהה ממחשב stand-alone לתיקייה עם גישה מוגבלת בראשת המוסד לביטוח לאומי.

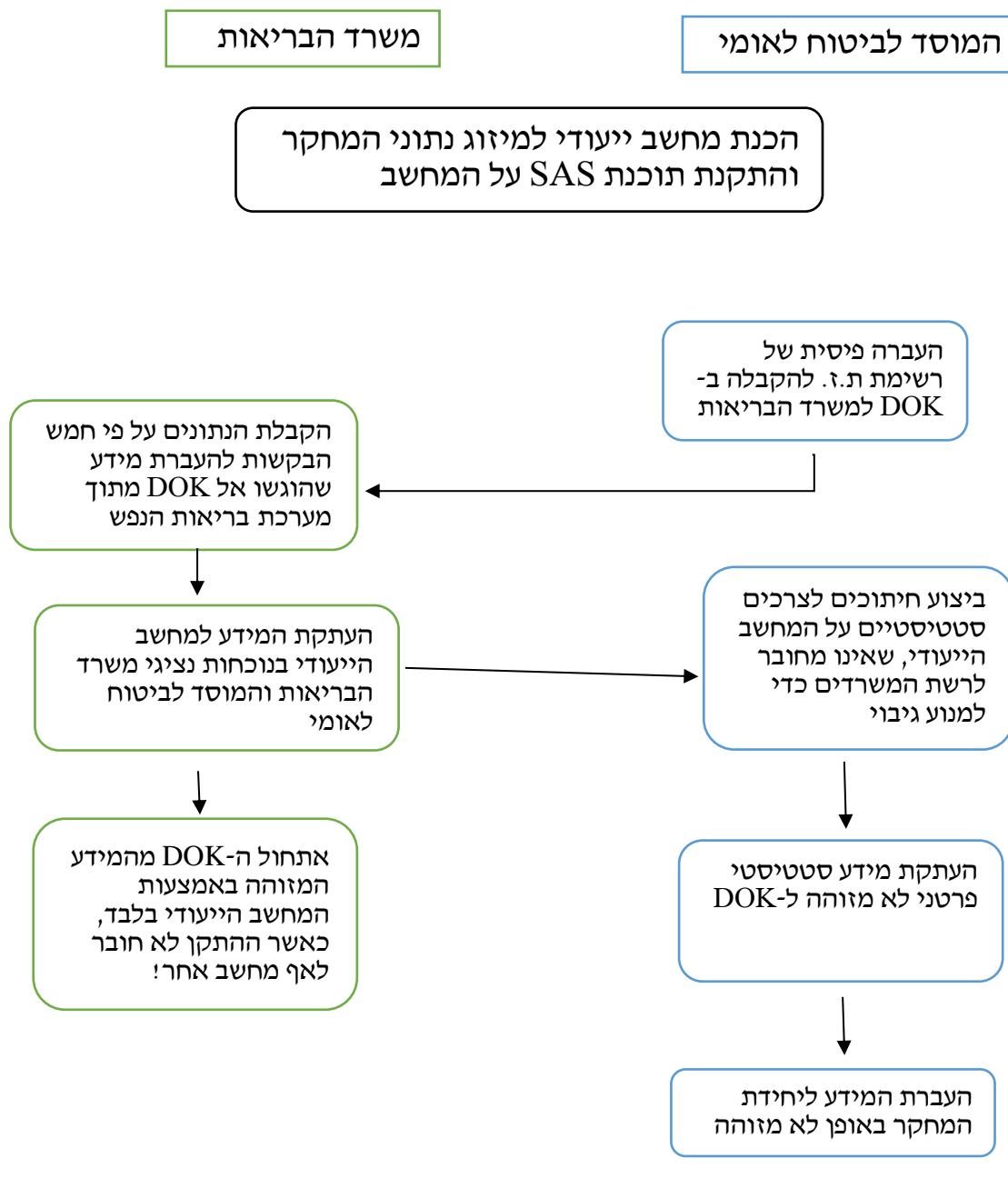
שמירת סודיות – עיבוד הנתונים התבכע במנהל המחקר והתכוון של המוסד לביטוח לאומי, במחשב מאובטח של החוקר מטעם המוסד לביטוח לאומי. כל פרט שיש בו משום זיהוי של הנבדקים נמחק מוקבץ הנתונים המאוחذ לאחר איחוד הקבצים של משרד הבריאות והמוסד לביטוח לאומי. לאחר הצלבת המידע קובץ הנתונים המאוחذ נמחק מחשבי המוסד לביטוח לאומי הנמצאים בחדר המחקר המורחב של המוסד לביטוח לאומי, ונמצא כאמור במחשב המאובטח במנהל המחקר והתכוון של המוסד לביטוח לאומי.

לאחר קבלת אישורים לביצוע המחקר מהוועדה למסירת מידע של המוסד לביטוח לאומי ומועדת הלסינקי של משרד הבריאות בוצע חיבור הקבצים ונערכה ישיבת המחקר הראשונה.

הצתת המחקר קיבלה את אישורה של הוועדה למסירת מידע של המוסד לביטוח לאומי ומועדת הלסינקי של משרד הבריאות (בקשה מס' 529).

חיבור קבצי המוסד לביטוח לאומי עם קבצי משרד הבריאות בוצע בשיתוף עם משרד הבריאות, ועיבוד הנתונים עצמו בוצע על ידי אנשי המוסד לביטוח לאומי.

מאגר הנתונים נבנה על מנת לאפשר סדרה של מחקרים, ושהמחקר הנוכחי הוא הראשון שבהם. על כן, המאגר כולל גם נתונים שלא נעשו בהם שימוש במחקר זה.



**בסיום המחבר:**  
**מחייקת המידע מהמחשב הייודי וה-DOK**

### הנתונים במאגר שנבנה ושנשלפו מקובץ המוסד לביטוח לאומי כללו :

- א. נתונים דמוגרפיים – מין, לאום, תאריך לידה, אرض לידה, מצב משפחתי, מספר ילדים, תאריך פטירה, כתובות (שם יישוב ומיקוד, תאריך עליה וארץ עליה).
- ב. מידע רפואי ותעסוקתי אודוט מתמודדי נפש שהוכרו ע"י המוסד לביטוח לאומי (אם אם נחוו בגין אי-אובדן כושר השתכרות) : נתונים על אהוזי נכונות (אהוז מושכלל, סעיף ליקוי, אהוזי נכונות בכל סעיף ליקוי), נתונים על הקצבה שכלו מעמד קצבה (צמיתה/זמןית), תאריך קביעת זכאות ראשונה, תאריך קבלת קצבה ראשונה, סכום gamla ושיעור gamla. נתוני העסקה של הנבדק – ראשונה, תאריך קבלת קצבה ראשונה, סכום gamla ושיעור gamla. נתוני העסקה של הנבדק – חוקדי תעסוקה וגובה השכר. נתונים המתיחסים לאבחן תעסוקה מתוקף חוק הביטוח הלאומי (1954) – תאריך הפניה לאבחן, יו"ם השיקום, החלטת פקיד השיקום, מכון האבחן או מרכז השיקום לגבי טروم הصلة מקצועית, הصلة מקצועית והשמה בעבודה. נתונים המתיחסים למטרת השיקום הריאוניה בחיים ונתונים המתיחסים למטרת השיקום השונות השונות מתוקף חוק הביטוח הלאומי (1954) בהן עבר כל משוקם במשך המעקב – סוג המטרת, תאריך כניסה וייציאה מהמסגרת ומיקום (מחוז) המסגרת.
- ג. נתונים דמוגרפיים, מידע רפואי ותעסוקתי אודוט בני המשפחה מדרגה ראשונה (הורם, אחים ובני זוג) של אנשים עם סעיפים נפשיים שהוכרו ע"י המוסד לביטוח לאומי: נתונים שכר של אב, אם ובן/ת זוג של הנבדק, הכנסות מעובדה עצמאית, הכנסות מעובדה שכירה, הכנסות מעובדה כעוזרת בית והכנסות מפנסיה.

### הנתונים במאגר שנשלפו מקובץ השיקום של משרד הבריאות כללו :

- א. נתונים דמוגרפיים : מין, דת והשכלה.
- ב. מידע אודוט ועדות סל שיקום : נתונים המתיחסים למועד ועדת סל שיקום ראשונה בחיים מתוקף חוק שיקום נכי נפש בקהילה (2000) (תאריך הפניה לוועדה והגורם המפנה : בית חולים, מרפאה פסיכיאטרית, שירוטי רוחה, מחוץ הוועדה; החלטת הוועדה עבור מסגרות השיקום השונות, ברמות מדרג שונות : תוכניות דירות – הוסטל כוללני, הוסטל מתוגבר, הוסטל רגיל, דירות מוגן מתוגבר, דירות מוגן, דירות ליוון ; תוכניות תעסוקה – מועדים תעסוקתי, מפעל מוגן, תעסוקה מתמקדת, חברות ופנאי ; השכלה נתמכת).
- ג. מידע אודוט מסגרות השמה : נתונים המתיחסים למטרת השיקום הריאוניה בחיים ונתונים המתיחסים למטרת השיקום השונות מתוקף חוק שיקום נכי נפש בקהילה (2000) בהן עבר כל משוקם במשך המעקב – סוג המטרת ורמת המדרג, תאריך כניסה וייציאה מהמסגרת, מיקום (מחוז) המסגרת, סיבות עזיבת המסגרת : מעבר למסגרת אחרת, נשירה, הגעה עצמאות, פטירה, אשפוזו (הנתונים על סיבות עזיבת המסגרת הוזנו לקובץ החל משנת 2010 בלבד).
- ד. מידע אודוט אשפוזים פסיכיאטריים : נתונים על אשפוז ראשון בחיים ועל אשפוז אחרון עד סוף המעקב – מספר אשפוזים,ימי אשפוז מצטברים, תאריך כניסה וייציאה מאשפוז ראשון בחיים אבחן ביציאה מאשפוז זה, תאריך כניסה וייציאה מאשפוז אחרון ואבחן ביציאה ממנו. נתונים על אשפוזים מתחילת המעקב בשנת 2005 ועד סיום המעקב – תאריך כניסה וייציאה מכל אחד מה אשפוזים ואבחנות ביציאה מכל אשפוז.

## נספח 2 – לוחות רגסיות Logit להשתלבות בתעסוקה בשוק החופשי

לוח מקדמי הרגרסיה, 2014–2007:

2010		2009		2008		2007		
Odds Ratio	מקודם	Odds Ratio	מקודם	Odds Ratio	מקודם	Odds Ratio	מקודם	
	-1.9165***		-1.8927***		-1.7428***		-1.6185***	חוותך
0.954	-0.0466	0.926	-0.0764**	0.947	-0.0546*	0.979	-0.0216	מין (גבר לעומת אישה)
0.605	-0.5031***	0.579	-0.5459***	0.605	-0.5021***	0.644	-0.4408***	לאום (ערבי לעומת עומת יהודית)
0.832	-0.0642*	0.868	-0.036	0.778	-0.0923**	0.808	-0.0548	גיל (משתנה – מושמט +)
0.903	0.0181	0.937	0.0401	0.856	0.00378	0.857	0.00426	29–20
0.824	-0.074**	0.807	-0.1093***	0.795	-0.0707**	0.766	-0.1082***	39–30
								49–40
0.977	-0.0236***	0.976	-0.0247***	0.98	-0.0207***	0.976	-0.0246***	גילabinון ראשון של המחללה
0.937	-0.065*	0.946	-0.056	0.915	-0.0889**	0.765	-0.2677***	סתטוס משפחתי (נשיי לעומת לא נשיי)
0.978	-0.0227*	0.986	-0.0143	0.982	-0.0183	1.016	0.0157	מספר ילדים מתחזק לגיל 18
1.058	0.0566***	1.05	0.0492***	1.046	0.0447***	1.049	0.0476***	מעמד סוציאו אקונומי של יישוב המגורים
0.696	-0.172***	0.721	-0.1403**	0.736	-0.0863*	0.66	-0.178***	אחזוי נכונות נפשית (לעומת 40 אחוזים)
0.811	-0.0188	0.793	-0.0461	0.702	-0.134**	0.744	-0.0591	100–80 (59 אחוזים)
0.521	-0.6515***	0.5	-0.6925***	0.492	-0.7099***	0.451	-0.7962***	קבالت קצבת נכות כללית
2.229	0.8014***	2.239	0.8058***	2.236	0.8047***	2.238	0.8057***	מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות
0.844	0.0652	0.727	-0.0853	0.906	0.00243	0.99	0.0106	ימי אשפוז בשנה הנוכחית (משתנה – מושמט לא אושפזו)
0.782	-0.0112	0.788	-0.00465	0.923	0.0213	1.052	0.0712	7–1 ימים
0.908	0.1379*	0.873	0.0984	1.04	0.1404*	1.149	0.16*	30–8 ימים
0.766	-0.0318	0.863	0.0871	0.967	0.068	1.14	0.1516	60–31 ימים
0.533	-0.3946***	0.569	-0.3298***	0.647	-0.3336***	0.647	-0.4143***	90–61 ימים
								91 ימים ומעלה
0.971	-0.0294	0.97	-0.0307	1.031	0.031	1.028	0.0277	היסטוריה אשפוזית (לא אשפז בעבר או אשפז לעומת אשפזו בעבר)
1.209	0.1901*	1.17	0.1567*	1.064	0.0624	0.88	-0.1279	תוכניות של המוסד לביטוח לאומי
1.389	0.3284***	1.4	0.3364***	1.517	0.4169***	1.377	0.3197***	התסתמך לאוומי השתתף
2.305	0.835***	2.038	0.7121***	2.252	0.812***	2.865	1.0527***	התסתמך לאוומי השתתף
5.565	1.7165***	5.464	1.6982***	4.645	1.5358***	3.785	1.3309***	תוכניות של משרד הבריאות השתתף לעומת לאוומי השתתף
1.895	0.6392***	2.082	0.7333***	2.236	0.8049***	2.527	0.927***	מפעלים מוגנים
1.009	0.00904	1.21	0.1904**	1.129	0.1213	1.24	0.2151**	מועדון השכלה
1.107	0.1017	0.636	-0.4529	0.63	-0.4627	0.566	-0.5686	דיור
1.138	0.129**	1.143	0.134**	1.139	0.1298**	1.157	0.1454**	R <sup>2</sup>
0.3762		0.3635		0.3598		0.3484		n
55,854		54,160		52,107		50,367		

Pr > ChiSq ; \*0.05, \*\*0.01, \*\*\*0.001

2014		2013		2012		2011		
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
	-2.1727***		-1.9679***		-1.8031***		-1.8133***	חותד
0.866	-0.1438***	0.892	-0.1145***	0.928	-0.0745**	0.932	-0.0703**	מין (גבר לעומת אישה)
0.739	-0.303***	0.674	-0.3951***	0.634	-0.455***	0.604	-0.5049***	לאום (ערבי לעומת עומרה יהודית)
0.686	-0.1121***	0.87	-0.00786	0.85	-0.0479	0.86	-0.0476	גיל (משתנה – מושפט – +50)
0.728	-0.0534*	0.861	-0.0181	0.903	0.012	0.945	0.0475*	29–20 (39–30)
0.695	-0.099***	0.79	-0.1051***	0.825	-0.0784**	0.813	-0.1037***	49–40
0.981	-0.0187***	0.975	-0.0254***	0.977	-0.0234***	0.977	-0.0228***	גילabin ראיון של המחלה
0.908	-0.096**	0.919	-0.0843**	0.944	-0.0576	0.895	-0.1105**	סטטוס משפחתי משתנה (מושפט – לא נושא)
0.997	-0.00267	0.982	-0.0177	0.976	-0.0243*	0.989	-0.0114	מספר ילדים מתחת לגיל 18
1.026	0.0255**	1.044	0.0433***	1.032	0.0313***	1.037	0.036***	מעמד סוציאו אקונומי של יישוב המגורים
0.658	-0.1365**	0.594	-0.2225***	0.635	-0.2084***	0.64	-0.226***	79–60 (לעומת – 40) אחוזים
0.652	-0.1453**	0.688	-0.0757	0.754	-0.037	0.807	0.00601	100–80 (59 אחוזים)
0.648	-0.4338***	0.595	-0.5187***	0.567	-0.5679***	0.544	-0.6083***	קבالت קצבת נכות כלילית
2.215	0.7952***	2.276	0.8225***	2.285	0.8264***	2.272	0.8207***	מספר שנות עבודה בחמש השנים האחרונות
0.757	0.0557	0.851	0.143	0.897	0.0695	0.888	0.0977	7–1 (אושפז) ימי
0.801	0.1122	0.8	0.0813	0.901	0.074	0.89	0.0992	30–8 (משתנה – מושפט – לא אושפז) ימים
0.752	0.0483	0.741	0.00456	0.959	0.1365*	0.905	0.1165	60–31 (90–61) ימים
0.623	-0.1395	0.755	0.0243	0.932	0.1081	0.798	-0.00903	91 ימים ומעלה
0.475	-0.4104***	0.422	-0.558***	0.475	-0.5663***	0.479	-0.5206***	היסטוריה אשפוזים (לא אושפז בעבר או אושפז השנה לעומת אושפז בעבר)
0.967	-0.0334	0.982	-0.0178	0.942	-0.0595*	0.981	-0.0197	תוכניות של המוסד לbijוט לאומי השתתף לעומת השתתף
1.196	0.1789*	1.095	0.091	1.268	0.2374**	1.331	0.2858**	תוכניות של מרד הבירות השתתף לעומת השתתף
1.484	0.395***	1.403	0.3383***	1.491	0.3992***	1.653	0.5024***	תעסוקה נתמכת מפעל מון מעדון השכלה דירות
1.996	0.691***	2.36	0.8588***	2.298	0.8321***	2.237	0.8054***	R <sup>2</sup>
4.726	1.5531***	5.93	1.78***	6.371	1.8517***	5.615	1.7254***	n
1.449	0.3708***	1.527	0.4231***	1.476	0.3892***	1.64	0.4949***	יחס ההסתברויות מטען הרגסיתית מטען פיא ככמה גודלה ההסתברות של מתמודד נפש לעבור מההסתברות שלו שלא לעבור, בהינתן תוכינה מסוימת – והוא מוגדר כהסתברות לעבוריחס להסתברות לא לעבור, בעבור ההשפעה של כל משתנה (כלומריחס להסתברות שווה של המשתנה שאליהם משווים), כשיעור המשותפים קבועים.יחס הסתברויות 1 משכוו הסתברות שווה של מתמודד נפש לעבור או לא לעבור;יחס הסתברויות גדול מ-1 משכוו הסתברות גודלה יותר לעבור;יחס קטן מ-1 – הסתברות נמוכה יותר לא לעבור.

Pr > ChiSq ; \*0.05, \*\*0.01, \*\*\*0.001

יחס ההסתברויות (Odds Ratio) המוחושב מטען הרגסיתיה מטען פיא ככמה גודלה ההסתברות של מתמודד נפש לעבור מההסתברות שלו שלא לעבור, בהינתן תוכינה מסוימת – והוא מוגדר כהסתברות לעבוריחס להסתברות לא לעבור, בעבור ההשפעה של כל משתנה (כלומריחס להסתברות שווה של המשתנה שאליהם משווים), כשיעור המשותפים קבועים.יחס הסתברויות 1 משכוו הסתברות שווה של מתמודד נפש לעבור או לא לעבור;יחס הסתברויות גדול מ-1 משכוו הסתברות גודלה יותר לעבור;יחס קטן מ-1 – הסתברות נמוכה יותר לא לעבור.

### נספח 3 – לוחות רגרסיות ההתאמה (המטז'ינג)

#### 3.a. לוחות מקדמי וגרסיה לאחר ההתאמה לשירות הבריאות, 2007–2014

2010		2009		2008		2007		
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
	-2.7894***		-2.6163***		-2.8686***		-1.2235*	חותך
	-0.0212		-0.0802		-0.0475	1.04	0.0389	מין (גבר לעומת אישה)
	-0.1971*		-0.166		0.0169	1.369	0.3141*	לאום (ערבי לעומת יהוד)
	0.0352		-0.0288		-0.0127	0.924	-0.0785	גיל
0.979	-0.00794*	0.923	-0.0138**	0.954	-0.0101*	0.99	-0.01*	gil abharon Rason
0.821	-0.0875	0.847	-0.2229**	1.017	-0.146	0.885	-0.1227	סטטוס משפחתי (נשי לעומת גבר)
1.036	-0.0382	0.972	0.000734	0.987	-0.0217	0.995	-0.00493	לא נשוי
0.992	0.0259	0.986	0.0364*	0.99	0.051**	1.046	0.0454*	מספר ילדים עד גיל 18
0.916	0.1396**	0.8	0.0464	0.864	0.0687	1.07	0.0675	מעמד סוציאו-אקונומי של יישוב
0.963	-0.2835	1.001	-0.1317	0.979	0.3328	0.336	-1.092**	המגורים
1.026	0.7101***	1.037	0.7246***	1.052	0.7243***	1.997	0.6918***	מספר שנים בהן עבד בחמש
1.15	0.0486**	1.047	0.0584***	1.071	0.00648	0.993	-0.00706	שנים אחרות
								מספר ימים באשפוז בשנה
								הנוכחות
								היסטרוריתית אשפוזים
0.753	-0.0171	0.877	-0.0789	1.395	0.1074	1.199	0.1815*	(לא אשפז בעבר או אשפז השנה לעומת אשפז בעבר)
2.034	-0.0621	2.064	0.5051**	2.063	-0.00431	0.766	-0.2669	טרום לימודים/הכשרה
1.05	0.3394**	1.06	0.2716*	1.007	0.3166*	1.383	0.324*	לימודיים
0.983	0.6828***	0.924	0.2837*	1.113	0.355**	1.817	0.5969***	השמה
0.94	1.7649***	1.657	1.8783***	0.996	1.6029***	3.547	1.2661***	תעסוקה נטמכת
1.404	0.5645***	1.312	0.7378***	1.372	0.7463***	2.237	0.8053***	מפעל מוגן
1.979	-0.0754	1.328	0.1226	1.426	-0.0304	0.899	-0.1069	מועדון תעסוקתי
5.841	0.0662	6.542	-0.3053	4.967	-0.0152	0.905	-0.0995	השכלה
1.759	0.0477	2.091	0.0459	2.109	0.0385	1.103	0.0983	דירות
0.3751		0.371		0.3548		0.3277		R <sup>2</sup>
12,481		10,993		9,510		7,487		n

Pr > ChiSq ; \*0.05, \*\*0.01, \*\*\*0.001

2014		2013		2012		2011		
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
	-	3.0133***	-	3.2458***	-	-2.5946***	-2.5507***	חותך
0.889	-0.1175**	0.887	-0.1197**	0.937	-0.065	0.962	-0.0386	מין (גבר לעומת אישה)
0.866	-0.1434	0.784	-0.243**	0.636	-0.4529***	0.798	-0.2254*	לאום (ערבי לעומת יהודי)
1.173	0.1594***	1.047	0.046	1.062	0.0601*	1.034	0.0335	גיל
0.997	-0.00317	0.989	-0.0114**	0.99	-0.00991**	0.998	-0.0016	גיל אבchner ראשון
0.98	-0.0198	0.952	-0.0496	0.868	-0.1415*	0.818	-0.2012**	סטודנט משפחתי (נשי)
1.017	0.0173	0.995	-0.00454	1	-0.00049	0.971	-0.029	מספר ילדים מתחת לגיל 18
1.032	0.0316*	1.048	0.0466**	1.004	0.00387	1.024	0.024	הישוב
1.266	0.2359***	1.285	0.2508***	1.313	0.2722***	1.108	0.1026*	אחוז נכות נפשית
0.464	-0.7671**	0.907	-0.0971	0.58	-0.544*	0.568	-0.5658	קבלה קצבת נכות כללית
2.071	0.7279***	2.113	0.748***	2.076	0.7304***	2.044	0.7148***	מספר שנים בהן עבד בחמש
1.028	0.0279**	1.037	0.0367**	1.024	0.0239*	1.052	0.051***	הנוכחות
1.129	0.1213**	1.064	0.0623	1.039	0.0382	1.013	0.0128	ההיסטוריה אשפוזים (לא אוושפז בעבר או אוושפז) השנה לעומת אשפוז בעבר
1.131	0.1234	1.064	0.0619	1.301	0.2632*	1.789	0.5814***	טרום לימודים/הכשרה
1.255	0.2273*	1.175	0.161	1.587	0.462***	1.502	0.407**	לאומי לימודים
1.706	0.5344**	1.497	0.4034**	1.63	0.4884**	1.627	0.4865**	השמה
4.718	1.5515***	5.793	1.7567***	6.376	1.8525***	6.092	1.807***	תעסוקה נתמכת
1.326	0.2819***	1.418	0.3492***	1.34	0.2927***	1.522	0.4203***	מפעל מון
0.902	-0.1032	0.923	-0.0806	1.048	0.0469	0.997	-0.00287	מועדון תעסוקתי
1.259	0.2302**	1.107	0.102	1.021	0.0211	0.865	-0.1448	השכלה
0.949	-0.0525	0.968	-0.033	1.064	0.0622	1.11	0.104	דירות
0.4027		0.4107		0.4031		0.3891		R <sup>2</sup>
19,405		17,505		15,560		13,942		n

Pr > ChiSq ; \*0.05, \*\*0.01, \*\*\*0.001

**לוח מקדמי רגסיה לאחר התאמת למוסד לביטוח לאומי 2007–2014**

2010		2009		2008		2007		
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
	-2.1169***		-2.0505***		-1.5623**		-1.5755**	חוותך
1.009	0.00905	1.016	0.0163	0.991	-0.00924	0.947	-0.0543	מין (גבר לעומת אישה)
0.717	-0.3332*	0.663	-0.4113*	0.821	-0.1974	0.612	-0.4913*	לאום (ערבי לעומת יהודי)
1.045	0.0442	0.938	-0.0636	0.902	-0.1035	0.883	-0.1249*	גיל
0.976	-0.024***	0.976	-0.0239**	0.978	-0.0225**	0.975	-0.0254**	גיל אבchner וראשון
0.988	-0.0123	1.044	0.043	0.931	-0.0716	0.89	-0.116	סטטוטס משפחתי (נשי)
0.976	-0.0239	0.949	-0.0523	1.01	0.00951	0.972	-0.028	לעומת לא נשי)
1.042	0.0412*	1.069	0.0671**	1.055	0.0539*	1.034	0.033	מעמד סוציאו-אקונומי של יישוב המגורים
1.305	0.2662**	1.114	0.1079	1.205	0.1864	1.214	0.1939	אחוז נכונות נפשית
0.542	-0.6116**	0.503	-0.6868***	0.508	-0.6769**	0.652	-0.428	קבלת קצבת נכונות כללית
1.921	0.6526***	1.901	0.6423***	1.896	0.6395***	1.934	0.6593***	מספר שנים בהן עבד בחמש שנים אחרונות אחריות
1.019	0.019	1.071	0.0689**	1.02	0.0199	1.008	0.00758	מספר ימים באשפוז בשנה הנוכחית
1.138	0.1292	1.116	0.1101	1.099	0.0946	1.295	0.2588**	היסטוריית אשפוזים (לא או שפוץ בעבר או או שפוץ בעבר) השנה לעומת או שפוץ בעבר)
1.055	0.0536	1.297	0.2603**	1.01	0.00966	0.968	-0.0321	תוכניות של המוסד לביטוח לאומי
1.283	0.2495**	1.343	0.295**	1.545	0.4351***	1.386	0.3267**	השתתף בעומת לא נוכחית
1.901	0.6422***	1.998	0.6921***	2.205	0.7905***	2.544	0.9337***	השמה
4.585	1.5229***	4.503	1.5048***	5.088	1.627***	3.131	1.1412***	תעסוקה נתמכת
1.581	0.4583***	1.636	0.4925***	1.492	0.4**	1.452	0.3732**	מפעל מוגן
0.766	-0.2659	0.738	-0.3044	0.758	-0.2774	1.01	0.0101	מועדון תעסוקתני
0.68	-0.3858	1.024	0.0234	1.276	0.2441	1.084	0.081	השכלה
0.991	-0.00936	1.081	0.0777	1.082	0.0789	1.102	0.0968	דירות
0.3203		0.3232		0.324		0.3234		R <sup>2</sup>
5515		5377		5054		4436		n

Pr > ChiSq ; \*0.05, \*\*0.01, \*\*\*0.001

2014		2013		2012		2011		
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
	-1.5324**		-0.9781		-2.3457***		-2.7747***	חו"ץ
0.927	-0.0762	0.918	-0.0855	0.912	-0.0921	0.899	-0.1065	מיון (גבר לעומת אישה)
0.861	-0.1501	0.84	-0.1748	0.822	-0.1963	0.681	-0.3836*	לאומם (ערבי לעומת יהוד)
1.061	0.0594	0.904	-0.1013	0.973	-0.0277	1.034	0.0335	גיל
0.973	-0.0276***	0.963	-0.0377***	0.973	-0.0273***	0.987	-0.0128*	גיל אביהן ראשון
0.973	-0.0277	0.922	-0.081	1.096	0.0917	0.931	-0.0714	סטטוס משפחתי (נשוי לעומת לא נשוי)
0.97	-0.0302	0.982	-0.0183	0.984	-0.0164	0.975	-0.025	מספר ילדים מתחזק ליום 18
0.983	-0.0168	1.044	0.043	1.046	0.0447*	1.05	0.0485*	מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים
1.162	0.1501	0.965	-0.036	1.397	0.3341**	1.192	0.1757	אחוז נכות נשים
0.696	-0.3627	0.79	-0.2353	0.786	-0.2403	0.724	-0.3224	קבלה קצבת נכות כללית
1.935	0.6603***	1.966	0.676***	1.932	0.6586***	1.959	0.6724***	מספר שנים בהן עבר בחמש שנים אחרונות
1.016	0.0162	1.044	0.0432*	1.012	0.0123	1.062	0.0598**	מספר ימים באשפוז בשנה הנוכחית
1.143	0.1337	1.154	0.1429	1.016	0.0158	1.075	0.0726	היסטרוריות אשפוזיים (לא אושפז בעבר או אושפז השנה לעומת אושפז בעבר)
1.14	0.1311	1.106	0.1008	1.235	0.211*	1.284	0.2501**	תוכניות של המוסד לביטוח לאומי
1.487	0.3969***	1.442	0.3659***	1.6	0.4699***	1.612	0.4776***	לימודים
1.774	0.5731***	2.08	0.7323***	2.281	0.8246***	2.067	0.7261***	השמה
3.267	1.1838***	4.242	1.445***	5.047	1.6187***	5.304	1.6684***	תעסוקה נתמכת
0.895	-0.111	1.066	0.0642	0.988	-0.0122	1.352	0.3018**	מפעלים מוגנים
0.827	-0.1902	0.731	-0.3129	1.136	0.1277	1.202	0.1837	מועדון תעסוקתי
0.94	-0.0618	0.732	-0.3117	0.805	-0.2169	0.845	-0.1681	השכלה
1.016	0.0159	1.157	0.1459	1.26	0.2313*	1.014	0.0141	דירות
0.3256		0.3429		0.342		0.3437		R <sup>2</sup>
5,157		5,388		5,667		5,716		n
Pr > ChiSq ; *0.05, **0.01, ***0.001								

## נספח 4 – הקמן 2SLS

ממצאי רגרסיות 2014

Approx Pr >  t	t Value	Standard Error	Estimate	
<b>השתתפות בתוכניות שיקום (משתנה מוסבר)</b>				
<.0001	-31.41	0.049132	-1.543231	חוותך
<.0001	-7.83	0.01239	-0.097024	מין (גבר לעומת אישה)
<.0001	-8.61	0.022049	-0.189772	לאום (ערבי לעומת יהודי)
<.0001	-18.87	0.022824	-0.430686	גיל (משתנה מושמט – +50)
<.0001	-10.33	0.020221	-0.20898	29–20
<.0001	-4.16	0.018495	-0.076879	39–30
				49–40
0.2869	-1.06	0.000818	-0.000871	גיל אבחון ראשון של המחלה
<.0001	-17.67	0.01654	-0.292224	סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשי)
<.0001	-16	0.006252	-0.100029	מספר ילדים מתחת לגיל 18
<.0001	-4.39	0.003887	-0.01706	מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים
<.0001	-11.27	0.033996	-0.3833	אחוזי נכות נפשית
0.0014	-3.19	0.024179	-0.077143	(לעומת 59–40 אחוזים)
<.0001	22.21	0.036083	0.80124	מקבל קצבת נכות כללית
<.0001	48.06	0.003146	0.151204	מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות
<.0001	13.31	0.050762	0.675558	ימי אשפוז בשנה
<.0001	16.55	0.032011	0.529908	הנווחיות
<.0001	17.99	0.037749	0.679275	(אושפזו לעומת לא אושפזו)
<.0001	16.36	0.051497	0.842725	90–61
<.0001	15.14	0.034674	0.524837	91 ימים ומעלה
<.0001	38.41	0.013916	0.534482	היסטוריות אשפוזים
<b>תעסוקה בשוק החופשי (משתנה מוסבר)</b>				
<.0001	14.28	0.063506	0.906731	חוותך
0.5952	0.53	0.007658	0.004069	מין (גבר לעומת אישה)
0.1087	1.6	0.014848	0.023817	לאום (ערבי לעומת היהודי)
0.7532	-0.31	0.015879	-0.004992	גיל (משתנה מושמט – +50)
0.0007	-3.38	0.012422	-0.042029	29–20
<.0001	-5.27	0.010478	-0.055267	39–30
				49–40
0.7099	0.37	0.000521	0.000194	גיל אבחון ראשון של המחלה
<.0001	5.23	0.012282	0.064259	סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשי)
<.0001	5.6	0.004824	0.027002	מספר ילדים מתחת לגיל 18
0.0042	2.86	0.002375	0.006803	מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים
0.0034	2.93	0.02227	0.065316	אחוזי נכות נפשית
0.3392	-0.96	0.014818	-0.014163	(לעומת 59–40 אחוזים)
<.0001	-7.74	0.032858	-0.254384	מקבל קצבת נכות כללית
<.0001	21.92	0.003669	0.080425	מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות
0.0001	-3.89	0.031012	-0.12064	ימי אשפוז בשנה
<.0001	-5.19	0.021043	-0.109282	הנווחיות
<.0001	-6.13	0.0249	-0.152738	(אושפזו לעומת לא אושפזו)
<.0001	-7.06	0.031954	-0.225539	90–61
<.0001	-8.83	0.022639	-0.199892	91 ימים ומעלה
<.0001	-7	0.0143	-0.100163	היסטוריות אשפוזים
0.7832	0.28	0.012453	0.003427	תוכניות של המוסד
				לביטוח לאומי (השתתף)
<.0001	4.07	0.011515	0.046851	למוסדים
<.0001	6.61	0.014793	0.097749	השמה
<.0001	26.11	0.008832	0.230596	תעסוקה נתמכת
0.5988	0.53	0.008694	0.004574	מבצע מוגן
<.0001	-6.36	0.011428	-0.072703	מועדון

0.3392	0.96	0.01036	0.009902	השכלה	השתתף לעומת לא
0.0209	-2.31	0.007458	-0.017222	דיור	השתתף
<.0001	36.47	0.013089	0.477325		_Sigma.work
<.0001	-16.5	0.039881	-0.65808		_Rho

#### Model Fit Summary – 2014

<b>Number of Endogenous Variables</b>	2
<b>Endogenous Variable</b>	השתתפות בתוכניות שיקום ; תעסוקה בשוק החופשי
<b>Number of Observations</b>	57771
<b>Missing Values</b>	724
<b>Log Likelihood</b>	-35085
<b>Maximum Absolute Gradient</b>	322.15343
<b>Number of Iterations</b>	200
<b>Optimization Method</b>	Quasi-Newton
<b>AIC</b>	70270
<b>Schwarz Criterion</b>	70718

## נספח 5 – לוחות SEM

מצאי רגיסיות 2014

Pr >  t	t Value	Standard Error	Estimate	
<b>תעסוקה בשוק החופשי (משתנה מוסבר)</b>				
<.0001	-6.5326	0.00311	-0.0203	מין (גבר לעומת אישה)
<.0001	-5.543	0.00339	-0.0188	לאום (ערבי לעומת יהודי)
<.0001	5.0517	0.00416	0.02099	גיל
<.0001	-13.1827	0.00414	-0.05454	גיל אבחוון ראשון של המחלה
0.0253	-2.2361	0.00375	-0.0084	סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשוי)
0.0108	-2.5492	0.00362	-0.00922	מספר ילדים מתחת לגיל 18
0.0086	2.6269	0.00343	0.00901	מעמד סוציאו-אקונומי של יישוב המגורים
<.0001	9.5639	0.00315	0.03014	אחויז נכות נפשית
<.0001	-9.5201	0.00313	-0.02982	מקבל קצבת נכות כללית
<.0001	202.8	0.00291	0.59	מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות
<.0001	9.0178	0.0034	0.03067	ימי אשפוז בשונה הנוכחית
0.1774	-1.3489	0.0035	-0.00472	היסטוריה אשפוזים
0.0007	3.38	0.0031	0.01049	بيוטח לאומי: השכלה טרום לימודים
<.0001	7.6874	0.00313	0.02408	بيوطח לאומי: לימודים
<.0001	8.5721	0.00309	0.02646	بيوطח לאומי: השמה
<.0001	43.9586	0.00322	0.14157	משרד הבריאות: תעסוקה נתמכת
<.0001	10.2018	0.00316	0.0322	משרד הבריאות: מפעל מוגן
0.1318	-1.5071	0.00309	-0.00466	משרד הבריאות: מועדן
0.0009	3.3218	0.00309	0.01027	משרד הבריאות: השכלה
0.0074	-2.68	0.00323	-0.00867	משרד הבריאות: דירות
<b>השתתפות בתוכנית השכלה טרום לימודים, ביוטח לאומי (משתנה מוסבר)</b>				
<.0001	-4.8036	0.00416	-0.01997	מין (גבר לעומת אישה)
0.3063	-1.023	0.00454	-0.00464	לאום (ערבי לעומת יהודי)
<.0001	23.5056	0.00548	0.12882	גיל
<.0001	7.4793	0.00554	0.04144	גיל אבחוון ראשון של המחלה
0.0005	-3.4801	0.00499	-0.01736	סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשוי)
<.0001	-3.9064	0.00484	-0.0189	מספר ילדים מתחת לגיל 18
<.0001	7.2005	0.00458	0.03297	מעמד סוציאו-אקונומי של יישוב המגורים
0.0008	3.368	0.00422	0.01422	אחויז נכות נפשית
0.0009	3.3294	0.00416	0.01384	מקבל קצבת נכות כללית
<.0001	13.599	0.00433	0.05883	מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות
<.0001	5.742	0.00445	0.02558	ימי אשפוז בשונה הנוכחית
0.0366	-2.09	0.00454	-0.00949	היסטוריה אשפוזים
<b>השתתפות בתוכנית לימודים, ביוטח לאומי (משתנה מוסבר)</b>				
<.0001	-9.5646	0.00411	-0.03935	מין (גבר לעומת אישה)
0.527	-0.6326	0.00449	-0.00284	לאום (ערבי לעומת יהודי)
<.0001	27.0551	0.00542	0.14664	גיל
<.0001	4.4476	0.00549	0.02441	גיל אבחוון ראשון של המחלה
0.1541	-1.4251	0.00494	-0.00704	סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשוי)
<.0001	-4.9279	0.00479	-0.02361	מספר ילדים מתחת לגיל 18
<.0001	9.9945	0.00453	0.0453	מעמד סוציאו-אקונומי של יישוב המגורים
<.0001	5.7628	0.00418	0.02409	אחויז נכות נפשית
0.001	3.2941	0.00412	0.01356	מקבל קצבת נכות כללית
<.0001	24.6128	0.00427	0.10509	מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות
<.0001	7.3573	0.00441	0.03245	ימי אשפוז בשונה הנוכחית
0.0907	-1.6918	0.0045	-0.00761	היסטוריה אשפוזים
<b>השתתפות בתוכנית השמה, ביוטח לאומי (משתנה מוסבר)</b>				
0.1786	1.345	0.00418	0.00562	מין (גבר לעומת אישה)
0.7517	0.3164	0.00456	0.00144	לאום (ערבי לעומת יהודי)
<.0001	8.6708	0.00553	0.04794	גיל

<.0001	4.1116	0.00557	0.0229	<b>גיל אבחון ראשון של המחלה</b>
0.0476	-1.9811	0.00501	-0.00993	<b>סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשוי)</b>
0.0108	-2.5478	0.00486	-0.01239	<b>מספר ילדים מתחת לגיל 18</b>
<.0001	7.4515	0.0046	0.03428	<b>מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים</b>
<.0001	4.8436	0.00424	0.02055	<b>אחויז נכות נפשית</b>
<.0001	5.4378	0.00418	0.02272	<b>מקבל קצבת נכות כללית</b>
<.0001	18.4468	0.00434	0.08009	<b>מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות</b>
<.0001	3.9289	0.00448	0.01759	<b>ימי אשפוז בשנה הנוכחית</b>
0.0039	-2.8821	0.00456	-0.01315	<b>ההיסטוריה אשפוזים</b>
<b>השתתפות בתוכנית תעסוקה נתמכת, משרד הבריאות (משתנה מוסף)</b>				
0.0009	3.3353	0.00399	0.01332	<b>מין (גבר לעומת אישה)</b>
0.1091	-1.6022	0.00436	-0.00698	<b>לאום (ערבי לעומת יהודי)</b>
<.0001	8.3646	0.00528	0.0442	<b>גיל</b>
0.2863	-1.0663	0.00532	-0.00568	<b>גיל אבחון ראשון של המחלה</b>
<.0001	-9.6743	0.00479	-0.04633	<b>סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשוי)</b>
<.0001	-4.8817	0.00465	-0.02269	<b>מספר ילדים מתחת לגיל 18</b>
<.0001	-10.304	0.0044	-0.04529	<b>מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים</b>
<.0001	7.7949	0.00405	0.03159	<b>אחויז נכות נפשית</b>
<.0001	19.7841	0.00398	0.0788	<b>מקבל קצבת נכות כללית</b>
<.0001	64.9984	0.00403	0.26219	<b>מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות</b>
<.0001	-13.2882	0.00427	-0.05679	<b>ימי אשפוז בשנה הנוכחית</b>
<.0001	23.8512	0.00434	0.10361	<b>ההיסטוריה אשפוזים</b>
<b>השתתפות בתוכנית מפעל מוגן, משרד הבריאות (משתנה מוסף)</b>				
0.0002	-3.6817	0.00409	-0.01504	<b>מין (גבר לעומת אישה)</b>
<.0001	-6.8512	0.00446	-0.03053	<b>לאום (ערבי לעומת יהודי)</b>
0.0166	2.3957	0.00541	0.01296	<b>גיל</b>
0.011	-2.5421	0.00545	-0.01385	<b>גיל אבחון ראשון של המחלה</b>
<.0001	-16.2237	0.00489	-0.0794	<b>סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשוי)</b>
<.0001	-8.9238	0.00475	-0.04242	<b>מספר ילדים מתחת לגיל 18</b>
0.6368	0.4722	0.0045	0.00213	<b>מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים</b>
<.0001	4.5706	0.00415	0.01896	<b>אחויז נכות נפשית</b>
<.0001	17.0507	0.00408	0.06953	<b>מקבל קצבת נכות כללית</b>
<.0001	13.3287	0.00425	0.05668	<b>מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות</b>
<.0001	-26.316	0.00436	-0.11463	<b>ימי אשפוז בשנה הנוכחית</b>
<.0001	33.9479	0.00442	0.15018	<b>ההיסטוריה אשפוזים</b>
<b>השתתפות בתוכנית מועדון, משרד הבריאות (משתנה מוסף)</b>				
0.1585	-1.4102	0.00417	-0.00588	<b>מין (גבר לעומת אישה)</b>
<.0001	-5.9108	0.00455	-0.02688	<b>לאום (ערבי לעומת יהודי)</b>
0.2085	-1.2576	0.00552	-0.00694	<b>גיל</b>
<.0001	-7.1223	0.00556	-0.03957	<b>גיל אבחון ראשון של המחלה</b>
<.0001	-7.3189	0.005	-0.0366	<b>סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשוי)</b>
<.0001	-5.3221	0.00485	-0.02582	<b>מספר ילדים מתחת לגיל 18</b>
<.0001	-9.8474	0.00459	-0.04519	<b>מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים</b>
0.3593	-0.9167	0.00423	-0.00388	<b>אחויז נכות נפשית</b>
<.0001	6.201	0.00417	0.02585	<b>מקבל קצבת נכות כללית</b>
<.0001	-9.1273	0.00434	-0.03962	<b>מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות</b>
<.0001	-14.406	0.00446	-0.06425	<b>ימי אשפוז בשנה הנוכחית</b>
<.0001	15.5012	0.00454	0.07045	<b>ההיסטוריה אשפוזים</b>
<b>השתתפות בתוכנית השכלה, משרד הבריאות (משתנה מוסף)</b>				
<.0001	-7.111	0.00417	-0.02964	<b>מין (גבר לעומת אישה)</b>
0.4693	0.7236	0.00455	0.00329	<b>לאום (ערבי לעומת יהודי)</b>
<.0001	6.1599	0.00552	0.034	<b>גיל</b>
0.0382	-2.0727	0.00556	-0.01152	<b>גיל אבחון ראשון של המחלה</b>
<.0001	-5.8239	0.005	-0.02914	<b>סטטוס משפחתי (נשי לעומת לא נשוי)</b>
<.0001	-6.638	0.00485	-0.03221	<b>מספר ילדים מתחת לגיל 18</b>
0.001	-3.303	0.00459	-0.01517	<b>מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים</b>
0.0002	3.7684	0.00423	0.01596	<b>אחויז נכות נפשית</b>
<.0001	7.63	0.00417	0.03181	<b>מקבל קצבת נכות כללית</b>

<.0001	13.8786	0.00434	0.06021	מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות
<.0001	-5.3616	0.00447	-0.02395	ימי אשפוז בשנה הנוכחית
<.0001	14.9383	0.00455	0.06792	היסטוריות אשפוזים
<b>השתתפות בתוכנית דיר, משרד הבריאות (משתנה נוסף)</b>				
<.0001	-11.2275	0.00398	-0.04474	מין (גבר לעומת אישה)
<.0001	-16.0536	0.00434	-0.06973	לאום (ערבי לעומת יהודי)
0.0041	-2.8666	0.00528	-0.01514	גיל
<.0001	-4.8492	0.00532	-0.02578	גיל אבחון ראשון של המחלה
<.0001	-25.4202	0.00476	-0.12111	סטטוס משפחתי (נשיי לעומת לא נשוי)
<.0001	-6.3871	0.00464	-0.02964	מספר ילדים מתחת לגיל 18
<.0001	-10.9617	0.00439	-0.04812	מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים
0.0447	2.0074	0.00405	0.00813	اخוזי נכונות נפשית
<.0001	20.336	0.00398	0.08089	מקבלי קצבת נכות כללית
<.0001	25.8144	0.00414	0.10678	מספר שנות העבודה בחמש השנים האחרונות
<.0001	-40.813	0.00422	-0.17242	ימי אשפוז בשנה הנוכחית
<.0001	42.237	0.0043	0.18171	היסטוריות אשפוזים

**The CALIS Procedure**  
**Covariance Structure Analysis: Maximum Likelihood Estimation**

Fit Summary		
Modeling Info	Number of Observations	57734
	Number of Variables	21
	Number of Moments	231
	Number of Parameters	203
	Number of Active Constraints	0
	Baseline Model Function Value	2.9589
	Baseline Model Chi-Square	170828.8847
	Baseline Model Chi-Square DF	210
	Pr > Baseline Model Chi-Square	<.0001
Absolute Index	Fit Function	0.509
	Chi-Square	29383.9105
	Chi-Square DF	28
	Pr > Chi-Square	<.0001
	Z-Test of Wilson & Hilferty	102.9335
	Hoelter Critical N	82
	Root Mean Square Residual (RMR)	0.004
	Standardized RMR (SRMR)	0.0451
	Goodness of Fit Index (GFI)	0.9517
Parsimony Index	Adjusted GFI (AGFI)	0.6019
	Parsimonious GFI	0.1269
	RMSEA Estimate	0.1348
	RMSEA Lower 90% Confidence Limit	0.1335
	RMSEA Upper 90% Confidence Limit	0.1361
	Probability of Close Fit	<.0001
	ECVI Estimate	0.516
	ECVI Lower 90% Confidence Limit	0.5063
	ECVI Upper 90% Confidence Limit	0.5258
	Akaike Information Criterion	29789.9105
	Bozdogan CAIC	31812.5216
	Schwarz Bayesian Criterion	31609.5216
	McDonald Centrality	0.7755
Incremental Index	Bentler Comparative Fit Index	0.8279
	Bentler-Bonett NFI	0.828
	Bentler-Bonett Non-normed Index	-0.2904
	Bollen Normed Index Rho1	-0.2901
	Bollen Non-normed Index Delta2	0.8281
	James et al. Parsimonious NFI	0.1104

## נספח 6 – לוחות רגסיות לבדיקת עמידות (לא חלק מהמשתנים)

לוח מקדמי רגסיה – לא השמה ביטוח לאומי 2007–2014

2010		2009		2008		2007		
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
-	1.9385***		-1.908***		1.7695***		1.6521***	
0.958	-0.0426	0.931	-0.0715**	0.952	-0.0492	0.983	-0.0167	מין (גבר לעומת אישה)
0.603	0.5063***	0.577	0.5498***	0.604	0.5047***	0.64	0.4464***	לאום (ערבי לעומת יהודי)
0.827	-0.0713**	0.861	-0.0434	0.767	1.7695***	0.79	-0.0678*	גיל (קבוצה מסוימת: גיל 50 ומעלה)
0.905	0.0191	0.937	0.042	0.851	0.0031	0.847	0.00253	39–30
0.831	-0.0662**	0.809	0.1051***	0.794	-0.0663**	0.763	0.1029***	49–40
0.977	0.0233***	0.976	0.0245***	0.98	0.0205***	0.976	0.0242***	גיל אבחון ראשון
0.936	-0.066*	0.943	-0.0583	0.91	-0.0943**	0.759	0.2759***	סטטוס משפחתי ( נשוי לעומת לא נשוי)
0.975	-0.0258*	0.983	-0.0173	0.98	-0.0207	1.013	0.0132	מספר ילדים מתחת גיל 18
1.059	0.057***	1.051	0.0499***	1.048	0.0465***	1.051	0.0498***	מעמד סוציאו-אקונומי של יישוב המגורים
0.692	0.1737***	0.719	-0.1382**	0.729	-0.0874*	0.655	0.1767***	79–60
0.806	-0.0213	0.782	-0.0538	0.692	-0.1407**	0.728	-0.0704	100–80
0.532	0.6309***	0.511	0.6713***	0.504	0.6857***	0.465	0.7648***	קבלת צבתת נכות כללית
2.236	0.8048***	2.247	0.8096***	2.246	0.8093***	2.248	0.8101***	מספר שנים בהן עבר בחמש שנים אחראיות
0.844	0.0631	0.735	-0.0804	0.91	-0.00121	1	0.0102	7–1
0.788	-0.00485	0.795	-0.00156	0.938	0.0294	1.075	0.0824	30–8
0.91	0.1389*	0.881	0.1005	1.048	0.1401*	1.159	0.1575*	60–31
0.764	-0.0365	0.866	0.0843	0.986	0.079	1.157	0.1556	90–61
0.534	0.3939***	0.572	0.3305***	0.648	0.3407***	0.653	-0.416***	יותר מ-90 ימים
0.979	-0.0214	0.976	-0.024	1.044	0.0426	1.045	0.0443	היסטוריית אשפוזים (לא אוושפו בעבר או אוושפו השנה לעומת אוושפו בעבר)
1.352	0.3016***	1.276	0.2439**	1.194	0.1776*	0.994	-0.00582	תוכניות של המוסד לביטוח לאומי השתתף לעומת לא השתתף
1.556	0.4422***	1.529	0.4248***	1.665	0.5098***	1.54	0.4316***	לימודים
5.581	1.7194***	5.496	1.704***	4.727	1.5533***	3.904	1.362***	השתתפות בתוכניות של מושרד הרווחות השתתף לעומת לא השתתף
1.892	0.6377***	2.078	0.7316***	2.23	0.8018***	2.535	0.9302***	מפעלים מגוון
0.999	-0.0011	1.202	0.1844**	1.12	0.1136	1.222	0.2002**	מועדון תעסוקתי
1.07	0.0674	0.613	-0.4897	0.598	-0.5145	0.544	-0.6086	השכלה
1.136	0.1274**	1.147	0.137**	1.157	0.1456**	1.196	0.179**	דירות
0.3747		0.3623		0.358		0.3455		R <sup>2</sup>
55,854		54,160		52,107		50,367		n
Pr > ChiSq ; *0.05, **0.01, ***0.001								

2014		2013		2012		2011		
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
	-2.1931***		-1.9897***		-1.823***		-1.838***	חוותך
0.868	-0.141***	0.895	-0.111***	0.932	-0.0709**	0.935	-0.0669**	מיו (גבר לעומת אישה)
0.739	-0.3031***	0.673	-0.3955***	0.632	-0.459***	0.602	-0.5069***	לאום (ערבי לעומת יהודי)
0.685	-0.1141***	0.869	-0.00999	0.85	-0.0503	0.855	-0.0537*	גיל 29–20
0.728	-0.0532*	0.862	-0.0182	0.905	0.0122	0.947	0.0481*	לעומת 39–30
0.697	-0.0967***	0.793	-0.1022***	0.83	-0.0743**	0.819	-0.0972***	+50 49–40
0.982	-0.0185***	0.975	-0.0252***	0.977	-0.0232***	0.978	-0.0224***	גיל אבchner ראשון
0.906	-0.0982**	0.92	-0.0839**	0.943	-0.0591	0.894	-0.112**	סתטוס משפחתי נשי
0.997	-0.00348	0.982	-0.0187	0.975	-0.0257*	0.986	-0.014	לעומת לא נשוי
1.027	0.0268**	1.046	0.0447***	1.033	0.0324***	1.038	0.0369***	מספר ילדים מתחילה בגיל 18
0.656	-0.1357**	0.592	-0.2224***	0.633	-0.2087***	0.637	-0.2279***	מעמד סוציאו-אקונומי של יישוב המגורים
0.646	-0.1502**	0.684	-0.0789	0.749	-0.0404	0.804	0.00485	אחוז נסheit
0.654	-0.4242***	0.602	-0.508***	0.574	-0.5552***	0.554	-0.5904***	קבלות קצבת נכות כללית
2.218	0.7967***	2.28	0.8243***	2.29	0.8288***	2.279	0.8237***	מספר שדים בהן עבד בחמש שנים אחראוניות
0.755	0.0544	0.843	0.1339	0.9	0.0729	0.887	0.0971	מספר ימים באשפוז
0.802	0.1153	0.799	0.0814	0.902	0.0749	0.888	0.0979	בשנה
0.747	0.044	0.742	0.0065	0.956	0.1337*	0.903	0.1144	7–1
0.621	-0.141	0.76	0.0308	0.929	0.1049	0.794	-0.0134	30–8
0.475	-0.4085***	0.422	-0.5579***	0.476	-0.5648***	0.482	-0.5127***	90–61
0.966	-0.0342	0.984	-0.0166	0.947	-0.0547	0.986	-0.0137	הישטוריות אשפוזים (לא אשפז בעבר או אשפז בעבר) השנה לעוממת אשפז בעבר
1.312	0.2713**	1.253	0.2255**	1.443	0.3666***	1.496	0.4031***	תומניות של המוסד לbijuton
1.568	0.45***	1.542	0.433***	1.646	0.4982***	1.826	0.6022***	לימודים
4.725	1.5528***	5.946	1.7827***	6.405	1.8571***	5.639	1.7297***	תומניות של משרד הביריאות תעסוקה מתמכת
1.452	0.3726***	1.53	0.4256***	1.471	0.3859***	1.635	0.4914***	מפעלי מגן מועדון תעסוקוני
0.897	-0.1087	0.925	-0.0777	1.129	0.1216	1.084	0.0809	השכלה
1.215	0.1945**	1.165	0.1529	1.094	0.09	0.95	-0.0509	דיור
0.969	-0.0317	0.966	-0.0342	1.071	0.0687	1.083	0.0797	R <sup>2</sup>
	0.3956		0.4058		0.4033		0.3916	
	57,734		58,802		59,618		57,653	n
								Pr > ChiSq ; *0.05, **0.01, ***0.001

**לוח מקדמי רוגרסיה – ללא תעסוקה נתמכת של משרד בריאות 2007–2014**

פרמטר								
2010		2009		2008		2007		חוות
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
	-1.943***		-1.903***		-1.775***		-1.644***	
0.968	-0.033	0.937	-0.065*	0.954	-0.0473	0.982	-0.018	מוני (גבר לעומת אישה)
0.606	-0.5016***	0.576	-0.5509***	0.604	-0.5045***	0.639	-0.4477***	לאום (ערבי לעומת יהודי)
0.779	-0.1062***	0.813	-0.0776**	0.725	-0.1333***	0.768	-0.0861**	גיל 29–20
0.88	0.0159	0.913	0.0381	0.825	-0.00379	0.836	-0.0011	לעומת 39–30
0.821	-0.0532*	0.804	-0.0893***	0.786	-0.0517*	0.764	-0.0909**	+50 49–40
0.977	-0.0231***	0.976	-0.0242***	0.98	-0.0201***	0.976	-0.0242***	גיל אבחוון ראשוני
0.932	-0.0702*	0.937	-0.0653*	0.91	-0.0941**	0.763	-0.2707***	סטטוס משפחתי (נשי)
0.97	-0.0301**	0.98	-0.0204	0.977	-0.0231*	1.012	0.0119	מספר ילדים מתחת גיל 18
1.051	0.0501***	1.043	0.0423***	1.042	0.0409***	1.046	0.0446***	מעמד סוציאו-כלכלי של יישוב המגורים
0.675	-0.1753***	0.7	-0.1473**	0.72	-0.0915*	0.643	-0.187***	אחוז נכונות
0.771	-0.0422	0.763	-0.0618	0.682	-0.1459**	0.725	-0.0671	נפשית
0.556	-0.5867***	0.531	-0.633***	0.515	-0.6645***	0.465	-0.766***	קבלת צבת נכות כלילית
2.249	0.8106***	2.253	0.8121***	2.247	0.8095***	2.245	0.8088***	מספר שנים בהן עבד בחמש שנים אחרונות
0.858	0.0676	0.749	-0.0706	0.921	0.0171	0.99	0.0119	7–1
0.807	0.00621	0.81	0.00699	0.938	0.0345	1.07	0.0899	30–8
0.922	0.1403*	0.917	0.1308*	1.066	0.1629**	1.159	0.1698**	60–31
0.783	-0.0234	0.878	0.0883	0.96	0.0585	1.12	0.1351	90–61
0.531	-0.4118***	0.554	-0.3733***	0.625	-0.3719***	0.637	-0.4287***	יותר מ-90 ימים
1.029	0.0289	1.025	0.0244	1.081	0.0775*	1.064	0.0621	ההיסטוריה אשפוזית (לא אשפוץ בעבר או אשפוץ השנה לעומת אשפוץ בעבר)
1.216	0.1954**	1.187	0.1714*	1.087	0.0832	0.904	-0.1007	השתתפות בתוכניות של המוסד לביטוח לאומי
1.475	0.3886***	1.501	0.4063***	1.622	0.4837***	1.472	0.3869***	לימודים
2.323	0.8428***	2.09	0.7372***	2.36	0.8588***	2.991	1.0954***	תעסוקה והשמה
1.777	0.5751***	1.929	0.657***	2.1	0.7421***	2.383	0.8682***	מפעל מוגן
0.87	-0.1392*	1.082	0.0784	1.034	0.0332	1.153	0.1425	מועדון ותעסוקתי
1.413	0.3454	0.914	-0.0898	0.649	-0.4324	0.593	-0.5226	השכלה
1.572	0.4524***	1.594	0.4664***	1.547	0.4366***	1.496	0.4026***	דירות
0.3654		0.3538		0.3525		0.3439		R <sup>2</sup>
55,854		54,160		52,107		50,367		n

Pr > ChiSq ; \*0.05, \*\*0.01, \*\*\*0.001

פרמטר							
2014		2013		2012		2011	
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם
	-2.2144***		-1.9933***		-1.8347***		-1.847***
0.892	-0.1139***	0.916	-0.0875**	0.947	-0.0544*	0.945	-0.0566*
0.759	-0.276***	0.685	-0.3781***	0.639	-0.4473***	0.6	-0.5113***
0.654	-0.1538***	0.818	-0.0565*	0.804	-0.0886**	0.801	-0.0902**
0.723	-0.0536*	0.848	-0.0203	0.888	0.00995	0.913	0.0407
0.715	-0.064**	0.808	-0.0681**	0.836	-0.0504*	0.808	-0.0819**
0.982	-0.0182***	0.975	-0.0248***	0.977	-0.0232***	0.978	-0.0223***
0.898	-0.1079**	0.907	-0.0981**	0.936	-0.0662*	0.896	-0.11**
0.989	-0.0111	0.975	-0.0252*	0.969	-0.0317**	0.982	-0.0187
1.014	0.0136	1.03	0.0295***	1.022	0.0216**	1.029	0.029**
0.641	-0.1359**	0.58	-0.2203***	0.617	-0.2085***	0.625	-0.2242***
0.617	-0.1733**	0.652	-0.1038*	0.712	-0.0654	0.766	-0.0212
0.71	-0.3426***	0.643	-0.4413***	0.611	-0.4923***	0.583	-0.539***
2.269	0.8195***	2.32	0.8415***	2.319	0.841***	2.299	0.8325***
0.783	0.0673	0.858	0.147	0.917	0.088	0.917	0.1195
0.84	0.1374*	0.806	0.0844	0.906	0.0766	0.897	0.0977
0.777	0.0603	0.75	0.0122	0.963	0.1375*	0.931	0.1353*
0.638	-0.1371	0.752	0.0146	0.924	0.0963	0.802	-0.0148
0.471	-0.4402***	0.424	-0.5579***	0.473	-0.5736***	0.472	-0.5441***
1.02	0.0202	1.042	0.041	1.002	0.00209	1.035	0.0342
1.274	0.2421**	1.172	0.1589*	1.326	0.2821**	1.36	0.3077***
1.52	0.4188***	1.413	0.3455***	1.554	0.441***	1.717	0.5404***
1.992	0.6893***	2.403	0.8767***	2.371	0.8632***	2.278	0.8231***
1.337	0.2904***	1.417	0.3487***	1.374	0.318***	1.572	0.4525***
0.767	-0.2652**	0.799	-0.225**	0.966	-0.035	0.932	-0.0709
1.563	0.4465***	1.528	0.4242***	1.376	0.3192**	1.242	0.217*
1.444	0.3674***	1.455	0.3747***	1.572	0.452***	1.495	0.4021***
0.3826		0.3925		0.391		0.3817	$R^2$
57,734		58,802		59,618		57,653	n
							Pr > ChiSq ; *0.05, **0.01, ***0.001

**לוח מקדמי רגסיה – של רגסיה לא השמה ביטוח לאומי ותעסוקה נתמכת משרד בריאות 2007–2014**

2010		2009		2008		2007		
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	
-1.9642***		-1.92***		-1.8058***		-1.6813***		חותך
0.972	-0.0286	0.942	-0.0599*	0.959	-0.0414	0.988	-0.0125	מין (גבר לעומת אישה)
0.604	-0.5035***	0.575	0.5536***	0.603	-0.5066***	0.635	-0.4543***	לאום (ערבי לעומת יהודי)
0.776	-0.1125***	0.806	-0.0851**	0.714	-0.1431***	0.748	-0.1013**	גיל
0.883	0.0172	0.914	0.04	0.82	-0.00424	0.826	-0.00285	לעומת
0.829	-0.0459*	0.806	-0.0851**	0.786	-0.0468*	0.761	-0.0847**	+50
0.977	-0.0228***	0.976	-0.0244***	0.98	-0.0198***	0.977	-0.0238***	גיל אבchner ראשון
0.931	-0.0713*	0.935	-0.0677*	0.905	-0.0998**	0.757	-0.2786***	נשוי ( נשוי לעומת לא נשוי)
0.967	-0.0332**	0.977	-0.0235*	0.975	-0.0258*	1.009	0.00898	מספר ילדים מתחת לגיל 18
1.052	0.0507***	1.044	0.0433***	1.044	0.0428***	1.048	0.0469***	מעמד סוציאו-אקונומי של היישוב
0.672	-0.1762***	0.698	-0.1446**	0.712	-0.0933*	0.637	-0.1859***	אחו נכונות נפשית (קבוצה מושטמת 59–50 אחוזים)
0.766	-0.0454	0.752	-0.0703	0.671	-0.1529**	0.709	-0.0794*	100–80
0.568	-0.5659***	0.543	-0.6103***	0.529	-0.6376***	0.481	-0.7318***	קבלת קצבת נכות כללית
2.257	0.8141***	2.262	0.8162***	2.258	0.8146***	2.256	0.8136***	מספר שנים בהן עבד בחמש שנים אחריות
0.856	0.0646	0.758	-0.0657	0.925	0.0126	1.001	0.0121	מספר ימים
0.813	0.0129	0.818	0.0104	0.953	0.0425	1.095	0.1018	באשפוז בשווה
0.925	0.1417*	0.925	0.1332*	1.076	0.1639**	1.169	0.1679**	60–31
0.781	-0.0272	0.882	0.0859	0.978	0.0689	1.136	0.1384	90–61
0.532	-0.4116***	0.557	-0.3749***	0.625	-0.3789***	0.642	-0.4315***	יוטר מ-90 יום
1.037	0.0363	1.032	0.0315	1.095	0.0906**	1.084	0.0806*	היסטריות אשפוזים (לא אשפז בעבר או אשפז ה申花 להעמת אשפז בעבר)
1.362	0.3093***	1.295	0.2586**	1.227	0.2042*	1.029	0.0288	תוכניתם של המסלול לביטוח לאומי
1.649	0.5005***	1.646	0.4986***	1.795	0.585***	1.657	0.5052***	לימודיהם
1.777	0.5752***	1.925	0.6552***	2.088	0.7364***	2.387	0.8699***	מפעלים מוגן
0.861	-0.1492*	1.073	0.0707	1.024	0.0232	1.135	0.1269	מוסעדון תעסוקתי
1.361	0.3083	0.88	-0.1276	0.614	-0.4877	0.567	-0.5676	השכלה
1.568	0.4498***	1.601	0.4704***	1.58	0.4574***	1.553	0.4404***	דיור
0.3637		0.3523		0.3504		0.3407		R <sup>2</sup>
55,854		54,160		52,107		50,367		n
Pr > ChiSq ; *0.05, **0.01, ***0.001								

2014		2013		2012		2011		פרמטר	
Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם	Odds Ratio	מקדם		
	-2.2346***		-2.016***		-1.8567***		-1.8727***	<b>חוותך</b>	
0.895	-0.1113***	0.919	-0.0842**	0.951	-0.0503*	0.949	-0.0526*	<b>מין (גבר לעומת אישה)</b>	
0.759	-0.2756***	0.685	-0.3785***	0.637	-0.4512***	0.599	-0.5133***	<b>לאום (ערבי לעומת יהודי)</b>	
0.653	-0.1557***	0.817	-0.0588*	0.804	-0.0909**	0.797	-0.0965**	<b>גיל</b> לעומת +50	29–20
0.723	-0.0534*	0.849	-0.0203	0.889	0.00991	0.915	0.0411		39–30
0.717	-0.062**	0.812	-0.0649**	0.841	-0.0461*	0.814	-0.0751**		49–40
0.982	-0.0181***	0.976	-0.0246***	0.977	-0.0229***	0.978	-0.0219***		
0.896	-0.1101**	0.907	-0.098**	0.934	-0.0678*	0.895	-0.111**	<b> Geschlecht (לא נישוי)</b>	
0.988	-0.0119	0.974	-0.0263*	0.967	-0.0332**	0.979	-0.0215*	<b>מספר ילדים מתחת גיל 18</b>	
1.015	0.015*	1.031	0.031***	1.023	0.0228**	1.03	0.0298**	<b>מעמד סוציאו-אקונומי של היישוב</b>	
0.639	-0.1351**	0.579	-0.2199***	0.615	-0.2088***	0.622	-0.2258***	<b>אחוות נכחות נפשית לעומת 55–50</b>	79–60
0.612	-0.1783**	0.648	-0.107*	0.707	-0.0687	0.762	-0.0228		100–80
0.717	-0.3333***	0.65	-0.4303***	0.619	-0.4789***	0.594	-0.5205***		
2.273	0.821***	2.324	0.8433***	2.324	0.8435***	2.306	0.8355***		
0.779	0.0656	0.85	0.1382	0.918	0.0903	0.916	0.1181	<b>מספר ימים באשפוז בשנה הנוכחית</b>	7–1
0.84	0.1402*	0.805	0.085	0.906	0.077	0.896	0.0966		30–8
0.772	0.0565	0.75	0.0139	0.959	0.1343*	0.93	0.1332*		60–31
0.635	-0.1387	0.755	0.0198	0.922	0.0949	0.798	-0.0194		90–61
0.471	-0.4386***	0.423	-0.5581***	0.473	-0.5724***	0.477	-0.5349***		יותר מ-90 ימים
1.019	0.0189	1.042	0.0416	1.007	0.00699	1.041	0.0405	<b>היסטרוריה אשפוזים</b> (לא אוושפו בעבר או אוושפו השנה לעומת אוושפו בעבר)	
1.401	0.3374***	1.348	0.2983***	1.514	0.4151***	1.533	0.427***	<b>תוכניות של המוסד לبيוח לאומי</b>	טروم לימודים/חכירה
1.608	0.4748***	1.554	0.441***	1.723	0.5441***	1.901	0.6423***		ليمודים
1.34	0.2926***	1.42	0.3504***	1.37	0.3146***	1.569	0.4503***		מפעל מוגן
0.762	-0.2716***	0.792	-0.2327**	0.956	-0.0452	0.922	-0.0808		משרד הבריאות מועדון תעסוקתי
1.553	0.44***	1.511	0.4127***	1.361	0.3081**	1.213	0.1933	<b>הבריאות</b> משרד הבריאות	השכלה
1.434	0.3606***	1.446	0.3686***	1.567	0.4492***	1.493	0.4008***		דירות
	0.382		0.3914		0.3898		0.3804	<b>R<sup>2</sup></b>	
	57,734		58,802		59,618		57,653	<b>n</b>	
								Pr > ChiSq ; *0.05, **0.01, ***0.001	