



**ה מוסד לביטוח לאומי**  
**מינהל המחקר והתכנון**

**פעולות אגף האכיפה והוצאה לפועל**  
**2006**

**מאת**  
**אבנר שרף**

**ירושלים, תשרי התשס"ח, אוקטובר 2007**



## פתח דבר

פרסום זה סוקר את פעילות אגף האכיפה וההוצאה לפועל בשנת 2006 בהשוואה לשנים קודמות.

תפקידו של אגף האכיפה וההוצאה לפועל הוא לאתר את החייבים דמי ביטוח ולאכוף עליהם להסדיר את חובם למוסד והוא עושה זאת בשתי דרכים:

1. הגובים פוקדים את החייבים ומעקלים נכסים בבתיהם ובעסקיהם. אם החייב לא הסדיר את חובותיו במועד, המוסד רשאי ליטול את נכסיו שעוקלו כדי למוכרם ולכסות חלק מהחוב.
2. המוסד דורש מגורם שלישי המחזיק נכס של החייב לעקל נכס זה – לדוגמה: בנקים, חברות אשראי ומשרד התחבורה. דרישה זו מתבצעת בצורה ממוכנת במשרד הראשי.

בפרסום מובאים נתונים על היקף הפעילות בתחום האכיפה וההוצאה לפועל בשנת 2006 ועל תוצאותיה, גם בהשוואה לשנים קודמות. כמו כן מוצגים נתונים של סקר שבדק את ההשפעות המאוחרות של אמצעי האכיפה על מבוטחים לא-שכירים.

תודתי למר אבנר שרף על ריכוז הנתונים והכנת הפרסום. תודה מיוחדת לגב' מיה עורב-הטל על העריכה הלשונית ולגב' נירה עמיר על ההדפסה.

ד"ר יגאל בן שלום  
המנהל הכללי



## תוכן העניינים

### עמוד

1	עיקרי הממצאים
2	פעולות האכיפה של הגובים
8	פעולות הגובים בסניפים
14	ההשפעות המאוחרות של פעולות הגובים – בדיקה מדגמית על גבייה מהמבוטחים הלא-שכירים
18	מכירת חפצים מעוקלים
20	עיקולים על נכסים שבידי צד שלישי

## עיקרי הממצאים

במסגרת הגבייה ממבוטחים לא-שכירים וממעסיקים, פועל המוסד לביטוח לאומי באמצעות אגף האכיפה וההוצאה לפועל לאתר את החייבים המפגרים בתשלום דמי הביטוח ולהניעם להסדיר את חובם, בין באמצעות תשלום לגובים בעת ביקורם ובין באמצעות עיקול חפצים ואף הוצאת חפצים מרשותם.

בשנת 2006 בוצעו באמצעות הגובים 145.1 אלף ביקורים אצל החייבים. זוהי עלייה של 3.3% במספר הביקורים לעומת השנה הקודמת.

בתוקף הרשאה גמ/2 המאפשרת עיקול חפצים, ערכו הגובים 131.4 אלף ביקורים: ב-11.3% מהם הצליחו לגבות כספים וב-11.9% עיקלו חפצים. ב-13.8 אלף ביקורים בוצעו פעולות מתוקף הרשאה גמ/4, המאפשרת לגובים להוציא חפצים מבתי החייבים או מעסקיהם. במסגרת פעילות זו הצליחו הגובים לגבות כספים ב-13.2% מן הביקורים וב-6.1% מהם הוציאו חפצים מעוקלים.

בשנת 2006 גבו הגובים ישירות מן החייבים 458 מיליון ש"ח – ירידה של 27.8% לעומת שנת 2005. יצוין כי לפעולות הגובים יש גם השפעה מאוחרת יותר המתבטאת בהסדרי תשלום, פירעון חובות ותיקוני חשבון בסניפים.

כדי לבחון את מלוא ההשפעה של פעולות הגובים להנעת המבוטחים הלא שכירים להסדיר חובם למוסד, הוצא מדגם של הרשאות שטופלו בידי הגובים, ונבדקו התגובות המאוחרות של החייבים לפעולות הגובים. נמצא כי בשנת 2006 43.9% מהחייבים שטופלו על סמך הרשאות גמ/2 (עיקול חפצים) הסדירו את חובם. ההשפעה הישירה היתה 24.6% מסך כל החייבים וההשפעה המשנית (תגובות החייבים) 19.3%. לגבי ביקורים שבוצעו על סמך הרשאות גמ/4 (הוצאת חפצים) נמצא כי 35.7% מהחייבים הסדירו את חובם: 19.1% מהם שילמו לגובים ועוד 16.6% שילמו מאוחר יותר.

חברת נעמן שקיבלה על עצמה למכור את החפצים המעוקלים מכרה 354 חפצים תמורת כ-3.7 מיליון ש"ח. לאחר ניכוי הוצאות העיקול והמכירה זוכו חשבונות החייבים ב-3.1 מיליון ש"ח.

690 אלף דרישות עיקול הוצאו נגד החייבים (37.9% בהם עיקולים ידניים), על נכסים המצויים בידי צד שלישי. זוהי ירידה של 5% לעומת שנת 2005. בעקבות דרישות עיקול אלה בוצעו 62.8 אלף עיקולים, שהם 9.1% מכלל דרישות העיקול, בסכום כולל של כ-15.6 מיליון ש"ח לטובת המוסד.

## פעולות האכיפה של הגובים

### כללי

תפקידם של הגובים הוא לאתר את החייבים בדמי ביטוח ולהביאם לידי הסדרת חובם למוסד, בין באמצעות תשלום בעת הביקור ובין באמצעות הטלת עיקול על חפצים ואף הוצאת חפצים בפועל, ובכך לגרום להם לבוא לסניף ולשלם את חובם.

האכיפה נעשית באמצעות ההרשאות האלה בחוק:

הרשאה גמ/2 – לעיקול רכוש חייב – מופעלת על חייבים שסכום החוב שלהם עולה על מספר מקדמות או סכום נתון המתעדכן מעת לעת.

הרשאה גמ/4 – להוצאת רכוש מעוקל כדי למוכרו – מופעלת על חייבים שלא הסדירו את חובם כנדרש בחוק, בתוך 14 יום לאחר העיקול, לפי הוראה 345 ס' 7.3. הגובים רשאים להוציא רכוש שעוקל בהרשאה גמ/2 ולמוכרו, אם החייב לא יפרע את חובו למוסד בפרק הזמן כנדרש בתקנות.

בשנת 2006 היה גובה החוב המינימלי שבגינו ננקטו צעדי אכיפה והוצאה לפועל כדלקמן: לעובדים עצמאיים – 2,500 ש"ח, למעסיקים שיש להם עד 10 עובדים – 1,500 ש"ח, ולמעסיקים גדולים יותר – 2,500 ש"ח. לעתים ננקטות פעולות גם כלפי חייבים שחובם נמוך יותר.

הנתונים התבססו על סיכומי דוחות חודשיים של פעולות הגובים.

מלוח 1 עולה כי בשנת 2006 הושקעו 7,501 ימי עבודה בפעולות הוצאה לפועל – עלייה של 1.7% לעומת השנה הקודמת. ימי העבודה כללו ימי הדרכת גובים חדשים. בימי עבודה אלה בוצעו 145.1 אלף ביקורים לעומת 140.5 אלף בשנה הקודמת – עלייה של 3.3%.

**לוח 1: ימי עבודה וביקורי גובי הוצאה לפועל, 2002-2006 (מספרים מוחלטים ואחוז השינוי)**

אחוז השינוי לעומת שנה קודמת		ביקורים			ימי עבודה	שנה
במספר הביקורים	במספר ימי העבודה	מעסיקים	לא-שכירים	סך הכול		
48.3	23.4	44,660	83,796	128,456	7,720	2002
3.8	-2.0	48,949	84,444	133,393	7,572	2003
7.7	0.1	41,836	101,805	143,641	7,580	2004
-2.2	-2.7	33,372	107,120	140,492	7,372	2005
3.3	1.7	32,327	112,810	145,137	7,501	2006

בשנת 2006 קיימו הגובים 112.8 אלף ביקורים אצל מבוטחים לא-שכירים (91.3% מהם היו על סמך הרשאות גמ/2) ו-32.3 אלף ביקורים אצל מעסיקים (בהם 87.9% היו על סמך הרשאות גמ/2).

בניתוח של השנים 2006-2002 המוצג בלוח 2, אנו רואים כי התחדשה הירידה במשקל ההרשאות גמ/4 בשנה זו.

**לוח 2: הרשאות לפי סוג המבוטח והרשאה, 2002-2006 (מספרים מוחלטים ואחוזים)**

אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	מעסיקים			לא-שכירים			שנה	
	מזה: באחוזים		סך הכול (מספרים מוחלטים)	מזה: באחוזים		סך הכול (מספרים מוחלטים)		
	הרשאות גמ/4	הרשאות גמ/2		הרשאות גמ/4	הרשאות גמ/2			
20.0	15.8	84.2	44,660	69.8	12.1	87.9	83,796	2002
9.6	10.7	89.3	48,949	0.8	8.3	91.7	84,444	2003
-14.5	16.7	83.3	41,836	20.6	10.3	89.7	101,805	2004
-20.3	13.9	86.1	33,372	5.2	9.7	90.3	107,120	2005
-3.2	12.1	87.9	32,327	5.3	8.7	91.3	112,810	2006

במהלך הביקורים שערכו הגובים אצל החייבים, נגבו חובות, בוצעו עיקולים והוצאו חפצים. כמו כן הגובים אפשרו לחייבים להסדיר את חובם בסניפי המוסד במועד מאוחר יותר.

באותם מקרים שבהם נמצא העסק סגור, הגובים השאירו הודעה לחייב להסדיר את חובותיו. בבדיקות מדגמיות הוכח, כי רבים מאלה שעסקיהם היו סגורים הסדירו מאוחר יותר את חובם למוסד. באותם מקרים שבהם החייבים עזבו או לא אותרו בכתובת המצויה בידי הסניף, הגובים דיווחו על שינוי כתובת. בעקבות הדיווח, התעדכן משלוח הפנקסים לתשלום לכתובת החדשה.



במקרים קשים נסגרו תיקים של מעסיקים ונערכו שינויי סוג "ללא-שכירים", תוך העברת חובם ל"חוב אבוד".

בלוחות 3א' ו-3ב' מוצגת התפלגות הביקורים לפי תוצאת הביקור, סוג העיקול וסוג החייב בהתאמה.

בלוח 3א' מוצגות התוצאות של כלל פעולות הגובים על פי כל ההרשאות בשנים 2002-2006, תוך חלוקה לפי סוג ההרשאה (גמ/2 ו-גמ/4). מלוח זה אנו למדים כי בשנת 2006 חלה עלייה במשקל הביקורים שבהם בוצעה גבייה, ל-11.4% מכלל פעולות הגובים. כמו כן, חלה עלייה מתונה במשקלם של העיקולים והוצאת חפצים ל-11.4%. משקל הביקורים שבהם נמצאה דחייה, לא היה מה לעקל או היתה התנגדות עלייה ניכרת ל-35% לעומת 32% בשנה הקודמת.

עיון בתוצאות הטיפול בהרשאות גמ/2 מעלה, כי משקל הביקורים שבהם הצליחו הגובים לגבות כספים מהחייבים עלה ל-11.3% מסך הביקורים. משקלם של הביקורים שבהם בוצעו עיקולים בשנת 2006 היה 11.9%.

בטיפול בהרשאות גמ/4 חלה ירידה במשקל המקרים שבהם בוצעה גבייה גם בשנת 2006, ל-13.2%. משקל המקרים שבהם בוצעו עיקולים והוצאתם עלה ל-6.1% לעומת 5.4% בשנה קודמת.

מלוח 3ב' אנו למדים כי בביקורים אצל המבוטחים הלא-שכירים משקלם של הביקורים שבהם נגבו כספים היה בשנת 2006 8%, ושל הביקורים שבהם עוקלו חפצים או הוצאו היה 11.3%, בדומה לשנה הקודמת.

בביקורים אצל המעסיקים נמצא כי בשנת 2006 חלה עלייה במשקל הביקורים שבהם נגבו כספים ל-23.4% לעומת 21.9% בשנת 2005. מספר העיקולים והוצאת החפצים היה כ-11.9% מסך כל הביקורים בשנת 2006, בדומה לשנה הקודמת.

עם זאת יש לציין, כי בשנים האחרונות מהווים הביקורים שבהם החייבים עזבו או לא אותרו כמחצית מכלל הביקורים, ובעקבותיהם דיווחו הגובים לסניפים על ניתוק קשר וצורך במאמצים לאתר את כתובתם החדשה או לסגור את תיקם.

**לוח 3א': תוצאות ישירות של ביקורי הגובים לפי סוג ההרשאה שטופלה, 2002-2006**  
(מספרים מוחלטים ואחוזים)

תוצאות ישירות : באחוזים (סה"כ = 100%)						ביקורים		שנה
עזב	סגור	דחייה, אין מה לעקל, התנגדות	עיקולים והוצאת מטלטלים	גבייה	הוסדר לפני הביקור	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	סך הכול (מספרים מוחלטים)	

**סך הכול**

29.2	22.1	20.2	13.5	13.9	1.1	48.3	128,456	2002
21.6	20.0	32.3	9.2	16.1	0.8	3.8	133,393	2003
26.0	24.9	22.3	12.1	14.0	0.7	7.7	143,641	2004
23.0	23.2	32.0	11.3	10.0	0.5	-2.2	140,492	2005
21.1	20.6	35.0	11.4	11.4	0.5	3.3	145,137	2006

**סה"כ הרשאות גמ/2**

30.7	22.1	19.2	14.8	12.1	1.1	55.8	111,262	2002
21.9	19.7	32.6	9.6	15.4	0.8	8.9	121,127	2003
27.1	25.0	22.0	13.1	12.1	0.7	4.1	126,136	2004
23.3	22.6	32.0	12.0	9.6	0.5	-0.5	125,457	2005
20.9	19.7	35.7	11.9	11.3	0.5	-4.7	131,369	2006

**סה"כ הרשאות גמ/4**

19.4	21.9	26.7	5.2	26.0	0.8	13.2	17,194	2002
18.3	23.6	29.2	5.3	22.5	0.8	-28.7	12,266	2003
18.2	24.0	24.5	5.1	27.7	0.5	42.7	17,505	2004
20.5	28.6	31.0	5.4	13.9	0.6	-14.1	15,035	2005
22.4	29.5	28.3	6.1	13.2	0.5	-8.4	13,768	2006

**לוח 3ב': תוצאות ישירות של ביקורי הגובים, 2002-2006**  
(מספרים מוחלטים ואחוזים)

תוצאות ישירות : באחוזים (סה"כ = 100%)						ביקורים		שנה
עזב	סגור	דחייה, אין מה לעקל, התנגדות	עיקולים והוצאת חפצים	גבייה	הוסדר לפני הביקור	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	סך הכול (מספרים מוחלטים)	
<b>סה"כ לא-שכירים</b>								
32.0	24.8	18.6	12.6	11.3	0.7	69.8	83,796	2002
23.7	22.6	31.0	9.0	13.2	0.5	1.1	84,444	2003
28.5	27.7	21.2	11.9	10.3	0.4	20.6	101,805	2004
24.6	25.2	32.4	11.1	6.3	0.4	5.2	107,120	2005
22.5	22.4	35.4	11.3	8.0	0.4	5.3	112,810	2006
<b>מזה : גמ/2</b>								
33.6	24.7	17.4	13.7	9.9	0.7	74.5	73,664	2002
24.5	22.1	31.0	9.2	12.7	0.5	5.1	77,441	2003
29.7	27.5	20.6	12.6	9.2	0.4	17.9	91,285	2004
25.1	24.5	32.4	11.7	5.9	0.4	6.0	96,722	2005
22.5	21.4	36.1	11.7	7.9	0.4	6.4	102,957	2006
<b>מזה : גמ/4</b>								
20.0	25.7	27.4	4.9	21.6	0.4	41.8	10,132	2002
16.6	28.4	29.7	5.8	19.1	0.4	-30.8	7,003	2003
18.3	29.0	27.1	5.4	19.8	0.4	50.2	10,520	2004
20.3	31.9	32.6	4.8	9.9	0.5	-1.2	10,398	2005
22.5	33.0	28.8	5.9	9.3	0.5	-5.2	9,853	2006
<b>סה"כ מעסיקים</b>								
23.9	16.9	23.2	15.3	18.9	1.8	20.0	44,660	2002
17.6	15.7	34.8	9.5	21.0	1.4	9.6	48,949	2003
19.8	18.2	25.0	12.8	23.0	1.2	-14.6	41,836	2004
17.9	16.9	30.5	12.1	21.9	0.7	-20.2	33,372	2005
16.1	14.5	33.4	11.9	23.4	0.7	-3.1	32,327	2006
<b>מזה : גמ/2</b>								
24.9	16.9	22.8	17.1	16.4	1.9	28.8	37,598	2002
17.3	15.5	35.5	10.1	20.2	1.4	16.1	43,686	2003
20.1	18.5	25.9	14.4	19.7	1.4	-20.2	34,855	2004
17.4	16.2	30.9	13.0	21.8	0.7	-17.6	28,735	2005
15.4	13.7	34.2	12.6	23.4	0.7	-1.2	28,412	2006
<b>מזה : גמ/4</b>								
18.6	16.6	25.6	5.7	32.3	1.2	-12.1	7,062	2002
20.5	17.3	28.5	4.6	27.8	1.3	-25.5	5,263	2003
18.1	16.4	20.5	4.8	39.6	0.6	32.7	6,985	2004
21.0	21.3	27.5	6.7	22.7	0.8	-33.6	4,637	2005
22.0	20.4	27.3	6.7	23.0	0.6	-6.6	3,915	2006

בשנת 2006 נגבו 457.9 מליון ש"ח בביקורי הגובים, וזו ירידה של 27.8% במונחים נומינליים. מהמבוטחים הלא-שכירים נגבו 101.9 מיליון ש"ח, והיתר – 356 מליון ש"ח נגבו ממעסיקים (לוח 4).

**לוח 4: סכומי החוב שנגבו באמצעות פעולות אכיפה, 2002-2006**

שנה	סכומי החוב שנגבו (במיליוני ש"ח)	אחוז שינוי לעומת שנה קודמת
<b>סך הכול</b>		
2002	519.7	101.5
2003	583.0	12.0
2004	538.0	-7.7
2005	633.9	17.8
2006	457.9	-27.8
<b>לא-שכירים</b>		
2002	78.8	77.0
2003	100.3	27.2
2004	96.0	-4.3
2005	105.2	9.6
2006	101.9	-3.1
<b>מעסיקים</b>		
2002	440.9	106.5
2003	482.7	9.5
2004	442.0	-8.5
2005	528.7	19.6
2006	356.0	-32.7

## פעולות הגובים בסניפים

מלוח 5א' אנו למדים כי בסניפים רבים חלו שינויים במספר ימי העבודה של הגובים לשני הכיוונים. ראוי לציון גידול ניכר בסניף בני ברק שהחל לפעול ביוני 2005 – 56.6% ובירושלים – 43.1%.

המדדים שלפיהם קיבלו הסניפים "ימי גובים" היו תלויים במספר ההרשאות שכל סניף מקבל, לפי עומק הפיגור ולפי היקף החובות בקבוצות חוב בסניף. מספר ימי העבודה השפיע ישירות על השינויים במספר הביקורים של הגובים בסניפים.

חל גידול ניכר במספר הביקורים בסניפים בני ברק (57.3%) וירושלים (29.7%). בסניפים חיפה ויפו היה משקל ניכר להרשאות גמ/4 שטופלו בידי הגובים – 48.4% ו-26.4% בהתאמה.

שיעור הביקורים שבהם הצליחו הגובים לגבות כספים לבצע עיקולים ולהוציא חפצים בלט במיוחד בסניפים נצרת – 49.1%, כרמיאל – 31% וירושלים – 30%. כמו כן חל גידול ניכר בסכומי הגבייה שנגבו בשנת 2006 בסניפים אשדוד וירושלים.

בלוח 5ב' נמצא כי חל גידול ניכר במספר הביקורים על פי הרשאות גמ/2 בסניפים: בני ברק – 59.3% וירושלים – 34.9%. משקל בולט של הביקורים שבהם נגבו כספים ובוצעו עיקולים והוצאו חפצים נמצא בסניפים נצרת – 50.6%, כרמיאל – 31% וירושלים – 30.7%. ראוי לציון גידול ניכר בסכומי הגבייה בהרשאות אלה בשנת 2006 בסניפים אשדוד וטבריה.

מלוח 5ג' עולה כי בסניף חדרה חל גידול במספר הרשאות גמ/4 (875% לעומת השנה הקודמת). בסניף כרמיאל נמצא כי הגובים הצליחו לגבות כספים ולהטיל עיקולים על חפצים ולהוציא נכסים של חייבים (54.5% מהסה"כ).

בלוח 5ד' המציג פעולות הגובים על המבוטחים הלא-שכירים, נמצא כי בסניפים בני ברק ורמלה חל גידול ניכר בשנת 2006 במספר הרשאות שטופלו בידי הגובים – 76.6% ו-38.7% בהתאמה לעומת שנת 2005.

שיעור ניכר של המקרים שבהם הצליחו הגובים לגבות כספים, עיקולים והוצאת חפצים מבתי חייבים נמצא בנצרת – 38.4% ובירושלים – 29.6%. באחוזי גידול בסכומי הגבייה שנגבו בשנת 2006 לעומת 2005 בלטו הסניפים בני ברק וירושלים.

בלוח 5ה' נמצא כי חל גידול ניכר בביקורי גובים אצל המעסיקים בסניף אשדוד בשנת 2006 לעומת 2005 – 88.1%. בסניפים נצרת וטבריה נרשמו שיעורים גבוהים בהצלחת הגובים לגבות כספים לעקל ולהוציא חפצים (88.3% ו-44%, בהתאמה).

**לוח 5א': סך כל פעולות הגובים על כל החייבים לפי סניף, 2006**

סניף	ימי עבודה		ביקורים שנערכו			שיעור גביית כספים, עיקולים והוצאת חפצים בסה"כ הביקורים	סכומי החוב שנגבו בהוצאה לפועל (אלפי ש"ח)	אחוז השינוי בגבייה בהשוואה לשנה קודמת
	מספרים מוחלטים	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	סך הכול	מזה: ביקורי גמ/4 כאחוז מסה"כ	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת			
סך הכול	7,501	1.7	145,137	9.5	3.3	22.8	457,918	-27.8
ירושלים	840	43.1	15,517	9.5	29.7	30.0	35,462	50.5
תל אביב	606	17.2	10,911	7.7	15.8	14.8	18,633	-49.5
חיפה	75	-44.9	1,646	48.4	-40.8	12.4	2,633	-53.4
אשדוד	223	16.1	6,626	5.4	31.2	21.0	11,089	81.0
אשקלון	217	-19.6	5,533	8.3	-23.8	24.8	9,573	-6.3
באר שבע	441	3.0	9,765	10.9	-11.4	27.1	38,491	40.3
בני ברק *	94	56.7	2,191	3.1	57.3	20.4	2,727	-51.3
חדרה	658	0.8	10,160	2.3	4.7	28.7	34,067	-29.0
חולון	214	1.9	4,754	21.5	9.9	13.3	3,040	-28.3
טבריה	387	-22.0	5,933	1.8	-11.7	28.6	131,073	58.9
יפו	295	6.5	6,036	26.4	3.9	16.4	5,827	-10.1
כפר סבא	330	9.3	6,917	7.0	12.4	17.1	13,715	-37.8
כרמיאל	203	-6.9	3,277	0.3	12.0	31.0	15,182	-16.8
נהריה	288	-27.5	3,943	8.7	-25.5	22.7	25,300	-47.1
נצרת	414	7.8	5,065	4.9	-6.1	49.1	13,120	-82.4
נתניה	291	-7.9	6,254	12.7	6.0	17.8	7,706	-16.4
עפולה	163	-20.9	2,888	0.4	8.9	22.7	9,150	-37.5
פתח תקוה	428	1.2	6,572	17.8	2.9	16.2	24,801	-22.5
קריות	108	-35.3	2,490	6.4	-25.8	24.6	12,504	-26.7
ראשון לציון	182	-28.3	4,351	10.5	-29.5	15.9	3,353	-37.7
רחובות	336	2.4	8,629	9.3	0.5	17.8	6,905	-79.5
רמלה	400	28.2	9,310	7.0	27.8	25.9	17,959	-71.5
רמת גן	308	16.7	6,369	9.6	15.5	13.4	15,608	-62.8

\* סניף זה החל לפעול ביוני 2005 ובהתאם לכך חושבו אחוזי השינוי משנה לשנה.

**לוח 5ב': פעולות הגובים באמצעות הרשאות גמ/2 לפי סניף, 2006**

גבייה		ביקורים שנערכו			סך הכול (מספרים מוחלטים)	סניף
אחוז השינוי בגבייה בהשוואה לשנה קודמת	סכומי החוב שנגבו בהוצאה לפועל (אלפי ש"ח)	שיעור גביית כספים, עיקולים בסך כל הביקורים	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	מזה: לא- שכירים (אחוזים)		
-24.1	424,732	23.2	4.7	78.4	131,369	סך הכול
71.7	31,016	30.7	34.9	86.2	14,045	ירושלים
-48.8	14,623	13.8	17.6	84.0	10,069	תל אביב
-56.9	1,340	10.2	-48.4	79.4	849	חיפה
89.3	10,770	21.4	38.2	83.9	6,271	אשדוד
-15.4	8,111	24.7	-25.2	76.8	5,073	אשקלון
39.3	34,584	27.8	-9.1	83.2	8,703	באר שבע
-52.0	2,494	20.1	59.3	86.2	2,123	בני ברק *
-30.3	33,448	28.4	2.5	58.6	9,926	חדרה
-21.3	1,728	12.3	6.4	90.6	3,731	חולון
60.9	127,650	28.3	-12.7	58.4	5,828	טבריה
-2.0	4,009	16.1	-6.3	83.0	4,445	יפו
-2.3	12,569	16.7	15.1	76.1	6,432	כפר סבא
-16.9	15,154	31.0	12.3	56.6	3,266	כרמיאל
-47.5	24,244	22.9	-23.1	56.4	3,598	נהריה
-76.8	12,524	50.6	6.5	75.6	4,818	נצרת
-16.6	7,003	18.0	8.7	89.0	5,458	נתניה
-37.5	9,150	22.7	9.4	59.5	2,876	עפולה
-23.7	22,211	16.3	1.5	81.9	5,402	פתח תקוה
-26.3	11,981	25.2	-26.1	42.9	2,330	קריות
-38.8	2,687	16.3	-28.5	86.1	3,894	ראשון לציון
-83.1	5,510	18.3	0.8	92.5	7,823	רחובות
-72.2	17,084	26.5	32.0	85.5	8,654	רמלה
-57.4	14,842	13.0	15.9	83.7	5,755	רמת גן

\* סניף זה החל לפעול ביוני 2005, ובהתאם לכך חושבו אחוזי השינוי משנה לשנה.

**לוח 5ג': פעולות הגובים באמצעות הרשאות גמ/4 לפי סניף, 2006**

גבייה		ביקורים שנערכו				סניף
אחוז השינוי בגבייה בהשוואה לשנה קודמת	סכומי החוב שנגבו בהוצאה לפועל (אלפי ש"ח)	שיעור גביית כספים, עיקולים בסך כל הביקורים	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	מזה-לא-שכירים (אחוזים)	סך הכול (מספרים מוחלטים)	
-55.5	33,186	19.3	-8.4	71.6	13,768	סך הכול
-19.1	4,446	22.6	-5.3	63.2	1,472	ירושלים
-52.0	4,010	26.8	-2.0	52.5	842	תל אביב
-49.3	1,293	14.7	-29.8	55.2	797	חיפה
-27.2	319	13.2	-30.5	68.2	355	אשדוד
131.3	1,462	26.7	-3.2	60.2	460	אשקלון
49.2	3,907	21.4	-26.7	59.9	1,062	באר שבע
-43.0	233	30.9	13.3	64.7	68	בני ברק *
1,834.4	619	42.7	875.0	82.5	234	חדרה
-35.8	1,312	16.7	24.9	77.6	1,023	חולון
7.8	3,423	46.7	169.2	53.3	105	טבריה
-24.1	1,818	17.4	49.1	78.5	1,591	יפו
-87.5	1,146	22.5	-14.8	70.5	485	כפר סבא
115.4	28	54.5	-35.3	63.6	11	כרמיאל
-34.6	1,056	20.6	-44.0	84.9	345	נהריה
-97.1	596	20.2	-71.7	94.7	247	נצרת
-14.1	703	16.6	-9.0	84.2	796	נתניה
-	-	8.3	-47.8	91.7	12	עפולה
-10.1	2,590	15.8	10.0	79.1	1,170	פתח תקוה
-34.7	523	15.6	-19.6	42.5	160	קרית
-33.3	666	12.9	37.1	86.7	457	ראשון לציון
20.7	1,395	13.0	-2.4	75.7	806	רחובות
-39.0	875	18.3	-10.0	82.5	656	רמלה
-89.3	766	17.6	11.8	73.6	614	רמת גן

\*סניף זה החל לפעול ביוני 2005 ובהתאם לכך חושבו אחוזי השינוי משנה לשנה.



**לוח 25': פעולות הגובים אצל המבוטחים הלא שכירים לפי סניף, 2006**

סניף	ביקורים שנערכו			אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	אחוז הרשאות גמ/4 מסך הכול	סך הכול (מספרים מוחלטים)	אחוז השינוי בהשוואה לשנה קודמת
	שיעור גביית כספים, עיקולים והוצאת חפצים מסך כל הביקורים	סכומי החוב שנגבו באמצעות הוצלי"פ (באלפי ש"ח)	אחוז השינוי				
סך הכול	19.2	101,865	5.3	8.7	112,810	-3.1	
ירושלים	29.6	10,971	33.3	7.1	13,039	87.9	
תל אביב	11.6	5,073	25.9	5.0	8,897	75.9	
חיפה	5.5	1,125	-36.7	39.5	1,114	23.9	
אשדוד	18.9	5,137	23.6	4.4	5,503	109.2	
אשקלון	20.8	3,845	-26.4	6.6	4,173	46.1	
באר שבע	23.5	5,304	-8.6	8.1	7,873	37.9	
בני ברק *	18.6	651	76.6	2.3	1,875	762.5	
חדרה	24.3	8,106	7.1	3.2	6,007	-2.7	
חולון	11.8	1,064	8.9	19.0	4,173	-1.6	
טבריה	17.6	14,470	-25.1	1.6	3,458	-22.8	
יפו	13.0	850	2.0	25.3	4,940	-15.0	
כפר סבא	13.3	4,380	17.2	6.5	5,236	40.2	
כרמיאל	22.4	3,818	3.5	0.4	1,854	70.4	
נהריה	14.0	3,613	-31.6	12.6	2,323	17.6	
נצרת	38.4	4,818	-5.5	6.0	3,874	-65.6	
נתניה	16.5	4,119	12.2	12.1	5,526	59.0	
עפולה	17.2	2,437	-2.4	0.6	1,722	-1.2	
פתח תקוה	12.9	4,769	4.4	17.3	5,348	-5.2	
קרית	16.2	1,665	-46.8	6.4	1,068	71.1	
ראשון לציון	13.8	1,600	-24.6	10.6	3,749	-13.5	
רחובות	17.3	3,110	5.2	7.8	7,847	11.5	
רמלה	24.8	9,086	38.7	6.8	7,943	-26.4	
רמת גן	11.0	1,854	16.5	8.6	5,268	-73.1	

\* סניף זה החל לפעול ביוני 2005 ובהתאם לכך חושבו אחוזי השינוי משנה לשנה.

**לוח 5ה': פעולות הגובים אצל מעסיקים לפי סניף, 2006**

סניף	ביקורים שנערכו			שיעור גביית כספים, עיקולים והוצאת חפצים מסך כל הביקורים	סכומי החוב שנגבו באמצעות הוצלי"פ (באלפי ש"ח)	אחוז השינוי בהשוואה לשנה קודמת
	סך הכול (מספרים מוחלטים)	אחוז הרשאות גמ/4 מסך הכול	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת			
סך הכול	32,327	12.1	-3.1	35.3	356,053	-32.7
ירושלים	2,478	21.8	13.4	31.8	24,491	38.2
תל אביב	2,014	19.9	-14.4	28.7	13,560	-60.1
חיפה	532	67.1	-47.9	26.9	1,508	-68.2
אשדוד	1,123	10.1	88.1	31.0	5,952	62.1
אשקלון	1,360	13.5	-14.3	37.1	5,728	-24.5
באר שבע	1,892	22.5	-21.4	42.1	33,187	40.6
בני ברק *	316	7.6	-4.6	31.3	2,076	-62.4
חדרה	4,153	1.0	1.3	35.1	25,961	-34.5
חולון	581	39.4	17.4	23.8	1,976	-37.4
טבריה	2,475	2.0	18.0	44.0	116,603	82.9
יפו	1,096	31.2	13.2	31.7	4,977	-9.2
כפר סבא	1,681	8.5	-0.4	28.9	9,335	-50.7
כרמיאל	1,423	0.3	25.5	42.3	11,364	-29.0
נהריה	1,620	3.2	-14.6	35.1	21,687	-51.5
נצרת	1,191	1.1	-8.2	83.9	8,302	-86.3
נתניה	728	17.3	-25.1	28.0	3,587	-45.9
עפולה	1,166	0.1	31.5	30.8	6,713	-44.9
פתח תקוה	1,224	20.0	-2.9	30.6	20,032	-25.7
קרית	1,422	6.5	5.6	30.9	10,839	-32.6
ראשון לציון	602	10.1	-49.8	28.9	1,753	-50.4
רחובות	782	25.1	-30.9	22.9	3,795	-87.7
רמלה	1,367	8.4	-12.4	32.6	8,873	-82.5
רמת גן	1,101	14.7	10.8	24.9	13,754	-60.8

\* סניף זה החל לפעול ביוני 2005 ובהתאם לכך חושבו אחוזי השינוי משנה לשנה.

## **ההשפעות המאוחרות של פעולות הגובים בדיקה מדגמית על גבייה מהמבוטחים הלא-שכירים**

במסגרת הגבייה מציבור החייבים בדמי ביטוח עושים הגובים פעולות אכיפה על המפגרים בתשלומי דמי ביטוח למוסד.

בתוקף תפקידם של הגובים ובהסתמך על סוגי ההרשאות, הגובים רשאים לגבות כספים ולהטיל עיקולים על סמך הרשאות גמ/2 ולהוציא חפצים במידת הצורך על סמך הרשאות גמ/4.

הגובים עורכים ביקורים אצל החייבים ומנסים לגבות את החובות במלואם או בחלקם. באותם מקרים שבהם נמצא שעסקם או ביתם של החייבים סגור, הגובים משאירים הודעה לחייבים. במקרים שבהם נמצא שהחייבים עזבו את הכתובת הרשומה בגוף ההרשאה, הם מדווחים לסניף ולמשרד הראשי.

הגובים מדווחים על פעולותיהם ועל סכומי הגבייה שאותם הצליחו לגבות מהחייבים בדו"ח מיוחד. הנתונים מסוכמים במשרד הראשי ומדווחים בסטטיסטיקה החודשית.

הדוח הסטטיסטי החודשי מציג למעשה את הפעולות הישירות שעשו הגובים, אך אין בכוחם של נתונים אלה להציג את מלוא ההשפעה של פעולותיהם על החייבים, המתבטאת בהנעתם של החייבים להסדיר את חובם למוסד דרך תקבולים והסדרי תשלומים, תיקוני חשבון המתבטאים בשינויי סוג ותיקוני שומה.

כדי לעמוד על מלוא ההשפעה (הישירה והמשנית) של פעולות הגובים על המבוטחים הלא שכירים, הוצא מדגם של 800 מקרים של הרשאות גמ/2 ו-450 בהרשאות גמ/4 שבוצעו בשנת 2006 בסניפים רחובות, ירושלים, טבריה חיפה ובאר שבע ונרשמו תוצאות הביקורים שבוצעו אצל החייבים שאותרו כפי שדווח בטופס בל/2002. יצוין כי מספר ביקורים רב באותה כתובת נספר כביקור אחד אם התקיימו באותה תקופה.

כדי לאתר את ההשפעה המאוחרת שנוצרה בעקבות פעולות הגובים, נבדק חשבונם של החייבים ונרשמו התשלומים ושינויי החשבון שהתרחשו בתוך שלושה שבועות ממועד הביקור אצל החייב. לא הובאו בחשבון קיזוזים ותשלומי מקדמות שאותם חובה לשלם. כמו כן לא הובאו בחשבון תקבולים שנבעו מהעברות מגורמי חוץ, כגון מס הכנסה, מע"מ, מכירות רכוש מעוקל והעברת כספים מעוקלים מבנקים במסגרת העיקולים מצד שלישי. בניתוח הנתונים נעשה שימוש גם בנתונים מילוליים שאותם רשמו הגובים ופקידי הגבייה בסניפים.

נוסף על כך, באותם מקרים שבהם דווח על ביקורים נוספים של גובים מאוחר יותר או שהוטלו עיקולים משרדיים שהניבו תוצאות כספיות, נוטרלו תגובות החייבים שהושפעו מן הפעולות האלה.

מלוח 6א' אנו למדים כי שיעורי ההצלחה הישירה של הגובים בהרשאות גמ/2 לעיקול רכוש לגבי חייבים שמהם נגבו כספים ובוצעו עיקולים בשנת 2006 היה 24.6%. אולם מיתוספת לכך השפעה משנית: 19.3% מן החייבים אשר קודם לכן לא הסדירו את חובם ישירות עם הגובים, פנו למוסד בעקבות המגע עם הגובים או בעקבות השארת הודעה בידי הגובים, כדי להסדיר את חובם באמצעות תשלומים, לתקן חשבון או להגיע להסדרי תשלומים. מכאן שההשפעה הכוללת של פעולות הגובים הסתכמה ב-43.9% מהמקרים.

מדידת שיעור ההצלחה הכספית אצל החייבים שנגבו מהם כספים בלבד (ללא עיקולים) ושנעשו בעבורם פעולות חשבוניות שונות להסדרת החוב, מורה כי מ-4.3% מהחייבים נגבו כספים ישירות. היתר, 29%, הסדירו את חובם בסניף. בסך הכול ההשפעה מבחינה כספית מסתכמת בכך ש-33.3% מהחייבים הסדירו בסופו של דבר את חובם למוסד.

בבחינת השינויים הכספיים אנו מוצאים, כי סך החוב שנרשם בגוף ההרשאה לכלל החייבים שנכללו במדגם היה 7.0 מיליון ש"ח. 2.1% מתוכם שילמו החייבים בעת ביקורם של הגובים ועוד 15.9% הוסדרו בידי החייבים מאוחר יותר בסניפים. בסך הכל הוסדרו 17% מהחוב.

בדיקת הפעולות שנעשו בחשבונות החייבים במדגם הנוכחי מורה כי מתוך 340 פעולות שבוצעו 35.3% היו תקבולים, 29.7% היו הסדר תשלומים ו-35% היו תיקוני חשבון ושינוי סוג.

בדיקת סכומי החוב שהוסדרו מורה כי, הוסדרו בסך הכל 1.2 מיליון ש"ח, בהם 34% תקבולים, 48.9% הסדרי תשלומים ו-17.1% תיקוני חשבון ושינוי סוג המבוטח.

בהרשאות גמ/4 בשנת 2006 הצליחו הגובים לגבות כספים ולבצע עיקולים בעת הביקור אצל 19.1% מהחייבים. 16.6% מהחייבים – שלגביהם לא היו תוצאות עקב ביקור הגובים – פנו לסניף מאוחר יותר להסדרת חובם. מכאן שפעולות הגובים השפיעו ב-35.7% מהמקרים.

מבין המקרים שבהם נגבו כספים בלבד, 14.4% מהחייבים שילמו ישירות לגובים ו-20% מהחייבים הסדירו את חובם בסניפים. כלומר תוצאה כספית בלבד נמצאה ב-34.4% מחשבונות החייבים.

בדיקת סכומי החוב ששולמו מראה, כי סך החוב שנרשם בגוף ההרשאה היה 6.6 מיליון ש"ח. 7.3% מזה שולמו ישירות לגובים ועוד 11.8% מהחוב שולמו או הוסדרו בסניפים מאוחר יותר. כלומר ההשפעה הכספית הכוללת של פעולות הגובים מתבטאת בכך ש-19.1% מהחוב הוסדר בסופו של דבר.

עוד נמצא בבדיקה מדגמית זו, כי מספר הפעולות שבוצעו על סמך הרשאה גמ/4 היה 175, מתוכן 42.3% תקבולים, 29.7% הסדרי תשלומים ו-28% תיקוני חשבון ושינוי סוג.

הרכב החוב הכספי שהוסדר על סמך הרשאות גמ/4 היה – 47% תקבולים, 40.1% הסדרי תשלומים ו-12.9% תיקוני חשבון ושינוי סוג המבוטח.

השוואת הנתונים משנת 2006 לשנים קודמות מעלה כי בפעולות על סמך הרשאות גמ/2 נרשמה יציבות בשיעור ההצלחה הכולל (43.9% ב-2006 לעומת 43.8% ב-2005). לעומת זאת נמשכה הירידה בשיעור ההצלחה בפעולות על סמך הרשאות גמ/4: 35.7% בשנת 2006 לעומת 36.6% בשנת 2005.

בהשוואת שיעורי ההצלחה ה"גבייתיות" עולה כי בהרשאות גמ/2 חלה עלייה מתונה (33.3% בשנת 2006 לעומת 31.8% בשנת 2005). כמו כן חלה עלייה מתונה בהרשאות גמ/4 בשנת 2006 לעומת 2005 (34.4% לעומת 33.8%, בהתאמה).

בחינת התחלקות הגבייה לפי צורת הגבייה מעלה כי חלה יציבות במשקל התקבולים בשתי דרכי פעולות הגובים (גמ/2 ו-גמ/4) מסך כל סוגי התשלומים: בהרשאות גמ/2 היה שיעור התקבולים דומה בשתי השנים האחרונות: 34.0% בשנת 2006 לעומת 33.8% בשנת 2005. בשיעור התקבולים שנגבו בהרשאות גמ/4 חלה עלייה מ-43.4% בשנת 2005 ל-47% בשנת 2006.

**לוח 6א': השוואת התוצאות בהרשאות גמ/4 לעומת גמ/2 בקרב המבוטחים הלא-שכירים, 2004-2006  
(מספרים מוחלטים ואחוזים)**

הרשאות גמ/4			הרשאות גמ/2			
2004	2005	2006	2004	2005	2006	
451	456	450	800	800	800	סך כל המקרים
40.0	36.6	35.7	41.0	43.8	43.9	סך כל ההצלחה (אחוזים)
35.4	17.1	19.1	23.6	26.8	24.6	מזה: ישירות*
14.6	19.5	16.6	17.4	17.0	19.3	משניות
סך כל הצלחות הגבייתיות**						
43.7	33.8	34.4	31.3	31.8	33.3	כאחוז מהסך הכול
20.0	11.0	14.4	4.3	4.8	4.3	ישירות
23.7	22.8	20.0	27.0	27.0	29.0	משניות
5,706	5,334	6,631	6,527	5,804	7,017	סכומי חוב בגוף ההרשאה (באלפי ש"ח)
						שינויים כספיים ביתרות כאחוז
29.7	17.5	19.1	21.2	20.9	17.0	מסך כל החוב
9.3	5.1	7.3	2.4	3.5	2.1	ישירות בידי גובים ב-% מסה"כ החוב
20.4	12.4	11.8	18.8	17.4	15.9	משניות בידי חייבים ב-% מסה"כ החוב
225	173	175	307	319	340	מספר הפעולות בחשבון המבוטח
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	כאחוז מהסך הכול
49.3	46.2	42.3	40.1	34.2	35.3	מזה: תקבולים
28.9	30.0	29.7	22.8	29.2	29.7	הסדר תשלומים
21.8	23.8	28.0	37.1	36.6	35.0	תיקוני חשבון ושינוי סוג
1,691	931	1,281	1,386	1,217	1,266	סכום החוב שהוסדר (אלפי ש"ח)
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	סך הכול (אחוזים)
44.2	43.4	47.0	33.5	33.8	34.0	מזה: תקבולים
38.9	43.1	40.1	40.3	43.3	48.9	הסדרי תשלומים
16.9	13.5	12.9	26.2	22.9	17.1	תיקוני חשבון ושינוי סוג

\* מספר המקרים שבהם נעשו עיקולים ותשלומים.  
\*\* מספר המקרים שבהם נגבו תשלומים בלבד.

## מכירת חפצים מעוקלים

במסגרת עבודתם של הגובים, הוציאו המעקלים חפצים וציוד מביתם או מעסקיהם של החייבים שלא הסדירו את חובם למוסד ואשר לדעת הגובים אין סיכוי לגבות מהם ישירות את החוב. החפצים שהוצאו הועברו למחסן זמני בקרבת הסניף, כדי לאפשר לחייב לשחרר אותם לאחר הסדרת החוב בתוך שלושה שבועות ממועד הוצאתם.

לאחר מועד זה, אם לא הוסדר החוב, החפצים הועברו למחסן של החברות שהתקשרו עם המוסד ושטיפלו בריכוז, אחסון ומכירת המיטלטלים המעוקלים במכרזים פומביים.

הנתונים בפרסום זה נלקחו מדוחות של תוצאות המכירה הנשלחים לסניפים והנרשמים בסופו של דבר בחשבונו של החייב.

בשנת 2006 נמכרו במסגרת זו 354 חפצים, בהם 270 כלי רכב, בסכום כולל של 3.7 מיליון ש"ח. לאחר ניכוי הוצאות העיקולים והמכירה הסתכמה ההכנסה נטו מן המכירה ב-3.1 מיליון ש"ח, כלומר כ-83.4% מערך המכירה.

קיימים שלושה סוגי הוצאות: עלות האחסון במחסן ממ"ן, דמי מכירה (כ-10%-15% מהנכס הנמכר) ועלות הוצאת המיטלטלים בידי המעקלים: 195 ש"ח לחפץ ו-245 ש"ח לרכב הנגבים מהמבוטח, כפי שנוכל ללמוד מלוח א'8.

56 מהפריטים (15.8% מכלל המעוקלים) נמכרו בסכומים שלא כיסו את עלות ההוצאות שהיו למוסד בגין מכירתם. עקב זאת נאלץ המוסד לשלם 12 אלף ש"ח מתקציבו.

### לוח א'7: פירוט תוצאות המכירה בערכים כספיים, 2006 (מספרים מוחלטים ואחוזים)

אחוזים מסכום המכירה ברוטו	סכומים (באלפי ש"ח)	
100.0	3,660.9	סך כל ערך מכירות
14.7	538.1	עלות נעמן
1.9	71.1	עלות הגובים*
16.6	609.2	סך כל עלות מכירות
83.4	3,051.7	הכנסה נטו

\* סכום זה נגבה על חשבון המבוטח.

מנתונים מפורטים לפי סניפים בלוח א'7 עולה כי 20% מהחפצים שנמכרו היו בסניף נצרת ואחריו סניף באר שבע – 12.7% מהחפצים שנמכרו.

**לוח 7ב': מכירות באמצעות חברת ממ"ן, 2002-2006 (מספרים מוחלטים ואחוזים)**

מתוכם חפצים שנמכרו בהפסד		סך כל ההכנסה (אלפי ש"ח)			סך כל המכירות			שנה
אחוזים מהסה"כ	כמות	אחוז ההכנסה נטו מהברוטו	נטו בניכוי ההוצאות	ברוטו (לפני ניכוי ההוצאות)	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	מזה: כלי רכב	סך כל החפצים שנמכרו	
45.9	186	73.0	1,677	2,298	-26.0	111	405	2002
17.2	22	75.5	1,639	2,171	-68.4	116	128	2003
38.4	124	77.3	2,001	2,588	152.4	138	323	2004
25.1	73	85.4	2,443	2,859	-10.2	173	290	2005
15.8	56	83.4	3,052	3,661	221	270	354	2006

**לוח 7ג': סכום המכירות של חפצים שנמכרו (ערכים כספיים באלפי ש"ח), 2006**

חפצים בהפסד	מכירות בהן הכנסה נטו חיובי				סך הכל מכירות					סניף
	מכירות/יתרה	סכום הכנסה נטו	סכום מכירות	חפצים	מכירות/יתרה	סכום הכנסה נטו	סכום מכירות	מזה: כלי רכב	חפצים	
56	84.0	3,063.4	3,647.2	298	83.4	3,051.7	3,660.9	270	354	סך הכול
9	84.2	160.9	191.1	22	81.2	157.4	193.9	20	31	ירושלים
-	85.5	126.4	147.8	12	85.5	126.4	147.8	11	12	תל אביב
1	87.6	37.6	42.9	2	87.2	37.4	42.9	2	3	חיפה
1	81.2	7.6	9.3	2	79.1	7.4	9.4	2	3	אשדוד
1	87.7	112.2	128.0	8	87.5	112.2	128.2	6	9	אשקלון
7	88.2	713.9	808.9	38	87.8	712.1	811.2	36	45	באר שבע
-	76.2	8.2	10.8	2	76.2	8.2	10.8	2	2	בני ברק
2	85.1	87.7	103.1	11	84.2	87.1	103.4	8	13	חדרה
4	77.7	153.0	197.0	27	76.9	152.0	197.8	26	31	חולון
15	87.6	135.0	154.1	15	85.6	133.2	155.6	6	30	טבריה
3	81.0	74.6	92.1	16	80.5	74.3	92.4	13	19	יפו
-	82.1	25.1	30.6	4	82.1	25.1	30.6	4	4	כפר סבא
-	86.0	48.3	56.2	4	86.0	48.3	56.2	4	4	כרמיאל
4	80.9	84.9	105.0	17	80.1	84.5	105.4	11	21	נהריה
6	76.7	579.7	756.3	65	76.0	578.0	760.0	70	71	נצרת
1	86.7	112.7	130.1	10	86.5	112.6	130.2	8	11	נתניה
1	79.6	27.1	34.0	4	79.0	26.9	34.1	4	5	עפולה
-	88.8	175.0	197.1	8	88.8	175.0	197.1	8	8	פתח תקוה
-	88.8	140.8	158.6	7	88.8	140.8	158.6	7	7	קריות
-	87.4	25.7	29.4	3	87.4	25.7	29.4	2	3	ראשלי"צ
1	85.9	73.1	85.2	8	84.8	73.0	86.0	8	9	רחובות
-	85.9	90.6	105.5	7	85.9	90.6	105.5	7	7	רמלה
-	85.1	63.3	74.4	6	85.1	63.3	74.4	5	6	רמת גן



## עיקולים על נכסים שבידי צד שלישי

במקביל לפעולות הגובים נשלחו דרישות עיקול על נכסים שבידי צד שלישי, כגון כספים, משכורות, רכב ונדל"ן.

מלוח א'8' אנו למדים כי מספר דרישות העיקול על צד שלישי שבוצעו בשנת 2006 היה 690 אלף, ירידה של 5% לעומת השנה הקודמת. מהתפלגות דרישות העיקול בשנת 2006 לפי סוג הדרישה אנו למדים, כי 52.3% מהם היו לעיקול נכסים וניירות ערך בבנקים, 7.8% לקופות גמל, 24.4% ליתרות זכות בחברות אשראי ו-3.9% לעיקול רכב.

יש לציין כי בשנים האחרונות חל גידול ניכר בדרישות לעקל בחברות אשראי – מ-11.1% ב-2002 עד 24.4% בשנת 2006.

### לוח א'8': דרישות עיקול על צד שלישי לפי סוג העיקול, 2006-2002 (מספרים מוחלטים ואחוזים)

שנה	דרישות העיקול		סוגי דרישות העיקול באחוזים מסך הכול (סה"כ = 100%)				
	סך הכול (באלפים)	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	כספים וני"ע בבנקים	קופות גמל	יתרות בחברות אשראי	כלי רכב	אחרים*
<b>סך הכול</b>							
2002	468.4	29.1	70.7	5.5	11.1	7.4	5.3
2003	533.3	13.8	61.9	7.8	14.3	7.8	8.2
2004	869.3	63.0	57.4	9.3	19.1	5.4	8.8
2005	726.1	-16.5	56.6	9.2	20.0	4.2	10.0
2006	690.0	-5.0	52.3	7.8	24.4	3.9	11.7
<b>לא-שכירים</b>							
2002	307.4	20.1	77.0	5.5	5.5	7.2	4.8
2003	343.8	11.8	67.1	9.0	9.5	7.1	7.3
2004	617.5	79.6	60.7	11.5	14.6	5.4	7.8
2005	533.8	-13.6	60.7	11.1	16.5	3.8	7.9
2006	500.3	-2.3	58.3	9.8	21.1	3.4	7.4
<b>מעסיקים</b>							
2002	161.0	50.9	58.7	5.5	21.8	7.9	6.1
2003	189.5	17.7	52.5	5.5	23.1	9.0	9.9
2004	251.9	32.9	49.3	3.8	29.9	5.7	11.3
2005	192.4	-23.6	45.1	3.6	29.4	5.2	16.7
2006	189.7	-1.5	36.6	2.8	33.0	5.0	22.6

\* כולל עיקולי משכורות, דמי שכירות, נדל"ן ועוד.

לוח 8'ב' מציג את תוצאות הטיפול בדרישות עיקול על נכסים שבידי צד שלישי שעליהם יש נתונים מפורטים. על-פי הנתונים, ב-9.1% מדרישות העיקול, כולל עיקול על כלי רכב, נרשמו עיקולים על צד שלישי. אין ברשותנו נתונים על סכומי החוב שנגבו בדרך זו.

50.2% מכלל הדרישות לעיקול לא בוצעו בגלל העדר של נכסים או שלא היה אפשר לעקלם או שהם כבר עוקלו לזכות אחרים. ב-40.4% טרם התקבלה תשובה מהיעד שאליו הופנה צו העיקול.

מבחינת שיעורי ביצוע עיקולים כאחוז מן הדרישות, נמצא כי בדרישות עיקול כלי רכב שיעור הביצוע גבוה ביותר: 90.5% מכלי הרכב שהופנתה אליהם דרישת עיקול עוקלו. שיעור גבוה זה לעומת שאר העיקולים נובע מכך שלמוסד מידע רב יותר על מהות הבעלות של כלי רכב מאשר על החשבונות המצויים ביעדים אחרים, כמו בנקים וקופות גמל.

במסגרת עיקולים על נכסים בידי צד שלישי עוקלו בפועל 15.5 מיליון ש"ח (לוח 8'ד').

**לוח 8ב': תוצאות הטיפול בדרישות עיקול על צד שלישי לפי סוג החייב וסוג העיקול, 2004  
(מספרים מוחלטים ואחוזים)**

תוצאות הטיפול: באחוזים (סה"כ = 100%)				סך הכל דרישות העיקול	יעד
לא ידוע	לא התקבלה תשובה	לא בוצע עיקול	בוצע עיקול		
<b>סך הכול</b>					
0.3	40.4	50.2	9.1	689,989	סך הכול
0.5	49.0	49.0	1.5	360,916	בנקים
-	52.8	47.0	0.2	54,073	קופות גמל
0.1	18.6	69.3	12.0	168,268	חברות אשראי
-	1.6	7.9	90.5	26,763	רכב
0.4	51.6	32.2	15.8	79,969	מוטבים ואחר
<b>לא-שכירים</b>					
0.3	40.9	51.7	7.1	500,258	סך הכול
0.4	48.2	49.8	1.6	291,437	בנקים
0.0	53.6	46.2	0.2	48,860	קופות גמל
0.1	17.0	73.7	9.2	105,550	חברות אשראי
-	0.0	8.1	91.9	17,216	רכב
0.5	53.4	31.6	14.5	37,195	מוטבים ואחר
<b>מעסיקים</b>					
0.3	39.1	46.4	14.2	189,731	סך הכול
0.7	52.6	45.7	1.0	69,479	בנקים
0.0	46.0	54.0	0.0	5,213	קופות גמל
0.2	21.3	61.8	16.7	62,718	חברות אשראי
-	4.4	7.7	87.9	9,547	רכב
0.2	50.0	32.9	16.9	42,774	מוטבים ואחר

מספר דרישות העיקול של נכסים שבידי צד שלישי עלה באופן בולט לעומת השנה שעברה בסניפים בני ברק, שהחל לפעול ביוני 2005 (49.3%) ותל אביב (19.2%). שיעור גבוה של עיקולים ידניים נמצא בסניף ראשון לציון (45.7% מכלל העיקולים) ואשדוד (44.7% מהסה"כ), כפי שנראה בלוח 8ג.

**לוח 8ג': דרישות עיקול על נכסים שבידי צד שלישי לפי סניף, 2006**

דרישות עיקול כאחוז מהסה"כ		דרישות עיקול על צד שלישי				סניף
רכב	נכסים בבנקים	אחוז השינוי בסה"כ לעומת שנה קודמת	מזה: לא שכירים כאחוז מהסה"כ	עיקולים ידניים כאחוז מהסה"כ	סך הכול (מספרים מוחלטים)	
					689,989	סך הכול
3.9	52.3	-5.0	72.5	37.9		
4.5	60.9	-6.6	60.9	34.3	59,919	ירושלים
3.6	36.4	19.2	65.8	41.7	48,376	תל אביב
3.1	57.7	-23.1	65.4	40.3	25,641	חיפה
3.3	49.9	-7.6	80.4	44.7	13,977	אשדוד
3.3	60.3	-30.2	84.9	39.0	16,882	אשקלון
5.5	62.1	10.7	69.0	37.7	42,293	באר שבע
1.0	30.7	49.3	94.9	27.4	27,790	בני ברק *
2.8	45.7	-22.3	74.6	37.3	14,830	חדרה
5.3	59.9	7.0	70.5	34.7	31,664	חולון
4.1	57.4	-8.2	71.6	37.9	38,969	טבריה
1.9	31.8	-19.6	70.0	37.3	43,569	יפו
4.5	50.7	0.1	69.5	41.2	30,708	כפר סבא
2.4	77.2	11.2	66.4	41.8	11,392	כרמיאל
4.7	67.0	-18.1	66.8	40.2	18,918	נהריה
5.9	55.1	5.1	72.6	26.2	44,789	נצרת
5.1	60.4	-10.2	77.1	40.4	25,245	נתניה
6.1	55.5	12.5	56.1	44.2	12,319	עפולה
3.5	48.4	10.9	78.4	38.7	31,517	פתח תקוה
3.6	55.4	-5.5	55.6	40.1	13,156	קרית
2.6	48.4	-12.3	67.1	45.7	19,431	ראשלי"צ
3.7	49.4	-11.5	85.5	41.7	37,680	רחובות
5.5	54.7	-10.6	70.3	40.7	20,704	רמלה
2.1	53.9	10.0	88.7	39.3	56,266	רמת גן
9.5	52.5	-84.9	0.4	33.9	3,954	לא ידוע

\* סניף זה החל לפעול ביוני 2005 ובהתאם לכך חושבו אחוזי השינוי משנה לשנה.

בבדיקת ביצוע עיקולים לגבי נכסים שבידי צד שלישי לפי סניפים נמצאו שיעורי ביצוע ניכרים בסניפים עפולה 13.9%, רמלה 12.8% ובאר שבע 12.7%.

כדאי לציין את סכומי החוב הבולטים שעוקלו לטובת המוסד בסניפים טבריה – 2.9 מיליון ש"ח, ירושלים – 2.6 מיליון ש"ח: 18.8% ו-16.8% בהתאמה, מסך הכל העיקולים. (לוח ד'8).

בשיעורי ביצוע עיקולים על צד שלישי בקרב לא שכירים בלטו הסניפים עפולה – 11.7%, נצרת – 10.7%, ירושלים – 10.6% ובאר שבע – 10.2% (לוח ה'8). בקרב המעסיקים בלטו בשיעורי עיקול ניכרים הסניפים בני ברק – 19.2%, רחובות – 19% וטבריה – 18.8% (לוח ו'8).

גם בשנת 2006 שיעור ביצוע העיקול כאחוז מדרישות עיקול הנכסים בבנקים הוא קטן ביותר (1.5% בלבד מכלל דרישות העיקול), למרות המאמץ הגדול המושקע במשלוח ההודעות ליעד זה. תוצאה דלה זו היא פועל יוצא של המידע המצומצם ביותר העומד לרשות המוסד על מספרי החשבונות השייכים לחייבים בבנקים ועל מצבם הכספי. לעומת זאת, בעיקולי רכב שיעורי הביצוע גבוהים ביותר: מתוך 26.8 אלף דרישות לעיקול רכב שנשלחות למשרד התחבורה 90.8% מהן נענות בחיוב, והרכב מעוקל לטובת המוסד, כפי שמוצג בלוח ז'8.

**לוח ד'8: ביצוע סך כל עיקולי נכסים שבידי צד שלישי לפי סניף, 2006**

סכום החוב שעוקל (אלפי ש"ח)	דרישות עיקול		סך הכול	סניף
	מזה: בוצע עיקול			
	אחוזים מסך הכול	מספרים מוחלטים		
15,564	9.1	62,799	689,989	סך הכול
2,619	11.2	6,695	59,919	ירושלים
428	11.0	5,302	48,376	תל אביב
190	9.5	2,425	25,641	חיפה
128	8.4	1,180	13,977	אשדוד
120	6.5	1,097	16,882	אשקלון
1,872	12.7	5,363	42,293	באר שבע
74	2.6	736	27,790	בני ברק
52	6.4	952	14,830	חדרה
729	10.5	3,339	31,664	חולון
2,920	9.7	3,779	38,969	טבריה
535	5.9	2,587	43,569	יפו
685	10.5	3,235	30,708	כפר סבא
101	5.1	586	11,392	כרמיאל
392	11.3	2,139	18,918	נהריה
976	12.2	5,448	44,789	נצרת
87	9.2	2,314	25,245	נתניה
472	13.9	1,714	12,319	עפולה
610	7.2	2,275	31,517	פתח תקוה
450	10.7	1,404	13,156	קריות
356	8.0	1,547	19,431	ראשון לציון
257	7.6	2,874	37,680	רחובות
197	12.8	2,644	20,704	רמלה
563	4.5	2,555	56,266	רמת גן
751	15.4	609	3,954	אחר

**לוח 8ה': ביצוע עיקולי נכסים שבידי צד שלישי בקרב המבוטחים הלא שכירים לפי סניף, 2006**

סכום החוב שעוקל (אלפי ש"ח)	דרישות עיקול				סניף
	מזה: בוצע עיקול		עיקולים ידניים כאחוז מהסה"כ	סך הכול	
	אחוזים מסך הכול	מספרים מוחלטים			
5,229	7.2	35,796	37.7	500,258	סך הכול
793	10.6	3,877	35.6	36,506	ירושלים
91	8.9	2,844	42.4	31,845	תל אביב
32	6.7	1,128	40.0	16,778	חיפה
23	6.6	745	45.5	11,244	אשדוד
103	4.9	697	38.5	14,336	אשקלון
797	10.2	2,967	35.5	29,199	באר שבע
11	1.8	463	26.5	26,365	בני ברק
13	5.4	598	39.9	11,068	חדרה
432	9.6	2,138	33.8	22,327	חולון
193	6.1	1,699	33.3	27,902	טבריה
196	4.5	1,375	35.7	30,486	יפו
345	9.1	1,943	43.0	21,341	כפר סבא
13	4.0	304	41.3	7,565	כרמיאל
161	9.4	1,191	43.9	12,628	נהריה
730	10.7	3,479	25.2	32,535	נצרת
26	8.1	1,583	43.0	19,455	נתניה
58	11.7	808	40.9	6,907	עפולה
296	5.9	1,455	38.5	24,717	פתח תקוה
154	8.1	594	44.7	7,311	קריות
220	6.7	872	43.6	13,032	ראשון לציון
93	5.7	1,838	42.0	32,219	רחובות
124	10.4	1,514	43.7	14,548	רמלה
325	3.4	1,683	39.6	49,929	רמת גן
0	6.7	1	40.0	15	אחר

**לוח 18': ביצוע עיקולי נכסים שבידי צד שלישי בקרב המעסיקים לפי סניף, 2006**

סכום החוב שעוקל (אלפי ש"ח)	דרישות עיקול				סניף
	אחוזים מסך הכל	מזה: בוצע עיקול	עיקולים ידניים כאחוז מהסה"כ	סך הכול	
10,335	14.2	27,003	38.3	189,731	סך הכול
1,826	12.0	2,818	32.3	23,413	ירושלים
337	14.9	2,458	40.3	16,531	תל אביב
158	14.6	1,297	40.9	8,863	חיפה
105	15.9	435	41.5	2,733	אשדוד
17	15.7	400	41.6	2,546	אשקלון
1,075	18.3	2,396	42.5	13,094	באר שבע
63	19.2	273	43.9	1,425	בני ברק
39	9.4	354	29.8	3,762	חדרה
297	12.9	1,201	36.9	9,337	חולון
2,727	18.8	2,080	49.5	11,067	טבריה
339	9.3	1,212	41.0	13,083	יפו
340	13.8	1,292	37.2	9,367	כפר סבא
88	7.4	282	42.9	3,827	כרמיאל
231	15.1	948	32.7	6,290	נהריה
246	16.1	1,969	29.1	12,254	נצרת
61	12.6	731	31.6	5,790	נתניה
414	16.7	906	48.4	5,412	עפולה
314	12.1	820	39.8	6,800	פתח תקוה
296	13.9	810	34.4	5,845	קריות
136	10.5	675	50.0	6,399	ראשון לציון
164	19.0	1,036	40.0	5,461	רחובות
73	18.4	1,130	33.7	6,156	רמלה
238	13.8	872	37.5	6,337	רמת גן
751	15.4	608	33.9	3,939	אחר



**לוח 28: ביצוע עיקולים על נכסים שבידי צד שלישי בבנקים ובמשרד התחבורה, לפי סניף, 2006**

עיקולי רכב במשרד התחבורה			עיקולי נכסים בבנקים			סניף
מזה: ביצוע עיקול		סך כל דרישות העיקול	מזה: ביצוע עיקול		סך כל דרישות העיקול	
מסך הכול	מספרים מוחלטים		מסך הכול	מספרים מוחלטים		
90.8	24,292	26,763	1.5	5,371	360,916	סך הכול
90.5	2,448	2,705	1.9	679	36,503	ירושלים
88.8	1,529	1,721	1.7	292	17,596	תל אביב
90.2	718	796	1.3	197	14,790	חיפה
92.2	424	460	1.0	70	6,970	אשדוד
89.7	503	561	1.4	141	10,173	אשקלון
89.9	2,073	2,305	2.5	668	26,251	באר שבע
94.6	265	280	0.7	56	8,532	בני ברק
88.0	360	409	1.7	116	6,774	חדרה
90.2	1,520	1,686	1.5	284	18,962	חולון
92.4	1,484	1,606	0.8	183	22,364	טבריה
89.8	751	836	2.4	332	13,856	יפו
90.6	1,260	1,391	1.7	268	15,581	כפר סבא
93.5	260	278	1.7	149	8,797	כרמיאל
91.8	819	892	1.5	190	12,672	נהריה
92.3	2,431	2,634	1.6	384	24,670	נצרת
91.2	1,168	1,281	1.1	170	15,252	נתניה
89.0	669	752	1.6	107	6,840	עפולה
91.3	995	1,090	1.6	239	15,263	פתח תקוה
89.5	427	477	1.5	109	7,290	קריות
90.8	453	499	1.5	140	9,411	ראשלי"צ
89.9	1,254	1,395	1.2	220	18,605	רחובות
91.1	1,039	1,141	1.6	180	11,333	רמלה
93.0	1,108	1,192	0.5	139	30,355	רמת גן
88.8	334	376	2.8	58	2,076	לא ידוע