



המוסד לביטוח לאומי

מפעלים נסיוניים

لسיווע

לאלמנות שאירים

1. שיקום חברתי של אלמנות שאירים

2. טיפול משפטי לאלמנות שאירים

**המוסד לביטוח לאומי
האגף למחקר ותכנון**

מִפְעָלֶת סְבִיבָה

לְסִוְמֵן

סָלַמְנוּת שָׂאֵרֶת

1. **שים קומת חברתי של אלמנורת שאירים - באמצעות ארגון "געמת"**
2. **סיווע משפטי לאלמנורת שאירים - באמצעות ארגון "ויענו"**

ה ק ד מ ח

חברת זו כוללת דוחות של שני מפעלים גסינגייט שנעדן לפתח ולשפר שירות ייעוץ ושיתוקם חברותי לאמנות שאיריים. הפרויקט לסייע משפטי לאמנות שאיריים נערך בשותף ע"י מוסד לביטוח לאומי עם ארגון "ויצ"ו" ונועד להגיש לאמנות "עזרה ראשונה" בבעיות משפטיות שונות ובמיוחד בגזאים של צו רישום ומס עצרו.

הפרויקט לשיקום חברותי של אמנות שאיריים נערך בשותף עם ארגון "געתם" ומטרתו הייתה לסייע במיוחד לאמנת התמודד עם הבעיות שנדצרכו כתוצאה מההתאמנות באמצעות פגישת קבוציות של אמנות תוך הדגשת החיבטים של השיקום החברתי, והגדלת מעורבותם החברתית בஸגרות תקציבית.

שני המפעלים האלה מומנו ע"י מוסד לביטוח לאומי במסגרת הקרן למפעלים מיוחדים של ענף זיקנה וושאירים, הענף הממונה על תשלום קצבות השאים החדשניים לשאים.

חלורי מחקרי נערכו באחריותה של גב' ברנדת מורגנטהיין, סגן מנהל המחלקה לחערכות גימלאות ארוכות מועד. עזרה לידה גב' רונית ליברמן, ועל כך נקבעה להז תולדתנו.

תודה מיוחדת לגב' שרת אספטואר מארגון "געתם" נילגבי חמוצה ארצי מארגון "ויצ"ו" ש רק בזכות יוזמתך ומסירותך ניתן היה לבצע את הפרויקטאים החשובים האלה.

תודה גם לגב' זהבה קלר, הממונה על שיקום אמנות במוסד לביטוח לאומי שלונת את הפרויקטאים על כל שלביים, בעזה, דרך ובעורבות שוטפת בבערועל.

כברכה

שלמה כהן

שיקום חברתי של אלמנות שאיריות

敦"ח מסכם

ברנדת מדרגנטטיזן

רְנִינַת לִיבָּרְמֶן

השתתפות בתכנון וארגון הפרויקט ;
חמוסד לביטוח לאומי : אוחלה אלון
רונית ליברמן
ברנדת מרגנשטיין
חברה קד

ארגון נעמ"ת : שרת אלספקטור

шиיקום חברתי של אלמננות

א. תקדים

הפרוייקט לשיקום חברתי של אלמננות שאידים נוצר מטעם ההכרה בצדך להוושיט עצה לנשים, אשר עקב התאלמננות, נאלצת למפקד בפטאותיה הנ' בראש משפחה והן כתורה יחיד, ולהתמודד עם בעיות כלכליות, תעסוקתיות ומשפטיות שוניות. בנוסף לבעיות אלה נתקלות האלמננות בבדידות חמורה ובידידן חברתי בחברה שאיןה פטוחה לאנשים בודדים, חברה המזינה מעט מסגרות חברתיות לנשים אלו.

המוסד לביטוח לאומי, במסגרת מחלוקת השיקום בסניפיז, מגיש כירום לאלמננות שאידים סייע בתחוםים שונים, הוביל תמייח ועזה רשותנית בשעת משבר, וכן שיקום מקצועני-תעסוקתי, יעוץ והדרכה בטיפול בילדים, ועוד. אך, למרות ההכרה שלאלמננות אלה בעיות רבות בתחום חברתי, אין המוסד, על-פי יעדיו ותפקידיו המוגדרים, יכול לסייע ישירות בפתרון בעיותיהם החברתיות. מושס כר התקבלה בברכת ההצעה להקם מפעל מינוח, המשותף לארגון נעמ"ת ולמוסד לביטוח לאומי, אשר במסגרתו יוקמו קבוצות של אלמננות שאידים אשר תפגשנה באורגן קבוע במוועדי נעמ"ת, בהנחייתן של מנהלות מקצועיות. בהצעה שהוגשה למוסד לביטוח לאומי, הידגשה במיוחד החשיבות בפיגישות שבמסגרתן תיכלנה האלמננות לשוחח על בעיות משתפות ואילו לקבל עזרה ותמיכה בנטיותיהם להתמודד עם בעיות אלו.

מלבד מימון הפרוייקט, השתתף המוסד לביטוח לאומי בתכנון הפרוייקט (באמצעות מחלוקת שיקום) באיתור מועמדות, ובליווי שרטף של הפעלת הקבוצות. תפקידו של ארגון נעמ"ת היה לספק אכסניה וכלים מקצועיים וארגוני להפעלת הקבוצות, במיוחד במגמה לעוזד את מעורבותן הנשים בקהילה, החל מהתreffות בחוגים במוועדי נעמ"ת וכלם בפעילות המנזיבתית בקהילה.

המפעל חמיוח אושר באוקטובר 1979, ובאפריל 1980 החלו לפעול חמש קבוצות: בפתח-תקווה, רמת-גן, בת-ים, אשדוד וירושלים. הקבוצות נפגשו במשך תקופה של כשבה, עם הפסקה בחודשי הקיץ ותקופת החגים.

ב. מטרות הפרוייקט

לפרוייקט היולדו שלוש מטרות עיקריות:

1. הגדלת המעורבות החברתית של האלמננה והנעה לפעילותה במסגרות קהילתיות שונות באמצעות סניפי נעמ"ת.
2. שיפור תפקיד האלמננה בבית הראש משפחה.
3. עידוד יציאת האלמננה לעבודה, להכשרה מקצועית או ללימודים.

הקבוצות פועל על בסיס של שיחות קבוצתיות תור שימוש במשחקי תפקידים, שיקופיות ועוד. אופי הפעולות בקבוצות נועד לחביא להשגת היעדים שהוזכרו, בעיקר על ידי יצירת אווירה קבוצתית-חברתית, חיזוק הדימוי העצמי של האלמנה, וכן ייעוץ, הדרך וشيخوت בנושאי משפחה, חברה ועובדת. יש לציין, שבהתאם לצורכי האלמנאות אשר כמחציתן כבר עבדו בעת העטרופותן לקבוצות, הוחלט לשם פחות דגש בקבוצות על התחומי התעסוקתי לעומת התחומי החברתי, החברתי ורחלנות.

ג. הערכת פרויקט

הערכת פרויקט התמקד בתאזר אספקטים שונים במהלך הפרויקט, כולל שלבי תכנון והתארגנות, איתור המומדנות, מעקב אחריו תוכן הפעולות השוטפת של הקבוצת ומהות הקשר של הקבוצות עם געמת. כמו כן נבדקו ציפיות ותרשימים האלמנאות ומנהיגות לגבי הפרויקט. בנוסף, נעשו נסיעות לעקב אחר מידע שנודע במהלך העבודה.

איסוף הנתונים נעשה באמצעות הכלים הבאים :

1. שאלון אישי לראיון אלמנאות לעורר קבלתן לקבוצות. שאלון זה כלל פרטיים דמוגרפיים (גיל, אדרע לידה, השכלה, תעסוקה, מספר ילדים וכי'), וכן פרטיים על פעילותה החברתית של האלמנה. שאלון מROLא על ידי עובדת השיקום או המנהה וכל גם את גימוקיה לגבי קבלתה או אי קבלתה של המומדנת לקבוצות. סך הכל מROLא 147 שאלונים.
2. שאלון למשתפות בפרויקט, בו רואינו שניות נשים אשר התקבלו לקבוצות, לגבי ציפיותיהם מהשתפות בקבוצות ומצבן בתחום התעסוקה, החברה ורחלנות.ראיון זה נערך בדרך כלל בבתי חננים¹⁾. במסגרת זו רואינו 79 אלמנאות. עשר נשים נווסף אשר השתתפו בקבוצות לא רואינו בשל קושי לתאם איתן מודיען לראיון או בשל התנגדות להתראיין.
3. בכדי לבדוק את התמדת האלמנאות בקבוצות נאספו רשימות הנוכחות עבור כל פגישה.
4. לשם קבלת מידע על תוכן ותפתחות הדינמיים בקבוצות, הובן טופס למנהיגות אשר בירתקשו לרשום בכל מפגש את מטרות הפגישה, את הנושאים שהOURCEלו במפגש, הערכת המנהות באשר לתרומות הפגישה למשתפות ותוכנית להמשך הפעולות בקבוצות. טופס זה לא מROLא בעקבות על ידי המנהות.

¹⁾ מספר קטן של נשים רואינו בסביבי געמת.

קשר בין החוקרים ומנחות הקבוצות נשמר במהלך הפרויקט כרלו, לשם קבלת התדרשנותו וסיכוןיהן של המנוחות לגביו עבדת הקבוצות. בתום הפרויקט רואינו בראיון פתרח שלוש מטרך ארבע המנוחות וערכתי שיקום שהיתה מאד מעורבת בפעולות הקבוצה באיזור עבדתה²⁾.

7. תאולר מהלך הפרויקט

התארגנותה הפרויקט החלה באיתור מנוחות לקבוצות ומרכזת לפרויקט. תוך כדי כך אודרנו מקומות מתאימים להפעלה. מקומות המפגש של הקבוצות נקבעו על פי יכולת הסוגיפים של נעמ"ת ונכונותם לשטף פעולה, וכך על פי אפשרות לגיטיס מועמדות מתאימות באמצעות מחלוקת השיקום של המוסד לביצוח לאומי. במפגש משותף של גזיגי נעמ"ת, נציגי המוסד לביצוח לאומי ורכזת הפרויקט הוגדרו באופן מעשי מטרותיה העיקריות של הפרויקט, הקרייטידג'ים לקבלת נשים לקבוצות, תוכן פעילות הקבוצות וגוחלים לילדי מחקר.

כל אשת שעמדה בקרייטידג'ים לקבלת לפרויקט זומנה על ידי עובדות השיקום לראיון במוסד לביצוח לאומי. במקומית בהם הינה הענית נדוכה נשלחו תזכורות, נערכו שיחות טלפוני וائف נערכו ביקורים בבתין של הנשים כדי לחסבirl את הפרויקט ומטרותיו. עבדר כל מועמדת שהגיעה לראיון מודלא, אמרדר, שאלוון קצר אשר כלל נטורנים אישיים, פרטיים על פעילות חברתיות ונימוקים לקבלת האלמנה לפרויקט או לדחיתה.

2) יש לעניין שבשל בעיות התחלוף וחוסר החתמה של האלמנאות הרוחט לא לראיין את האלמנאות שנויות, לכן, בגין לתוכנו, לא עליה בידינו לבחון בצרה סיסטמטית את התרומה והשפעה האישית של ההשתתפות בקבוצות.

לוח 1. התפלגות המועמדות לפי קבלתן או דחינתן לפרויקט, לפי איזור

נְדַחַת	נִמְצָאוּ מִתְאִימָרוֹת	סה"כ מועמדות	
20% (30)	80% (120)	100% (150)	ס.ח."כ
8% (2)	92% (25)	100% (27)	רמת-גן
12% (3)	88% (23)	100% (26)	אשדוד
43% (18)	57% (24)	100% (42)	ירושלים
23% (7)	77% (24)	100% (31)	פתח-תקווה
— (0)	100% (24)	100% (24)	בת-ים

* המספרים בסוגריים מעידים במספרים מוחלטים.

כפי שניתן לראות בלוח 1, פנו 150 מועמדות לפרויקט. 147 מתוכן דואינגו על ידי עובדות השיקום של המוסד או על ידי מנהות הקבוצות; שלוש נשים הגיעו לקבוצת ביוזמתן ולא דואינגו. 80 מתוך כולל המועמדות נמצאו מתאימות להשתתף בפרויקט. בירושלים, בה דואינגו מספר גדול של אלמנות ונעשה סיכון רב בכך למצוות אלמנות מתאימות, התקבלו רק 57% מהתמודדות. בבת-ים התקבלו כל התמודדות. בשל מספר קטן של נשים שהיו מעוניינות להשתתף, הנימוקים שצווינגר ע"י עירבות השיקום או המנוחת לגביה קבלת האלמנה לפרויקט התייחסו בעיקר לתרומה שעשו הקבוצה לספק לאלמנה, וכך: מתוך מסגרת חברתיות, סיבה להזדמנויות לצאת מהבית, מפגש עם נשים חדשים, תרומות ספרטניות בתחום חינוך הילדים, עידוד היציאה לעבודה ו猖獗ת הדימוי העצמי של האלמנה. כמו כן הרלוונטיים נימוקים שהיו קשורים בתכונות אישיות חיוביות של האשמה, אשר יתרמו למחלך פועלתה המשותפת של הקבוצה.

כאמור, הקבוצה החלו להפגש בסביבי נעמ"ת באפריל-מאי 1980 ופעלו עד יוני-יולי 1981, בתקופת חופשת הקיץ ותחגית היתה הפקה בפועלות הקבוצות. בשלב הראשון, שלפני ההפסקה, פעלו חמישה קבוצות אשר קיימו בין 3 ל-16 פגישות שבועירות, על פי הפירוט הבא:

פתח-תקווה	16 פגישות
רמת-גן	13 פגישות
בת-ים	11 פגישות
ירושלים	7 פגישות
כפר-סבא	3 פגישות

הקבוצה בירושלים חדלה לפעול לאחר שבע פגישות בעייר בשל גורמים טכניים אשר הקשו על הנשים להגיע למפגשים, ובשל חוסר התאמה בין ציפיותיהן של חברות הקבוצה לביצוען גישת המ鏘וועית של המנהה. בכפר-סבא התפרקה הקבוצה בעייר בשל קיום מסגרת אחרת לאלמנויות אותה עיר - מועדון ליחידים עם מגוון רחב של פעילויות.

בשלב השני, חידשו הקבוצות את פעילותן באוקטובר-נובמבר 1980, ומשיכו עד יוני-יולי 1981, בפתח-תקופה, רמת גן ובת ים המשיכו הקבוצות לפעול במתכונתן הקודמת, ובירושלים הוקמה קבוצה עם מנהה חדשה והרכבת שינה של נשים. במקום הקבוצה בכפר-סבא, הוקמה קבוצה חדשה באשדוד.

בשלב השני נפגשו הקבוצות כמפורט להלן :

פתח-תקופה	30 פגישות
רמת-גן	30 פגישות
בת-ים	27 פגישות
אשדוד	18 פגישות
ירושלים	12 פגישות

יש לציין שהධווחים והתיאורים שיבואר בהמשך מתיחסים לכל תקופת פעילות הפלוריניקט ללא הפרדה שני חלקי הפלוריניקט.

על מנת להמחיש השיטות הפעילויות בקבוצות תtourar בקצרה כל קבוצה בנפרד.

פתח-תקופה

לאחר ארבע פגישות ראשונות התעורר הצורך להחליף מנהה, עם החלפתה עלתה הקבוצה משך כל התקופה באופן יציב. קבוצה זו הייתה הטרוגנית מבחינה גילאי הנשים, השכלהן, ומעמד תעסוקתי וכלכלי. עם זאת, לדברי המנהה למרכז הפלוריניקט הדבר לא פגש בגיבוש הקבוצה, הקבוצה אופיינה על ידי התמדה רבה יחסית, כך שהרבה מהשתתפו בשלב א' המשיכו להשתתף גם בשלב ב', רהן אף גייסו משתפות חדשות בכוחות עצמן.

בת-ים

בתחילה פעל הקבוצה היטב. המשתתפות יצרו קשרים בין עצמם עצמן ובקבוצה התקדמה בדרוגיה, עם נוכחות גבורה יחסית בשלב הראשון לפעילותה. יחד עם זאת, עם חידוש הפעולות בשלב השני, נוצר מספר גדרל של משתפות, בעיקר אלמנרת עיריות אשר הינו את גרעין הקבוצה. כותרו נשים בודדות, מבוגרות יחסית, אשר השתדרו להמשיך ולקיים את הקבוצה וחתמידו בהשתפותן. הנסיגות לשלב משתפות חדשות לא עצליה, בעיקר בשל קשיים בין ותיקות הקבוצה ואלמנרות חדשות שחברפו. גם קבוצה זו הייתה חטרוגנית מאוד ובסלה במיוחד מבעירות שילוב בין המשתפות המברגרות הותיקות לבין אלמנרות עיריות אשר ביקשו להצטרף לקבוצה בשלב מאוחר יותר.

רמת-גן

קבוצה זו הייתה יציבה משך כל תקופה פעילותה. היה גרעין קבוע של אלמנות שתמידו בהשתפותן בשני השלבים. נשות הקבוצה קיימו מגשים חברתיים ביוזמתן, גם מחוץ לשעות החdag. קבוצה זו הייתה שRNA מיתר הקבוצות: מרבית האלמנות עבדו, היו טופולות במספר קטן של ילדים, בעלות השכלה גבוהה יותר וمبرגרות יותר.

ירושלים

מתחלת פעילותה הייתה זו קבוצה עיתית. בשלב א' התפרקה הקבוצה לאחר שבע פגישות. בשלב ב' הוקמה קבוצה מחודשת אשר, לדברי המנהה, מתילה את פעילותה בחתלהבות רבה שדעתה לאחר מספר פגישות. האלמנות לא התמידו בהשתפותן ובקבוצה חלה מלפערן לאחר כשלושה חודשים. מרבית המשתפות בקבוצה זו היו יוצאות אסיה-אפריקה, בעליות רמת השכלה נמוכה ומספר ילדים גדול יחסית.

אשדוד

מתחלת דרכה הצהירה קבוצה זו על מטרות שרנות הפרוריקט המוגדרות. המשתתפות לא התעניינו בשיחות וחביעו את רצונן לעסוק בחוגים מעשיים ובפעילויות מועדונית-חברתית, טיוולים ועוד. לאחר תקופה שבה נסiron לעבוד עם המשתפות ברוח מטרות הפרוריקט, הוחלת לשנות את דרך העבודה ולעבור למסגרת מעשית יותר, בעיקר פעילות הקבוצה מרכזת בחוגים והריצאות. מתחילת, היה קשה לגייס משתפות לקבוצה זו, ולא נוצר גרעין מרכזי. מאפיינги הנשים בקבוצה זו, בדומה לקבוצה שפעלה בירושלים, היו רמת הכנסה נמוכה יחסית, רמת השכלה נמוכה ומספר גדול של ילדים.

ה. תאור אוכלוסייה המשתתפת בקבוצות

עיבודות השיקום של המוסד לביטוח לאומי רמנחות הקבוצות השקיעו רבות באיתור מועמדות לקבוצות. שלושה קרייטריוניים יסודיים שימשו לאיתור מועמדות פרטניציאלית :

1. נשים עד גיל 45.
2. תקופת אלמנות של שנה עד חמיש שנים.
3. אמחות.

כאמור, ככל הימה אוכלוסייה משתתפת הפרויקט קבוצה הטרוגנית למדי, דבר אשר קשה על ניהול קבוצות ותנהיותן. בהשראת לכל אוכלוסייה אלמנות שאיררכו, נמצאו באוכלוסייה אלמנות הפרויקט הבדלים מסוימים : משתפת הפרויקט היו יחסית עיריות יותר, ובועלות רמת חכלה גבוהה יותר, והיו בינהן יותר לילדי הארץ ויותר בעלות מקצוע. מרבית ההבדלים נבעו מההגבשות שהטילו הקרייטריוניים למשון, ובעיקר זה של גיל.

כל משתפת הפרויקט היו מטופלות בילדים, כאשר למחציתן היו שלושה ילדים ויתר. מבחינת תקופת האלמנות בעת חמiouן לקבוצות, הסתבר כי כ-20% מהמשתפות חרגו מתנאי הקבלה לפרויקט, בחידתן אלמנות פחותה משנה. כמו כן, כרבע מהן היו מעל גיל 45 למרות שהוחלתה תחילת להגביל את הקבלה לאלמנות עד גיל 45. רובן המכדריע של האלמנות (90%) היו בגילאי 30 עד 45, כאשר ממוצע הגיל הנמוך ביותר היה בקבוצה בפתח-תקווה (גיל 37) והגבוה ביותר ברמת-גן (גיל 44). נמצאו הבדלים בהרכב הקבוצות השוכנות מבחינת ארץ לידה : בירושלים ו אשדוד היו רוב הנשים ילידות אסיה-אפריקה לעומת פתח-תקווה ורמת-גן, בעוד היו כמחצית מהמשתפות ילידות הארץ. מרבית המשתתפות היו בעלות חכלה יסודית לפחות, כאשר ממוצע سنרת הלימוד הנמוך ביותר היה באשדוד (7 שנים) והגבוה ביותר ברמת-גן (10 שנים).

מבחינת משלה יד, הייתה קבוצת המשתתפות מאופיינית על ידי שיעור גבוה יחסית של נשים בעלות מקצוע כלשהו : 57% לעומת 43% בקרב כלל אוכלוסיית האלמנות העירונית. מחצית האלמנות עבדו בתקופת השתתפותה בפרויקט. ברמת-גן ובפתח-תקווה, בהשראתה לאשדוד ולירושלים, עבדו יחסית יותר נשים. יותר מחצית הנשים שעבדו החלו בכך עוד לפני פטירת הבעל, כאשר מחציתן עבדו בשורה מלאה. מבין הנשים שלא עבדו בתקופת קיום הקבוצות, כמחציתן לא עבדו אף פעם מחוץ למשק ביתן.

לגביה תוכניותיהם לעתיד, כמחצית המשתתפות הביעו התעניינות בלימודים והכשרה בرمנות שוננות, החל מלימודי יסוד וכלה בלימודים אקדמיים באוניברסיטה. הקורסים שעוניינן את הנשים כללו מגוון רחב של נושאים, החל מתפירה וכלה בחנחת חשבונות ומצירות רפואי.

בדיקת היקף מעורבותן החברתית של האלמנטור מוצביעה על פעילותם חברתית נמוכה למדי: כ-75% מהאלמנטור דיווחו שלא היו לחץ מפגשים חברתיים בחודש לפני הראיון, חוץ מפגשים עם בני משפחה או שכנים. רק לרבע מהשתתפות היו מפגשים עם מקרים וחברים, בדרך כלל כדידים ותקים אותם הכירו לפניה פטירת הבעל. באשר לסוגי הפעילות ותדירותם במחזית השנה שקדמה לראיון, כרבע מהאלמנטור דיווחו כי ביקרו לעיתים רחיקות בלבד בקולגנו, ו-59% לא הלכו כלל. כ-80% לא ביקרו כלל בקונגרס או הרצאה. כ-75% מהאלמנטור לא השתתפו כלל בחוגים שלהם. רק כשליש מהשתתפות דיווחו על יציאה לטיפול קצר בלבד. שני שיט מהאלמנטור ענו שפעילותם בחוויה פחותה בהשוואה לתקופה שלפני החתאלמנטור ורק כ-17% אמרו שלא חל שינוי משמעותי בפעולותן לאחר התאלאמנטור. מספר נשים ענו שגם אף יותר פעילותם מאשר בעבר, לפניה פטירת הבעל.

ג. ציפיות האלמנטורות ותפקיד הדירוגים בקבועות

באשר לציפיות המשויות של האלמנטור, גמעא כי הסיבה העיקרית אשר חנעה אותן להצערת פרויקט הייתה התקווה כי החששות בקבועה תעוזר להן לצאת מבדידותן ולהקלט בחברה אוחדת של נשים במעט דומה. האלמנטורות ראו בקבועה מסגרת חברתית, בה הן תוכלנה לפגוש אנשים ולהשתחרר קצת מעול הבית וטיפול בילדים. חלק ציפר שהקבועה תהוו מסגרת חברתית עם פעילות מעשית, כגון בילוי משותף, חוגים, טירולים, מלאכת-יד ועוד, וחלקן הביעו את רצונן במפגשים מעורבים עם גברים. מספר משתתפות עיינן שאין יודעת כלל למה לצפות והחליטו לבוא לקבועות נבעה מתוך סקרנות, מתוך ציפיה לעזרה כלשהי, או מתוך תחרות מחויבות לעובדות השיקום של המוסד לביטוח לאומי.

בנסיוון ללימוד באיזו מידת הנושאים שנדרגן בקבועות תאמר הן את מטרות הפרוייקט והן את ציפיות המשתתפות, נבדקו דוחות המנוחות באשר לתפקיד הדירוגים בקבועה³⁾.

כאמור, עסקו המטרות הכלליות של הפרוייקט בשלושה תחומים: חברה, משפחה ועובדת. נושאים אלו עלו בכל הקבועות, אך בסדר עדיפותם שונים בכל אחת מהן. תחום הבולט ביותר היה תחום הבית והמשפחה כאשר ניתן דגש לביעות בחינוך הילדים, ההתמודדות עם מות האב, תפקידי האשאה כהוראה יחיד, מערכת היחסים עם הילדים, בעיות ומבקבי סמכות ומשמעותם בעיות ספציפיות כמו ילדים מפגרים.

³⁾ דוחות אלו לא התקבלו בעקבות מנהרות הקבועות ולא היה ניתן לסכם בצורה סיסטמית.

נושא תייפוד האלמנה כאשה ותדימוי העצמי שלה עלה אף חורא בקבוצות. בקבוצה אחת הביעו הנשים בפירוש את רצונן לעסוק בנסיבות הקשורין להן עצמן ולא לדון על בעיות הקשורות בילדים. נושא נוסף שהעסיק את משתפות הפרויקט היה יחסם עם גברים על הכרוך בכך: נישואים מחדש, יציאה עם גבר, ציפיות מגבר, יחס הילדים לכך ונושא המין.

בתום החברתי, עליה בכל הקבוצות נושא הבדידות אשר בה שילוב האלמנית, היחסים עם משפחות תיכון ומשפחות הבעלים, יחסם עם שכנים ועם חברים ותתייחסות החברה הסובבת לנושא האלמנית. יש להציג שלמרות שטחה מוצהרת של הפרויקט הייתה להגביר את הפעילות החברתית על ידי שילוב האלמניות בחוגי נעמ"ת, לא נמסר בדינוחי המנוחות על דיוון ושיחות בוגר לכאן, פרט להצגת ותאור פעילות נעמ"ת על ידי רכזות הסניפים.

נושא התעסוקה הועלה מעט מאז בשיחות הקבוצתיות, למروת שחיה במחילה אחד הייעדים המרכזיים בפרויקט. לפי דעת המנוחות, רק אחרי שחזק הדימוי העצמי של האלמנה והיא התגברת על בעיות אחרות, היא מוכנה להתמודד עם נושא התעסוקה, וכך הנושא עולה רק בשלבים מתקדמים של פעילות הקבוצות.

כאשר נשאלו מנוחות הקבוצות האם לדעתן היו נושאים שלא עלו והורגש בחסרו נס, כולל צילינדר שהורגש בחסרו נס של הנושא הכללי, כולל בעיות כספיות, ירושת, זכויות וביטה לאומי, אמנס, בתכנוך הפרויקט הרצע לחייב לבנות מרצה מבחן כדי להרצות בנסיבות נושא אלו, אך הדבר לא יצא לפועל.

2. הנשירה וחוסך הייציבות בקבוצות

בעיה מרכזית שהעסיקה את מארגני הפרויקט ומנהלות, ואשר קשתה מאוד על ניהול התקין של הקבוצות, הייתה בעית הנשירה ואי-התמדתן של הנשים בקבוצות. ברוב הקבוצות הייתה תחלופה גבולה ומספר המשתפות השתנה בכל פגישה ופגישה. נמצא שלושה דפוסי השתפות בקבוצות:

- 1) נשים שהשתתפו במחזית המפגשים לפחות.
- 2) נשים שנדרו לאחר שהשתתפו באربع ועוד לפחות המפגשים.
- 3) נשים שנדרו לאחר שהשתתפו בשלוש פגישות או פחות.

לוח 2. מספר המשתתפות בקבוצות לפי דפוסי השתתפות (בשלבים א' ג-ב, ייחזק¹⁾

גָּדוֹלָה						
מִצְאָה מַתְאִימָה לְקֶבֶוץָה	נְמַצֵּא לְפָחוֹת לְפָחוֹת פָּעַם אַחֲת	הַשְׁתָּתְפּוֹת בְּמַחְצִית הַמְּפֻגְשִׁים רַגְוָתָר	הַשְׁתָּתְפּוֹת בְּמַחְצִית הַמְּפֻגְשִׁים רַגְוָתָר	הַגִּיעוֹן לְקֶבֶוץָה לְמַחְצִית הַמְּפֻגְשִׁים רַגְוָתָר	הַשְׁתָּתְפּוֹת בְּמַחְצִית הַיּוֹתָר בְּ-גַם מְפֻגְשִׁים רַגְוָתָר	סָהָרָה בַּתִּים פַּתַּח-תְּקוֹתָה אַשְׁדּוֹד רַמַּת-גָּן יְרוּשָׁלָם
21%	13%	66%	100% (89)	(120)	סָהָרָה בַּתִּים פַּתַּח-תְּקוֹתָה אַשְׁדּוֹד רַמַּת-גָּן יְרוּשָׁלָם	
13%	21%	66%	100% (24)	(24)		
11%	6%	83%	100% (18)	(24)		
41%	8%	61%	100% (13)	(23)		
21%	14%	65%	100% (14)	(25)		
35%	15%	50%	100% (20)	(24)		

1) המספרים בסוגרים מציגים מספרים מוחלטים.

2) רוב המשתתפות בקבוצה זו השתתפו בקורס לא סדרה.

מתוך 120 הנשים אשר נמצאו מתאימות וחתכו לקבוצה נמצא ש-89 (74%) אמנס הגיעו לקבוצה לפחות פעם אחת. מתוך סך כל הנשים שחגעו לקבוצה, המשיכו להשתתף באופן סדרי כנסי שליש. בין הקבוצות עצמן נמצאו הבדלים בשיעורי השתתפות הסדרה : בירושלים המשיכו להשתתף באופן סדרי כ-50% לעומת כ-35% בערך כנסי שליש בבתים, אשדוד ורמת-גן, ואילו בפתח-תקווה למעלה מ-80 השתתפו בממוצע המפגשים לפחות.

ח. הערכת המנהרות לגבי הישגי הפלונייקט

בראיון פתוח התבוקש מנהרות הקבוצות למסור את הערכתן הכללית לגבי תרומות הפלונייקט לאלמנרת. הערכה זו הייתה מבוססת בעיקר על ביטויי המשתתפות כפי שהרעלן בדיננים. בתחום החברתי צידינו המנהרות שבחלק מהקבוצות נדרשו קשרי חברות מאוד הדוקים בין המשתתפות, אשר התבטא ביציאה משותפת לבילויים, בילוי משותף של המשפחות בחגים וכן עצמה תדדיות בתחומים שונים. יתר על כן לדעת המנהרות חל שינוי בדימוי העצמי של מספר משתתפות ובנכונותן לנסות לשנות ולשפר מעבן בכוחות עצמן. לדוגמה : מספר קטן של נשים החלו לצעת עם גברים, רעיון אשר נראה מפחיד ומאיים בתחום השתתפותן בקבוצה.

במהלך המפגשים דיווחו חלק מהנשימים על שיפור בתפקידם בבית ופיתרונות בעיות שונות עם הילדים. נשים אחדות החלו לחוש שיש להן חשיבות ומקום בחברה, ושיש בילדיהם לתרום למטרת המשפחה ולחברה. תחושה זו התבטאה לפחות בבריחן יכולת לקבל החלטות תוך חתומות טרייה וחשיבה, כמו יציאה לבילוי, הקפה על הופעה חייזנית, ועוד. בתקופה העוזה החלוఆרכן נשים למדוד מקצוע באמצעות מחלוקת השיקום של המוסד לביטוח לאומי. שלווש נשים החליטה לצאת לעוזה לאחר שנים רבות (גם לפני התאלאמגונט) לא עבדו כלל. יש לציין ששינניות אלה בתחום תעסוקה ניתן גם לעוזה לערצת השוטפת של מחלוקת השיקום, ולא ניתן לקבוע את מידת התרומה של השתתפותה בפרויקט בנסיבות הנושא זה.

ט. תפקידו של ארגון נעמ"ת בפרויקט

כאמור, מטרתו של הפרויקט הייתה הקמת מסגרת של מפגשים קבועתיים שיאפשרו שיפור ורחיבת מעורבותן החברתית של אלמנגות. כדי להשיג מטרה זו נוצר קשר בין המוסד לביטוח לאומי לביק נעמ"ת, במטרה לחכירה פעילות לאלמנגות במסגרת סניפי נעמ"ת משך תקופת הפרויקט, ובעיקר עם סיומו.

בשל העדר הגדרה ברורה של תפקיד נעמ"ת בפרויקט, התמודדו בעיות באשר למחות הקשר בין רכזות סניפי נעמ"ת, במסגרת נפגשו אלמנגות, לבין מנהלות הקבוצות. בשלבים הראשונים של הפעלת הפרויקט הייתה מעורבות רבה של הרכזות במתוך קבוצות, ולאחר השתתפות בקורס אחת. הדבר עורר התנגדות בקרב המנהלות וחלמנגות ולכך התקשרות הרכזות לא לשותפות בפגישות. מעתה, מידת מעורבותן של הרכזות במתוך קבוצות ומידת הקשר שלהם עם האלמנגות הייתה שדנה מסניף לסניף. בפתח-תקופה, בת-ים ואשוד, דאגו הרכזות להכנס לקבוצות מדי שבוע ולעducן את האלמנגות במתוך בסניף. בירושלים וברמת-גן הרכזות, אשר מטיבית שוניה לא הצליחו לייצר קשר חיוובי עם המנהלות, קיימו קשר רופף בלבד עם הקבוצות.

רכזות הסניפיים העידו לשתתפות הפרויקט להשתלב ולפעול במסגרת חוגים שונים הפעילים בסניפים, כגון אנווש, תפירה, מלאכת-יד, בישול ו עברית, או לשותפות בארועים כמו מסיבות וטיולים. בדרך כלל האלמנגות מעדו לשותפות בחוגים, בעיקר בשל קיומם פעילותות דומות של עיריות שכלו גם חוגים מעורבים, שורת רימאי פעילות לא מתאימות, מרחק מקדים מגוריים ועוד.

7. סיכום וrecommendations

באופן כללי רואו לייעוץ את המאמץ והGESIÖN לשיתוף פעולה שהושקעו מצד הגורמים המעורבים בפרויקט. עם זאת לא הצללו ציפיות המארגנים לגבי הפעילות הרצופה ותפקינה של הקבוצה, עקב המספר הקטן של נשים שהשתתפו בכלל פגישת כトזאה מתופעת הנשירה וחוסר ההתחמדת. תופעה זו גם מנעה מעקב סדר וUMBOKR אחר התזרמות האישית לאלמננות כトזאה מההשתפות בקבוצות.

ניתן לעיוץ מספר גורמים היכולים להשביר את בעית הנשירה וחוסר ההתחמדת.

1. אלמננות מבען מהירות אוכלוסייה שקשה להנעה לפעילות. המאבק היומיומי הקשה מותיר להן מעט מארך פגאי ומרע לפעילות נספורת. במיוחד אלמננות המטופלות ילדים וטרדות בקשימים כלכליים מתקשות לחתמיד במפגשים לאורך זמן.

2. במספר קבוצות התגלו בעיות התאמה בין המנחה למשתפות. יש לעיוץ שמנחת הקבוצות, למראת היוזן בעלות נסיוון בניהול קבוצות דינן, היו חסרו נסיוון בעובדה עם אלמננות בקבוצה מיוחדת, ולא תמיד הצליחו למצוא שפה משותפת וליצור שיתוף פעולה עם המשתפות.

3. נשים אשר נשרו לאחר פגישה אחת או שתיים, הגיעו בדרך כלל לקבוצות רק מתוך סקרנות או תחישת מחויבות לערבות השיקום שהפנו ארתן, ועל כן גילו מחד מאד שאין להן עניין לחמשין ולהשתתף בקבוצות.

4. בשל החטrogenיות של הקבוצות, התקשו לעיתים קרובות המשתפות למצוא שפה משותפת ורקע נורם לדינונם.

5. ההתנסות של מספר אלמננות בקבוצות גרמה לחשיפת דגשנות בפני אנשים אחרים, דבר אשר העיל עלייה מעיטה רגשית כבده מדי עד כדי החלטה לפרישה מהקבוצה.

6. ניתן כי דגם זה של קבוצות, המבוססת בעיקר על דינמיקה של דינן, אינו מתאים לחלוק מחאלנות. שהשתתפו בקבוצה. נשים שכובות חברתיות מסוימות מכידות ומודעות פחותה בדרך זו של עבורה בקבוצה.

7. על אף ההערכה שקדמה להקמת הפרויקט, אשר יחסה חשיבות רבה לצרכים החברתיים של אלמנות, יתכן כי חלק מהאלמנות אינן מרגישות את המஸור החברתי. מדובר בעיקר באלמנות מעודות המזרח, אשר הוו חלק ניכר מתמשתפות, הנוטות להיות מוקפות משפחה רחבה המשפקת לאלמנה חלק ניכר מהתמיכת וחברה הדרשות. אין לאלמנות כאלה מניע להשתתף בקבוצה מעין זו והן היו מעדיפות פעילות מעשית בחוגים ולא קבוצות דיוון חברתיות.

בנוסף לכך, בראיון עם מנהלות הקבוצות ועובדות השיקום הועל מספר סיבות נוספות להשווית להסביר את הקשיים שהתגלו במהלך הפרויקט. ניתן לעיין את הגורמים הבאים אשר הקשו על שלב מיון ובחרית חמשתפות לקבוצות :

א. בשל אילוצים של זמן ומשאבים לא גער טרם תחילת הפרויקט, סקר למתעדת התקיף הצרכים באיזורי השונאים ולהכרת השירותים קיימים לאלמנות בכל איזור. הדבר היה עוזר בבחירה המקבילות המתאימות ביותר לקיום פגישותיהן של הקבוצות. סקר זה היה מגלח למשל, שבמספר מקומות (כמו בכפר-סבא או אשדוד) אין צורך לקבעה כזו בשל קיומם קבוצה דומה במסגרת אחרת.

ב. העדר מיון קפדי של המועמדות. מיון זה היה מגביל את החמשתפות רק לנשים המטוגנות להשתלב בקבוצות דיוון. העובדה שלמעה התקבלה לפרוייקט כל אלה אשר הביעה נרכנות כללית, הביאה לכך שלא כל האלמנות שנבחרו להשתתף בקבוצות היו מתאימות למסגרת זו.

עם תום הפרוייקט התבקש המנהלות להציג שינוריים לגבי הקייטריוונים המניחים את קבלת מועמדות לפרוייקטים דומים. התקבלתי חמלוות הבאות :

א. קבלת נשים אשר הינה אלמנות תקופה קצרה יותר מתקופה של שנה עד 5 שנים (שנקבעה כקייטריוון לפרוייקט). המנהלות סברו שאלמנות מושבת עלולה לחגיץ את האבל ולהקשدة על יצידת שינוריים.

ב. העגה וסביר מפורט של מטרות הפרוייקט ודרך עבودת הקבוצות.

ג. יצילת קבוצות הוותניות יותר מבחינה גיל.

בנוסף לנקודות הנ"ל הקשורות לתוכן המתרחש בקבוצות ולאלמניות שהשתתפו, ראוי לעזין מספר היבטים ארגוניים אשר הקשו על הביצוע חתך של הקבוצות. המנוחות ציינו שההפסקה בין שלב א' לשלב ב' הינה מושחת מדי וגרמה לכך שנשים אשר השתתפו בשלב הראשון לא המשיכו להשתתף עם חידוש הפעולות. מLEN הזמן הממושך של קיום הקבוצות והעדר הגדרה מחייבת של מספר חפגשים יצר אצל הנשים תחושה שהקבוצה ממשיק להרונית מסגרת פתוחה בפנייה בכל עת, ללא תמיכתנו נוכחות רחטמה מצדך.

לבסוף כדי להגביל את מעורבותן בקבוצות ולהתאים הפעולות בקבוצה לצורכייה של האלמנית, הציעו המנוחות שיש לגנש את אופי ותוכן הקבוצה בשיתוף עם האלמנית המתקבלות.

נספח

חווראה בין אלמננות הפרויקט לבין כלל אוכלוסיית אלמננות שאיראים עירוניות*

לוח 1. התפלגות אלמננות הפרויקט לפי שנות אלמננות (באחוזים)

סה"כ ולמעלה	5 שנים	4 שנים	3 שנים	שנתיים	שנה	פחות משנה	סה"כ
9	15	20	15	21	20	100	

לוח 2. התפלגות האלמננות לפי גיל (באחוזים)

סח"כ	49-25	50-54	55+
100	92	8	-
100	28	34	38

אלמננות הפרויקט
אלמננות שאיראים עירוניות

לוח 3. חילוף הממוצע של אלמננות הפרויקט ביחס הקבועות

רמת-גן	ירושלים	אשדוד	בת-ים	פתח-תקווה
44.3	39.9	44.1	37.9	37.2

* דליה גורדזון, תכוניות סוציאו-דמוגרפיות של אלמננות עירוניות המתבלotas קבוצת שאיראים, המנוסד לביטוח לאומי, האגף למחקר ותכנון, ירושלים, נובמבר 1978.

לוח 4. התפלגות האלמננות לפי ארץ לידה (באחוזים)

אלמננות חפרויניקט	אלמננות שאיריים עירוניות	סה"כ	ישראל	אסיה-אפריקה	איירופה-אמריקה	ליח
12	48	39	100			
43	41	16	100			

לוח 5. התפלגות האלמננות לפי שנות עליה (באחוזים)

אלמננות חפרויניקט	אלמננות שאיריים עירוניות	סה"כ	עד שנת 1947	1965-1948	1966+	ליח
-	81	19	100			
0.9	58.6	40.5	100			

לוח 6. התפלגות האלמננות לפי מספר ילדים (באחוזים)

אלמננות חפרויניקט	אלמננות שאיריים עירוניות	סה"כ	1	2	3	4+	ליח
30	31	100	6	33	31	30	
30	20	100	14	36	20	30	

לוח 7. התפלגות אלמנורת לפי מספר טנור לימוד (באחוזים)

13+	12-9	8-0	סה"כ	
12	40	47	100	אלמנורת הפרויקט
17	27	56	100	אלמנורת שאיראים עירוניים

לוח 8. התפלגות אלמנורת הפרויקט לפי משלח יד (באחוזים)

אין מקצוע כל	לא מקצוע*	מקצוע**	
29	28	43	100

* מקצועות שאינם דורשים חכירה קודמת, כמו: עזרת לגגנת, מטפלת, צבנית וכוכ'.

** מקצועות הדורשים חכירה, כמו: לבורגנית, שרטות, טכנית רנטגן וכוכ'.

סינוע משפטי לאלמננות שאיברים

ברנדת מרגנשטיין

רונית ליברמן

שותף במכרז וארגון הפרויקט:

המוסד לביטוח לאומי: אוחלה אלון

רונית ליברמן

ברנדת מרגנשטיין

זחבה קדר

חמדת ארצי

ארגון ויען:

עו"ד נורית פיש

סיווע משפטי לאלמננות שאיריים

תקדים

אחת הביעות הקשות של אלמננה לפטור עם התאלמננותה קשורה בעיירות משפטיות העוסקות בעריך רישום ומס עיזבון. פתרון מהיר ככל אפשר של בעיות אלו חירני לאלמננה, אך על מנת שתוכל להשתמש בכיספים ולטמש זכויות שוננות זהן כדי לחקל עלייה בהתדרגותה וחסותגתה למצבה החדש.

בשל הקשיים הכלכליים, אלמננות רבotta אינן מסוגלת לשאת בהוציאת חכסיות הכרוניות בפניה לעדרך דין. תלאו, למרות מעבון הכלכלי, אינן יכולה לקבל סיוע משפטי חינס דרכו לשוכת חסיווע של משרד העבודה והרווחה, טרם שאינן ממלאות אחד תנאי זכאות לגבי רמת הכנסה נמוכה (בדרכו כלל בגובה הזכאות לחטבה סוציאלית).

היעיון למפעל חמיה עליה בעקבות הנסיוון שהעצבל בחלוקת השיקום של המוסד לביטוח לאומי בעבודת אלמננות, וכן בעקבות פניות ובקשות האלמננות. כחיזוק לנסיון זה, סקר על אלמננות שאיריים עירוניות^{*} מצא שכמחזית מאוכלוסיית אלמננות שנחקרו ניזקן לדבריהן לטיפול או יערץ משפטי עם פטירת בעל. אחת החמלצות של חמתקד חיתה לפתח שירות שיפטק יעוץ משפטי חינס ביחס לעוז ירושה ונושאים אחרים במסגרת מוסדotta בקהילה.

מוסד לביטוח לאומי דרייצ'ר חברו יחד ביצוע מפעל מיוחד שנועד לתגיש לאלמננות "עדrah ראשונה" משפטית בנושאים של צד ירושה ומס עיזבון. הטיפול אמור היה להיגתנן חינס או תמורה תשולם מינימלי, לפי רמת ההכנסה של אלמננות, לנשים מעוטות יכולת. תוכנן לספק עצמה זו ל 12-10 אלמננות בחודש לתקופה של שנה. נעשתה פעדלת פרסום ע"י מחלוקת השיקום בסניפים השירותים של המוסד לביטוח לאומי, אצל פקידי הדו"ש, בחלוקת השיקום ובשאר מקומות הקבלה, וכן בסניף דרייצ'ר.

בזמן חטאב המחקרים עזרה המשפטית ניתנה על ידי עורכת דין מטעם דרייצ'ר, איתם חתירה דרייצ'ר לעזרה חפרוייקט מאחד שעורכות הדין בלשכות המשפטיות עוסקות בערך ביעוץ ואינן מומפיאות בבתי הדין.

*דיליה גולדמן, אלמנות ושיקומן במוסד לביטוח לאומי, המוסד לביטוח לאומי, האגף למחקר ותכנון, סקר מס 31, ירושלים, פברואר 1981.

תיאור מהלך הפרויקט

אלמנות יכולות היו להשיג ליעוז וטיפול משפטי באחת משלוש דרכים :

1) פנינה אישית ישירה של האלמנה לריצ'ן

2) הפניה באמצעות פקיד שיקום של המוסד לביטוח לאומי

3) הפניה באמצעות מתנדבות של ריצ'ן.

בכל פנינה של אלמנה מולא "שאלון לבקשת סיוע משפטי" שטרתו הייתה בעיקר לסייע בקבלת החלטה האם לקבל או לדחות פרנאות, חסם לחיבבן בתשלומים ולקבוע את גובה התשלומים. כמו כן כלל השאלון גם נתונים דימוגרפיים שתארו את האלמנות מבחינת גיל, שנת עליה, השכלה, משלח-יד, מספר ילדים, תקופת אלמנאות ופרטיהם על הכנסת האלמנה. מלאי השאלון בתבוקש נוצר לכל שאלון מסמכים המתארים דברי האלמנות לגבי חכשותיהן.

סך הכל פנו בבקשת סיוע משפטי 79 נשים בתחום שבין יוני 1980 לאוגוסט 1981, מהן התקבלו לפרויקט 75 אלמנות וארבע נדחו. זרם הפניות נע בין 1 ל-9 נשים בחודש כאשר בחודשים יוני 1980 עד ינואר 1981 ועוד יוני 1981 התקבלו 9-7 פניות בכל חודש וביניהם אוגוסט 1981 פניה אחת בכל חדש. מספרים אלו נמוכים במעט מאשר ציון בויצ'ן - 12 - 10 פניות בחודש.

כל אלמנת, מלבד שתיים, הופנו לפרויקט על ידי עובדות השיקום של המוסד לביטוח לאומי. אחת הגיעה דרך הלישכה המשפטית של ריצ'ן ואחת פנחה ישירות למחלקה לנפגעים מלחמה ואלמנות שאיריות בויצ'ן. 12 מהפניות (כ-15%) דיווחו כי כבר קיבלו בעבר טיפול משפטי במסגרת כלשהי.

כאמור, עבור כל פנינה מולא שאלון שהועבר למילצ'ן. במלצ'ן הוחלט האם לקבל או לדחות את האלמנה מהפרויקט לפי מספר שיקולים :

1. הבעיות המשפטיות אשר היו צריכות לפי התיכון לחייב מטופלות במסגרת הפרויקט
עסוקו בזו ירושה רם עיזון. אם תביעה חרגה בחיקפה או בחגדלה מהተוכן לא
מייננה ריעז את הטיפול. יחד עם זאת, לאמננות שענין חרג, הוצע לפנות באופן
פרדי לעירכת הדין שטיפלה בפרויקט ואשר מסכימה לקבל תיקים אלו לטיפולה במחלוקת
נמוך יחסית. במספר מקרים כאשר בנוסף לעוזה ירושה היו לאמנה בעיות משפטיות
ולסנות כיסה הפרויקט את הטיפול בזו הירושה בלבד ולהאמנות שילמו את היתה.
2. רמת הכנות - אמנה תוך צריכה לקבל טיפול חינם במסגרת הפרויקט כאשר היה
זכאות להטבה סוציאלית או כאשר היה בעל רמת הכנסה רק במעט גבואה מזו המזכה
לחטבה סוציאלית. מעל לרמת הכנות זו הייתה האמנה אמורה לחתמה בתשלום.
3. תקופת האמננות - הייתה צריכה להינתן עדיפות לנשיט שתקופת האמננות לא עלתה על
8 חודשים. (ראה נספח, דוח 1).

מחלקת השיקום של הביטוח הלאומי עשתה את הגיוטוב הראשוני במטרה לאתר נשים שמילאו
אחד קרייטריונים אלו.

במקרה שהטעורדו ספקות ביחס לקבלת אמנה לפרויקט התיעצו בריעז עם המחלקה המשפטית
שלחו או עם עורך הדין של הפרויקט. במספר מקרים ערכם עוזרת הדין, לאחר עיון בפרדי
המקחה חזקה וחתימה עס ריעז לגבי הפעולה הנאותה (לקבלת או לדחות את הפנייה או
לקבוע גובה לתשלומים שידרש).

כאשר הומلت לא לקבל אמנה לטיפול משפטי במסגרת הפרויקט אפשר היה לחזיע לה טיפול
אלטרנטיבי:

1. הפניית האמנה ללשכה משפטית של ריעז ליעז בעיות משפטיות אחרות مثل הפרויקט.
2. שיבוץ האמנה בפועלות חברתית או אחרת של ריעז.
3. כאמור, הפנייה לעורך הדין של הפרויקט בארץ פרדי.

על כל החלטה, הן חיובית והן שלילית, תודיעו לפונCTION בכתב, עם העתק לגורם המפנה
ולעורך הדין. עצם ההחלטה וההנימוקה להחלטה צוינו בגוף השאלון פורנוט.

למעשה הסיבה העיקרית בשלה התקבלו נשים לפרויקט היה שענינן עסק בצד ירושה. הסיבה העיקרית לדחיה הייתה שמדובר היה רחב ומקיף מדי למסגרת הפרויקט. מבחוץ ההכנסות נדרשו כלל לא שימוש כקריטריון לקבלת אלמננות או דוחיתון, אלא, לקביעת גובה התשלומים. כמו כן לא הייתה חתיכחות כלשהי לקריטריון של תקופת אלמננות.

כאמור פנו לפרויקט 79 אלמננות, גילן הממוצע היה 45. מחציתן היו ילידות אסיה-אפריקה וכשליש אירופה-אמריקה. ממוצעם למדן עד 8 כיתות ול- $\text{~}40$ היו יותר سنנות לימוד. הרבה הפורטונות היו מטופלות בילדים אשר רובם התגוררו בבית האם ותהיי בגילאי בית ספר.¹⁾

75 מהפורטונות התקבלו לטיפול במסגרת הפרויקט אך רק 55 מתוכן יצרו קשר עם עורכת הדין. האחראות לא הגיבו כלל על מכתב הקבלה והפניה לעורכת הדין שנשלחו אליהן על ידי ויצו, פרט לשתיים שהודיעו שmoratorium על הטיפול.

49 מהאלמננות שייצרו מגע עם עורכת הדין היו מאזרח חמלץ וטופלו בתל-אביב. שש האחראות מופנו, בטרחה להקל עליהם, לעורכת דין של ויצו באיזורי מגורייהן - בבאר-שבע, חיפה וירושלים.

מתוך 55 הנשים שהגיעו לעורכת הדין הסתיימו בנובמבר 1981 טיפול ב-19 המקרים. טיפול כלל קבלת צו ירושה, או נושאים אחרים במקרים של תיקים חריגיים. בנוסף 10 מקרים נוספים הסתיימו כל ההליכים הקשורים בהגשת בקשה לצו ירושה וחתיכינו לעז. יתר התיקים נמשאו בשלבים שונים של טיפול אצל עורכות דין.

36 מתוך התיקים היו תיקים "סטנדרטיים" שעסוקו, כאמור, בצד ירושה. היתר היו תיקים "חריגיים" שהיו קטעים יותר בדרך כלל, מבחינת חיקף הטיפול בחם, מהתיקים הסטנדרטיים. תיקים חריגיים עוסקו בנסיבות משפטיים כמו: פניה לסייע תביעה בבית הדין לעברדה, ביטול שטרות, סיום הליכי קבלת צו ירושה ועוד.

1) פירוט רב יותר של איפוגנים דמוגרפיים, ראה בסוף.

השתתפות האלמנרות בתשלום

כזכור, הוחלט עם תחילת הפרויקט שנשים תלמידות עברו טיפול משפטי על פי יכולתן חכפית כפי שיזוחלט בוריע"ג. היו מספר אפשרויות כלליות:

1. טיפול חינם, מלבד אגרת בית המשפט אותה שילמה האלמנה (כ-1000 שקל). במספר מקרים נאשר האלמנה לא היתה מסוגלת לשלם אפילו את האגרה ביסתת זאת ריע"ג.

2. תשלום חלקי.

3. תשלום מלא במקרים שהאלמנה לא התקבלה באופן رسمي למסגרת הפרויקט אך חונכתה לעורכת הדין באופן פרטני. במקרים אלה היה מחייב טיפול זול ממחيري השוק.

כללית, בדיקת קבוצת הפוניות לפרויקט על פי האינפורמציה שמסרו בעת פנייתן לפרויקט שבcheinמת רמת הכנה, הראתה תמכנת של רמת הכנות נמוכה. למעלה משליש חונכות (37%) ציינו שתיו לחן הכנסות רק מקצתם ילדים ו/או שאירים + מקור הכנסה גוטף כלשהו. כמשמעות דיווחו על הכנסה מפנסיה (שולחן או של הבעלים) או הכנסה מעבודה. שמנית דיווחו על הכנסות מקורות שונים. חמיש אלמנרות (7%) לא ציינו אף מקור הכנסה אחד.

חמיישת בלבד מבין הפוניות עבדו בעת פנייתן לפרויקט, רובה משרת-חלקית.

מחיצת מהנשים שקיבלו טיפול דרך הפרויקט קיבלואותו חינם, למעט אגרת בית משפט. משליש מהנשים חוותו בתשלום חלקי. שתי נשים בלבד חוותו בתשלום מלא. במספר מקרים כאשר הטיפול כלל יותר מאשר צו ירושה כיסתה האלמנה את החלק שמעבר לצו ירושה. התשלום שגבתו ערכות הדין עברו תיק סטנדרטי (כלומר תיק שככל את התהליכים המקובלים להוצאה צו ירושה ללא סיוכנים) נע בין 400 שקל בתחילת הפרויקט ו-600 שקל בסיום (מאי 1980 - אוגוסט 1981). עבור תיקים חריגיים שדרשו, בדרכן כלל, פחות טיפול, גבהת העורכת דין כמחיצת התשלום.

יש לציין שרושה קביעת גובה השתתפות האלמנרות בתשלום עבור טיפול משפטי וגבירת חלקה היה לקרי במידה מסוימת. כאמור, נקבע התשלום על סמך מבחן הכנסה שהתבסס על נתוניים שמסרו האלמנרות.

בדיעבד הסתבר שבחן הכנסת זה היה שטхи למדי וכן שנשים לא הקפידו לדיווח על כל מקורות הכנסתן. כך נוצר מצב שחלק מהנשים אשר הוחלט לא לחיבן בתשלום יכולו בהחלט לשאת ולו חלק מההרצאות. היו מספר סיבות למצב זה :

1. השאלות בשאלון התייחסו בעיקר להכנסות נזילות ולא שאלות על הכנסות מרכוש וכו'.
2. נשים לא רצו לחשוף בפני עובדות השיקום של המוסד מידע מפורט על הכנסותיהן.
3. במרבית המקרים לא צורפו לשאלונים אסמכתאות להצחרות הנשים כפי שנדרש.
4. לעומת טיפול בצד ירושה נדרש גדרשו הנשים למסור לעורכת הדין מידע מפורט לגבי הכנסותיהן בכך שה皛 שהודיע קודם שנספר לא היה מדויק.

באשר לגבית הכספי מנשים אשר הוחלט לחיבן - נבעו הקשיים, בין היתר, מחוסר בחירות בחברת הנושא לנשים אשר פנו בבקשת סיוע משפטי. הדבר יצר אי-הבנות בחלוקת מהקרים. במכתבי התשובה הראשוניים שנשלחו לנשים לא הוזכר כלל גושא בתשלום מתוך התנהנת שהדבר הוסבר לאלמנות על ידי המפנה. בשלב מאוחר יותר על מנת לטעון אי-הבנות וליעל את הגבייה נספה במכתבים פיסקה שעילינה במדויק שהאלמנה תישא בחלוקת מתשלום ו/או אגרת בית משפט כפי שקבע בוציא"ו, אך סיום הפרויקט נוסף לשאלון החפניה ספק אשר בו חתמה האלמנה עס פגיעה על התchieיבות לחשתף בחוצות כפי שיוטל עליה.

אמצעי נוסף שהוחלט לנקט בזדיין לשפר את הגבייה היה משלוח צווי הירושה לוציא"י ולא לבתי האלמנות כאמור, מתוך סבירה שבבזא האלמנות קיבל העוזרים תוכל ויצ"ו לגבות מה את הכספי ביותר קלות, בנוסף, הוחלט שאלוני הפנייה ללא אסמכתאות המאמתות דברי האלמנה לגבי הכנסות לא יבואר כלל בידי דין.

ניסיונות ליעל את תהליכי העבודה בפרויקט נעשו גם על מנת לקער את התהליכי רღתקל על הפרוגוות.

בתחילת הפרויקט כללו מכתבי התשובה חמינוביים לאלמנות רק הפנייה לעורכת הדין. בשלב מאוחר יותר, בטרם להכין את האלמנה לפגישה נספה למכתבים רשימת מסמכים שעל האלמנה להביא עמה לעורכת הדין, כגון : תעודה-פטירה של הבעל, צוראה, מסמכים הקשורים לדירה וכו'. לצורך זו יכלה האלמנה לספק לעורכת הדין את כל המידע החדש בפגישה אחת דוגמא הצעיר בפגישות נוספות בינייהן.

השלבים בתחילת הטיפול אשר היו תלולים בדיז'ר או בעורכת הדין מתנהלו ללא עיכובים מינימליים. למשל : בין פנימית אלמנת בקשה לסייע משפטי, לבין העברת הבקשה לדיז'ר, לבין חליטה בקשר לבקשת נטלווה תשובה לבין הפניה לעורכת הדין - חלפו בדרך כלל לא יותר משלושה שבועות. עיכובים כאלה לאחר מכן קשורים בבעיות בתיק עצמו כמו חיסכון מסמכים, בעיות מצד הילדים, עדים שלא הגיעו לחתום וסיבוכים שנוגעים בתיק.

סיכום ודרישה

באופן כללי ניתן לומר שפרויקט הסיעוע המשפטי לאלמננות שאיירים ענה על חptrות שהוצעו בפניו. באמצעותו קיבל סיעוע משפטי וחוץ צד ירושה אלמנת אשר לא היה זוכה לכך אלא הפרויקט. הסידוע ניתן לנשים אלו חיננס או תמורה שלום שנקבע בהתאם ליכולתן הכספית. הטיפול יעיל ו אף געשו נסיבות ליעיל ולשפר את דרכי העבודה. יש לציין אם אכן הטוב ושיטות הפעולה של דיז'ר ועורכת הדין שטיפה בנשים שהופנו אליה (בניגוד לביצן עצמן והן עם המוסד לביטוח לאומי).

חבל מנוס כר, שלא הגיעו נשים רבות יותר להעזר במסגרת זו ולמעשה טופלו רק כמחזית מהמספר שתרכנן מראש על ידי דיז'ר (55 קיבלו טיפול לעומת כ-120 נשים צפויות). נראה שיש למצוא דרכים להגדיל את מספר הנחות משירות מעין זה. אפשר להניח שפועלות הסברת נרחבות יותר מאשר לחסיבות צד ירושה וכן פרסום רבם יותר יביאו ליותר פניות.

קרוב לשlish מהנשים שהתקבלו לפרויקט לא המשיכו בטיפול ולא יצרו קשר עם עורכת הדין (24 מתוך 79 נשים). אחת הסיבות לכך כנראה היא רתיעה מהתלות הצפוי. חלק מהנשים חשדו שלא יעדדו בתשלום, אחרות החליטה שם עליהן לטפל יבחרו בעצמן את דרך הדין שיטפל בהן. ניתן שסביר מתחייבם באשר לגובה התשלומים ומהותן ימנעו בעתיד גשירה מסודג זה.

חשוב להציג פעם נוספת לשפר את מכון ההכנסות של הפונדק קביעת השתפותה בתשלומים עבור הטיפול במנחת שאין סיבה שלאמנת המסינגלת לטפל לא תשתתף בתשלומים.

ראוי לציין שכנים עם יציאת המוסד לביטוח לאומי מהפרויקט ממשיכו ודיז'ר לקיים את המפעל בכוחות עצמה תוך המשך ניסיוניותה לשיפור ולהעלו דרכי פעולה.

כאן המוקם גם להזכיר שבמקביל לטיעוע המשפטי פעלת ודיז'ר באותה תקופה בתחום החברתי למען אלמנות רהפעילה מזעדרנים חברותיים בתל-אביב, חיפה וירושלים, הנחתה ולראותם קבועות של מתנדבות ברמת-גן ותל-אביב וכן ארגנה מסיבת בר-מצוריה לילדים בירושלים, פקניקים וטענלים.

ג ס פ ח

תיאור מספרי של משתנים דמוגרפיים של אלמנרות שפנו לפרויקט הסיווע המשפטי.

1. התפלגות הפוןות לפי תקופת אלמנרות (באחוזים)

סה"כ	דוחה שלוש שנים	שנה עד שנתיים	פחות משנה
100	19	75	6

2. התפלגות הפוןות לפי גיל (באחוזים)

סה"כ	60+	50 - 59	40 - 49	30 - 39	20 - 29
100	10	25	35	25	5

3. התפלגות הפוןות לפי ארצתה לידה (באחוזים)

סה"כ	אירופה-אמריקה	אסיה-אפריקה	ישראל
100	33	50	17

4. התפלגות הפוןות לפי שנת עלייה (באחוזים)

סה"כ	1955+	1949 - 1955	1948 עד
100	20	52	28

5. התפלגות הפוןות לפי מס' שנים לימוד (באחוזים)

סה"כ	13+	9 - 12	עד 8 שנים
100	11	30	59

6. התפלגות הפורנור לפי מספר ילדים (ב אחוזים)

סה"כ	4+	1 - 3	0
סה"כ	100	23	69
סה"כ	100	23	69
סה"כ	0	8	8

7. התפלגות גילאי תילדיים (ב אחוזים)

סה"כ	19+	15 - 18	7 - 14	0 - 6
סה"כ	100	38	19	30
סה"כ	100	38	19	30
סה"כ	0	13	13	13

8. התפלגות הפורנור לפי הכנסות (ב אחוזים)

%	מקור ההכנסה
19	קצת ילדים או שאילרים
18	קצת ילדים וושאילרים
21	קצת ילדים או שאילרים + מקור נוסף
13	קצת ילדים וקצת שאילרים + מקור נוסף
7	אין כלל הכנסות
12	הכנסות מעבודה נ/או פנסיה
10	אחר

