



המוסד לביטוח לאומי

מנהל המחקר והתכנון

קליטה מוגבלים  
בעזרה בצה"ל  
במקום  
אנשי מילואים

ה מ ו ט ד ל ב י ט ו ח ל א ו מ י  
מִבְּנָה לַמְּחֻקָּר וְהַתְּכִבּוֹן

קליטת מומחה במשפט בצוותא  
במקרה של אנשי מילואים

דו"ח סופי

מאת: דליה גורדונ

ירושלים, סיוון התשנ"ג, Mai 1993

## הקדמה

המוסד לביטוח לאומי שמח להגיש דוח מחקר על פרוייקט מיוחד לשילוב מובטלים במחנות צה"ל כתהילך לקריאת אזרחים לשירות מילואים.

התגברות מימי האבטלה במשק וחתש מפני השכחות החברתיות והכלכליות הביאו את המוסד לביטוח, צה"ל, משרד הבטמון ומשרד העבودה והרווחה לכל החלטה לעורץ ניסוי חדשני למציאת פתרונות תעסוקתיים למובטלים במחנות צה"ל.

נכונותו של צה"ל לנchnן אפשרות של העסקת בעליים חדשים ומובטלים ישראלים וותיקים כתהילך לאנשי מילואים, מאפשרת יצירת מקומות עבודה למובטלים ובאותה עת היא מחזקת את המשק האזרחי בתפקידו השגרתי - ע"י צמצום הקריאות למילואים של אזרחים עובדים.

הניסוי תוכנן להעסקת 100 מובטלים בתנאים של אנשי מילואים לתקופה של 6 חודשים נסיוון. הניסוי בוצע באחריות המחלקה למפעלים מיוחדים בראשותה של גב' נעמי פינטו ומומן מתקציב מפעלים מיוחדים של אגף אמונות וילדים בראשותה של גב' רינה ברקאי.

ברצוני להוזות לצוות הבכיר בצה"ל בתהniaית תא"ל י. אייל ס/ראש אג"ת שהיה תמיד נגיש ונגילה נכונות בלתי מוגבלת לקידום הפרוייקט.

תודתי לצוות ההגוי שלווה את הבצוע השוטף של הפרוייקט בהרכבת:

אורית כהן - צה"ל תיל האוויר  
ヨoli מנור - צה"ל חיל הים  
אורעם ציממן - משרד הביטחון  
בני שורץ - שירות התעסוקה  
דב בריטמן - משרד האוצר - אגף התקציבים  
כרמליה קורש-אכלגון - המוסד לביטוח לאומי - מה' מפעלים מיוחדים  
דליה גורדון - המוסד לביטוח לאומי - מינהל המחקר והטכנו

כל אחד מהחברים עשה מאצים גדולים להתמודד עם האתגר המייחד שבעבדה משותפת בין גורמים אזרחיים והמערכת הצבאית.

מחקר המUCK בוצע ע"י גבי זליה גורצון, מנהלת המח' לגימלאות קצרות מועצת במינהל המUCK ותכנונו.

תקופתי, כי כל הגורמים יפיקו את הלקחים מהניסוי ויסיקו מסקנות אופרטיביות לגבי המשכו ואולי אף הרחבתו.

שלמה כהן  
סמנכ"ל מחקר ותכנון

## א. המפעל המיוחד

עם התגברות מידי האבטלה בשנים האחרונות, סוכם, בתחילת 1992, בין המוסד לביטוח לאומי, משרד העבודה והרווחה, צה"ל ומשרד הנטחון, לבצע ניסוי בחלוקת מובטלים במקומות גיוס אנשי מילואים לצה"ל. ניסוי זה בוצע במימון הקן למפעלים מיוחדים של המוסד לביטוח לאומי. קן זו ממשנת הפעלה נסינית של תכניות חדשות שנוצעו לרשות הציבור, לתקופה מסוימת מוגבלת בלבד ובתנאי שהגורם המבצע יdag למימון המשך הפעולות באם תמצא מוצחת.

היעיון של העסקת מובטלים במקומות אנשי מילואים לצה"ל בעידן של אבטלה כה חמורה נראה חיובי וחשוב, במיוחד כמישור הלאומי וחשיבות הכללי; זאת משומש גם אם התעסוקה היא לטאות קצר, המובל העוסק בה שומר במסגרת על כישורייו המקצועיים ותרום תרומה אמיתית למשק. הוא מחליף איש מילואים וע"ב גם מונע את ההפסד הכרוך בהעדרותו של האחרון מקום עבודתו האזרחית הקבוע. כמו כן הדבר מביא לחסכו בתשלומי דמי אכטה ותשלומי ביטוח שירות מילואים. אמנם מטרות אלה אינן בתחום תפקידיו של צה"ל. אולם, בעיות מצוקה של המשק, נחלץ צה"ל לנשות ולעזר בפתרון בעיות לאומיות.

## 1. המטרות

בהתאם לכך, מטרת מפעל מיוחד זה, כפי שנوصה בפנייה לקרן למפעלים מיוחדים הייתה "לבחן שלובם של מובטלים במסגרת צבאיות קיימות, תוך מתן פתרונות תעסוקה לפוטנציאל התקיים בין המובטלים באיזורי הדרום ו חיפה, ותוך כוונה להעסיק את העובדים בגמר הניסוי בתעסוקת קבועה בהקטנת ניצול ימי מילואים". זאת כאמור - "בהיבט הלאומי" - למתן פתרון חלק בהתמודדות באבטלה, בהיבט הצבאי - לחסוך בימי מילואים, בהיבט המשקי - להקטין היקף קריאת אנשי מילואים". הכוונה הייתה, "שלאחר שיבחנו תוכנותו של הניסוי על כל היבטיו תFUNCן הרחנתו גם לאיזוריהם נגוע אבטלה במרכז הארץ".

במסגרת הניסוי תובננה קליטת 100 מובטלים מאיזורי הדרום ו חיפה, לתקופה של 6 חודשים נסיעון. ההפנייה לפרוייקט נעשתה ע"י שירות התעסוקה, שעליו היה לבחור את המועמדים המתאים מקרב מובטלים תושבים ותיקים ועלולים חדשים, בהתאם

לזרישות תקני המילואים הפנויים בצה"ל, אולם הם אמורים לאייש עפ"י התכנית. עובדים בלתי מקצועיים - תוכנן לקלוט ולתת להם הכשרה מקצועית במקום העבודה בצה"ל במהלך תקופת הנסיוון.

הפרוייקט לווה על ידי ועדת היגוי שכלה נציגי צה"ל - חיל האוויר וחיל הים, שירות התעסוקה, ביטוח לאומי, משרד האוצר ומשרד הבטחון.

הניסוי תוכנן להימשך 13 חודשים, כאשר בתוך ששת החודשים הראשונים יבוצע גיבוס העובדים, כולל הבדיקות הנדרשות ע"י צה"ל - בטחוניות, בריאותיות וככליזות. אלה שימצאו מתאימים יועסקו כל אחד 6 חודשים לנסיוון. הוסכם כי התלפת העובדים שימצאו לא מתאימים תעשה בתוך החודש הראשון לעובודתם, ורק בשיעור של עד 10% מכלל העובדים שיקלטו.

בהתאם לתכנית, הוחל במפעל מיוחד זה בפברואר 1992. מيون והפנויות המובלטים - ותיקים ועולים - לפרויקט בוצאה ע"י לשכות שירות התעסוקה במקום הרלוונטיים. בסיסי צה"ל שקלטו עובדים במסגרת הפרויקט היו - במסגרת חיל האוויר - מצפה רמון, נבטים, משאבי שדה וחצרים, במסגרת חיל הים - חיפה. העסקת העובדים - ע"מ למנוע יחסית עובד-מעביד במסגרת צה"ל - הייתה כמוסכם מראש באמצעות חברת כח אדם פרטית. זו, בהתאם לחוזה בין לבין משרד הבטחון, גם דאגה להסעת העובדים למקום העבודה ובחרזה. לקליטת העובדים ביחידות קדמה הבנה ע"י שיחת-עם המפקדים היシリים ולכל עובד הוצב חונך שמתפקידו להקל על הקליטה.

## 2. מחקר המעקב

בהתאם לחוק, לווה המפעל המיוחד במחקר מעקב, שבוצע בידי הנהל המחקר והתכנון של המוסד לביטוח לאומי. מטרת מחקר המעקב הייתה לבדוק:

- א. באיזו מידת ניתן לאייש את משרות המילואים הנדרשות ע"י צה"ל ע"י מובלטים תושבים ותיקים ועולים חדשים.
- ב. באיזו מידת, העובדים אלה יקלטו להמשך עבודה בצה"ל לאחר תקופת הנסיוון, ויתמינו בה.

- ג. מה הן תוכנותיהם של העובדים המתמידים לעומת אלה של הנושרים.
- ד. באיזו מידת יופחתוימי מילואים בחלוקת קליטת העובדים בצה"ל במשך תקופה הניסוי.

#### כלי המחק

- א. שאלון קבלת שכלל פרטיים דמוגרפיים, תעסוקתיים והשכליים ופרטים על הציפיות לעתיד. מילוי שאלון זה ע"י כל העובדים שנקלטו בפרויקט היה באחריות חברת כוח האדם שהעסיקה את העובדים.
- ב. דיווח שוטף על הפסקת עבודה במסגרת הפרויקט. דיווח זה בוצע ע"ג טופס מיוחד שכלל מידע על סיבת הפסקת העבודה. מילוי הטופס היה באחריות צה"ל.
- ג. שאלון הערכה אישי, شاملן ע"י האחראי הישיר, לגבי העובדים במסגרת הפרויקט. השאלון גובש והועבר ע"י עובדי מחקר של חיל האוויר ותיל הים בהתאם עם עורכת מחקר המקבב במוסד לביטוח לאומי.
- ד. דיווח על כוונות צה"ל להמשך ההעסקה לגבי כל עובד, דיווח זה אמור היה להמסר לכל עובד ולעורכת המחקר נتون 5 חודשים עבודה.
- ה. שאלון מעקב שנשלח בדו"ר לכל מי שהתחילה לעבוד, בחודש החמישי להעסקתם. השאלון, שנשלח בדו"ר למילוי עצמי, בודק את שכיעות הרצונו מהעבודה בצה"ל ואת הנכונות להמשך עבודה.
- ו. ראיונות של המפקדים הישירים שבוצעו ע"י אנשי המערכת הסוציאולוגית של חיל האוויר.
- ז. סיור שנערך בשטח ע"י אנשי ועדת ההיגוי של הפרויקט, בו נאספו רישומים מן העובדים ומפקדיהם בשטח.

## **אוכלוסיות המתקר**

במחקר השתתפו מובטלים שהופנו לעכודה בבסיסי צה"ל. בסה"כ אמורים היו להקלט בצה"ל 100 עובדים. נקלטו למעשה, כולל נושרים 97 (ראה להלן).

### **איסוף הנתונים**

שאלוני קיבל התקבלו מ-84 מתוך 97 האנשים שהתחילה לעבוד (87%). מ-13 איש לא נתקבלו שאלוניים. 15 איש נשרו.

שאלוני הערכה נתקבלו לגבי 42 מתוך 97 האנשים שהתקבלו לעבודה. שאלוני ההערכה נאספו ע"י החוקרים בחיל האוויר ותיל הים בשלב מסויים לגבי מי שעבדו באותו זמן, ולאחר מכן לא הועברו בשנית. דיווח על כוונות צה"ל להמשך תעסוקה - לא נתקבל, וגם לא נשלח רשמית לעובדים. מי שהופסקה עבודתם קיבל על כך הודעה בהתאם לחוק.

בחודשים אוגוסט עד דצמבר 1992 נשלחו שאלוני המקבב למי שהתחילה לעבודה. בד"כ 5 חודשים לאחר הначלה העבודה. לבזדים שהתחילה לעבוד כיולי ובאוגוסט לא נשלחו שאלוני מוקב. למי שלא ענו אחרי שכועיים נשלחו 2 תזכורות ולאחר מכן גם נעשה מאמץ לראיין בטלפון את מי שלא השיבו בכתב. בסה"כ נתקבלו שאלוני מוקב מ-70 איש (72%).

להלן סיכום הנתונים. פרוט התכונות מתיחס לאלה מבין משתתפי הפורייקט שנתקבלו לגבייהם הנתונים הרלוונטיים.

### **ב. עיקרי הממצאים והמסקנות**

בסה"כ נקלטו בצה"ל במסגרת הפורייקט 97 איש, כתקופה פברואר עד אוגוסט 1992. 15 מהם נשרו לפני תום תקופת הנסיוון. רוכם בחודש הראשון או השני לעבודותם. עפ"י תנאי הניסוי, ניתן היה לקלוט אתרים במקומות. דהיינו עם סיום התקופה שנوعדה לגיוס וקליטת העובדים לא מולאה מכסת העובדים שהיתה צריכה להכנס לפורייקט, (כולל הנושרים שניתן היה להחליפם - 110), ונקלטו 97 בלבד. זאת

בנראה מחתמת הקושי לחשיג עובדים מקצועיים, עפ"י דרישות צה"ל, ברמת השכר שהוצעה (שכר מינימום).

לפני תום תקופת הניסוי נשרו 15 איש. עבדו במשך מלוא 6 חודשים הניסויו 82 איש. 55 נקלטו כבר בחודש פברואר 1992, עד סוף מאï נקלטו עוד 33 ובינוני-יולי נקלטו עוד 9.

מבין 82 איש שסיימו 6 חודשים נסיוï,בחר צה"ל להמשיך להעסיק לאחר תקופת הניסוי 43 איש בלבד: 33 בחיל האוויר ו-10 בחיל הים.

הוצאות הפROYIKT כולו במשך כל תקופת הניסוי הגיעו לקרוב ל-2 מיליון ש"ח, שאות מרביתם המכרעת ממנה הגיעו למפעלים מיוחדים של המוסד לביטוח לאומי.

כאמור, עפ"י תנאי הניסוי, העובדים קיבלו שכר בגובה שכר המינימום. הוצאות הורכבה בעיקר מתשלומי השכר, אך כמובן גם מההוצאות ששולמה לחברת כוח האדם תמורת טרחתה בהעסקת העובדים (%7) והסעות. המשתתפים בPROJECT מכרב עובדי המוסד לביטוח לאומי, שירות התעסוקה וצה"ל כמובן מתקציב PROJECT.

מבין מי שעבדו בצה"ל בכל תקופת הניסוי, למעלה מ-90 היו מרצים מעובדים והיו מוכנים להמשיך לעבודה במסגרת זו. לכמוציאם היו טענות לגבי גובה השכר ועל כך שלא ניתן להם לעבוד שעות נספות ע"מ להגדיל הבנסתם. גם המפקדים הישראלים של העובדים במסגרת הניסוי בשטח, היו מרצים מאוד מעובודיהם. כמחציתם סברו שהעובדים הללו תורמים לעובודה יותר מאשר אנשי מילואים ועוד %35 סברו שתרומות זהה לזו של אנשי מילואים. כ-3/2 היו מוכנים להמשיך ולהעסיק עובדים אלה על בסיס קבוע. בرمאות הפיקוד הגבותות יותר, הועלו בעיות של חוסר מקצועיות של העובדים במסגרת PROJECT. עובודתם בשעות עבודה שונות מלאה של חיילים, וקשה מול ארגון עובדי צה"ל האזרחיים. כמו"כ היו בעיות תפעול שונות בהעסקה במסגרת חברת כוח האדם.

במהלך הניסוי לא נמסכוימי מילואים על פי דיווח צה"ל. בתחשיב שערך צה"ל לגבי תרומות העובדים בניסוי בהשוואה לשרותים במילואים, הם הגיעו למסקנה שישעור התחלופה אינו יכול להיות עובד מובטל אחד, וכך איש מילואים אחד.

במסכם בין צה"ל ומשרד האוצר סוכס על תשליפיות של 1.48. 1 עובד מובלט מול אחד איש מילואים. גם במסגרת תחשיב זה מצא צה"ל לנכון להמשיך, מעבר ל-6 חודשים הניסוי, להעסיק 43 איש בלבד, כאמור. לגבי הרחבה לעובדים נוספים עדיין לא סיכם צה"ל את עמדתו הסופית, ככל הידוע עד כה.

הינו, בסיכום, התוצאות מורות כי הניסוי עצמו נחל הצלחה. העובדים היו מרוצים, התמידו בעבודתם, וברוכם היו מוכנים להמשיך לעובוד במסגרת המוצעת. המפקדים בשפת היו מרוצים, והיו מוכנים להמשיך ולהעסיק את העובדים. עם זאת, ברמות הפיקוד הגבוהות בצה"ל עלו בעיות בתחום מקצועיות העובדים, שעות בעבודתם והנחיות של העסקתם לנוכח צמצומים כללים בכוח אדם.

מכל אלה ניתן להסיק כי מסגרת העסקה כזו אפשרית ומתאימה ביותר לתעסוקה של מובלטים, כאמור, נוספת למציאות מקומות תעסוקה, ولو זמנית, עבור מובלטים. אולם יש לחת בחשבו כי הפעלת תכנית כזו בתנאים של שכר מינימום ללא אפשרות לעובוד בשעות נוספות ולא אפשרות קידום, יכולה להיות קצובה בזמן בלבד. אם ידובר בתעסוקה לטוות ארוך יש למצוא פתרון לביעיות אלה. יconiין כי תעסוקה לטווח ארוך גוררת גם בעיות עם ארגון עובדי צה"ל, לאחר שמכוצעים פיטורים רבים בין חבריו.

יוער גם, כי אם יוחלט על תעסוקה קצובה בזמן, מן הרואי שהיא לפחות מ-150 יומם ע"מ שהשתתפים בה יוכלו לצBOR זכאות לדמי אבטלה.

#### ג. המצאים המפורטים

##### תכונות כלליות של המשתתפים בניסוי,

קרוב למחצית המשתתפי הניסוי (39 איש) היו תושבי באר-שבע. עוד חמישית (15 איש) היו תושבי מצפה רמון. כמו כן 7% באו מירוחם, 6% מדימונה וכנ"ל מתייפה. היתר באו מישובים קרובים.

91% המשתתפי הניסוי היו גברים. מחצי נשים היו עלות חדשות. 26% היו צעירים עם גיל 25 ועוד 19% בגיל 30-26. 29% היו בני 31-40 ויתר ה-27% -

למעלה מגיל 40. הגיל הממוצע היה 33.5 שנה. זאת כאשר ילידי הארץ היו צעירים יחסית - גilm הממוצע היה 27.7 שנה, ואילו הוותיקים היו מכוגרים יותר (37 כנ"ל) כמו גם העולים החדשים (35.3 כנ"ל).

קרוב ל-3/1 ממשתפי הניסוי היו ילידי ישראל. עוד כ-3/1 היו עולים חדשים - רובם בכולם ילידי מדינות חבר העמים. 48 היו וותיקים, ברובם ילידי ארצות אפריקה. 47 מbetween מי שלא נולדו בארץ - עלו ארץ בשלוש שנים האחרונות.

קרוב ל-3/2 היו נשואים. לרובם (82%) היו עד 3 ילדים, ובממוצע - 2.5. זאת כאשר עולים החדשים היו ממוצע 1.9 ילדים,ليلידי הארץ - 2.1, ולוותיקים 3.2.

בין ילידי הארץ היו יחסית יותר רווקים, בהתאם לגילם. בין העולים והוותיקים - יותר נשואים.

בן/בת הזוג של 54% ממשתפי הניסוי - עבד/ה. כזכור - במרבית המקדים הייתה זו בת זוג.

כ-60% ממשתפי הניסוי היו בוגרי כי"ס על יסודי מקצועי. 15% סיימו השכלה יסודית בלבד. ל-14% הייתה השכלה על תיכון. בממוצע למדו המשתתפים 11 שנות לימוד. אחוז בוגרי כי"ס מקצועי היה גבוה יותר בין ילידי הארץ והוותיקים. בין העולים רבים יותר יחסית למדו בכיה"ס על תיכוניים. אולם ממוצע מס' שנות הלימוד של העולים היה דומה לזה של ילידי הארץ - 11.8. אצל הוותיקים - הוא היה נמוך מעט - 10.6.

בזה"כ ל-82% מכלל המשתתפים הייתה תעודה מקצועית כלשהי, כולל 57% במקצועות טכניים ו-20% במקצועות הארכאה וטบทות. אחוז בעלי תעודה מקצועית היה מעט גבוה יותר בין ילידי ישראל.

61% שרתו בצה"ל. כרבע השתררו בשנה האחרון. 57% היו בדרגת סמל או סמ"ר ו-3% המשתתפים היו קצינים. בין ילידי הארץ נבוה מעט יותר מאשר בעלי דרגות נבוחות. רוב מי שלא שרתו בצה"ל - היו עולים.

קרוב ל-80% עבדו קודם בארץ, כולל 3/2 שעבדו בעבר רק בארץ. 8 איש עבדו בעבר רק בחו"ל ו-8 איש לא עבדו מעולם לפני שהתחילה עבודתם במסגרת הניסוי.

מי שעבדו קודם בארץ עבדו ממוצע 7.5 שנים כשה"כ, כאשר 37% עבדו בעבר עד שנה אחת בלבד. מי שעבדו בחו"ל עבדו ממוצע 13.5 שנים. לידיו הארץ עבדו ממוצע 6.9 שנים, ואילו הוותיקים - 12.8. זאת כמובן בהתאם להבדל בגיל.

העובדת האחרונה של מרבית מי שעבדו בעבר הייתה בארץ. קרובה למחצית מי שעבדו בעבר עבדו במקצועות טכניים ועוד כרבע במקצועות הארחה בעיקר טכניות. לעומת ממחציתם עבדו בעבודתם האחרונה עד שנה. רובם (80%) הפסיקו לעבוד בשנתה האחרונה, חיינו לא היו מוכטלים זמן רב. כמחציתם - פוטרו, לרוב מסיבות של צמצומים.

2/3 (48 איש) קיבלו דמי אבטלה מהמוסד לביטוח לאומי במועד כלשהו. 4 מהם קיבלו דמי אבטלה יותר מתקופה אחת. רובם קיבלו דמי אבטלה ב-1991 או ב-1992. רובם מילאו 6 חודשים תשלום דמי אבטלה שהגיעו להם. כל לידיו הארץ מילאו זכותם. העולים והוותיקים קיבלו תשלום עבור 4.5 חודשים ו-4.1 חודשים בהתאם. דהיינו, נראה היה עדין זכאים לדמי אבטלה שהתחילה בעבודתם בניסוי.

3 אנשים קיבלו גמלה להבטחת הכנסת מהמוסד לביטוח לאומי ו-15 איש קיבלו דמי מתיה ממשרד הקליטה, גם הם ב-91 או ב-92.

### העובדת באח"ל

כמעט כל העובדים שמעו על האפשרות לעבוד במסגרת הניסוי בשירות התעסוקה. כמחצית מהעובדים במסגרת הניסוי עבדו באח"ל במקצועות טכניים. עוד כרבע עבדו בעבודות מטבח וטבחות. 16% עבדו כפקידות. ל-80% היה, לדבריהם, נסיעון קודם בעבודה בה עבדו. כ-3/1 רכשו את נסיעונם בשירותם הסדיר באח"ל, עוד כ-1/3 בעבודתם הקודמת. היתר רבשו נסיעונות במסגרת הכשרה (בי"ס, קורס וכדי').

% 69 אמרו, עם תחילת העבודה, שברצונם לעבוד בעבודתם כזה"ל "כמה שייתר זמן". % 22 רצו לעבוד בה "כמה חדשים".

משתפי הניסוי נשאלו מה היו השיקולים שהביאו אותם להשתלב בעבודה כזה"ל במסגרת הניסוי. (לגביו כל שיקול נתבקש המשיכים לומר, על סلم בן 4 דרגות, באיזו מידת הוא משקף את עמדתם). להלן התשובות שהתקבלו. צוינו אחוז מי אמרו שהשיקול "נכון מאוד" לנגביהם - היינו בחרו בו בדרגה הגבוהה ביותר מבין 4:

כ-70 אמרו שהם בחרו לעבוד במסגרת הניסוי מושם שהיו מעוניינים לעבוד, לא חשבו במה. % 68 אמרו שהם קיבלו את העבודה מושם שהעבודה הייתה במקצוע שלהם. % 91 אמרו שנוח היה להם להגיע למקום העבודה, % 88 אמרו שנראתה להם מעניינה לעבוד כזה"ל. ל-84 שעות העבודה נראו נוחות. ל-18 בלבד השכר נראה מתאים (לעוד % 16 השכר נראה די מתאים, ול-68 השכר לא היווה שיקול חיובי בהחלטתם להשתלב בעבודה זו, למרות שקיבלו אותה על עצמן). % 40 אמרו שנראתה להם מתאים לעבוד בעבודה זו עד שימצאו עבודה טובה יותר. יש לציין בנקודת זו כי % 44 אמרו כי שיקול זה לא נכון לנגביהם, היינו הם היו מוכנים לראותה בעבודה זו את עתידם.

#### הערכת המפקד ישיר

כאמור לעיל, התבקשו המפקדים הישירים בשטח ע"י תוקרי חיל האוויר להעיריך את העובדים במסגרת הניסוי על מספר רב של תוכנות. כאמור, ההערכה התבקשה בשלב מסויים של הניסוי, לגביו מי שעבדו באותו מועד, ולא הושלמה לגביו מי שנתקבלו לעבודה מאוחר יותר. סה"כ הוערכו 42 איש. מרבית הערכות שנתקבלו היו חיוביות ביותר. אולם לאחר שהן מתייחסות רק לגביו חלק מהחקרים בלבד, נראה להלן את החשובות שכחן בלבד.

המפקדים נשאלו לגביו כל עובד באיזו מידת היו מוכנים להמשיך להעסקו ביחידת. הם התבקשו להעיריך זאת על סلم בן 7 דרגות. לגביו % 37 מהעובדים הייתה למפקד ישיר נכונות גבוהה ביותר להמשיך ולהעסקם (הגבוהה ביותר מבין 7). לגביו עוד % 41 הנכונות הייתה גבוהה (דרגות 6-5). רק לגביו % 22 מהעובדים הנכונות להמשיך העסקה הייתה בדרגה בינונית ומטה. מעניין לציין שזוקא ל גבי

- לידי ישראל היה אחוז מעט נמוך יותר של נכונות להמשך העסקה ולגבי העולים - גבואה יותר.

המפקדים נתקשו להעריך את תרומת כל עובד במסגרת הניסוי יחסית לתרומות איש מילואים בתפקיד דומה. ב-45% מהמקרים(!) סברו המפקדים כי תרומת עובד הניסוי **גבואה** מזו של איש מילואים (על סולם בן 3 דרגות). בעוד שב-34% מהמקרים סברו המפקדים כי תרומות עובד הניסוי **דומה** לזו של איש מילואים, רק ב-15% מהמקרים הם סברו כי תרומתו נמוכה מזו של איש מילואים. אחוז אלה שקיבלו הערכה גבואה היה נמוך יחסית בין ילדי ישראל וגבוה יחסית בין תושבים ותיקים.

המפקדים נתקשו לתת הערכה כללית של עובד הניסוי העובד עצמם. לגבי מעלה 6-7 מהעובדים נתנו המפקדים ציון טוב מאוד או כמעט טוב מאוד (דרגות 7-6 על סולם בן 7 דרגות, בשיעורים שווים). ההערכתה ביןוני ומטה נתנה בכתמיישת מהמקרים בלבד. גם כאן ההערכתה לגבי העובדים החדשים הייתה גבואה יותר מאשר לגבי ילדי ישראל ותיקים.

היינו, בסיכום, העריכת המפקד הישיר בשטח הייתה חיובית ביותר, ובמחצית המקרים הוא גם סבר שתרומת העובדים מהפרויקט הייתה גבואה מזו של איש מילואים רגיל באותו מקצוע.

שבעו הרצון של המפקדים היישרים באה לידי ביטוי גם במהלך סיור במקומות העבודה בצה"ל שנערך ע"י ועדת ההיגוי של הפ羅ויקט. המפקדים הגיעו את הבעה של הבדל בין שעוט העבודה הרגילה של כלל החיילים ובין אלה של העובדים במסגרת הפרויקט וכן בעיות של רמה מקצועית. אך כלל הובעה שבעות רצון גבואה מהموظיבציה לעובודה, ההשתלבות החברתית ורמת הביצוע. גם העובדים הביעו שבעות רצון גבואה מהעבודה ומה השתלבות החברתית, אך הביעו תלונות על רמת השכר.

### סיכום ממצאי המערכת הסוציאולוגית של חיל האוויר

בנוסף לנזונים שהתקבלו לגבי העובדים במסגרת הניסוי בשאלונים שהוזכרו לעיל, ביצעו אנשי המערכת הסוציאולוגית של חיל האוויר ראיון מובנה של מפקדי הגפים

במסגרת הויו העובדים בפרויקט וקיימו שיחות עם חלק מהעובדים.

רשמיים מראויוננות אלה סוכמו בדו"ח, להלן תמציתו:  
עפ"י, סיכום זה, תהליכי הקליטה עברו ללא קושי. מבחינות תרומותם היחסית של העובדים בפרויקט בהשוואה לאנשי מילואים אחרים - חלק מהמפקדים התייחסו לתפקידם והעריכו את עובדי הפרויקט בעדיפים על אנשי מילואים. אחרים סברו שרמתם המצוועית של עובדי הפרויקט נמוכה מזו של אנשי מילואים, וכן ציינו שעונות בעודתם מוגבלות וכן שאינם משתפים בתורנויות ושמירות.

כולם ציינו שרמת המוטיבציה והחריצות של עובדי הפרויקט גבוהה. היו טענות לגבי חברות כוח האדם שהעסיקה את המשתפי הניסוי - בעיות בהסעים ובתשולמי המשכורות. העובדים עצם הדגישו כי נהנו מיחס טוב הן מהמפקדים והן מחיילים. 4/3 מmajors היו מוכנים לקבל את העובדים הללו כקבועים. רוב ההערכות היו גבוהות מאוד.

עד כאן תמצית דו"ח המערכת הסוציאולוגית של חיל האוויר.

#### **עמדת העובדים כלפי העבודה בצה"ל**

כאמור, לקרأت תום תקופת הניסוי נשלחו שאלונים לעובדים במסגרת הניסוי, ע"מ לביר יחסם לעובודה במסגרת צה"ל ונכוונותם להמשיך בה. המשתתפים נשאלו לגבי שביעות רצונם הכללית מהעובדת, מהם היו מרווחים במיוחד ומה הפריע להם במיוחד וכן על שביעות רצונם ממספר אספקטים של העבודה.

כללית, 62% אמרו שהם מרווחים בהחלטם בצה"ל ועוד 23% היו מרווחים במידה. 15% לא היו כלל מרווחים כולל 3% שלא היו מרווחים כלל. ילידי ישראל היו פחות מרווחים יחסית, מהאחרים. לשאלת הפתוחה, מהם היו מרווחים בעיקר, ענו 42% שהם היו מרווחים מהמקצוע. 15% היו מרווחים בעיקר מיחסם אליהם במקום העבודה ועוד כמספר הזה היו מרווחים בעיקר מכך שיש להם עבודה.

לשאלת "באיזו מידת אתה מרוצה מהעובדת עצמה" ענו 56% שהם מרווחים בהחלט ועוד 39% - שהם מרווחים במידה. מהחברים לעבודה - 76% היו מרווחים בהחלט ומהממונה הישיר - 69%. משועות העבודה 66% היו מרווחים בהחלט, ואילו מהשבר רק 10% היו

מרוצים בהחלט. עוד 14% היו מרוצים למד' 1-4/3 לא היו מרוצים. اي שביעות רצון זו התרטטה גם בתשובה לשאלת הפתוחה "מה אינך מרוצה עיקר". 48% ענו לשאלת זו שהם אינם מרוצים מהשכר. אחרים לא היו מרוצים מכך שאין אפשרות לעבוד בשעות נוספות, מתנאי העבודה או מכך שאין להם אפשרות לקבל קביאות.

גם בתשובה לשאלת הפתוחה מה הבעיות העיקריות בהן נתקלו העובדים ענו 48% שהבעיה העיקרית הייתה גובה השכר.

העמדה לגבי שירות התעסוקה מראה כי 54% היו מרוצים בהחלט מהשירות שנותן להם ע"י, שירות התעסוקה ועוד 15% היו מרוצים למד'. גם כאן ילידי ישראל הראו פחות שביעות רצון. הבעיות שהוזכרו ע"י מי שלא היו מרוצים היו - שלא היו בלשכות התעסוקה הצעות עבודה, שהיחס לא היה נעים ושההעסקה במסגרת צה"ל הייתה באמצעות חברת כוח אדם. חוסר שביעות הרצון מחברת כוח האדם הטעטה עוד בשאלת הישירה על העמדה כלפי. מחצי העובדים בניסוי לא היו מרוצים מחברת כוח האדם. 30% היו מרוצים בהחלט ממנה ועוד 21% היו מרוצים למד'. דזוקא העולים הראו יותר שביעות רצון מהאחרים. יתכן שהדבר נועד בכך שהם חשו לומר דברי בקורות. הבעיות שהועלו ע"י מי שלא היו מרוצים מחברת כוח האדם היו תלונות על אי תשלום מלא השכר שהגיע לעובדים, לדעתם, בעיות בהסעות שהיו, כאמור, באחריות חברת כוח האדם, ויחס לא נעים.

כללית, שביעות הרצון בסיסי חיל האoir הייתה יותר גבוהה יחסית מאשר בחיל הים, כמו"כ שביעות הרצון של עובדי מטבח ושירותים הייתה גבוהה משל העובדים המצוועים.

באשר לנוכנות להמשך עבודה במסגרת צה"ל, 52% היו מוכנים להמשיך לעבוד, אפילו באותו תנאי. עוד 42% היו מוכנים להמשיך לעבוד בתנאי שישופרו מספר תנאים. רק 4 איש (6%) אמרו שאינם מעוניינים להמשיך לעבוד במסגרת צה"ל. ארבעתם כבר עבדו במועד החקירה, במקום עבודה אחר.

מרבית מי שאמרו שהיו מוכנים להמשיך לעבוד - ביקשו שיפור בתנאי השכר. בין ילידי הארץ הייתה פtotות נוכנות להמשיך בעבודה באותו תנאי, אולם נוכנות גבוהה - בתנאי שישופרו תנאים. בין הוותיקים - הייתה נוכנות גבוהה להמשיך בעבודה בצה"ל, גם באום תנאים.

ע"מ לכבר מה מידת הבטחון התעסוקתי שחושו האנשים, הם נשאלו כמה זמן יקח להם לדעתם למצוא עבודה אם יпотרו מלהובדה בצה"ל. 31% חשבו שיקח להם הרבה זמן. עוד 32% אמרו שאינם יודעים כמה זמן יקח להם למצוא עבודה, היינו גם הם חזו איז-בטחון תעסוקתי. 14% אמרו שהם ימצאו עבודה מהר, 8% אמרו שיקח להם 12-4 חודשים ו-4 איש כבר עבדו במועד מילוי השאלון, במקומות אחרים, כאמור. בין הוויטקים רבים יחסית, סברו שיקח להם הרבה זמן למצוא עבודה. מי שחשבו שיקח להם הרבה זמן למצוא עבודהomi שללא ידעו כמה זמן יקח להם למצוא עבודה - **בולם** היו מוכנים להמשיך לעבוד בצה"ל, ברובם באותם תנאים. בין מי שסבירו שימצאו עבודה מהר - היו רבים יותר יחסית שאמרו שיהיו מוכנים להמשיך העבודה בתנאי שישפרו מספר תנאים, כאמור לרוב השכר.

למרות תחושה זו של אי בטחון תעסוקתי אצלם לעלה מ-3/2 ממשתפי הניסוי, רק 20% אמרו שבעתיד הם יהיו מעוניינים לעבוד בכל עבודה, לאו דווקא במקצועם. ורק 10% אמרו שלא חשוב להם באיזה יושב תהיה העבודה. מעוניין לציין שגם העולים החדשים לא הרואו נכונות להחליף מקום מגוריים ע"מ למצוא עבודה. מבתינות ציפיות השכר, 40% אמרו שהם מעוניינים בשכר של 2,000 ש"ח, 23% אמרו שהם מעוניינים כ-1,800 ש"ח, 26% היו מוכנים גם לפחות מכך. רק 10% אמרו שהם מעוניינים ביותר מ-2,000 ש"ח. כאמור הם קיבלו שכר מינימום, (כ-200,1-. ש"ח באותה זמן).

#### מצב התעסוקה בצה"ל עם סיום הניסוי

כאמור, מתוך 79 איש שהשתתפו בניסוי, 15 איש נשרו לפני תום 6 חודשים העבודה במסגרת הניסוי, רובם בחודש הראשון או השני להעסקתם. 5 מהם פוטרו מסיבות של אי התאמה ו-9 התפטרו. 3 מהאחרונים התגייסו לשירות חובה בצה"ל.

82 איש סיימו 6 חודשים נסיוון, מתוכם בחר צה"ל להמשיך ולהעסיק 43 איש.

לא היה הכלל בין נשים וגברים בהצלחה בעבודה ובחשארות בה. התושבים הויטקים והנשואים בין מי שצה"ל החליט למשיך ולהעסיק היה גבוח יותר בהשוואה לילידי ישראל ולעלויים חדשים. כמו כן היה מעט צעירים יותר. דווקא חלקם של בוגרי ב"ס מקצועיים היה נמוך יחסית בין מי שנשארו לעבוד בצה"ל, לעומת זאת היה גבוח חלקם של בעלי תעודה מקצועית ביניהם. בין מי שצה"ל החליט למשיך

להעסיק בלטו מי שרתתו בצה"ל,ומי שהיה להם נסיון מڪזועי בתחום עבוזתם בצה"ל. כן בלטו ביניהם מי שהיו בעלי ותק נזוץ בעבודתם הקודמת - ובذ"כ הם עצם התפטרו ממשנה. הם גם נטו יותר מאחרים לשאוב שלא יקח להם הרבה זמן למצוא עבודה אחרת. עם זאת, הם הביעו נוכנות (יחסית גבולה) להמשך עבודה בצה"ל, אולם בתנאי שישופרו מספר תנאים (בד"כ השכר). בהתאם לכך, בלטו ביניהם מי שלא היו מרוצים מהשכר. צפוי, הם קיבלו הערכות גבולהן יחסית ממפקדיהם הシリירים (3/2 מהם קיבלו הערכות גבולהן בהשוואה ל-3/1 בין מי שעבדו 6 חודשים בלבד ואף אחד בין הנושרים).

באשר לחיסכון ניצול ימי מילואים ע"י צה"ל בתקופת הניסוי - אין בצה"ל תחשיב של ניצול בפועל. התחשיב נעשה עפ"י התקנים, ולא עפ"י ניצול הפרטני בפועל. לכן, לא ניתן היה לבדוק באיזו מידת נחisco ימי מילואים בפועל בתקופת הניסוי. זאת גם משום שגורמים רבים ו שונים משפיעים על ניצול למעשה של תקני המילואים בנסיבות השונות. להערכת צה"ל, לא נחisco ימי מילואים במהלך הניסוי, לפחות לא באופן משמעותי. זאת אולי משום שלתקופה קצרה של 6 חודשים היה קושי בהארגנות בעניין זה.

לגבי מי שבחר צה"ל להמשיך ולהעסיק לאחר הניסוי - כאמור 43 איש - סוכם בין צה"ל למשרד האוצר כי יהיה יחס תחלופה תקציבי של 1.48 עובד לכל 1 תקן מילואים, כאמור לעיל.

**משתפי הניסוי לפי תכונות שונות והעבודה בצה"ל ביום הניסוי**

העבודה בצה"ל			סך הכל			
מספרים מוחלטים <sup>1</sup>	עובדים בחצ"ל <sup>2</sup>	עבדו 6 חודשים <sup>2</sup>	מספרים מוחלטים <sup>1</sup>	עובדים בחצ"ל <sup>2</sup>	עבדו נשrho <sup>2</sup>	
15	42	36	93	84	76	

סה"כ - מספרים מוחלטים

א ח ו ז י מ

15.5	38.1	46.4	100.0	84	- סה"כ	מין
15.8	38.2	46.0	100.0	76		גברים
12.5	37.5	50.0	100.0	8		נשים

14.5	38.5	47.0	100.0	83	- סה"כ	ארץ לידה
20.0	40.0	40.0	100.0	25		ישראל
10.0	25.0	65.0	100.0	20		אסיה-אפריקה
12.9	48.4	38.7	100.0	31		מדינות חבר העמים
14.3	28.6	57.1	100.0	7		אירופה-אמריקה

15.9	37.8	46.3	100.0	82	- סה"כ	מצב משפחתי
29.0	38.7	32.3	100.0	31		רווק/אלמן
7.8	37.3	54.9	100.0	51		נשוי

7.7	38.5	53.8	100.0	52	- סה"כ	עבדות בן הזוג
10.7	42.9	46.4	100.0	28		עובד
4.2	46.2	62.5	100.0	24		לא עובד

15.0	40.0	45.0	100.0	80	- סה"כ	שנות לימוד
9.1	9.1	81.8	100.0	11		9-5
17.6	44.2	38.2	100.0	34		11-10
13.0	47.8	39.2	100.0	23		12
16.6	41.7	41.7	100.0	12		13+

המשך

העבודה בצה"ל			סך הכל	
מספרים מוחלטים	עובדים אחויזים	עובדי בצה"ל	6 חודשים	נשרו

15.7	37.3	47.0	100.0	83 סה"כ	שירות חובה בצה"ל - סה"כ
19.6	31.4	49.0	100.0	51	שרות
9.4	46.9	43.8	100.0	32	לא שרת

13.3	41.3	45.3	100.0	75 סה"כ	עבדה בעבר
12.5	37.5	50.0	100.0	8	לא עבד כלל
15.1	39.1	45.8	100.0	46	עבד רק בארץ
12.5	37.5	50.0	100.0	8	עבד רק בחו"ל
7.7	53.9	38.4	100.0	13	עבד בארץ וב בחו"ל

16.0	38.3	45.7	100.0	81 סה"כ	ניסיונו קודם במקצוע
12.3	38.5	49.2	100.0	65	העבודה הנוכחית - סה"כ יש ניסיון
31.3	37.5	31.2	100.0	16	אין ניסיון

16.6	37.2	46.2	100.0	78 סה"כ	כמה זמן מקווה לעבוד
14.8	42.6	42.6	100.0	54	בצה"ל <sup>3</sup> - סה"כ כמה שיותר
23.5	11.8	64.7	100.0	17	מספר חודשים
-	66.7	33.3	100.0	3	מספר שנים
25.0	50.0	25.0	100.0	4	אחר

המשך

העבودה בצה"ל			סך הכל		
מספרים 6 חודשים	עובדים בצה"ל	עובדים בחוץ	מספרים בחוץ	עובדים בחוץ	מספרים בחוץ
נשרו	נשSENT	נשSENT	נשSENT	נשSENT	נשSENT

שביעות רצון כלכליות

8.4	42.3	49.3	100.0	71	- סה"כ
4.5	43.2	52.3	100.0	44	מרוצה בהחלט
-	43.8	56.2	100.0	16	די מרוצה
22.3	44.4	33.3	100.0	9	לא כל כך מרוצה
100.0	-	-	100.0	2	בכלל לא מרוצה

שביעות רצון משירות

8.8	41.2	50.0	100.0	68	- סה"כ
8.1	40.5	51.4	100.0	37	מרוצה בהחלט
-	40.0	60.0	100.0	10	מרוצה למדי
15.3	38.5	46.2	100.0	13	לא כל כך מרוצה
12.5	50.0	37.5	100.0	8	כלל לא מרוצה

האם מעוניין להמשיך

6.1	45.5	48.5	100.0	66	- סה"כ
-	55.9	44.1	100.0	34	מעוניין
					מעוניין רק בתנאים מסוימים
3.6	35.7	60.7	100.0	28	מסויימים
75.0	25.0	-	100.0	4	לא מעוניין כלל

(1) כולל מי שהבוגרות יהן ידועות בלבד.

(2) מספרים קשניים. יש להתייחס לאחוזים בזיהירות.

(3) עמודה בחילוץ ההעסקה.

(4) עמודה לקרה סיום תקופה הניטיון.

**THE NATIONAL INSURANCE INSTITUTE  
Research and Planning Administration**

**DEMONSTRATION PROJECT:  
JOBS FOR THE UNEMPLOYED IN THE ISRAEL DEFENSE FORCE  
IN THE PLACE OF ARMY RESERVISTS.**

**Final Report**

**Dalia Gordon**

**Jerusalem, May 1993**

## Abstract

In response to the increasing rate of unemployment in Israel over recent years, the National Insurance Institute, together with the Ministry of Labor and Welfare, the Israeli Defence Forces (IDF) and the Ministry of Defence, designed an experiment to supply work for the unemployed in the place of army reservists.

The experiment was funded by the Department of Demonstration Projects in the National Insurance Institute, which also commissioned this evaluative report. It started in February 1992 and ran for a period of 13 months after which it was to evolve into an ongoing work framework.

The objective of the experiment was to examine the possibility of providing work for the unemployed within the framework of the IDF, thus creating new positions of employment while, at the same time, preventing the need to take army reservists out of their regular civilian jobs.

The experiment was designed to provide employment for 100 unemployed Israelis and new immigrants in selected air force and navy bases, for an initial six month period per worker.

The experiment was accompanied by this research which is based on data collected by means of early, evaluative and follow-up questionnaires to workers and reports made by project staff.

Findings show that over 90% of all project participants were satisfied with the work given them and would be willing to continue it. This despite the fact that approximately half complained about the low level of wages paid and the fact that they were not permitted to work overtime hours. Their direct superiors in the IDF were also very satisfied with their work, some 50% found these workers better than the usual reservists and a further 35% found their work equivalent to that

of reservists. Two thirds of the superiors would be willing to continue employing these workers on a permanent basis. At the higher army level, however, problems were raised regarding the professional level of these workers, their limited hours of work, and difficulties posed by the civilian army workers union. Difficulties were also encountered in the functioning of the manpower company that provided the project workers.

The conclusion reached here is that this experimental framework could be a suitable basis for providing additional temporary employment positions for the unemployed including new immigrants. However, it is necessary to take into account that such a program, based on the minimum wage, with no overtime option, cannot be more than a temporary solution for the workers concerned. If long term employment is required then solutions must first be found for these obstacles, including objections of the civilian workers union, many of whose workers are being made redundant at this time.

It is to be noted that the IDF has not reported a savings on days of reservists duty during the experimental period. An agreement made between the IDF and the Ministry of Finance fixed an exchange rate of 1.48 unemployed equal to one reservist position. The IDF has so far continued to employ 43 workers beyond the end of the experimental period.



THE NATIONAL INSURANCE INSTITUTE  
Research and Planning Administration

**DEMONSTRATION PROJECT:  
JOBS FOR THE UNEMPLOYED IN THE  
ISRAEL DEFENSE FORCES IN PLACE  
OF ARMY RESERVISTS**