




<p><b>תאריך:</b> י"ג אייר, תשע"א 17 במאי 2011</p>	<p><b>חוזר נכות:</b> 1881 חוזר ועדות חוזר הלשכה הרפואית</p>
<p><b>נושא:</b> נכות כללית <b>תת נושא:</b> וועדות רפואיות-קביעת אחוזי נכות רפואית <b>שם החוזר:</b> קביעת אחוזי נכות על פי סעיף ליקוי 37(10)(ב) למבחנים</p>	
<p><b>מטרת החוזר</b> ליידע את פקידי התביעות בנכות כללית על השינוי בהתייחסות לסעיף 37(10)(ב)</p>	
<p><b>פתח דבר</b> <b>תהליך עבודה</b> <b>הוראות לביצוע</b></p>	
<p><b>נספח</b> נספח 1 - בג"צ 1634/09-פנקס בן ציון-פרשנות פריט 37(10)(ב)</p>	
<p><b>רשימת תפוצה</b> מנהלי הסניפים מנהלי סניפי משנה מנהלי תחום גמלאות סגני מנהלי תחום גמלאות ממונים, מרכזים פקידי תביעות נכות</p>	

תודה לעיריית נתן על הכנת החוזר.

**ב ב ר כ ה,**

 ד"ר מריו סקולסקי המנהל הרפואי	<p>ירונה שלום מנהלת אגף א' ועדות רפואיות</p>	<p>לימור לוריא מנהלת אגף א' גמלאות נכות</p>
---	--	---



**פתח דבר**

במסגרת פס"ד שניתן בהסכמה בבג"צ, למרות האמור בסעיף ליקוי 37(10)(ב), יש להתייחס להגבלות בתנועה וגם לפגיעה הנורולוגית שנגרמה לתובע, אם נגרמה.

בתוקף: החל מ- 7.3.2011

[חזרה](#)



**הוראות לביצוע**

לאחרונה ניתן פסק דין בהסכמה בבג"צ 09 / 1634 פנקס בן ציון, בדבר הפרשנות לפריט ליקוי 37(10)(ב) למבחנים, אשר זו לשונו:

" 37 (10) תסמונת של בקע דיסקוס (HERNIA DISCI SYNDROME). (ב) כשקיימות הפרעות:

"יקבעו אחוזי הנכות בהתאם להגבלת התנועות בקטע של עמוד השדרה המתאים, או בהתאם לממצא הנורולוגי."

עד היום פירש המוסד את הפריט כמאפשר קביעת דרגת נכות בגין ההגבלות בתנועה (הנכות האורטופדית), או בגין המגבלה הנורולוגית.

במסגרת הדיון בבג"צ, נעשה הליך חשיבה בלשכה הרפואית, במסגרתו הוחלט כי יש לשנות את הפרשנות הנהוגה, כך **שבמקרים המתאימים תתאפשר קביעת דרגת נכות גם בגין ההגבלות בתנועה וגם בגין הנכות הנורולוגית.**

בפסק הדין קיימת התייחסות גם למקרים שבהם נקבעה נכות רפואית על פי פרשנות התקנה, וכתוצאה מכך המבוטח לא קיבל את המגיע לו כדין, הוועדה תוכל לתקן את המעוות.

לפיכך, יש לפעול כדלקמן:

1. בתביעות חדשות שתוגשנה, תוכל הוועדה הרפואית במקרים המתאימים לקבוע דרגת נכות גם בגין ההגבלות בתנועה וגם בגין הממצא הנורולוגי.

2. במקרים בהם פונה המבוטח בבקשה לבדיקה מחדש או בתביעה חוזרת, יש לבדוק אם לתובע נקבע באבחון קודם סעיף ליקוי 37(10)(ב).

אם באבחון קודם נקבע סעיף ליקוי זה בגין מגבלה בתנועות בלבד ועל פי המסמכים הרפואיים הקיימים בתיק או שצרף התובע קיים גם נזק נורולוגי שלא נקבעו אחוזים בגינו, יש לבחון אם לתוספת האחוזים יש השלכה על הזכאות. אם ישנה השלכה על הזכאות יש לדון מחדש במצבו, וזאת אף אם טרם חלפו 6 חודשים ממועד הקביעה הקודמת/ממועד הדחייה הקודמת.

[חזרה](#)



---

**נספח 1**

**בג"צ 1634/09-פנקס בן ציון-פרשנות פריט 37(10)(ב)**