

כ' אייר תשס"ו  
18 מאי 2006

נפגעי עבודה / 243

אל: מנהלי מחלקת נפגעי עבודה  
פקידי תביעות נפגעי עבודה  
מזכירי ועדות רפואיות

הנדון: טיפול רפואי לנפגעי עבודה – האם קיימת זכאות לטיפולים אלטרנטיביים?  
פס"ד עורקבי אבנר נגד המוסד ושירותי בריאות כללית (בל 04 / 004777)

מובאת לידיעתכם עמדת בית הדין האזורי לעבודה, בסוגיה העולה לאחרונה, האם נפגע עבודה זכאי במסגרת זכאותו לגמלאות בעין, לטיפולים אלטרנטיביים שבתחום הרפואה המשלימה?

בבית הדין האזורי לעבודה, נדונה תביעתו של נפגע עבודה, שתבע מימון טיפולים אלטרנטיביים כגון שיאצ'ו ודיקור סיני אשר לטענתו נזקק להם עקב הפגיעה.

לאחר שבית הדין בחן את הוראות החוק התקנות וההסכם, הנוגעים לזכאות המבוטח לטיפול רפואי, סמך הוא את החלטתו על הגדרת "טיפול רפואי" בתקנה 1 לתקנות בדבר מתן טיפול רפואי לנפגע עבודה, המפרטת בהרחבה מהו טיפול רפואי.

מלשון "ההן" מסיק בית הדין את ה"לאו" וקבע, שאם בהגדרת טיפול רפואי, צוינו במפורש טיפולים כמו: בדיקות מעבדה, ריפוי פיסיקלי, בדיקות רנטגן וכו' צריך היה להיאמר במפורש כי טיפולים אלטרנטיביים או טיפולים שמתחום הרפואה המשלימה נכללים גם.

ומכאן מסקנת בית הדין, כי בהעדר הוראה ברורה ומפורשת בעניין זה, משמע שאין לנפגע זכאות למימון טיפולים אלה.

בית הדין מזכיר גם את חובת התובע, לקבל את הטיפול הרפואי, בגין הפגיעה בעבודה, בשירות רפואי מוסמך ואומר: "כבר נפסק כי החוק לא הקנה ולא התכוון להקנות זכאות לנפגע לפנות למי שיחשק או למי שיהא לו נוח לשם קבלת טיפול רפואי ולהגיש לאחר מכן חשבון הוצאות למוסד לביטוח לאומי".

להשלמת התמונה אוסיף ואומר שבסעיף 3 (ג) להסכם בדבר מתן טיפול רפואי לנפגעי עבודה נאמר כי, הקופה לא תשא בטיפול או החזר הוצאות בגין טיפול במקצועות הפרה רפואיים שאינם מוסדרים בהיתר על פי דין.

בסעיף זה הוצאו למעשה הטיפולים האלטרנטיביים, אולם יש לציין כי טיפולי כירופרטיקה נחשבים כמקצוע פרה רפואי מוסדר על פי דין, ומכאן שעל הקופה לתיתו, במקרה שהנפגע נזקק לו על פי המלצת הרופא המטפל מטעם השירות הרפואי המוסמך.

ב ב ר כ ה ,



לאה מנצורי

מנהלת אגף א'

ביטוח נפגעי עבודה

העתק: מנהלי סניפים

מנהלי תחום גמלאות

גב' אילנה שרייבמן, סמנכ"ל גמלאות

ד"ר חיה קטן, היועצת הרפואית

גב' לאה רוזנברג, עו"ד, לשכה משפטית

עובדי האגף