



טלפון: 02 – 6709692

פקס: 02 - 6463234

ד' אדר תשע"ה  
23 פברואר 2015

המען למכתבים:

שד' וייצמן 13

ירושלים 91909

מכובדיי שלום,

**הנדון: פס"ד מנחים לטיפול בתביעות לליקוי שמיעה וטנטון**

לאחרונה התקבלו שני פסקי דין מנחים לטיפול בתביעות לליקוי שמיעה וטנטון, אשר מיטיבים עם המבוטח בבחינת השיהוי והטנטון:

1. פס"ד שמעון זינבה קבע כי בטנטון יש לקחת במניין הפניות החוזרות והנשנות גם הרישומים שלהלן:

א. תלונות על טנטון שהועלו ע"י התובע בבדיקת סקר הנעשית ע"י המכון לבריאות העובד.

ב. תלונות על טנטון לא תמידי.

ג. תלונות על טנטון באוזן אחת.

2. פס"ד מרדכי ברזילי קבע כי בתביעה שהוגשה בשיהוי, ונמצא כי חלה החמרה כלשהי בספי השמיעה (עקב המשך העבודה ברעש מזיק), בין בדיקת השמיעה המהווה תשתית לדחיית התביעה לעומת בדיקת שמיעה עדכנית – יש לאשר התביעה כהחמרה.  
גם הנחייה זו מקלה על המבוטח שכן, עד לקבלתו דרשנו החמרה בספי השמיעה של 5 דציבל לפחות בשתי האוזניים.

לנוכח השינויים המהותיים שלעיל ריכזנו בטבלה מעודכנת המצ"ב את הכללים לבחינת ליקוי שמיעה כפגיעה בעבודה.

ב ב ר כ ה,

צביקה כהן

מנהל אגף א' ביטוח נפגעי עבודה  
ומנהל אגף זקנה ושירים



## בדיקת ליקוי שמיעה וטנטון

מס' סד'	סעיף	מהות התנאי
1	סעיף 84 א (א) "אין רואים ליקוי שמיעה עקב חשיפה לרעש תוצאה מפגיעה בעבודה	1. תנאי רפואי – תנאי ראשון ומקדמי – שעקומת השמיעה מתאימה לאודיוגרם מושהה רעש, דהיינו התקיים תנאי ה'עקב' אף אם המבוטח יעמוד ביתר התנאים ולא יעמוד בתנאי זה, ודין התביעה להדחות. הנימוק לדחייה יהיה שהירידה בשמיעה לא נגרמה עקב חשיפה לרעש 2. אין לבחון ליקוי שמיעה כמחלת מקצוע או כמקרוטראומה (המבחן יהיה אך ורק לפי סעיף 84א
2	סעיף 84א(א) (1) המבוטח נחשף בעבודתו לרעש התקפי ומתמשך, העולה על המותר לפי סעיף 173 לפקודת הבטיחות בעבודה	תנאי עובדתי – חשיפה ממושכת לרעש מזיק עפ"י התקנות [מעל 85 db ל-8 שעות עבודה, ומעל 88 db ל-4 שעות עבודה, ומעל 91 db ל-2 שעות עבודה ביום..]
3	סעיף 84 א (א) (2) הפחתת כושר השמיעה בשיעור של 20dB לפחות בכל אחת מהאזניים	ירידה בממוצע של 20 dB בתדירויות הדיבור (500 1000 2000 הרץ), לפי בדיקת הולכת עצם - בכל אחת מהאזניים



מס' סד'	סעיף	מהות התנאי
4	סעיף 84 א (א) (3) הגשת התביעה תוך 12 חודשים מהיום שבו תועד לראשונה הליקוי במסמכים רפואיים	1. אין להתייחס לבדיקות שמיעה שבוצעו לפני התיקון (1.4.05) 2. לא נתייחס לבדיקה בה התובע לא עמד בתנאי של הפחתת השמיעה בכל אוזן במוצע של 20 דציבל (בתדירויות הדיבור – 500, 1000, 2000) 3. נתייחס רק לבדיקות/אודיוגרם ממקור אמין (לא בדיקות של ניידת המכון לבריאות העובד המתבצעות שלא ע"י קלינאי תקשורת) <u>להקלה על השיהוי (בדיקת החמרה)</u> 1. כאשר תביעה מוגשת בשיהוי יש לבדוק אם חלה החמרה כלשהי בליקוי השמיעה, (אשר נגרם כתוצאה מחשיפה לרעש מזיק בעבודה) 2. במידה ונמצאה החמרה לבדוק אם חלפו 12 חודשים ממועד ההחמרה ועד להגשת התביעה.
5	סעיף 84 א(ב) "רעש תמידי באוזניים (להלן – טנטון)"	הטנטון חייב להיות תמידי
6	סעיף 84 א (ב) תנאי מקדמי להכרה בטנטון	כל התנאים שבסעיף 84 א(א) צריכים להתקיים, משמע, תנאי להכרה בטנטון הוא הכרה מקדמית בליקוי השמיעה כפגיעה בעבודה
7	סעיף 84 א(ב) קיום קשר סיבתי בין הטנטון לליקוי בשמיעה	סוג הטנטון המתואר ע"י התובע - צריך להתאים לטנטון מושהה רעש. תלונות על טנטון תמידי בתקופה בה התפתח ליקוי שמיעה שנדחה בגין שיהוי - מעיד שהטנטון קשור לליקוי השמיעה הבסיסי שנדחה ולא התפתח עקב ההחמרה בשמיעה
8	סעיף 84 א (ב) (1) הפחתת כושר השמיעה <u>בתדירויות הגבוהות ב-25 dB</u> תדירויות גבוהות = 3000 ו-4000 הרץ	צריך שתהא הפחתה של 25 דצ' במוצע בכל אחת מהאזניים בתדירויות הגבוהות (3000 ו 4000 הרץ)
9	סעיף 84 א (ב) (2) תיעוד הטנטון לפני הפסקת העבודה	מבחינה רפואית טנטון מושהה רעש לא יכול להופיע לאחר הפסקת החשיפה לרעש, לכן נדרש תיעוד במסמכים הרפואיים על תלונות של טנטון לפני הפסקת העבודה ברעש מזיק



מס' סד'	סעיף	מהות התנאי
10	סעיף 84 א (ב) (3) פניות חוזרות ונשנות	<p>התובע צריך להוכיח שהטנטון אותנטי, לשם כך צריך לאתר <u>לפחות שתי פניות נפרדות</u> שאינן כרוכות האחת בשנייה והנפרשות על פרק זמן ממושך – בהן התלונן התבע על טנטון יובהר כי –</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. פנייה לרופא בתלונות על טנטון, ביצוע בדיקה במכון שמיעה עקב כך וחזרה עם תוצאות הבדיקה לרופא - <u>תחשב כפנייה אחת</u>, ולא כפניות חוזרות ונשנות.</li><li>2. פניות חוזרות ונשנות בסמוך לפני הגשת התביעה – לא יילקחו בחשבון</li><li>3. פניות שנעשו לאחר הגשת התביעה מוסד – לא יילקחו בחשבון</li><li>4. פניות אליהן נשלח התובע ע"י המוסד במסגרת בירור תביעתו – לא יובאו בחשבון</li></ol> <p>בנוסף יודגש כי</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. תלונה על טנטון בבדיקות סקר של המעביד תובא בחשבון גם אם הבדיקה בוצעה ע"י נידות של המכון לבריאות העובד.</li><li>2. תלונה על טנטון באוזן אחת – תובא בחשבון למניין הפניות החוזרות ונשנות.</li><li>3. תלונה על טנטון לא תמידי – תובא בחשבון למניין הפניות החוזרות ונשנות</li></ol> <p>בתביעה שהוגשה בשיהוי</p> <p>♥ הכרה בליקוי השמיעה כהחמרה ובטנטון, מאפשרת לוועדה להכיר בטנטון כפגיעה בעבודה <u>בתנאי</u> שהמבוטח לא התלונן על הטנטון בתקופה בה התפתח הליקוי הבסיסי בשמיעה (הליקוי שנדחה)</p>